



Ikt. sz.: EUB-40/28-4/2015.

EUB-15/2015. sz. ülés
(EUB-38/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**
2015. június 3-án, szerdán, 9 óra 33 perckor
az Országház főemelet 66. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló T/4730. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	6
<i>Földiák Gergely tájékoztatója</i>	6
<i>Kérdések, észrevételek</i>	8
<i>Földiák Gergely válasza</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	10
<i>Tájékoztató a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programról, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programról és a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Programról</i>	10
<i>Dr. Rákossy Balázs tájékoztatója</i>	11
<i>Kérdések, észrevételek</i>	18
<i>Dr. Rákossy Balázs válasza</i>	20
<i>Turóczy László válasza</i>	25
<i>Tájékoztató a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Programról és az Emberi Erőforrás-fejlesztési Operatív Programról</i>	26
<i>Dr. Köpeczi-Bócz Tamás tájékoztatója</i>	26
<i>Kérdések, észrevételek</i>	29
<i>Dr. Köpeczi-Bócz Tamás válasza</i>	29
<i>Az ülés berekesztése</i>	31

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4730. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. Tájékoztató a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programról, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programról és a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Programról
Előterjesztő: Dr. Rákossy Balázs, a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkára
3. Tájékoztató a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Programról és az Emberi Erőforrás-fejlesztési Operatív Programról
Előterjesztő: Dr. Köpeczi-Bócz Tamás, az Emberi Erőforrások Minisztériuma helyettes államtitkára

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Hörcsik Richárd** (Fidesz), a bizottság elnöke

Tessely Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke

Bana Tibor (Jobbik), a bizottság alelnöke

Csöbör Katalin (Fidesz)

Firtl Mátyás (KDNP)

Dr. Józsa István (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Farkas Flórián (Fidesz) dr. Hörcsik Richárdnak (Fidesz)

Gyopáros Alpár (Fidesz) Firtl Mátyásnak (KDNP)

Dr. Tóth Bertalan (MSZP) dr. Józsa Istvánnak (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Juhász László főtanácsadó

Dóczy Zsuzsánna, a bizottság munkatársa

Dr. Tamás Csaba Gergely szakmai tanácsadó

Meghívottak

Hozzászólók

Földiák Gergely főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Dr. Rákossy Balázs államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Turóczy László helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Dr. Köpeczi-Bócz Tamás helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 33 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! Az Országgyűlés Európai ügyek bizottságának ülését megnyitom. Köszöntöm képviselőtársaimat, köszöntöm az Országgyűlés munkatársait, a sajtó képviselőit, és köszöntöm a napirendi pont előadóját, Földiák Gergely főosztályvezető urat és kedves munkatársát.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság az eseti képviseleti megbízásokkal együtt határozatképes, amiket majd a jegyzőkönyvhöz csatolunk.

A mai napra három napirendi pont megtárgyalását javasoltam - képviselőtársaim a törvényi előírásnak megfelelően a múlt héten e-mailen megkapták a javaslatomat -, ezek a következők: 1. Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat, részletes vita a házszabály 44-45. §-a alapján, és a vitához kapcsolódó bizottságként vagyunk bejelentkezve. A napirendi pont előterjesztője Földiák Gergely főosztályvezető úr a Nemzetgazdasági Minisztérium és Kútvölgyi Attila főosztályvezető-helyettes úr a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről, akit szintén köszöntök. 2. Tájékoztató a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programról, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programról és a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Programról. A napirendi pont előterjesztője Rákossy Balázs, a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkára, valamint Turóczy László, a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkára. 3. Tájékoztató a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Programról és az Emberi Erőforrás-fejlesztési Operatív Programról. A napirendi pont előterjesztője Köpeczi-Bócz Tamás, az Emberi Erőforrások Minisztériumának helyettes államtitkára.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye a napirendi pontokkal kapcsolatban. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Szavazásra teszem fel: ki ért egyet a napirendi pontok megtárgyalásával? *(Szavazás.)* A jegyzőkönyv számára is megállapítom, hogy bizottságunk egyhangúlag elfogadta a napirendi pontok tárgyalását.

Tisztelt Bizottság! Engedjék meg, hogy napirend előtt tájékoztassam a bizottságot: tegnap késő este érkezett haza a bizottság elnöksége a Rigában tartott 53. COSAC plenáris üléséről. A plenáris ülésen nagyon aktív volt a magyar delegáció, majdnem mindegyik napirendi ponthoz felszólaltunk, aktívan vettünk részt a tanácskozáson. A plenáris ülésen az energiaunió témakörben szólaltam fel, kiemelve, hogy a tagállamok energiamixét alapvetően hosszú távú szerződések, illetve igen költséges beruházások biztosítják, és rámutattam régióink gázfüggőségének a sajátosságaira. Bana alelnök úr pedig a szubszidiaritásvizsgálatok és a sárgalapos eljárás tapasztalatairól tett hozzászólást, továbbá megvitattuk az úgynevezett zöldlapos eljárás lehetőségeit a Bizottság és a nemzeti parlamentek közötti szorosabb politikai párbeszéd elősegítése témakörében.

Megköszönöm képviselőtársaimnak, hogy részt vettek a COSAC ülésén, és úgy hiszem, velem együtt tovább öregbítették az Országgyűlés hírnevét. *(Dr. Józsa István: Kik voltak ott?)* Itt említem meg, hogy Tessely alelnök úr és Bana alelnök úr volt ott, hárman erősítettük a magyar csapatot.

Egy nagyon eredményes tanácskozás volt, fél szemmel már a luxemburgi COSAC elnökségi ülésre néztünk, amely július első felében lesz.

**Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló T/4730. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Tisztelt Bizottság! Hozzákezdünk az 1. napirendi pont megtárgyalásához, amely Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája a házszabály alapján.

Tisztelt Bizottság! A költségvetési törvényjavaslat részletes vitájában a vitához kapcsolódó bizottságként járunk el a házszabály említett szakasza szerint. Bizottságunkhoz egyetlen képviselői módosító indítvány sem került benyújtásra, ezért a mai ülésünkön a részletes vita tárgya maga a benyújtott törvényjavaslat.

Emlékeztetem képviselőtársaimat, hogy 2016 az első olyan év lesz, amikor a korábbi uniós költségvetési ciklus kifizetései lezárulásával most már csak a 2014-2020 közötti időszak támogatásai állnak majd rendelkezésre. A kormány által elfogadott tíz operatív program közül az Európai Bizottság hetet már hál' istennek jóvá is hagyott, és várjuk, hogy a továbbiakban a hátramaradott hármat is jóváhagyja, ezzel teljessé válnak az operatív programjaink, és indulnak a nagy pályázatok.

Ennek a törvényjavaslatnak a másik sajátossága, hogy a kormány az Európai Bizottságnak benyújtott konvergencia- és nemzeti reformprogrammal együtt készítette el a költségvetési törvényjavaslat tervezetét. Bizottságunk az európai szemeszter keretében megismert, úgynevezett országspecifikus ajánlásokat a múlt héten vitatta meg, mai vizsgálatunk tárgya pedig a jövő évi költségvetés.

Tisztelt Képviselőtársaim! Megnyitom a részletes vitát a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek való megfelelés kapcsán. Elsőként a törvényjavaslat előterjesztőjének adom meg a szót, aztán megnyitom a vitát, képviselőtársaimnak lehetőségük lesz a vitában részt venni, majd utána visszaadom a szót a kormány képviselőjének. Tessék parancsolni, főosztályvezető úr!

Földiák Gergely tájékoztatója

FÖLDIÁK GERGELY főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium):
Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A Nemzetgazdasági Minisztérium az államháztartási törvény vonatkozó cikkeinek megfelelően benyújtotta a 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatot, és a stabilitási törvény szerint ezt megelőzően a Költségvetési Tanács részére is átadta a dokumentumot, akik megvizsgálták az anyagot, és egyetértésükről biztosították a tárcát, illetve a kormányzatot.

A kormány gazdaságpolitikáján belül nagyon fontos elem a költségvetési politika, a fiskális politika, de a versenyképesség, a foglalkoztatásnövekedés mellett, azt gondolom, nem véletlenül fontos az, hogy a fiskális politika kellően határozott legyen. Az uniós előírásoknak megfelelően 3 százalék alatt kell tartani az államháztartási hiányt. A benyújtott törvényjavaslat 2 százalékban határozza meg ezt az arányszámot mint célértéket, ami jelentősen a 3 százalék alatt van. Ennek legfőbb oka az, hogy az adósságot is csökkenteni kívánja a kormányzat, és ehhez szükséges, hogy egy szigorúbb költségvetési hiánycélt határozzunk meg.

Kiemelném, hogy a makrogazdasági feltételek közül a gazdasági növekedés tekintetében 2,5 százalékos GDP-arányos gazdasági növekedéssel számolunk. Ez egy konzervatív becslés álláspontom szerint, tehát ennél magasabb is előfordulhat, hogy összejön. 1,6 százalékos inflációval terveztünk, ami szintén fontos paraméter.

Rétéve a bizottság kompetenciájába leginkább tartozó uniós ügyekre, kiemelném, hogy az uniós programok a volumenüknél fogva jelentős hatást gyakorolnak a központi költségvetésre, a gazdasági növekedésre, de a folyó fizetési mérleg egyenlegére is. Ezért hasznos, hogy erről külön beszélünk.

Szabályozási témában megemlíteném, hogy nincsenek változások a rendszerben, nem gondoltuk azt, hogy újítani kellene. Mire gondolok itt konkrétan? Továbbra is a központi költségvetés tulajdonképpen először megelőlegezi a kedvezményezetteknek, illetve szállítóknak történő kifizetéseket, és ezt követő lépésként kerülnek pénzforgalmilag be a költségvetésbe az uniós támogatások. Ennek legfőbb oka az, hogy ha a Bizottságnak likviditási problémája van, tehát valami miatt nem tud utalni, nem utal forrást Magyarország számára, akkor ez a kedvezményezetteknek történő kifizetéseket nem akadályozza meg. Tehát a költségvetés biztosítja azt, hogy a 100 százalékos forrásfelhasználásnak ilyen finanszírozási akadályai, problémája ne legyen. Ez így volt az előző években is, azt gondolom, ez egy jól bevált gyakorlat, ehhez tartjuk magunkat.

Továbbra is rendkívül rugalmasak az átcsoportosítási szabályok fejezeten belül, ez szintén azt jelenti, hogy nehezen lehet megmondani, hogy melyik operatív program fog a tervezetthez képest gyorsabban vagy lassabban haladni az év során, egymás között rugalmasan át lehet csoportosítani, hogy ne okozzanak a kifizetésben késedelmet ezek a témák, illetve továbbra is felülről nyitottak az uniós előirányzatok, ami azt jelenti, hogy ha alacsonyabb kiadási számmal, illetve alacsonyabb támogatási összeggel terveztünk, mint ami esetleg a végrehajtás során látszik, akkor az előirányzatok 30 százalékáig az államháztartásért felelős miniszteri hatáskörben lehet növelni a kiadásokat, afölött kormányzati engedély szükséges hozzá. Tehát így is garantálva van az, hogy ha a felhasználás gyorsabb ütemű, akkor ez ne jelentsen problémát finanszírozási szempontból.

A számokra rátérve csak a legfontosabb számokról mondanék néhány szót. Ahogy elnök úr is mondta, a 2016-os év már döntő mértékben, én úgy fogalmazok, a 2014-2020-as programok kifizetéseiről fog szólni. Lesznek még 2007-2013-as kifizetések is a mi számításaink szerint. Itt gyakran érzékelünk félreértést. 2015. december 31-ig valóban minden számlát, minden szállító által kiállított számlát ki kell fizetnie a kedvezményezettnek a szállítók részére, tehát ez a határidő egy nagyon éles határidő, a kedvezményezett januárban szállítónak már nem fizethet uniós támogatást, vagy legalábbis akkor az már a hazai költségvetést terhelné. Viszont az intézményrendszer a kedvezményezett felé fizethet még 2016-ban, januárban, februárban, de szélsőséges esetben akár év végén is. Nyilván azzal nem számolunk, hogy év végén ilyen történik, de az utófinanszírozásos projektek keretében azzal számolunk, hogy lesznek még kifizetések 2016-ban is a 2007-2013-as projektekre, de ez elenyésző rész, tehát valóban a 2014-2020-as programok fognak akkor már, hogy úgy mondjam, dübörögni.

Több mint 1400 milliárd forint kiadást állítottunk be a költségvetésbe uniós programokra, egész pontosan 1432 milliárd forintot. Ehhez 542 milliárd forintnyi központi költségvetési társfinanszírozás társul. Ezen belül a legnagyobb tétel a strukturális támogatások területe, 1221 milliárd forint kiadással számolunk, és ehhez 471 milliárd forint központi költségvetési társfinanszírozás szükséges számításaink szerint.

A strukturális támogatások mellett a vidékfejlesztés, illetve a halászati programok képviselnek még jelentősebb összeget, de már volumenét tekintve azért jóval kisebb számot, mint az előbb említett strukturális támogatások, 112 milliárd forintnyi kiadással számolunk.

Még egy picit visszatérve a strukturális támogatásokhoz, az 1221 milliárd forinton belül a 2014-2020-as OP-k, az előbb említett hét operatív program, illetve a majd jóváhagyásra kerülő további három operatív program kifizetései fogják kitenni a döntő hányadát ennek a számnak, 872 milliárd forintnyi kiadással számolunk a tíz operatív programra.

Megemlíteném még a költségvetésen kívüli tételeket is, de itt a mezőgazdaságra, illetve az agrártámogatásokra kell gondolni, ahol nincs szükség központi költségvetési támogatásra, ezért vannak ezek a tételek költségvetésen kívül, 483 milliárd forintnyi agrárpiaci támogatást, illetve közvetlen termelői támogatást állítottunk be a költségvetésbe. *(Dr. Józsa István: Ebben a területalapú is benne van?)* Igen.

Zárásként a befizetési oldalról is elmondanám a legfontosabb értéket. Az Unió költségvetésébe Magyarországnak is be kell fizetnie a rá eső értékeket. Ez egész pontosan 315 milliárd forint, legalábbis számításaink szerint, ennyivel tervezünk, hogy ennyit kell befizetnünk 2016-ban a közös költségvetésbe. Látszik az összegét tekintve is, hogy - mint ahogy minden eddigi évnél is így volt - 2016-ban és az azt követő években is úgy látjuk, úgy tervezzük a kitekintésben is, hogy az ország nettó pozíciója jelentősen pozitív lesz. Tehát 315 milliárd befizetést állítottunk be.

Én ennyit gondoltam elmondani bevezetőül. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Tisztelt Bizottság! Ahogy említettem, megnyitom a vitát. Akinek kérdése, véleménye van, most elmondhatja. *(Jelzésre:)* Elsőként Józsa képviselő úr jelentkezett. Tessék parancsolni!

Kérdések, észrevételek

DR. JÓZSA ISTVÁN (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Értem én és üdvözlöm is, amit mondott főosztályvezető úr, hogy a brüsszeli folyamat esetleges fönnakadásának áthidalására rendel a költségvetés eszközöket, hogy Magyarországon a folyamatosság biztosítható legyen. Ugyanakkor a kkv-k, a kis- és középvállalkozások uniós forrásból történő fejlesztései, projektjeik támogatása területén az a tapasztalat, hogy az általában alultőkésített hazai kkv-knak rendkívül súlyos problémát okoz az utófinanszírozás. Tehát én azt kérdezném, hogy látnak-e arra költségvetési lehetőséget, hogy az utófinanszírozásból adódó projektbonyolítási problémákat hogyan lehetne segíteni garanciavállalással, esetleg MFB-s termékek beindításával. Az Eximbank 20 milliárdos feltőkésítése - úgy emlékszem, ennyi volt a költségvetésben - noha nem uniós téma, sőt pont azon kívüli, de kérdezem, hogy ehhez hasonló, tehát a folyamat egészét és inkább az elejét támogató, a kkv-k számára való igénybevételét segítő eszközt lehet-e látni, vagy gondolnak-e valamilyen csomagot úgy kifejteni a költségvetés egyik sorából az év folyamán, ami ezt a problémát enyhítené, a megoldását segíteni tudná. Köszönöm.

ELNÖK: Bana alelnök úré a szó.

BANA TIBOR (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Főosztályvezető Úr! Tisztelt Bizottság! A plenáris ülésen kifejtettem a Jobbik álláspontját a XIX. fejezettel kapcsolatban az uniós fejlesztések tekintetében, és az ott elhangzottakat most nem szeretném megismételni, hanem két kérdést kívánnék feltenni a főosztályvezető úrnak.

Az első a 2007-2013-as időszakra vonatkozik. Itt a lehívások tekintetében mi a helyzet? Hiszen különböző adatokat hallhattunk kormányzati oldalról.

A másik kérdésem pedig a 2014-2020-as ciklust érinti. Szó esett arról, hogy három operatív program még jóváhagyásra vár. Ha erről egy kicsivel több részletet hallhatnék, azt megköszönném, hiszen amíg ez a helyzet, addig az a bizonyos dübörgés, amire a főosztályvezető utalt, kevésbé fog tudni beindulni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Főosztályvezető Úr! Én is részletesen kifejtettem a törvényjavaslat általános vitájában a Fidesz álláspontját, különös tekintettel az Európai Unióval kapcsolatban. Szeretném még egyszer hangsúlyozni, a törvényjavaslat által vázolt fegyelmezett fiskális politika, különösen a 2 százalékosra tervezett államháztartási hiánnyal, az uniós tagállami kötelezettségünknek is megfelel. Kérem főosztályvezető urat, erősítse meg, hogy így van-e. Továbbá az Alaptörvény adóssággal kapcsolatos rendelkezése miatt is érdemes kiemelni, hogy a GDP-arányos államadósság jövőre a GDP 72 százaléka alá eshet, azaz az irány csökkenő és nem növekvő, vagyis évről évre fokozatosan csökken.

Tisztelt Bizottság! Körbenézek, hogy van-e más vélemény. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Visszaadom a szót a főosztályvezető úrnak.

Földiák Gergely válasza

FÖLDIÁK GERGELY főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Elnök úr kérdésével kezdem. Igen, megerősítem ezeket az állításokat mind a hiány, mind az államháztartás adóssága tekintetében.

Józsa képviselő úr felvetésével kapcsolatban szeretném elmondani, hogy jelenleg nem tervezünk olyan új szabályozási elemeket, amelyek plusz hiteltermékekkel segítenék a kkv-knak a projektek megvalósítását, de mi mint NGM nyitottak vagyunk mindenféle megoldásra. A szabályozási kérdések a Miniszterelnökségnél vannak, folyamatosan egyeztetünk velük, és nincs kizárva, hogy érdemes lenne ezzel a kérdéssel foglalkozni. Alapvetően az előlegszabály az, ami az utófinanszírozású projektek esetében segítséget jelent a projekt végrehajtása szempontjából. Általában 25 százalék előleg van egy projektre. Vannak azonban olyan esetek, például innovációs projekteknél vagy különböző speciális projekteknél, ahol ez 75 százalékra is felmehet. Azt gondolom, hogy maga az előlegszabály alapvetően egy rendkívül rugalmas dolog. Költségvetési szempontból egy kicsit kockázatos tud lenni akár 25 százalékos előleg is, de a fejlesztéspolitikai érdek, illetve a projektek gyors végrehajtásának az érdeke előrébb való a jelenlegi szabályozás szempontjából. 25 százalék előleg egy kellően működőképes kkv-nál a projektvégrehajtást meg tudja támogatni.

Felmerült kérdésként, hogy hogyan állunk a lehívások tekintetében. A lehívások tekintetében Magyarország szünterdően a V4-ekhez szokta magát hasonlítani. Lengyelország jobban áll nálunk a lehívások tekintetében, a Cseh Köztársaság és Szlovákia viszont mögöttünk van, régiós összehasonlításban tehát jól állunk. Az összes tagországot tekintve a 19-20-21. helyen szoktunk lenni, de ez nyilván folyamatosan változik, hiszen mindenki gyorsítja a kifizetéseit. Azt gondolom, ez az arány megfelelő ahhoz, hogy a százszázalékos forrásfelhasználást elérjük. 2014 végére sem szenvedett el az ország forrásvesztést, és azok a számok is biztosítják ezt, amelyek a költségvetésben 2015-re be vannak állítva.

2015-re visszatérve, most már a májusi adatokat is ismerve, még azt tudom mondani, hogy az eredetileg beállított ütemezés fölött vagyunk, tehát az egész évre havi szinten leosztott kifizetési tervet hozza az ország, illetve az intézményrendszer. Tehát nyugodtak vagyunk, pontosabban viszonylagosan nyugodtak vagyunk, hogy továbbra sem fogunk forrásvesztést elszenvedni. Ez a lehívási állás ehhez kielégítő, megfelelő. Persze azért ilyenkor mindig megjegyzem - s ez is az uniós elszámolási gyakorlatból következik -, hogy az ősz a legfontosabb, szeptemberben, októberben, novemberben és december első felében vannak a legnagyobb kifizetések, így volt ez a múlt évben is, így lesz ez az idén is, ezért azt, hogy a százszázalékos forrásfelhasználást elérjük-e vagy sem, csak az év végén fogjuk látni.

Azzal kapcsolatban is hangzott el kérdés, hogy három operatív program még nincs jóváhagyva. Folyamatosak a tárgyalások. Nekem olyan információim vannak, hogy ezek a nyár folyamán mindenképpen jóváhagyásra kerülnek. A Bizottsággal a szaktárcák és a Miniszterelnökség tárgyal, a KÖFOP, valamint a két agrárprogram, a halászati és a vidékfejlesztési program tekintetében is ők tárgyalnak. A többi országgal összevetve magunkat teljesen jól állunk, noha nem minden OP van elfogadva. Óriási dömping volt a Bizottság asztalán az operatív programok tekintetében, és nyilván ők is élnek azzal a lehetőséggel, hogy egy kicsit próbálják elosztani a munkaterhet. Most az a reális cél, hogy az augusztusi bizottsági szabadságok előtt ezeken már túlesünk, és az utolsó operatív programok is jóváhagyásra kerülnek.

Azt hiszem, hogy minden kérdésre válaszoltam.

ELNÖK: Köszönjük szépen a válaszokat, főosztályvezető úr. A költségvetés részletes vitáját lezárom. A vita után szavazást rendelék el. Két szavazás lesz.

Határozathozatal

Az első: ki támogatja azt, hogy a mai részletes vita főbb megállapításait összefoglaló jelentést fogadjuk el, amelyben megállapítjuk, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati hárszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek? Aki támogatja, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Látható többség. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Kettő. Megállapítom, hogy a bizottság 1 tartózkodás mellett, 2 ellenében megszavazta.

Következő teendőnk a részletes vita lezárásáról való döntéshozatal. Ki ért egyet azzal, hogy a T/4730. számú törvényjavaslat részletes vitáját a bizottságunk ezennel lezárja? Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag egyetért vele. Köszönöm szépen.

Amennyiben a mai részletes vitában kisebbségi vélemény hangzott el és a jelentés elfogadása ellen szavazat született, akkor kisebbségi vélemény benyújtására van lehetőség. Kérdezem ellenzéki képviselőtársaimat, hogy ezt megteszik-e. A kisebbségi véleményt függelékként kell a jelentéssel együtt benyújtani. A szükséges formanyomtatványt tegnap eljuttattuk képviselőtársaimnak. Kérem, hogy a kisebbségi véleményt legkésőbb holnap, azaz június 4-én 16 óra 1 percre juttassák el a bizottsági titkárságra. A kisebbségi véleményben egyébként csak a mai vitában elhangzott kisebbségi álláspont kerülhet megjelenítésre.

Köszönöm szépen főosztályvezető úrnak a részvételt. Az 1. napirendi pontot lezárom. Majd elvárjuk a következő bizottsági ülésekre is főosztályvezető urat. Vizontlátásra!

Tájékoztató a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programról, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programról és a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Programról

A 2. napirendi pontunk tájékoztató a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programról, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programról és a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Programról. A napirendi pont előterjesztői Rákossy Balázs államtitkár úr a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről és Turóczy László, a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkára. Köszöntöm államtitkár urakat.

Tisztelt Bizottság! Tisztelt Államtitkár Urak! Bizottságunk mindig kiemelt figyelmet fordít az uniós támogatásokra, különös tekintettel a 2014 és 2020 közötti fejlesztési időszak operatív programjai érdekelnak bennünket, de nemcsak

bennünket, hanem a magyar gazdasági élet közszereplőit és mindenkit, aki az elkövetkezendő öt-hat évben valamifajta fejlesztést, beruházást szeretne megvalósítani.

A Nemzetgazdasági Minisztérium feladatkörébe a legnagyobb keretösszegű és a foglalkoztatást, a gazdaságfejlesztést leginkább szolgáló programok tartoznak, és ezért nagy örömkre szolgál, hogy Rákossy Balázs államtitkár úr és Turóczy László helyettes államtitkár úr elfogadta a meghívásunkat. Az elmúlt időszakban, már a tervezés időszakában is többször beszámolt a kormány bizottságunk előtt, hogy hogyan is állunk az úr színe előtt az új pályázati kiírásokkal. Mi már tavaly októbertől startra készen állunk arra, hogy végre Brüsszel jóváhagyja az operatív programokat, aztán némi késést látunk, hiszen a Bizottság bizony késve kezdett hozzá a megalakulása után a programok vizsgálatához.

Mindenesetre az egy jó hír, hogy a tíz operatív programból már hetet jóváhagyott Brüsszel, és ahogy hallottuk itt az előbb főosztályvezető úrtól, három van folyamatban. De nemcsak mi vagyunk lemaradásban. Éppen tegnap a COSAC-ülésein Rigában közép-európai kollegákkal beszélgettük, hogy bizony, sorban állnak ők is, hiszen a 28 tagállam most van a finisben, hogy ezeket az operatív programokat minden országban lezárják. És természetesen még itt van az e-közbeszerzési törvény, ami egy fontos része annak, hogy teljesen kerek legyen ez a pályázati rendszer. Mindenesetre bizottságunk, mint korábban is, most is kiemelt figyelmet fordít arra, hogy ezekről megfelelő információkat szerezzünk, és a magyar gazdasági élet szereplői számára különösen a választókerületekben megfelelő információkat tudjunk eljuttatni, hiszen ettől függ Magyarország gazdasági sikeressége, ettől is függ, hogy jövőre a költségvetésben előírt GDP fejlődését tudjuk-e tartani. Tehát minden szem most nem Párizsra, hanem a Nemzetgazdasági Minisztériumra szegeződik.

Szeretném itt megköszönni Rákossy Balázs államtitkár úrnak, hogy az elmúlt egy évben is mindig segítségére volt a bizottságunknak, nemcsak általában véve információkat adott számunkra a munkatársaival együtt, hanem az egyéni képviselőknek is sokat segített. Ez számunkra fontos, hiszen az európai uniós pályázatok az elmúlt hétéves ciklusban is kiemelt szerepet játszottak nemcsak a magyar gazdaságban, hanem egy-egy választókerület előremenetelében is, és ezért különös felelősséggel tartozunk a választópolgároknak, hogy a megszerzett információkat át tudjuk adni. Hiszen én is arról tudok beszámolni, hogy Északkelet-Magyarországon ugrásra készen várunk immáron január óta, hogy mikor hagyja jóvá Brüsszel, és mikor írják ki a nagy pályázatokat, mert szeretnénk látni azt, hogy valóban csökkent a bürokrácia, valóban egy pályázat megvalósításával tudjuk segíteni a vállalkozókat, nem úgy, mikor korábban, abbahagyták a pályázatot, nem használták fel, mert egyszerűen nem tudták a jogi, a bürokratikus akadályok miatt ezt megtenni.

Tisztelt Államtitkár Urak! Arra kérem Rákossy államtitkár urat és Turóczy államtitkár urat, ha van kiegészítenivalójuk rövid expozéjukban, akkor szóljanak a napirendi pontban szereplő címről körülbelül 20, maximum 25 percen, utána pedig bizottságunk tagjai részére lehetőség kínálkozik a kérdésekre, a kommentek elhangzására, ezeket összegyűjtjük, és utána visszaadjuk a szót az államtitkár uraknak a válaszadásra. Köszönöm szépen. Átadom a szót államtitkár úrnak.

Dr. Rákossy Balázs tájékoztatója

DR. RÁKOSSY BALÁZS államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Képviselő Asszony! Képviselő Urak! Tisztelt Bizottság! Először is szeretném megköszönni azt a lehetőséget, hogy a kormány részéről beszámolhatok az operatív programok, ezen három operatív program állásáról, és többnyire jó hírekkel

szolgálhatok. Elnök úr exorzéjában vagy felvezetójében egy fél mondat erejéig említett lemaradást cáfolni szeretném majd itt a továbbiak során.

Tekintettel arra, hogy a téma elég komplex, illetve sok leágazása van, és intézményrendszerében is összetett, ezért Turóczy László helyettes államtitkár urat hívtam segítségül, aki az államtitkárságon belül azt a helyettes államtitkárságot irányítja, amely az operatív program tervezését vezette az elmúlt időszakban, hiszen az operatív programok létrehozatalának két fontos szakasza van, az egyik a tervezés időszaka, a másik pedig a végrehajtás időszaka.

Másrészt pedig segítségül hoztam az alapidokumentumokat. Itt aláhúzom azt, hogy alapidokumentumokat, tehát egyrészt a partnerségi megállapodást, ami keretbe foglalja a teljes magyar 2014-2020 közötti fejlesztési időszakot, és amelyet ugyancsak a Bizottság fogadott el, illetve a három operatív programot, a Gazdaságfejlesztési, a Terület- és Településfejlesztési, illetve a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Programot, ha olyan kérdést kapnánk, ami meghaladja a memóriakapacitásainkat.

Én alapvetően három fő csapásirányban szeretném a bizottságot tájékoztatni: egyrészt a tervezés folyamatáról szeretnék egy rövid áttekintést adni, másrészt maguknak az operatív programoknak, a három operatív programnak a tartalmáról, illetve a végrehajtásról és ennek kapcsán az intézményrendszeréről.

Ahogy elnök úr is említette, Magyarországnak tíz operatív programja van, amelyet a kormány még 2012 végén egy kormányhatározatban fektetett le, és azt követően egy másfél-két évig tartó, alapos tervezőmunka volt az, amely kialakította egyrészt a partnerségi megállapodás tartalmát, amely meghatározta azokat a kereteket, amelyekre a tíz operatív program alapulhat, illetőleg kialakította az eljárási kereteket.

Érdemes kitérni arra, hogy időközben volt egy intézményi alakulás is a rendszerben, amit fontosnak tartok itt hangsúlyozni. A 2007-13 közötti időszakban egy központi irányítású államigazgatási szerv, az NFÜ, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség látta el az operatív programok végrehajtásával kapcsolatos feladatokat, amelynek számos tapasztalatára támaszkodva a kormány úgy döntött, hogy az operatív programok, illetve az operatív programok végrehajtásának a szakmaiságát erősítendő az operatív programok irányító hatóságait a szaktárcákhoz rendeli, és egy központi irányító hatóságot jelöl ki a Miniszterelnökség személyében. A 2014-2020-as új időszakra már ez az intézményi felállás az érvényes, és ebben a keretben fogjuk ezeket a programokat végrehajtani.

Elnök úr utalt arra, hogy van itt egyfajta lemaradás az operatív programok végrehajtásában, illetve az egész folyamatban. Ehhez annyit szeretnék hozzátenni, hogy ez bizonyos tekintetben igaz, azonban a késedelem oka alapvetően az Európai Unió oldalán keresendő, mégpedig azért, mert - bizonyára önök is emlékeznek rá - a 2014-20-as költségvetési keretről, a pénzek mennyiségéről egy elég komoly vita zajlott az Európai Unióban, amelybe a kormány is nagy vehemenciával vetette bele magát annak érdekében, hogy a magyar részesedés az új időszakban minél nagyobb legyen. Ebben a tárgyalási periódusban voltak különböző szakaszok, amikor reménytelennek tűnt az, hogy a magyar részesedés jobb lesz, mint a 2007-2013 közötti időszakban, de a végeredmény az, hogy jobb lett.

Viszont az európai uniós eljárásrendben volt egy komoly csúszás és késedelem, hiszen magát a Multiannual Financial Frameworköt, vagyis a strukturális és kohéziós pénzek elosztásáról szóló európai uniós szabályrendszert csak 2013 elején fogadták el. De a 2014-20-as strukturális és beruházási alapok felhasználására vonatkozó közös rendeletet, az úgynevezett CPR-rendelkezést, amely az 1303/2013-as EU-rendelet formájában nyert elfogadást az Európai Unióban, csak 2013. december 17-én, vagyis gyakorlatilag az új programidőszak elkezdése előtt közvetlenül fogadta el az Európai

Unió, ebből kifolyólag az operatív programokat is csak ezt követően tudták a nemzeti tagállami kormányok benyújtani. Itt egy három hónapos időszakot tett lehetővé az európai uniós rendelkezés. Ennek Magyarország eleget tett, hiszen 2014 márciusában a partnerségi megállapodást benyújtotta az Európai Bizottság részére.

Egy másik európai uniós szabályozás pedig úgy szól, hogy az operatív programokat a partnerségi megállapodást követő három hónapon belül kell benyújtani. Erre szintén sor került, hiszen a kormány 2014 júniusában benyújtotta az operatív programokat. Ilyen tekintetben gyakorlatilag elmondható, hogy a tervezés időszaka az európai uniós szabályok és az eljárásrend által megteremtett keretek között folyt, és ebben a menetrendben sikerült a kormánynak ezeket a dokumentumokat benyújtania.

Visszatérnék az intézményrendszeri változáshoz. 2012 végén a kormány az új 2014-20-as tervezési, európai uniós fejlesztési időszakokkal kapcsolatosan egy rendkívül fontos jogszabályt fogadott el, az 1600/2012-es kormányhatározatot, amely az intézményrendszeri, illetve a források felhasználásának tartalmi elemeit fektette le. Gyakorlatilag itt nyertek érdemi megnyilvánulást azok a fontos alapvető célkitűzések, amelyek alapján a magyar kormány az operatív programok tartalmi, illetve formális kereteit kívánta kialakítani. Ebben a kormányhatározatban került meghatározásra, hogy az NFÜ központi irányításával szemben a későbbiek során, a 2014-20-as időszakban az operatív programok irányító hatóságait az egyes szaktárcákhoz kívánja rendelni annak érdekében, hogy mind a tervezésben, mind pedig a végrehajtásban a szakmaiságot, illetve a szakpolitikai vonalat erősítse. Ebben a kormányhatározatban került meghatározásra, hogy a 2014 és 2020 között rendelkezésre álló források több mint 60 százalékát a kormány közvetlenül gazdaságfejlesztésre kívánja fordítani, míg a fennmaradó 40 százalékát humánerőforrás-fejlesztésre, infrastruktúra-fejlesztésre, környezetvédelemre és az energiahatékonyság növelésére a területére.

Ugyancsak ebben a kormányhatározatban került rögzítésre, hogy szemben az európai uniós trendekkel, a kormány továbbra is a vissza nem térítendő forrásokat kívánja előnyben részesíteni a visszatérítendő forrásokkal szemben, azon speciális magyar gazdaságszerkezeti sajátosságok miatt, amelyek a piacgazdaságot mindösszesen 20-25 évre vezetik vissza, ezért a kis- és középvállalkozások, valamint a mikrovállalkozások támogatási igénye alapvetően eltér a nyugat-európai keretektől, lehetőségektől és szükségletektől. S ebben került rögzítésre az is, hogy szemben a 2007-13 közötti ciklussal a kormány a tervezés és a végrehajtás során a területiség elvét kívánja figyelembe venni. Ez különösen érvényes a Nemzetgazdasági Minisztérium által kezelt és a felügyelete alá tartozó két operatív program, a VEKOP, a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program, illetve a TOP, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tekintetében, hogy eleve már a tervezési időszakban is, illetve majd később, a végrehajtás időszakában is a területi helyi szempontokat kívánjuk érvényesíteni. Tehát nem Budapestről kívánjuk megmondani, hogy az egyes kistérségeknek, megyéknek, megyei jogú városoknak milyen helyi fejlesztési szükségleteik vannak, hanem abban az adott szervezeti keretben, amit a partnerségi megállapodás, illetve az operatív program lehetővé tesz, helyben születessenek meg a tervek és a döntések.

Ebben a tekintetben egy nagyon fontos döntés volt a kormányhatározat meghozatala, hiszen lefektette a stratégiai célkitűzéseket, mint kis- és középvállalkozás-fejlesztés és foglalkoztatásnövelés. Zárójelben hozzáteszem, hogy ezt követően a kormányzat stratégiai-politikai célkitűzése a teljes foglalkoztatás megvalósítása, a munkanélküliség 3-3,5 százalék alá való szorítása, a kutatás-fejlesztés és az innováció fokozott támogatása, a GDP-n belüli támogatási arány

növelése a következő hétéves időszakban, illetőleg az energiahatékonyság által megújuló energiaforrások arányának a növelése. Hozzá kell tennem, hogy ezek a célok, stratégiai célkitűzések a tervezés nyomán megjelennek Magyarország partnerségi megállapodásának a dokumentumában, amely partnerségi megállapodás nemcsak ezeket a kormányzati stratégiai célkitűzéseket rögzíti, hanem alapjául szolgálnak azok az európai uniós stratégiai célkitűzések is, amelyek az Európa 2020 stratégiában szerepelnek, és amelyeket a kormány ugyancsak magáévá tett, hogy az Európai Bizottság 2010-2020 között milyen kiemelt célok elérését tartja fontosnak. Ebben szerepel az, hogy a 20-64 évesek körében a foglalkoztatási arány tekintetében el kell érünk a 75 százalékot, és hogy a kutatás-fejlesztés tekintetében a GDP-arányos támogatásnak növekednie kell.

A magyar kormány célkitűzése az, hogy a GDP 1,8 százalékát érjük el a kutatás-fejlesztési támogatások keretében 2020-ra. Az éghajlatvédelem, a fenntartható energiagazdálkodás területén az üvegházhatást okozó gázok kibocsátását 20 százalékkal kívánja csökkenteni az Európai Unió, sőt lehetőség szerint el kívánja érni akár a 30 százalékos csökkentést is, a megújuló energiaforrások arányát 20 százalékra kívánja növelni, az energiahatékonyságot pedig 20 százalékkal javítani. Az oktatás terén a korai iskolaelhagyók arányát 10 százalék alá kívánja csökkenteni az Európai Unió, valamint el kívánja érni, hogy a 30-34 év közötti uniós lakosok legalább 40 százaléka felsőfokú végzettséggel rendelkezzen. Aztán a szegénység és a társadalmi kirekesztés elleni küzdelem keretében a nyomorban és a társadalmi kirekesztettségben élők számának a drasztikus csökkentését irányozza elő az Európa 2020 stratégia.

Ezek mind megjelennek a partnerségi megállapodásban azzal, hogy bizonyos területeken Magyarország már most is teljesíti az Európa 2020 stratégia célkitűzéseit. Természetesen vannak olyan területek, ahol ezt az arányt még nem érjük el, ezért 2020-ig, illetőleg miután n+3-as európai fejlesztési elszámolási időszakban működik a 2014-2020 közötti fejlesztési időszak, ezért gyakorlatilag 2023 végéig van lehetőségük a tagállamoknak a partnerségi megállapodásban, illetve az operatív programokban foglalt célkitűzéseket megvalósítani, illetve az abban foglalt forrásokat felhasználni.

Ennek kapcsán térnék ki arra, hogy az idei év egy speciális év, hiszen zárjuk a 2007 és 2013 közötti időszakot. Ugyanúgy, ahogy a 2014-2020 közötti időszak egy n+3-as logika alapján működik, a 2007-2013 közötti időszak n+2 éves logika alapján. Ez az oka annak, hogy idén, 2015. december 31-ig zárjuk az előző fejlesztési időszakot, és egyúttal megnyitjuk a 2014-2020 közötti időszakot. Ez annyit jelent, hogy az európai intézményrendszeren egy komoly terhelés van, hiszen az előző ciklusnál szeretnénk a célkitűzéseinknek megfelelően a 100 százalékos abszorpciót elérni az év végén, míg a kifizetések terén pedig minél nagyobb éves kifizetéseket igyekeztünk végrehajtani az elmúlt években. Így a 2014. év folyamán a magyar intézményrendszer több mint 1850 milliárd forintot fizetett ki, és ennek keretében a Nemzetgazdasági Minisztérium 100 százalékos tervvégrehajtásáról tudok beszámolni, hiszen a 2007-13-as időszakban az NGM fennhatósága alatt a Gazdaságfejlesztési Operatív Program, a GOP programjai, illetve a hét regionális operatív program, a ROP-ok programjai állnak, és ebben az elmúlt évben maximális kifizetést tudtunk eszközölni.

Az idei évre a magyar intézményrendszer egy 2200 milliárd forintos kifizetési célt tűzött ki, a jelen számok alapján az időarányos kifizetésekkel, azt kell mondjam, jól áll. Azért fontos erről említést tenni, hiszen a GDP-nek az európai uniós kifizetések megközelítőleg a 4-4,5 százalékát adják, tehát jelentősen hozzájárulnak a magyar versenyképesség, illetőleg a magyar gazdasági növekedés elősegítéséhez és természetesen a kormányzati foglalkoztatási célok megvalósításához is.

Ahogy utaltam rá, a 2012-ben elhatározottak szerint egy központi irányítású, decentralizált intézményrendszert hoztunk létre, amelyre a magyar fejlesztéspolitikai rendszer 2014. január 1-jével tért át, amikor is az NFÜ az előző év december 31-ével megszűnt, és 2014. január 1-jével az operatív programokat irányító hatóságok a szaktárcák felügyelete alá kerültek. Így került a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz két irányító hatóság, ahogy ezt már jeleztem, a 2007-2013-as időszak tekintetében a GOP, a 2014-2020-as időszak tekintetében a GINOP irányító hatósága, míg a regionális fejlesztési programok irányító hatósága, amely a 2007-13-as időszakban a ROP-ot, a 2014-2020-as időszakban pedig a TOP-ot és a VEKOP-ot koordinálja. Ez két helyettes államtitkárság keretében működik az államtitkárság irányítása alatt. A harmadik államtitkárság pedig a Turóczy László helyettes államtitkár irányítása alatt vezetett gazdaságtervezési és versenyképességi helyettes államtitkárság, amely irányító hatósági feladatokat nem lát el, viszont - ahogy utaltam rá -, múlt év közepéig, múlt év végéig rendkívül fontos, meghatározó szerepet játszott a partnerségi megállapodás tartalmának kialakítása, illetve a három, Nemzetgazdasági Minisztérium által irányított operatív program tartalmi elemeinek a meghatározásánál és kialakításánál. Az ő csapatának köszönhető az, hogy gyakorlatilag időben fogadta el az Európai Bizottság ezt a három operatív programot a tíz magyar operatív program közül, ez év február 12-én hagyta véglegesen jóvá azokkal a tartalmi elemekkel, amelyek kompromisszumos tartalmi elemeket képeznek a Magyarország kormánya, illetve az Európai Bizottság között folytatott tárgyalások alapján.

Ezen rövid bevezető után rátérnék magukra az operatív programokra, és egy rövid áttekintést adnék róluk. Ahogy jeleztem, Magyarország számára 2014 és 2020 között 34 milliárd euró európai uniós fejlesztési forrás áll rendelkezésre, amely megközelítőleg 12 000 milliárd forint a partnerségi megállapodásban rögzített árfolyamon számolva a hazai társfinanszírozással együtt. Ebbe természetesen a vidékfejlesztési támogatások is beleértendők. Ezek közül a kohéziós és strukturális alapokból nyújtott források 25,4 milliárd eurót tesznek ki, megközelítőleg 7860 milliárd forintos összeget. Ebből az összegből a Nemzetgazdasági Minisztérium által koordinált és vezetett három operatív program közül a GINOP 8,8 milliárd euróval, megközelítőleg 2733 milliárd forinttal részesül, amely a teljes kohéziós és strukturális alapok 34 százalékát teszi ki; a TOP, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 3,9 milliárd eurós allokált forrással rendelkezik, amely megközelítőleg 1233 milliárd forint, ez az összes kohéziós és strukturális forrás 16 százaléka; míg a VEKOP egy kisebb forrással rendelkezik, 920 millió eurós, 288 milliárd forintos keretösszeggel, ez az összes forrás 4 százalékát teszi ki.

Így összesen 13,7 milliárd euró forrás kezeléséért felel a Nemzetgazdasági Minisztérium, amely megközelítőleg 4250 milliárd forintos fejlesztési forrásnak felel meg. Tehát ez egy hatalmas nagy lehetőség a tárcának is, illetőleg a kormányzatnak is, de ezzel együtt egy komoly, nagy felelősség is, hiszen ezen három operatív program képezi az alapját annak a gazdaságpolitikai célkitűzésnek, amelynek keretében a források 60 százalékát közvetlen gazdaságfejlesztésre kívánjuk használni, ezenkívül - ahogy már említettem - a kis- és középvállalkozások támogatására, illetve a foglalkoztatás erősítésére.

Röviden néhány szót ejtenék az egyes operatív programokról. Az első a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program 2733 milliárd forintos fejlesztési kerettel. Ennek nyolc fiókja, illetve nyolc prioritási tengelye van, amelyek tükrözik a gazdaságfejlesztési stratégiai kormányzati célkitűzéseket. Ez szerepel abban az összesítésben, amelyet az államtitkárság a bizottság tagjai részére megküldött, és amely egy rövid áttekintést kíván nyújtani ahhoz, hogy hogyan épül föl ez a három

operatív program. Ebben a különböző részterületekre megjelöltük azt, hogy milyen forrásallokációval rendelkeznek ezek a területek.

Amit fontosnak tartok itt még megjegyezni, hogy van egy, az intézményrendszer, illetőleg a végrehajtás tekintetében fontos alapidokumentum, ez a 272/2014-es kormányrendelet, amely gyakorlatilag a források felhasználásnak a részletszabályait rögzíti. Ezt azért fontos itt most megjegyezni a GINOP-nál, mert ez a kormányrendelet, a 272-es minden prioritástengely tekintetében kijelölt egy szakpolitikai felelőst a kormányzat részéről...

ELNÖK: Ez a monitoringbizottság?

DR. RÁKOSSY BALÁZS államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ez a monitoringbizottságon felüli fórum, ez gyakorlatilag az operatív végrehajtását határozza meg az operatív programnak. Vagyis a GINOP végrehajtásáért, annak az európai uniós követelményrendszerének az érvényesítéséért a Nemzetgazdasági Minisztérium európai források felhasználásáért felelős államtitkársága a felelős, illetve ezen belül az irányító hatóságok. Azonban a szakpolitikai prioritások és a konkrét pályázati kiírások tartalmának a meghatározását mind a nyolc prioritástengely tekintetében egy-egy szakpolitikai felelőshöz rendelte a kormány.

Ebben a tekintetben az egyes prioritási tengely - amely a kis- és középvállalkozások vissza nem térítendő támogatási lehetőségeit teszi lehetővé - gazdaságpolitikai, illetve politikai felelőse a kormányzaton belül a gazdaságfejlesztésért felelős államtitkár, Glattfelder Béla. Amikor a kormány minden évben az éves fejlesztési keretében meghatározza, hogy az adott évben a különböző operatív programokból milyen pályázati felhívásokat kíván közzétenni és milyen pályázati lehetőséget kíván meghirdetni, akkor a szakpolitikai felelős feladata az, hogy az irányító hatósággal és az államtitkárságunkkal együttműködve meghatározza ennek a szakmai, szakpolitikai kereteit. Így a kutatási, technológiai és fejlesztési innovációs prioritási tengelynek a Nemzeti Fejlesztési és Kutatási Hivatal a szakpolitikai felelőse, és ez így folytatódik mind a nyolc prioritási tengelyen keresztül.

A GINOP elsősorban a magántulajdonú kis- és középvállalkozások közvetlen támogatását, magyar, illetve külföldi exportpiacra jutását kívánja elősegíteni. Itt vannak különböző indikátor-célkitűzéseink is, hogy a következő hét-nyolc- kilenc évben az exportképes kis- és középvállalkozások számát a mostani 2000-2500-ról 12 ezer fölé kívánjuk növelni. Ebben a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Programban szerepel a magyar újraiparosítás célkitűzése, amely keretében a magyar ipar GDP-arányos hozzájárulását az eddigi 22-23 százalékról 30 százalék fölé szeretnénk emelni. Ez párhuzamosan halad az európai uniós célkitűzésekkel, hiszen a Juncker-kabinet egyik prioritása ugyancsak az európai ipar reneszánszának a megteremtése, s az európai ipar GDP-arányos 16 százalékról 20 százalékra való emelését célozza a következő ötéves, illetve most már csak négyéves időszakban. Ezeket a gazdaságfejlesztési irányokat fogja a GINOP a maga eszközein keresztül megvalósítani.

Kérdések esetén később visszatérnék a GINOP-ra, mert erről nagyon sokat tudok. Ez az egyik szívügyem, hiszen a GINOP a magyar gazdaságfejlesztésnek gyakorlatilag a zászlóshajója lesz a következő időszakban. Ennek kapcsán kanyarodnék vissza a késésben vagyunk vagy nem vagyunk késésben kérdéséhez, hiszen ez az az operatív program, amely keretében már 2014 októberében, tehát még az operatív program hivatalos elfogadása előtt a magyar kormány öt pályázati konstrukciót írt ki tavaly októberben, pont azért, mert azt éreztük, hogy a GOP-os források már kimerültek, ezért egy komoly igény ígérkezett a piaci szereplők, a kis- és

középvállalkozások részéről a források megnyitására. A kormány az operatív program hivatalos elfogadása előtt államháztartási, költségvetési kockázatra nyitotta ki tavaly októberben azt az öt pályázati konstrukciót, amely keretében 50 milliárd forint értékben hirdettünk meg pályázatokat, és amely keretében az idén tavasszal már győzteseket is hirdettünk.

Arról is szeretném tájékoztatni a tisztelt bizottságot, hogy nemcsak a múlt évben, hanem már az idei év tavaszán is megnyitottunk öt GINOP-os pályázatot a február 12-ei operatív program elfogadása után. A kormány ezt követően elfogadta a GINOP éves fejlesztési keretét, amelyben rögzítette, hogy 2015 folyamán 68 pályázati konstrukciót kíván kiírni, és ennek keretében több mint 830 milliárd forint értékben pályázatot meghirdetni. Ez a GINOP teljes forrásallokációjának megközelítőleg a 30 százaléka. Az a kormányzati szándék, hogy egy felpörgetett, ütemes menetben hirdessük meg ezeket a pályázatokat. Ennek keretében az idén már öt pályázati konstrukciót hirdettünk meg. Van egy 5 milliárd forintos a mikro-, kis- és középvállalkozások piaci megjelenésének a támogatására, van egy 8,3 milliárd forintos a nemzeti turisztikai, marketing és keresletösztönző program keretében, és van egy olyan kiemelt projektünk, amelynek van előzménye a 2007-13-as Gazdaságfejlesztési Operatív Programban, ez pedig a szegedi ELI lézer kutatóközpont megvalósítása, amely egy uniós nagyprojekt. Ennek az első fázisa a 2007-13 közötti GOP-ból valósult meg, míg a GINOP-ban ez év márciusában 36 milliárd forintos keretösszeggel meghirdettük ennek a nagyprojektnek a második keretét. Aztán meghirdettünk egy harmadik GINOP-os pályázati konstrukciót, az infokommunikációs motivációs, szemléletformáló és kompetenciafejlesztő programot a kkv-knak, amelyre 2 milliárd forintot nyitottunk meg a sikeres pályázók részére. Az ötödik pedig a digitális szakadék csökkentése irányába ható pályázati konstrukció, amelynek a keretösszege 8,9 milliárd forint. Ez öt pályázati konstrukció a 68-ból, és a 830 milliárd forintos összegből.

Miután az irányadó hazai jogszabályok lehetővé teszik, hogy az éves fejlesztési keretet egy évben egyszer, az év közepén június 30-ig felül lehet vizsgálni, a következő hetekben szándékomban áll a kormány számára javaslatot tenni az idei éves fejlesztési keretben rendelkezésre álló 830 milliárd forint jelentős emelésére, azt célozva, hogy ennél nagyobb összeget tudjon a kormányzat az idei évben meghirdetni gazdaságfejlesztési és versenyképességet célzó stratégiai célok megvalósítására.

A második operatív program, amely a minisztériumunk hatáskörébe tartozik, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program. Ez Magyarország 18 megyéjének és 22 megyei jogú városának a helyi gazdaságfejlesztési, területfejlesztési, településfejlesztési programjait támogatja. A bevezetőben utaltam arra, hogy ezt egy újfajta logika alapján terveztük meg, végrehajtása a ROP-ok végrehajtásától eltérő keretrendszerben működik, de eltérő keretrendszerben működik a hagyományos pályázati konstrukcióktól is, tehát nem úgy működik, mint a GOP és a GINOP. Ennek az operatív programnak hét prioritástengelye van, s a megyéknek és a megyei jogú városoknak a tervezést, illetve a végrehajtást ezek mentén kell megvalósítaniuk. Ahogy már jeleztem, ezeknek a programoknak a tervezése helyben zajlott, és a végrehajtásuk is helyben fog megtörténni. Az elmúlt egy-másfél hónapban Oláh Gábor helyettes államtitkár úrral, a TOP irányító hatóságának a vezetőjével végigjártuk az összes megyét és megyei jogú várost, és az önkormányzatok vezetőivel, valamint szakmai stábjainkkal tanácskoztunk arról, hogy az operatív program végrehajtása helyben maximális hatékonysággal járjon, és a helyi célok megvalósítását célozhassák. Annál is inkább kértük ezt, mert május 11-e volt az a céldátum a megyéknek és a megyei jogú városoknak, ameddig be kellett nyújtaniuk a kormány részére az integrált területi programjaikat, amelyek rögzítették azokat a

tervezési és gazdaságfejlesztési célokat, amelyek alapján majd a TOP-ot helyben végre fogják hajtani. A TOP keretében a 18 megye és a 22 megyei jogú város, a VEKOP tekintetében pedig - amelynek a felépítése nagyon hasonló, és amely nem a konvergenciaregiók, hanem a központi magyar régió településfejlesztési, területfejlesztési operatív programja - Budapest, Pest megye és Érd megyei jogú város költi el a számára allokált pénzmennyiséget. Tehát mind a 43 területi szereplő határidőre, május 11-ére benyújtotta ezeket a programokat, ezeket az ITP-eket, ezeket az integrált területi programokat, amelyeknek az értékelése jelenleg folyik a Nemzetgazdasági Minisztériumban az államtitkárságon, és amelyeket június folyamán kívánok a kormány elé beterjeszteni elfogadásra, amelynek az elfogadását követően a nyár folyamán, illetve ősz elején kezdődhet meg a TOP-nak, illetve a VEKOP-nak a helyi, a megyékben, illetve a megyei jogú városokban való végrehajtása.

Én megköszönve a bizottságnak a lehetőséget, hogy a három irányításom alá tartozó operatív programnak a tervezéséről, illetve a jelenlegi állásáról beszámolhattam, ennyit kívántam előzetesen a bizottság tájékoztatására elmondani. Természetesen, amennyiben hozzászólások, kérdések lesznek a továbbiak során, Turóczy László helyettes államtitkárral örömmel állunk a tisztelt bizottság, illetve képviselő asszony és képviselő urak rendelkezésére. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen államtitkár úrnak a részletes beszámolóját. Valóban fontos mondanivalója volt, hiszen bár a számok világában nehezen igazodunk el, de látjuk, hogy milyen lehetőség előtt áll a magyar gazdaság fejlesztése, és valóban, ezen uniós programoknak az úgynevezett GINOP a motorja, a zászlóshajója, ezért köszönjük szépen ezeket az információkat.

Megnyitom a vitát. Akinek kérdése, véleménye van, most fölteheti. *(Jelzésre:)* Először Bana alelnök úr, utána Józsa képviselő úr. Tessék parancsolni!

Kérdések, észrevételek

BANA TIBOR (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Urak! Tisztelt Bizottság! Először is szeretném megköszönni államtitkár úrnak a valóban részletes tájékoztatást az operatív programokkal kapcsolatban. A kormány oldaláról számtalanszor hallhattuk ezt a bővös 60 százalékot, hogy a rendelkezésre álló források, a 2014-2020-as ciklus tekintetében rendelkezésünkre álló források vonatkozásában az összegek ekkora százalékát gazdaságfejlesztésre kívánjuk fordítani.

A költségvetés általános vitájában a plenáris ülésen kifejtettem azt a reményemet, hogy a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programnak nemcsak nevében jelenik meg az innováció, hanem valóban találkozhatunk is majd ennek érdemi eredményeivel. Végignézve itt a prioritástengelyt üdvözölni tudom azt a kiemelést, ami a hozzánk eljuttatott háttéranyagban, illetve a szóbeli kiegészítésben is megtörtént államtitkár úr részéről, hogy a kis- és középvállalkozások lesznek majd a fókuszában a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programnak.

A Jobbik ezt rendkívül fontosnak tartja, mert azt a korrektség jegyében el tudom mondani, hogy a kutatás-fejlesztés GDP-arányos számait nézve az elmúlt évek során történt elmozdulás, de azért az uniós átlaghoz képest még mindig komoly elmaradásról beszélhetünk, és ez különösen igaz a kis- és közepes méretű vállalkozások tekintetében, ami azért fontos, mert kutatások egyértelműen alátámasztják azt, hogy a kkv-szektor, a kis- és középvállalkozások nagyobb mértékben tudják növelni alkalmazotti létszámukat akkor, ha innovatív módon működnek, és bizony itt az uniós átlagtól egy igen jelentős elmaradással szembesülhetünk, hiszen nagyjából 30 százalék körül mozog ez az érték az EU összes

tagállamát tekintve. Tehát én bízom benne, hogy a következő évek során érdemi elmozdulást tudunk majd tenni, és fel tudunk zárkózni az átlaghoz.

Amit szeretnék kérni államtitkár uraktól, hogy bizottsági ülésünk keretein belül folyamatosan nyújtsanak számunkra tájékoztatást azzal kapcsolatban, hogy hogyan is állunk a pénzek felhasználásával, a meghirdetett konstrukciók tekintetében mi is a helyzet. Kérem, hogy kellő rendszerességgel kaphassunk erről hasonlóan részletes tájékoztatást, mint amit most államtitkár úrtól hallhattunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Józsa képviselő úr következik.

DR. JÓZSA ISTVÁN (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Eléggé meggyőző volt, hogy nemcsak elfáradtak, hanem dolgoztak is az államtitkárságon, tehát úgy tűnik, hogy sok tekintetben előrehaladt a munka és kiírt, elbírált pályázatok is vannak. Ez jó.

A kérdésem lehet, hogy kicsit költői. Említette államtitkár úr ezt az 1600/2012-es kormányrendeletet, ha jól értettem, ebben került lefektetésre, hogy az újabb hétéves időszakban 60 százalék forrást közvetlenül gazdaságfejlesztésre kell fordítani. Ez azért foglalkoztat engem, mert korábbi bizottsági meghallgatásokon végül is az derült ki, hogy az első hét év felhasználásából 82 százalék ment közvetlenül a gazdaság szereplőjéhez ilyen vagy olyan módon. Tehát mit tekintenek ebbe a 60 százalékba? Hogyan épül ez fel? Most akkor mi számít bele? Mert korábbi ellenérv volt, a patkóban többször elhangzott, hogy az előző tervezésben csak 16 százalék volt gazdaságfejlesztésre, ugyanakkor itt a bizottságban elhangzott, hogy 82 százalék jutott a gazdaság szereplőjéhez. Tehát akkor most hogyan áll össze? Ez az egyik.

A másik: nem került el a figyelmemet, hogy államtitkár úr az Európa 2020-as célokat ismertette itt nekünk. A magyar vetülete, mintha itt nem került volna szóba. Ez most mint célkitűzés lebeg ott előttünk, vagy hogyan közeledünk mi, Magyarország? A nemzeti célok hogyan alakulnak az Európa 2020-as, általam nagyon fontosnak tartott célkitűzések felé?

Tudjuk, hogy az ördög a részletekben rejlik, a kérdés, hol van elhantolva az eb. A pályázók támogatási struktúrája hogyan működik? Mert azt már úgy nagyjából értjük, hogy az NFÜ helyett vannak a szakminisztériumoknál az irányító hatóságok, ugyanakkor volt egy elég határozott nyilatkozat Lázár miniszter úrtól, hogy ő nem akar több ilyen pályázatíró meg tanácsadó céget látni, ami valószínűleg igaz is, ha azt nézzük, hogy ezeknek a működése túl sokba kerül, túl sok támogatási forrást visz el. De akkor mi van helyette? Tehát hogyan alakult és hogyan értékelik a minisztérium részéről a támogatói rendszert? Tehát, ha van egy frissen megválasztott települési polgármester, akinek rengeteg elképzelése van, mi az első lépés, hova forduljon? Önökhöz? Internethez? Tehát mi a metódus, ha szeretne előbbre haladni?

A következő két kérdésem lehet, hogy teljesen fölösleges, de azért megkérdezem. A GINOP-tengelyek között az első hétnek van megfogható tartalma, hogy micsoda, de a nyolcadik úgy szól, hogy pénzügyi eszközök, és itt van a legnagyobb szám. Ez mit takar? Itt mire gondoltak?

Hasonlóan a VEKOP-nál a hetes tengely a társadalmi hozzáférést bővítő és humánerőforrás-fejlesztést támogató programok, ha erről valami emberi, érthető szót, mármint számomra érthetőt mondana, mert ez így eléggé megfoghatatlan. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Több kérdést nem látok. Engedjen meg államtitkár úr egy kérdést. Az egyik legérzékenyebb, az európai uniós pályázatokat érintő kérdés

a visszatérítendő és a vissza nem térítendő formáknak az aránya. Államtitkár úr nagyon helyesen említette, hogy a magyar gazdaság állapota abban a tekintetben, hogy a kkv-k tőkésítése, úgymond, 1990-ben, a rendszerváltoztatáskor kezdődött, ellentétben a nyugat-európai gazdaságokkal, ahol 102 év óta akkumulálódnak a tőkék. Így nekünk van egy hiátusunk, hogy a nagyobb vissza nem térítendő támogatások aránya indokolt lenne. Ez ügyben vannak-e különbözőségek? A gazdaságfejlesztés motorja a GINOP. Ebben a tekintetben a nyolc tengelynél hogyan alakulnak ezek a támogatási arányok?

Józsa képviselő úr is említette, hogy nagyon fontosak a kondíciók. Mi, egyéni képviselők a nagy számokban nehezen igazodunk el, inkább onnan közelítjük a témát, hogy van egy vállalkozó, van egy önkormányzat, az szeretne pályázni és megvalósítani az elképzelését. Elhangzottak korábban, hogy a rendszert átalakítva szeretnék a bürokráciát csökkenteni egyrészt a pályázatok megvalósításában, és itt Lázár miniszter úr is elmondta, hogy 1250 milliárd forintot emésztett föl a pályázati írók világa - azt is mondhatnám, hogy a pályázati hiénák -, jól vagy rosszul. Ez egy jelentős szám. Ebben egyszerűsítést ígért a kormány, és ha úgy nézzük, a rendszergazda - nevezzük így - minisztériumokhoz való telepítésével nagymértékben megkönnyítette. Tehát ez az egyik, magának a pályázati írásnak a kérdése.

A pályázat jóváhagyásának a lerövidítése szintén kormányzati ígéret, ami rendkívül fontos, és egyfajta automatizmus, ha jól hallottuk, 300 millió forintig, ez is lényeges, főleg, hogy elektronikus úton lehet benyújtani, nem papírmázsák keretében. Másrészt viszont a megvalósításkor nagyon fontos, amit már korábban láttuk, az úgynevezett Matolcsy-kölcsön - mi, egyszerű állampolgárok csak így nevezzük - nulla kamattal, 2,5 százalékos kezelési költséggel a vállalkozások segítésére. Ez nagyon lényeges, mert egyrészt, ha már megnyerte a polgár vagy a vállalkozó a pályázatot, egyfajta automatizmussal egy előleget kap, nem kell hozzá hoznia különböző forrásokat, tehát előleget kap, és ez nagyon lényeges. A másik pedig az önrész igazolása, ez is kérdés volt. A harmadik pedig, hogy a pályázat megvalósításában az adminisztráció gyorsításával, a pénzügyi fedezetek lehetővé tételével kedvező kamatozású összegek állnak rendelkezésre.

Itt a kérdés az, hogy az Unió nem nagyon szereti, hogy a visszatérítendő támogatások meghaladják a vissza nem térítendő támogatásokat. Gondolom, ebben vita volt Brüsszellel, de államtitkár úr nagyon jól mondta, hogy a magyar kis- és középvállalkozások érdeke az, hogy nagyobb legyen a vissza nem térítendő támogatások aránya. Hogyan is áll ez? Magának a pályázati írás meggyorsításának milyen látható jelei vannak a GINOP-ban? Erről valóban - ahogy mondta Bana alelnök úr is - szeretnék folyamatos tájékoztatást kérni a bizottság számára, hogy tudjuk közvetíteni a polgárok felé ezt. Köszönöm szépen.

Visszaadom a szót államtitkár úrnak és helyettes államtitkár úrnak.

Dr. Rákossy Balázs válasza

DR. RÁKOSSY BALÁZS államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Asszony, Képviselő Urak! Sorban haladnék. Alelnök úr jelezte a 60 százalékos gazdaságfejlesztési tartalmat, amelyet Józsa képviselő úr is szóba hozott, amelyről való igaz, hogy ez a 2012 végi kormányhatározat rendelkezik. Ennek a meghatározása sokszor szakmai vitákat kavart, hogy pontosan mi az, ami közvetlen gazdaságfejlesztésnek, illetve közvetett gazdaságfejlesztésnek tekintendő. Mi aszerint határoztuk ezt le, és gyakorlatilag a kormányhatározatban is ez szerepel, hogy az infrastrukturális beruházásokba - ha nagyon leegyszerűsíttem - a főtérkövezéseket nem tekintjük bele, habár hozzáteszem, hogy gazdaságilag az is GDP-t növel, adott esetben

munkahelyeket hoz létre, és én pont itt az országjárás keretében beszéltem olyan városok polgármestereivel, ahol komoly, nagy nyugati befektetők vannak, gyakorlatilag sok esetben a nyugati befektető nem is kér mást a város vezetésétől, semmit ne csináljanak, hanem teremtsenek egy élhető városi környezetet, ahova örömmel betelepülni és munkavállalóként élni. Itt megint előkerül az, hogy mi az, ami közvetlen gazdaságfejlesztés és nem közvetlen gazdaságfejlesztés.

Mi alapvetően azt tekintjük közvetlen gazdaságfejlesztésnek, amelyek azokba az irányokba hatnak, amelyek a kis- és középvállalkozások piacra lépésének, kapacitásbővítésének a lehetőségeit teremtik meg, az innováció, a kutatás-fejlesztés, az energiahatékonyság irányába mutató fejlesztéseket, és ezek alapján határoztuk meg ezt a kormánystratégiát, hogy a források 60 százaléka, és ezek alapján látjuk a számok alapján teljesíthetőnek ezt a célkitűzést, hogy egyrészt a GINOP, TOP, VEKOP forrásallokációja már maga egy 50 százalékon felüli forrásallokációt tesz lehetővé, míg a többi, a fennmaradó hét operatív programban is vannak erősen gazdaságfejlesztési irányultságú programelemek. Úgyhogy ma még azt tudom mondani, hogy ez egy helyes és jó célkitűzése a kormányzatnak, és ez teljesíthetőnek tűnik.

Ami az innováció tekintetében alelnök úr részéről elhangzott, ugyancsak egy nagyon fontos területnek tekintjük, és nem véletlen az, hogy az allokáció során a GINOP-ban a korábbi, az ezt megelőző GOP-hoz képest háromszorosára növekedett a forráslehetőség. Ennek az innovációs, kutatás-fejlesztésre szolgáló fejlesztési összegnek a felhasználásával kapcsolatosan egyetlen nehézség van, ami ugyancsak egy fejlesztéspolitikai célkitűzés, hogy ezeket az innovációs pénzeket nem lehet Közép-Magyarországon felhasználni, csak konvergenciaregiókban, ami annyit jelent, hogy ennek megfelelően kell kialakítani a kutatás-fejlesztés és innováció fejlesztésének a stratégiáját. Tehát a sarokponti nagyvárosok, illetőleg a vonzáskörzeteik fejlesztésére célszerű majd a végrehajtás során ezeket a kutatás-fejlesztési és innovációra szolgáló pénzeket koncentrálni.

Ahogy említette alelnök úr, itt van egy komoly elmaradás a kkv-k terén az innovációs képesség szempontjából. Ezek az összegek egyrészt pont erre szolgálnak, hogy a kkv-k innovációs és kutatás-fejlesztési támogatását fejlesszük. Ha jól tudom, akkor ez az arányszám a magyar kkv-knál talán 10 százalék alatti, míg az európai uniós átlag egy 30 százalékos innovációs irányultság a kkv-k tevékenységében.

Az innovációs fejlesztési pénzek nemcsak a kkv-k fejlesztési lehetőségeit fogják szolgálni, hanem ennek révén lehet a GINOP kereteibe bevonni a multinacionális vállalatok támogatását, és kizárólag abban az esetben, ha a beszállítói hálózatokban kis- és középvállalkozásokkal dolgoznak ezek a multinacionális cégek együtt.

Az a megfogalmazott igény nyitott ajtókat döngöztet alelnök úr, elnök úr, illetve képviselő úr részéről is, hogy folyamatos tájékoztatással éljünk a bizottság irányába. Azt hiszem, ez magától értetődő, természetesen felajánlom, hogy bármikor személyesen én vagy a helyetteseim, az irányító hatóságot vezető kollegáim rendelkezésére tud állni a bizottságnak, illetőleg bármikor örömmel tájékoztatjuk írásban a bizottságot a végrehajtás előrehaladásáról mindhárom operatív program tekintetében.

Józsa képviselő úr érintette ezt a 60 százalékos kérdést, amire igyekeztem megfelelni, illetve a másik kérdése az EU 2020 stratégiára vonatkozott. A partnerségi megállapodás az Európa 2020 stratégia alapján állva fogalmazza meg a magyar gazdaságstratégiai célkitűzéseket. Tehát például az Európa 2020 célkitűzése pont az innováció, a kutatás-fejlesztés tekintetében az, hogy az innováció és a kutatás-fejlesztés hozzájárulását a GDP-hez 3 százalékra növelje. Mi ezt nem tartjuk reálisnak Magyarországon, hiszen a mai magyar kiindulási helyzet is jelentősen eltér az európai

átlagtól, az körülbelül 1,1-1,2 százalék körül van, ezért a magyar célkitűzés, amely a partnerségi megállapodásban feltüntetésre, illetve tervezésre került, ez az 1,8 százalékos GDP-arányos hozzájárulás a kutatás-fejlesztési, innovációs tevékenységhez.

Egyébként az összes többi területen, ahogy említettem, bizonyos tekintetben Magyarország jelenleg jobban áll. Időarányosan, ha jól tudom, a felsőfokú oktatásban részesülők aránya - de az nem a mi keretünkbe tartozik, más minisztérium operatív programja fogja ezt végrehajtani - most időarányosan jobban áll, mint amilyen az európai uniós célkitűzés, és ahogy az előbb említettem, annak 40 százalékának kell lennie a ciklus végére, tehát ebben mi még egy kicsit ambiciózusabbak vagyunk, mint az Európai Unió. De alapvetően a tervezés logikája az volt, és az Európai Bizottságnak az volt az elvárása, hogy az Európa 2020 stratégián végighaladva határozzák meg a tagállamok a saját nemzeti célkitűzéseiket.

A következő, amit Józsa képviselő úr említett, illetve amivel kapcsolatosan kérdéseket tett fel, ez a teljes pályázati operatív végrehajtási rendszer, tehát a pályázati rendszer, amelyre ráerősített Hörcsik elnök úr is. A végrehajtásnak ebben a részében jön be az, hogy az intézményrendszer egy központi irányítású, decentralizált intézményrendszer lett, tehát maguk az operatív programok irányító hatóságai a szaktárcáknál találhatóak, de a központi irányító központ, az agy, az a Miniszterelnökségen került kialakításra. Tehát a Miniszterelnökséget vezető miniszter a kormány statútuma szerint a fejlesztéspolitikáért elsősorban felelős kormánytag, tehát ő az, aki meghatározza a fejlesztéspolitika irányait, illetve aki meghatározza a fejlesztéspolitika operatív végrehajtásának is az irányait, illetve az eszközrendszerét.

Ebből kifolyólag azt az intézményrendszert, amely a pályázatok operatív végrehajtását segíti és végrehajtja - a pályázati monitoringrendszer, az elektronikus felület kezelése, az EMIR-rendszer, illetve ennek az új megnevezése, a FAIR-rendszer -, ezeket mind a Miniszterelnökség fejlesztéspolitikáért felelős államtitkársága és a Miniszterelnökséget vezető miniszter úr határozza meg. Tehát ennyi a zárójeles megjegyzésem ezzel kapcsolatosan. Azonban ez egy nagyon fontos szempont volt, hogy itt egy olyan pályázati elbírálási rendszert hajtsunk végre, ami gyorsabb, mint az előző, átláthatóbb, és ami itt is megfogalmazódott, hogy pályázóbarátabb legyen. Tehát pont azért, mert a fókusz, a nagy forrásallokáció a kis- és középvállalkozásoknál van, lehetővé tegyünk azt, hogy az egyéni pályázók, az egyéni kis- és középvállalkozások egyszerűbben, külső segítség nélkül és relatíve olcsón tudjanak pályázni.

Ennek keretében történtek egyrészt eljárásrendbeli módosítások, ez a 272/2014-es kormányrendelet, ami ezeket a szabályokat rögzíti, amely meghatározza azt, hogy az egész rendszert teljes egészében elektronikus, internetes alapra helyezzük. Ennek van egy központi honlapja, a szechenyi2020.hu honlap, ahol bárki rákattintva meg tudja nézni, hogy milyen európai uniós pályázati kiírások vannak a különböző operatív programokban.

Az eljárásrendben is változtatás az, hogy eddig, a 2007-2013-as időszakban két eljárásrend volt, ezt most kiterjesztettük ötre pont azért, hogy lehetővé tegyünk azt, amire elnök úr is utal, hogy 300 millió forintos, tehát megközelítőleg egymillió eurós költséghatárig vagy pályázati határig automatikus rendben kerüljenek ezek a pályázatok elbírálásra. A pályázatokat az eddigiekkel szemben - pont azért, hogy az információmonopóliumot megpróbáljuk minimalizálni és keretek közé szorítani - a jövőben nem úgy írjuk ki, hogy meghirdetjük pénteken, és szombaton bezárjuk az adott pályázati lehetőséget, és a pályázók kapkodhatják a fejüket, és csak azok tudnak pályázni, akik bennfentes információval rendelkeznek, hanem megnyitjuk az adott

pályázati konstrukciót, egy hónapig feltüntetésre kerül ezen az internetes portálon, és az egy hónap leteltét követően van mód arra, hogy egyáltalán a pályázók benyújtsák ezeket a pályázataikat.

Az eljárásrendben minimalizáltuk az úgynevezett soft költségekre fordítható pénzeknek az arányát, ezt 2,5 százalékban rögzítettük, ami annyit jelent, hogy a pályázatírók igénybevétele vagy ezen költséghatár erejéig lehetséges, vagy pedig, ha a kedvezményezett pályázó saját erőforrásaiból is hajlandó erre áldozni, akkor természetesen saját pénzéből vagy egyéb átcsoportosításából pályázatírókat igénybe vehet. Mi úgy gondoljuk, hogy ezek az eljárásrendbeli változások hozzá fognak járulni ahhoz, hogy a pályázatírók befolyását és a szerepét a fejlesztéspolitikai rendszerben csökkentsük.

Ezenfelül a kormány létrehozott egy intézményrendszert, ez a Széchenyi Programiroda, amelynek országsszerte vannak irodái és fióktelepei, amelynek pont az a feladata, hogy a hozzá forduló kedvezményezettek, pályázók, kis- és középvállalkozások figyelmét ingyenesen felhívja a rendelkezésre álló pályázati lehetőségekre, illetőleg megfelelő eljárásrendben segítséget és támogatást nyújtson a pályázóknak a pályázataik benyújtásához.

Ugyanebbe az irányba hat az a könnyítés, hogy a különböző állami információs rendszereket - amellet, hogy elektronikus útra tereltük az egész eljárást - összevontuk, és ennek az összevonásnak a folyamatába további állami információs rendszereket kívánunk bekapcsolni, aminek az a lényege, hogy a pályázó egyszer nyújtja be a személyes adatait, és ennek keretében maga az intézményrendszer automatikusan szerzi be a NAV-tól, a földhivataltól és egyéb országos hatáskörű szervektől a pályázat sikeres elbírálásához szükséges információkat, illetve igazolásokat.

Bízom abban, hogy ezek az eljárásrendi, intézményrendszeri módosítások, könnyítések hozzájárulnak ahhoz, hogy a rendszer gyorsabb lesz. Az elbírálási határidőket is lezártuk. Az eljárásrendek mind egy gyorsabb, olcsóbb és pályázóbarát rendszer működtetéséhez fognak hozzájárulni.

A következő kérdése képviselő úrnak a GINOP nyolcas tengelyére vonatkozik, amely a pénzügyi eszközök. Itt kitérnék arra, amit elnök úr is említett, mert ez gyakorlatilag a visszatérítendő és vissza nem térítendő források arányára, illetve szerepére utal, és amellyel kapcsolatosan talán a legnagyobb vitánk volt az Európai Bizottsággal, gyakorlatilag majdnem ezen múlt az operatív programok elfogadásának a lehetősége. Ez volt az egyik. A másik pedig ugyancsak a visszatérítendő és vissza nem térítendőhöz kapcsolódóan a GINOP irányultsága, ez pedig az, hogy alapvetően a feldolgozóipart határoztuk meg fejlesztendő területnek a GINOP-os forrásokból.

Ahogy itt a bevezetőmben is említést tettem erről, az Európai Unió, az Európai Bizottság azt tartotta célravezetőnek, hogy ahhoz, hogy a kis- és középvállalkozások érdekeltiségét is megteremtse, illetőleg tekintettel arra, hogy a piaci hitelezése és különböző pénzügyi forrásai Nyugat-Európában a kis- és középvállalkozási szférának rendelkezésre álljon, ezért a visszatérítendő elemeknek a támogatáspolitikában a szerepét és az arányát növelje, és a vissza nem térítendő források arányát csökkentse, adott esetben törölje el. Az volt a Bizottság hozzáállása, hogy Magyarországnak nem ad vissza nem térítendő pénzügyi összegeket. Innen indult a tárgyalása a Bizottságnak, és eléggé hajthatatlannak is tűnt ebben a tekintetben, míg végül a kompromisszum az lett, hogy igenis a vissza nem térítendő elemek megjelennek a GINOP tengelyében, és gyakorlatilag itt a feltüntetett főösszegek - a pénzügyi eszközöket leszámítva -, az első hét prioritástengelyen ezek mind vissza nem térítendő pénzügyi eszközöket tartalmaznak, tehát én is vére menő csatákat folytattam a kormány képviseletében a Bizottsággal. Ilyen tekintetben, azt hiszem, hogy sikerrel tárgyaltunk, hozzátevé azt,

hogy én se vagyok megelégedve, mert én azt szerettem volna, hogy teljes egészében vissza nem térítendő pénzekkel dolgozzunk, hiszen a piacról a hozzám eljutó információk meg a tapasztalat mind az volt, hogy más a magyar piaci környezet, a privatizáció, a 25 éves piacgazdasági múlt és egy egyéb más okokból kifolyólag a kormányzat igyekezzen érvényesíteni a vissza nem térítendő források iránt való elkötelezettségét.

Tehát az első hét prioritástengelyen vissza nem térítendő források találhatók, míg a pénzügyi eszközök nyolcas prioritástengelyén 730 milliárd forint értékben visszatérítendő eszközök. Ez a nyolcas prioritástengelyen szereplő összeg is le van bontva egyébként hét részre, ami az azt megelőző hét prioritástengelyre vonatkozóan határoz meg ebből a 730 milliárdból visszatérítendő részeket. Hogy világosabb legyek: a kis- és középvállalkozások prioritástengelyén van 490 milliárd forint vissza nem térítendő forrásmennyiség, míg ebből a nyolcas prioritástengelyen lévő 730-ból még további 200 milliárd az, amely visszatérítendő eszközként a kis- és középvállalkozások rendelkezésére áll, tehát így összesen 690 milliárd, közel 700 milliárd forint az, ami a kis- és középvállalkozások versenyképességének javítására szolgál.

A nyolcas prioritástengely pénzügyi eszközök tekintetében garanciát, különböző hiteleszközöket, tőkejuttatásokat, kockázatitőke-pénzeket foglal magában, amelynek ugyancsak van egy szakpolitikai felelőse a kormányzaton belül, ez pedig a Miniszterelnökség egyik államtitkársága, a Németh Lászlóné államtitkár asszony által vezetett államtitkárság, amely a postaügyekért és kiemelt pénzügyi területekért, a Magyar Fejlesztési Bankért, illetve a takarékszövetkezeti integrációért felelős államtitkárság, és ők azok, akik létre fogják hozni azokat a pénzügyi konstrukciókat, amelyek egyrészt önállóan rendelkezésre fognak állni az első hét prioritástengelyen a kedvezményezettek részére, illetve kombinált termék esetében vissza nem térítendő és visszatérítendő eszközökkel fognak rendelkezésre állni a kedvezményezettek, a pályázók részére.

Az éves fejlesztési keretében a GINOP-nak egyébként számos ilyen termék szerepel, amely kombináltan pénzügyi eszközöket is lehetővé tesz. Természetesen itt előttünk áll az a kihívás, amelyet elnök úr is említett, hogy egyrészt a Magyar Nemzeti Banknak van a növekedési hitelprogramja, ami rendkívül kedvező kamatlábakkal tesz lehetővé kis- és középvállalkozási pénzügyi támogatásokat, illetve arra számítunk, hogy egyébként a piaci szereplő pénzügyi intézetek is a közeljövőben aktivizálni fogják magukat a hitelezési fronton.

Tehát ez mindenképpen az intézményrendszer irányába egy komoly kihívást jelent, hogy olyan pénzügyieszköz-termékeket alkossunk meg, amelyek versenyképesek lehetnek ezen a téren, hozzáátéve még azt, hogy nemcsak a kutatás, a technológia és innováció területén háromszorozódtak meg a források a 2007-2013-as időszakban, hanem a pénzügyi eszközök területén is megközelítőleg háromszor annyi eszköz áll rendelkezésre, mint amennyi az elmúlt időszakban.

Egyébként itt a pénzügyi eszközök egy részét szeretnénk felhasználni például a start up vállalkozások további fejlesztésére. Nagyon fontosnak tartjuk, hogy az a vállalkozói kultúra, ami Magyarországon elindult, és amelynek komoly hagyományai vannak a világ különböző fejlett részein, nagyvárosaiban, az Egyesült Államokban, Angliában, a skandináv országokban, illetve egyes dél-amerikai országokban is, hogy ezen vállalkozások lehetőségeit kiterjesszük, és ezek alapvetően kockázatitőke-beruházással valósulhatnak meg, amelyek ugyancsak számos kihívást gördítenek a kormány elé, hiszen a nevéből következően is kockázati elemekkel rendelkezik egy ilyen pénzügyi konstrukció, ez pedig mindig aggályos vagy legalábbis mindig egy fokozott körütekintést igényel, hogy a kormány milyen módon szálljon bele

kockázatinak minősíthető pénzügyi befektetésekre, amelyek megfelelően átláthatóak és megfelelően hatékonyak.

A VEKOP hetes tengelyével kapcsolatosan hangzott el Józsa képviselő úr másik kérdése, ez a CLLD-eszköz, amely a közösségi szinten irányított... (Dr. Rákossy Balázs dr. Turóczy Lászlóval konzultál. - Dr. Józsa István: A VEKOP hetes.) Átadom a szót helyettes államtitkár úrnak.

Turóczy László válasza

TURÓCZY LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Én is csak nagyon röviden és óvatosan, mert a téma szakértője a következő napirendi pont keretében az előadó lesz, és nem akarok abba a helyzetbe kerülni, hogy majd kijavítson. Nagyon röviden a társadalmi szempontból leszakadt, lemaradó, hátrányos helyzetű népesség felzárkózásához kíván ez a prioritási tengely hozzájárulni, például alacsony képesítésű, képzettségű, kedvezőtlen lakáskörülmények között élő, rossz szociális ellátáshoz, egészségi ellátáshoz hozzáférő lakosság, szociális városrehabilitációhoz kapcsolódó, ESZA-ból, tehát Európai Szociális Alapból finanszírozott támogatások, legyenek azok például a közszolgáltatásokhoz való hozzáférés minőségi javítása, a szociális városrehabilitációnak az infrastrukturális részéhez kapcsolódó képzési, közösségformálási és egyéb támogatások, de erről, ha szükséges, biztos vagyok benne, hogy Köpeczi-Bócz úr majd részletesebben fog beszélni a következő napirendi pont kapcsán.

DR. RÁKOSSY BALÁZS államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Azt hiszem, elnök úr, talán megfelleltünk az összes feltett kérdésre. Ha valami elmaradt, akkor továbbra is állunk a tisztelt bizottság rendelkezésére.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Államtitkár úr, nemcsak az előadása, hanem a válaszai is kimerítőek voltak, és azokra a kérdéskörökre is rátért, amik a kérdéseinkben is feltéve bennünket érdekelnek a választópolgárok, vállalkozók, önkormányzatok fejlesztése miatt, hiszen 2020 után már nem hiszem, hogy egy ilyen pénzügyi keret áll rendelkezésre Magyarország számára. Minden változik az Unióban, és addig kell kihasználnunk az utolsó centig, ahogy miniszterelnök úr is mondta. A magyar gazdaságot kell arra a pályára állítani, ami versenyképes Közép-Európában és Európában is. Ez csak rajtunk múlik, és ebben úgy látom, hogy a kormány megtette a maga intézkedéseit - ahogy államtitkár úr is elmondta -, ezen könnyítéseket, hiszen a kormánynak is érdeke az, hogy minél több kis- és közepes vállalkozás legyen, akik egyébként a GDP-hez hozzájárulnak.

Itt fontos, hogy az Európa 2020 program paraleljeképpen azok a prioritások éljenek, mint például a munkahelyteremtés és a kkv-k támogatása, ami úgy hiszem, azt fogja eredményezni, hogy úgy a foglalkoztatáspolitikában, mint az innovációban jelentős változásokat fogunk észlelni, nemcsak a fővárosban, hanem a vidéki településeken is.

Én úgy látom, hogy a kormány számára fontos tanulsággul szolgáltak az elmúlt hét esztendő hibái, ezek kijavításán dolgoztunk együtt, ez közös érdekünk, és ebben én szeretném megköszönni államtitkár úrnak különösen a GINOP kidolgozásában végzett munkáját, hiszen erre vár mindenki. Én nagyon remélem, hogy hamarosan, nyár közepére, végére megnyílnak ezek a pályázatok. Azt külön köszönjük, hogy a 2015-re tervezett 830 milliárd forintos GINOP-os keretet a kormány elé terjeszti, hogy növeljék meg. Nem mondom, hogy pillanatok alatt el fog fogyni, de tudom azt, hogy nagyon-nagyon sokan állnak a rajtvonalnál kész pályázatokkal, és ebben kérjük államtitkár úr segítségét.

Remélem, hogy az elkövetkezendő időszakban még számos alkalommal lesz lehetőségünk arra, hogy meghallgassuk államtitkár urat. Köszönöm szépen a felajánlást, mi ezzel élni is kívánunk. Jó munkát kívánunk az elkövetkező időszakban. Még egyszer megköszönjük a Miniszterelnökségnek, Lázár miniszter úrnak azt a munkáját, amivel a magyar vállalkozók érdekében, a megvalósítható programok érdekében küzd Brüsszelben. Nem könnyű térfél Brüsszel, a visegrádi négyek kollegáival is értekezve látom azt, hogy ott is kemény tárgyalásokat folytatnak, tehát az, hogy Lázár miniszter úr falakba ütközik, nem magyar eset, ez sajnos vagy nem sajnos Brüsszelnek a sajátossága. Más gazdaságfilozófia, más érdekek. Nyilván a magyar kormányt mi, a választópolgárok arra hatalmazzuk fel, hogy a magyar polgárok érdekeit képviselje, ez nem mindig fedti a brüsszeli elképzeléseket, ebben harc van, de ettől nem szabad megijedni, mert így működik az Európai Unió, korábban az Európai Közösségek.

Köszönjük szépen államtitkár uraknak, hogy megjelentek, és további jó munkát kívánunk. Visszontlátásra! De ha gondolják, még maradjanak, hiszen most következik egy nagyon rövid beszámoló, az utolsó feltett kérdésekre szerintem Józsa képviselő úrnak itt választ adnak.

Tájékoztató a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Programról és az Emberi Erőforrás-fejlesztési Operatív Programról

Kérjük Köpeczi-Bócz Tamás helyettes államtitkár urat, hogy foglaljon helyet a „páholyban”. A harmadik napirendi pontunk tárgyalására térünk, amely tájékoztató a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Programról és az Emberi Erőforrás-fejlesztési Operatív Programról. A napirendi pont előterjesztője Köpeczi-Bócz Tamás, az Emberi Erőforrások Minisztériuma helyettes államtitkára, akit ezúton is köszöntök.

Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Bizottság! A 2014-2020 közötti fejlesztési időszak első, az Európai Bizottság által jóváhagyott operatív programját a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program jelenti - talán nem véletlenül -, melynek keretösszege a hazai társfinanszírozással együtt 34 milliárd forintot tesz ki, és ez egy nagyon jelentős program a többiek között, hiszen itt korábban gazdaságfejlesztésről, innovációról, beruházásokról hallottunk, azonban a magyar realitás egy kicsit más, különösen például az én választókerületemben, Északkelet-Magyarországon is. Bizony, a rendszerváltoztatásnak nagyon sok társadalmi réteg volt a vesztese, és bizony a magyar kormány az európai uniós elnökség, a 2011-es esztendő alatt egyik prioritásként tűzte ki a hátrányos helyzetűek felzárkóztatását, ami európai elismerést váltott ki.

Államtitkár úrtól az Emberi Erőforrások Minisztériuma feladatkörébe tartozó két operatív programról szeretnék kérni egy rövid tájékoztatást, és szeretném megköszönni államtitkár úrnak, hogy egy részletes írásbeli háttéranyagot is küldött - amely segíti a mi munkánkat -, amit képviselőtársainknak már eljuttattunk. Úgyhogy, államtitkár úr, kérem, hogy röviden számoljon be. Nem utoljára van itt, hiszen ahogy haladunk előre az időben, bizottságunk külön munkát áldoz arra, hogy szeretné meghallgatni az operatív programok előremenetelét, és mindnyájunkat érintő operatív programról lévén szó, biztos vagyok abban, hogy majd többször meghallhatjuk államtitkár urat. Tessék parancsolni!

Dr. Köpeczi-Bócz Tamás tájékoztatója

DR. KÖPECZI-BÓCZ TAMÁS helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen, elnök úr. Én is tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, elnök urat, alelnök urakat, illetve minden szakértőt, aki helyet foglal a

teremben. Jogilag valóban két különálló operatív programról beszélünk, azonban ennek a két operatív programnak a végrehajtása szorosan összekapcsolódik. A mi felfogásunk szerint az a jogcím, amelyet az Európai Bizottság meg tudott teremteni a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program létrehozatalára, egy olyan lehetőséget ad, hogy azok a fejlesztési projektek, amelyek a legrászorultabb személyekhez jutnak el, eszközrendszerükben kibővíülhetnek, jelesen, ha ezt a programot megnézzük, akkor ezen keresztül élelmiszersegélyek, illetve olyan higiénés és egyéb eszközsegélyek adhatók, amelyek segíthetik ezeket a programokat és ezeknek a beavatkozását.

Korábban nem volt lehetőség arra, hogy a strukturális alapokból támogatott projekteken belül ilyen típusú támogatást adjunk, hasonló projekt természetesen volt, az teljesen elkülönülten működött. Most az első és legfontosabb változás talán ez. A két operatív program szakmai tervezése, végrehajtása, megvalósítása és ennek megfelelően az eredmények is közösen fognak futni.

Nem ismételném el azt, amit korábban írásban elküldtünk, tekintettel az időre, illetve feltételezem azt, hogy maga az operatív program mindenki számára ismert, ezért csak rövid összefoglalót adnék, és néhány hangsúlyt, illetve a végrehajtással kapcsolatos információkat adnám át.

Ami jelentős változás a korábbi időszak, tehát a 2007-2013-as időszakhoz képest, az az, hogy az Emberi Erőforrás-fejlesztési Operatív Program önmagában tudja tartalmazni azokat a beavatkozásokat, amelyek beruházásként kerülnek megvalósításra, és azokat, amelyek tartalmi fejlesztésként, vagyis amelyeket az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, illetve az Európai Szociális Alapból - a továbbiakban ERFA és ESZA rövidítést fogok erre használni - valósulnak meg.

Tehát ez a mostani operatív program tartalmaz ESZA- és ERFA-típusú elemeket. Nagyon egyszerű megjegyezni: minden páratlan prioritásszám ESZA-típusú beavatkozást jelent, minden páros pedig ERFA-típusút. Jellemzően azt szeretnénk, hogy ezek a programok is összehangoltan és közösen valósuljanak meg. Ha a mindennapi gyakorlatra fordítom ezt, akkor amennyiben egy iskola felújítása és bővítése megtörténik, ez ERFA-típusú beruházásnak fog minősülni, és ebben az iskolában a pedagógusok továbbképzése, a pedagógiai módszerek megújítása ugyanebben az időszakban összehangoltan kell hogy megvalósuljon, és ez egy ESZA-típusú tevékenység lesz. Ez egy új dolog, örülünk annak, hogy ezt sikerült elérnünk a Bizottsággal történő tárgyalások során.

Maga az EFOP nem folytatása a korábbi TÁMOP- és TIOP-programoknak, ez nagyon lényeges. A legfontosabb eltérés az, hogy minden olyan elem, amely vállalkozásokon belüli humánerőforrás-fejlesztésre vonatkozik, nem támogatható az EFOP-ból, ennek a forrása az előbb ismertetésre került GINOP, azon belül is a GINOP ötös prioritás. Minden más ügyben pedig igazodtunk az Európa 2020-as stratégiához - mint ahogy az az előbbieken során elhangzott -, ezen belül is három célértékkal foglalkozik ez az operatív program, ha szükséges, akkor erről külön fogunk tudni beszélni. A program benyújtásával együtt - és úgy gondolom, ez egy komoly kormányzati teljesítményt is mutat egyben - a kapcsolódó összes stratégia elfogadásra került, és ezeket megküldtük Brüsszelbe. Így januárra az operatív program minden külső feltétele teljesült.

Terveink szerint 2018 végéig el fogjuk érni azokat a teljesítményindikátorokat, amelyek a teljes költségvetés lehívásához szükségesek. Ez talán, ha úgy tetszik, akkor a végrehajtás szempontjából az egyik leglényegesebb célkitűzés, hiszen ismert az nemcsak ebben az operatív programban, hanem más operatív programokban is, hogy ha és amennyiben a teljesítménykritériumok nem teljesülnek, akkor az utolsó 6

százaléka az operatív programnak nem használható fel. Ez már egy köztes időszakban kimondott veszteséget jelent, tehát ezt természetesen elkerüljük.

Maga az operatív program több társadalmi egyeztetésen ment végig, mint amennyi a kötelező előírás volt, ezt szeretném aláhúzni és hangsúlyozni. A társadalmi egyeztetéseknek többféle szintjét határoztuk meg, ennek volt széles társadalmi egyeztetése is, de volt számos olyan társadalmi egyeztetés, amely az egyes ágazatokkal szakmai egyeztetéssé is át tudott alakulni. Ennek az a fő oka, hogy a stratégiák elkészítése is párhuzamosan folyt az operatív program elkészítésével. Több mint 500 szereplő vett részt a társadalmi egyeztetésben, ami úgy gondolom, tekintve, hogy maga az operatív program költségvetése, bár abszolút értékében nagy, de a teljes strukturális alapból Magyarország számára rendelkezésre álló forrásokhoz képest nem túlságosan nagy, ezért azt feltételezzük, hogy a társadalom számára ez valóban egy izgalmas és fontos elem, és ez így is van.

Mindösszesen öt prioritással működik az operatív program. Ebből az első az együttműködő társadalom megnevezést kapta, ESZA-típusú, mint ahogy azt elmondtam. A második: infrastrukturális beruházások a társadalmi együttműködés erősítése érdekében, jellemzően az egyes tartalomhoz kapcsolódó beruházásokat tartalmaz. A harmadik a gyarapodó tudástőke. A negyedik az infrastrukturális beruházások a gyarapodó tudástőke érdekében, egyértelmű az összekapcsolás a kettő között. És végül mi is egy pénzügyi eszközök alkalmazása a társadalmi együttműködés erősítése érdekében prioritást beillesztettünk, ez részben a Bizottság kérése volt, de Magyarország jól felfogott érdeke is. Ez az utolsó prioritás egyébként rendkívül csekély mértékű, ez mindösszesen 11 milliárd forintot jelent, egyébként az egész operatív program 953,7 milliárd forint, tehát ebből erre az utolsóra, a pénzügyi eszközökre mi 11 milliárdot allokáltunk jelenleg. Az a feltételezésünk, hogy a végrehajtás második szakaszában már lehetőség lesz arra, hogy bizonyos projektkezdvevényezettek a saját lábukon is megálljanak, és ennek megfelelően a pénzügyi eszközöket itt is lehet alkalmazni, és ezzel a fenntarthatóságot fogjuk tudni segíteni.

Ha tartalmi kérdéseket nézünk, akkor hét nagyobb irányt tudnánk meghatározni. Az első a társadalmi felzárkózás, a második a szociális jólét javítása, a harmadik az egészségfejlesztés és betegségmegelőzés, a negyedik a család társadalmi szerepének megerősítése és a társadalmi összetartozás erősítése, az ötödik a köznevelés minőségének fejlesztése, kiemelt tekintettel a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentésére - ez egyébként 2020-as előírás és vállalás is -, a következő a felsőfokú végzettséggel rendelkezők számának növelése, szintén 2020-as vállalás, mint ahogy az az előbb is elhangzott, és az utolsó az utánpótlás mennyiségi és minőségi megerősítése a humán intézményekben a dolgozók körében, illetve a kutatás-fejlesztés területén dolgozók körében. Körülbelül ez a főbb hétéves irány.

Ránk is ugyanazok a szabályok vonatkoznak természetesen, mint minden más operatív programra, éves fejlesztési kerettel dolgozunk, a 2015-ös éves fejlesztési keret nyilvános és elérhető, a 2016-os pedig most alakul ki. Mi a 2015-ös módosítását és a 2016-os tervezését együttesen hajtjuk végre. Ezekben belül a részleteket nem mondanám, tekintettel arra, hogy az időre felhívta az elnök úr a figyelmet, ezért csak a főbb irányokat mondom: gyermekek életkörülményeit javító fejlesztések fognak indulni, családok megerősítését segítő fejlesztések fognak indulni, egészségmegővő célzó népegészségügyi fejlesztések indulnak, iskolai rendszer eredményességének növelését segítő fejlesztések, elsősorban az iskolaközpontok fejlesztése ezen belül is, és felsőoktatási kutatás-fejlesztési képesség fokozása, ami itt el fog indulni.

A másik operatív program tekintetében, mint ahogy ezt említettem, erről önálló EP-rendelet szól, ez a 223/2014-es, amelynek a 3. számú melléklete

tartalmazza részletesen valamennyi tagállamra lebontva, hogy mekkora kerettel kell számolniuk, mi is ennek megfelelően kellett hogy meghatározzuk ezt a támogatási keretet. Ezen belül három főbb terület támogatását kellett az operatív programban megterveznünk: szegény családokban élő gyermekek, közterületen élő személyek és a szociálisan rászoruló, megváltozott munkaképességűek támogatása. Ezen belül is a fő hangsúlyt ez az operatív program a szegény családban élő gyermekekre helyezi, és mint ahogy azt a korábbiakban elmondtam, sikerként könyveljük el azt, hogy alapvető fogyasztási cikkek biztosítására is lehetőség van ebből az operatív programból, illetve az élelmiszersegélyekkel kiegészítve ezt a végrehajtást más EFOP-os programokkal összhangban fogjuk megvalósítani és végrehajtani

Rövidben bevezetőként ennyit mondtam volna. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, államtitkár úr, hogy kiegészítette az írásban elküldött, kiváló anyagot. Megnyitom a vitát. Akinek kérdése van, most fölteheti államtitkár úrnak. Tessék parancsolni! *(Jelzésre:)* Tessely alelnök úré a szó.

Kérdések, észrevételek

TESSELY ZOLTÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Egy nagyon gyors kérdésem lenne, kicsit kapcsolódik az előző napirendi pontunkhoz, amikor a TOP-ról esett szó. Én azt látom ezekben az anyagokban, hogy a járóbeteg-szakellátásra tulajdonképpen az EFOP 2.2-ben nyílna lehetőség, viszont annak a számszerűségét kevésbé lehet látni. Az egész kettesre van talán 178 milliárd forint. Félőnek tartom, hogy ez, mondjuk, ebben a helyzetben, amikor a költségvetés tárgyalásánál is látjuk azt, hogy a fekvőbeteg-ellátás irányából a kormány szándékozik az egynapos sebészet és a járóbeteg-szakellátás, orvosi alapellátás megerősítése irányába terelni a betegutakat, viszont a TOP-ból kimaradt a járóbeteg-szakellátás fejlesztése; ugyanakkor lassan lezárulnak ezek a tervezési fázisok anélkül, hogy látnánk, hogy itt az EFOP-ban mennyi pénz nyílhat erre. Tulajdonképpen nem tudjuk presszionálni a rendszert arra, hogy a TOP-ban is biztosítson erre forrást, úgyhogy erre irányulna a kérdésem, hogy ez mégis mekkora lesz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Államtitkár Úr! Két rövid kérdést engedjen meg! Már a felvezetőmben említettem, hogy a magyar EU-elnökség alatt elfogadtunk egy roma keretstratégiát. Ezt miképpen segíti elő a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program? Nyilván ennek kései leágazása, azt is mondhatnám, hogy végre forráshoz jutunk, hogy ezt a keretprogramot teljesíteni tudjuk.

A másik pedig: én örömmel láttam, hogy az óvodai és bölcsődei férőhelyek bővítése egy fontos terület, fontos kérdés, ugyanakkor a kérdésem az, hogy ha megépül az óvoda, megépül az iskola, lesz-e elég pedagógus meg gondozói létszám.

Tessék parancsolni, államtitkár úr, visszaadom a szót.

Dr. Köpeczi-Bócz Tamás válasza

DR. KÖPECZI-BÓCZ TAMÁS helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen. A konkrét kérdést is köszönöm. Jelentős a változás tartalmilag is természetesen, hiszen az alapellátás fejlesztése most átkerült az EFOP-ba - elvileg ez a TOP-ban lett volna -, tehát ágazati fejlesztés, összhangban egyébként a területen zajló irányítási átalakításokkal kapcsolatosan.

Mi kezdeményeztük a területi operatív programért felelős minisztériumnál - ahogy az előttem említett NGM esetében -, hogy nemcsak e tekintetben, hanem minden ágazat tekintetében legyen lehetőség arra, hogy a most elkészült fejlesztési terveket véleményezzük, illetve ahhoz kapcsolódó segítő, támogató, ha úgy tetszik,

akkor követő intézkedéseket hozunk. Ugyanakkor ágazati szinten kell értelemszerűen kalkulálni.

Tehát a területi szempontokat és az ágazati szempontokat összehangoló lépések azok, amelyekre most a következő hónapokban szükség van. Ez igaz összességében a TOP-ra, de különösen igaz a VEKOP-ra, és egy kicsit akkor visszatérek az előző kérdésre, ha már az itt nyitva maradt, és én ezt félig hallhattam. A VEKOP esetében nem tervezünk - ez nagyon lényeges kérdés - csak Budapest és Pest megyére eső területi fejlesztést, ezek a források és ez a prioritás azt szolgálja, hogy ha országos programot indítunk, akkor országos programon belül a 30 százalékos lakosságárányos arányosításnak meglegyen a megfelelő háttere és lába, és ezt ne a költségvetésnek kelljen biztosítani. Ezért kerül betervezésre a VEKOP-ban ez az előző prioritás.

Nagyon lényeges kérdéseket látunk az oktatásügy és az egészségügy tekintetében, és ugyanígy, ha már a kérdés elhangzott a roma keretstratégia vonatkozásában, akkor a felzárkózási kérdésekben is, ahogy a TOP-ban, amelyek jellemzően a helyi igényeket, a helyi ismereteket, a helyi erőforrások mozgósítását kell hogy tartalmazza, és beruházás típusú tevékenységek, és az EFOP-ban, amely az ehhez kapcsolódó ágazati irányítást és ágazati módszertani fejlesztéseket, illetve a humán erőforrás-fejlesztéseket tartalmazza, ez is összehangoltan történjen meg. Én azt elmondtam, hogy a mi operatív programunk tekintetében ezt mindenhol biztosítani fogjuk.

Tehát konkrétan: ha járóbetegellátás-fejlesztés van, akkor a járóbetegellátás-fejlesztésnél egyszerre fog futni a szakszemélyzet fejlesztése, az eszközbeszerzés és a szükséges beruházás. Az persze nem biztos, hogy ennek a finanszírozása egyetlen operatív programból meg tud valósulni, álláspontunk szerint ez legalább a TOP-ot igényelni fogja, és a KEHOP-ot legalább ennyire igényelni fogja. Tehát egy komplex tervezésre teszünk javaslatot. Ez a javaslat elkészült, a minisztérium ezt kormány elé szeretné vinni.

A javaslatnak egyébként az alapja a területi differenciálás, ami azt jelenti, hogy azoknak a hátrányos helyzetű járásoknak, amelyek egyébként jogszabály szerint is komplex programokkal segített járások megnevezést kapták, valóban a forrásallokációjuk megfelelő legyen. És ehhez igazodva szeretnénk mi magunk is az operatív programjainkat felhasználni.

Az RSZT OP tekintetében ennek az aránya jóval nagyobb kell hogy legyen ezeken a területeken - hiszen a szegénység jóval nagyobb ezekben a régiókban -, így kezdeményeztük is ezekkel a járásokkal a közvetlen kapcsolatfelvételt és a közvetlen tájékoztatást. Az ezzel kapcsolatos első ilyen tájékoztatásra miniszteri szinten sor került két vagy három héttel ezelőtt.

Az utolsó: azért kapta az operatív programban az egyik fontos nevet a humán erőforrás-fejlesztés, illetve azért mondtam én el, hogy a hét legfontosabb célkitűzés közül az utolsó az volt, hogy az ágazatban dolgozók humán erőforrás-fejlesztése, mert a legnagyobb gondot ott látjuk, nemcsak a bölcsődei ellátásban, de a doktori iskolákban dolgozóknál is. Tehát a bölcsődétől egészen a doktori iskolákban dolgozókig azt látjuk, hogy rendkívüli mértékben alacsony a megfelelő végzettséggel rendelkező, a helyben munkát vállaló, megfelelő végzettséggel és elköteleződéssel rendelkező szakemberek száma.

Két stratégiánk van e tekintetben. Az egyik az, hogy a rendszerben lévő emberek magasabb végzettséget szerezhessenek, hiszen náluk már megvan az az elköteleződés, és jellemzően ott laknak, csak legfeljebb formális végzettséget nem tudtak szerezni, illetve alacsonyabb végzettségük van. Ezt a lehetőséget meg kell tenni, ez az elköteleződést ágazati szinten és területi szinten is erősíteni fogja, és

természetesen új toborzással, aminek az eszközrendszere csak részben lesz nálunk, hiszen a szakképzés nem ebből az operatív programból és nem a mi minisztériumunk felügyelete alatt valósul meg.

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úrnak a beszámolóját. Majd várjuk az elkövetkezendő időszakban ismételten, hogy számoljon be a program folytatásáról. Köszönjük az írásbeli anyagot is. További jó munkát kívánunk, és jó egészséget a munkához!

Az ülés berekesztése

Tisztelt Bizottság! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a következő ülésünkre várhatóan a jövő hét hétfőn, június 8-án délelőtt kerül sor a főemelet 66. számú teremben, tehát ebben a teremben. Az ülés napirendi pontjai még előkészítés alatt állnak. Valamint tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a következő hetekben kívánunk majd Lázár és Trócsányi miniszter urak éves meghallgatására is sort keríteni.

Köszönöm a megjelenést. Viszontlátásra! Az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 43 perc)

Dr. Hörsik Richárd
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Soós Ferenc és Nánásiné Czapári Judit