



Ikt. sz.: EUB-40/13-4/2015.

EUB-7/2015. sz. ülés
(EUB-30/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**
2015. március 30-án, hétfőn, 10 óra 32 perckor
az Országház főemelet 66. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	5
<i>Magyarország európai uniós tagságával összefüggő kérdésekről és az európai integráció helyzetéről (2011) címmel benyújtott B/30. számú jelentés</i>	
<i>Magyarország európai uniós tagságával összefüggő kérdésekről és az európai integráció helyzetéről (2012) címmel benyújtott B/35. számú jelentés</i>	
<i>Magyarország európai uniós tagságával összefüggő kérdésekről és az európai integráció helyzetéről (2013) címmel benyújtott B/51. számú jelentés</i>	5
<i>Szalay-Bobrovniczky Vince helyettes államtitkár beszámolója</i>	6
<i>Hozzászólások</i>	8
<i>Válaszok</i>	10
<i>Határozathozatal</i>	12
<i>Tájékoztató az Európai Bizottság 2015. évi éves munkaprogramjáról</i>	12
<i>Dr. Szűcs Tamás képviselővezető tájékoztatója</i>	13
<i>Hozzászólások</i>	16
<i>Válaszok</i>	17
<i>A bizottság véleményének ismertetése és elfogadása</i>	17
<i>Az ülés berekesztése</i>	18

Napirendi javaslat

1. a) Magyarország európai uniós tagságával összefüggő kérdésekről és az európai integráció helyzetéről (2011) címmel benyújtott jelentés (B/30. szám)
(Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal)
(Beszámolót tárgyaló bizottság)
- b) Magyarország európai uniós tagságával összefüggő kérdésekről és az európai integráció helyzetéről (2012) címmel benyújtott jelentés (B/35. szám)
(Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal)
(Beszámolót tárgyaló bizottság)
- c) Magyarország európai uniós tagságával összefüggő kérdésekről és az európai integráció helyzetéről (2013) címmel benyújtott jelentés (B/51. szám)
(Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal)
(Beszámolót tárgyaló bizottság)

Előterjesztő:

Szalay-Bobrovniczky Vince, a Miniszterelnökség helyettes államtitkára

2. Tájékoztató az Európai Bizottság 2015. évi éves munkaprogramjáról [COM(2014)910]
(A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 145. §-a alapján)

Előterjesztő:

Dr. Szűcs Tamás, az Európai Bizottság Magyarországi Képviselőtények vezetője

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Hörcsik Richárd** (Fidesz), a bizottság elnöke

Tessely Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke

Bana Tibor (Jobbik), a bizottság alelnöke

Csöbör Katalin (Fidesz)

Gyopáros Alpár (Fidesz)

Firtl Mátyás (KDNP)

Helyettesítési megbízást adott

Farkas Flórián (Fidesz) dr. Hörcsik Richárdnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dóczy Zsuzsánna munkatárs

Dr. Tamás Csaba Gergely munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Szalay-Bobrovniczky Vince, a Miniszterelnökség helyettes államtitkára

Dr. Szűcs Tamás, az Európai Bizottság Magyarországi Képvisletének vezetője

Megjelent

Schmitt Pál Péter főosztályvezető (Miniszterelnökség)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 32 perc)

Az ülés megnyitása

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az Országgyűlés Európai ügyek bizottságának ülését megnyitom. Köszöntöm képviselőtársaimat, köszöntöm az Országgyűlés munkatársait, a sajtó meghívott képviselőit, és köszöntöm a napirendi pontok előadóit.

Első teendőnk a határozatképeség megállapítása. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Az eseti képviseleti megbízásokat majd a szavazás előtt jelentem be.

A napirend elfogadása

Második teendőnk a tervezett napirendi pontok megállapítása. Képviselőtársaim a törvényi előírásnak megfelelően írásban kapták meg a napirendi javaslatot. A mai ülésre két napirendi pontot terveztünk. Az első: Magyarország európai uniós tagságával összefüggő kérdésekről és az európai integráció helyzetéről (2011) címmel benyújtott jelentés, valamint a 2012-es és 2013-as jelentés is. A három jelentésről külön-külön kell szavaznunk, de az időspórolás miatt – meg egyébként is így szoktuk a bizottságunkban – együtt tárgyaljuk meg őket. Kérem a napirendi pont előadóját, hogy a három jelentésen egyszerre menjen végig, a bizottság tagjai pedig mindhárom jelentéssel kapcsolatban tehetnek fel kérdést. A napirendi pont előadója Szalay-Bobrovniczky Vince, az európai ügyekért felelős helyettes államtitkár a Miniszterelnökségről, akit ezúttal tisztelettel köszöntök, valamint a főosztályvezető urat is. A 2. napirendi pont: tájékoztató az Európai Bizottság 2015. évi éves munkaprogramjáról, a bizottság véleményének kialakítása a házszabály 145. §-a alapján. A napirendi pont előterjesztője dr. Szűcs Tamás, az Európai Bizottság Magyarországi Képviselétének vezetője.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet.

Szavazásra teszem fel, hogy ki támogatja a napirendi pontok megtárgyalását. *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a mai ülés napirendjét. Köszönöm szépen.

Magyarország európai uniós tagságával összefüggő kérdésekről és az európai integráció helyzetéről (2011) címmel benyújtott B/30. számú jelentés

Magyarország európai uniós tagságával összefüggő kérdésekről és az európai integráció helyzetéről (2012) címmel benyújtott B/35. számú jelentés

Magyarország európai uniós tagságával összefüggő kérdésekről és az európai integráció helyzetéről (2013) címmel benyújtott B/51. számú jelentés

Tisztelt Bizottság! Az 1. napirendi pontban szereplő beszámolók nem újak, bizottságunk ezeket korábban már tárgyalta, azonban az Országgyűlés tavaly novemberi felkérése alapján most formálisan is le kell zárunk ezeknek a beszámolóknak a parlamenti tárgyalását. A félreértések elkerülése végett szeretném jelezni, hogy a korábbi ciklusban jelentésnek hívott tájékoztatók elnevezése egységesen beszámolóra változott, az elnevezés tehát senkit ne tévesszen meg. A

három beszámoló a 2011-13 közötti éveket mutatja be Magyarország európai uniós tagsága szempontjából. Államtitkár úrtól azt kérjük, hogy a mai alkalommal az aktuális ügyek fényében ismertesse – természetesen nagyon röviden – a három-négy évvel ezelőtti kezdeményezéseket.

Ha jól emlékszem, az első európai szemeszter éppen a magyar EU-elnökség alatt indult útjára, és a gazdasági kormányzás megerősítését azóta több eszköz is szolgálja, például a „hatos csomag” vagy a „kettes csomag”. A gazdasági és monetáris unió kiteljesítése a több pilléren nyugvó bankunió létrehozásához vezetett, és közben minden igyekezet az euróövezeti problémák kezelésére irányult ebben az időszakban. Valamint ki kell emelnem Horvátországot, a 28. európai uniós tagországot. Kérdés, hogy merre tart ebben az európai bizottsági ciklusban például a bővítéspolitiká, lesz-e bővítés. Hallottunk ilyen és olyan véleményeket is. Egy biztos, hogy Magyarország mindent megtett Horvátország európai uniós csatlakozásáért. Nyugodtan ki merem jelenteni, ha nincs magyar EU-s elnökség, akkor Horvátország talán még ma sem lenne tagja az Európai Uniónak. Én ezt mindig hangsúlyozom, hiszen a bizottságunk tagja Firtl Máttyás képviselőtársunk, akinek közismert az etnikai hovatartozása. De azt is mindig megemlítem, hogy mi nemcsak a keleti bővítést tartjuk fontosnak, hanem a Nyugat-Balkán felé történő bővítést is. Hosszas viták után sor került a többéves pénzügyi keret elfogadására, és úgy látom, hogy lassan véglegesednek az operatív programok is.

Fontos még kiemelni, hogy idéntől az Országgyűlés és a kormány európai uniós ügyekben történő együttműködésének koordinálását is a Miniszterelnökség látja el. Ezért is köszöntjük tisztelettel Szalay-Bobrovniczky Vince államtitkár urat, és bízunk a közeljövőbeli eredményes együttműködésben is. Úgy hiszem, ebben az ügyben is gyakran vendégül fogjuk látni államtitkár urat a bizottsági ülésünkön.

Hölgyeim és Uraim! A három beszámolót tehát egy napirendi pont keretében tárgyaljuk, a végén pedig külön-külön szavazunk az elfogadásukról. Államtitkár úr rövid beszámolója után képviselőtársaimnak mind a három beszámolóval kapcsolatban lehetőségük nyílik feltenni a kérdéseiket, ha vannak ilyenek, utána pedig külön-külön szavazunk róluk.

Tisztelt Államtitkár Úr! Öné a szó.

Szalay-Bobrovniczky Vince helyettes államtitkár beszámolója

SZALAY-BOBROVNICZKY VINCE helyettes államtitkár (Miniszterelnökség):
Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Kedves Kollégák! Köszönöm szépen a lehetőséget. Elnök úr jelezte a bevezetőjében, hogy egy rövid összefoglalót vár tőlem, ezért igyekszem nem hosszúra nyújtani az összefoglalást. Szeretném bemutatni Schmitt Pál Péter urat, aki a Miniszterelnökségen az európai uniós ügyekért felelős államtitkárságon a koordinációs intézményi és jogi főosztályt vezeti. Rajta kívül még több kollégánk is megjelent a mai ülésen.

A témába már elnök úr is belekezdett. A három beszámoló úgy nézne ki, hogy a három év szerint haladunk, ami hat elnökségi periódust jelent. A magyarral kezdem, amely az utóbbi évek egyik legsikeresebb elnöksége volt. Ahogy elnök úr is jelezte, a magyar elnökség egyik legfontosabb feladata volt az úgynevezett hatos jogszabálysomagról folyó tárgyalások vezetése a Tanácsban. A 2011. március 11-i tanácsülésen sikerült politikai megállapodást elérni erről a javaslatcsomagról. Ez a magyar elnökség egyik sikere volt. A másik siker egyértelműen a horvát csatlakozási tárgyalások lezárása, a harmadik a romastratégia keretprogramjának az elfogadása, de a Duna-stratégia elfogadása szintén jelentős eredménye volt a magyar elnökségnek. A mi elnökségünk alatt kezdődött meg a vita az Európai Unió 2014-2020 közötti időszakra szóló hétéves keretköltségvetéséről, és sikerült új stratégiai

irányokat meghatározni egy integrált energiapiac megteremtésére és a belső energiapiac kiteljesítésére. Szintén jelezni kell, hogy elnökségünk alatt jelentős előrelépést értünk el az Európai Parlament és a Tanács között fennállt intézményközi konfliktusok csökkentésében.

A magyar elnökséget a lengyel elnökség követte. A lengyel elnökségi félévben megkezdődtek a 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret tárgyalásai. A közös agrárpolitika jövőjére vonatkozó bizottsági javaslatcsomagot a lengyel elnökség mind politikai, mind szakmai szinten napirendre vette, és valamennyi elemére kiterjedő miniszteri szintű véleménycserére is sor került. A lengyel elnökség ezen túlmenően előrehaladást ért el a kohéziós politika tárgyalásában is. Továbbá tervbe volt véve Románia és Bulgária schengeni csatlakozásáról a kompromisszum meghozatala, elérése, de itt konszenzus hiánya miatt végül nem sikerült döntést hozni. Ez a terület azóta is vár az uniós konszenzusra.

Szintén fontos eredmény, hogy a visegrádi együttműködés megerősödött ebben az időszakban, ez később, az ezt követő magyar elnökség alatt is, a 2013-14 közötti magyar elnökség alatt jelentősen tovább erősödött. Nem mintha erről most különösképpen tárgyalnunk kellene, de azt gondoljuk, az egy olyan elnökség volt, ami a visegrádi együttműködést a korábinál jóval hatékonyabban tudta elmélyíteni. S bár a szlovák kollégák nagyon igyekeznek, de úgy látjuk, ez a mi elnökségünk alatt egy picit jobban sikerült. Ugyanakkor tény, hogy a világpolitika változásai bizonyos értelemben oldalról egy picit kihatnak erre az együttműködésre is, de ez erős, és azt gondolom, hogy erős marad a jövőben is.

Azt gondolom, hogy a 2011. évi elnökségekről összességében ennyit lehet elmondani.

2012-ben két elnökség volt, a dán és a ciprusi. Tehát amíg 2011-ben két ügynevezett új tagállam adott elnökséget – ami különleges alkalom volt –, addig 2012-ben két ügynevezett régi tagállam adta az elnökséget. A dán elnökség időszakában megállapodás jött létre az euróövezetre vonatkozó fiskális paktum részleteiről. A tagállamok aláírták a stabilitási szerződést, továbbá ebben az évben megkezdte működését az euróövezet állandó válságkezelési mechanizmusa. Számunkra fontos volt – és ez eredmény –, hogy a válságból való kilábalást követően, vagy annak során az EU minél előbb visszatérjen az ügynevezett közösségi módszerhez. Jó eredménynek tartjuk, hogy Magyarország is részt vehetett az euróövezet csúcstalálkozóján, ahol a versenyképességgel, az euróövezet jövőjével, a stabilitási szerződés végrehajtásával kapcsolatos kérdéseket tárgyalták. Magyarán, ha szabad így fogalmazni, a kétsebességes Európa nem valósult meg, és az euróövezetén kívül eső államok is aktívan bevonásra kerültek az egész övezet jövőjét illető kérdések megtárgyalására. A Tanács a dán elnökség alatt elfogadta a növekedési és munkahelyteremtési paktumot, valamint folytatódott az első egységes piaci intézkedéscsomagban szereplő kulcsintézkedésekre vonatkozó bizottsági javaslatok tárgyalása. A Bizottság közzétette a foglalkoztatási csomagot az Európa 2020 stratégia foglalkoztatási célkitűzéseinek elérése érdekében.

A dán elnökséget követő ciprusi elnökség során folytatódtak a tárgyalások az ügynevezett „kettes csomagról”, amire elnök úr is utalt, és a 2014-2020 közötti többéves pénzügyi keretről. Fontos szakpolitikai eredmény volt az energiahatékonyságról szóló irányelv elfogadása, amely az energiafogyasztás jelentős csökkenése mellett a munkahelyteremtéshez is hozzájárul az Unió területén. Jelentős előrelépés történt a közös európai menekültügyi rendszer, az ügynevezett KEMR jogszabályi keretének kiépítése terén. A ciprusi elnökség alatt megállapodás jött létre a Tanács és az Európai Parlament között a dublini rendeletről, amely a befogadási

feltételekről szóló irányelv átdolgozásáról és a menedékjog iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározásáról szól. Magyarország kezdettől fogva támogatta ennek a rendszernek a kialakítását. További fontos eredmény – ami a mai külpolitikának is az egyik alapvetése –, hogy Szerbia tagjelölti státuszt kapott. Magyarország számára a szerb csatlakozás kiemelten fontos, ezt a magyar külpolitika a zászlajára tűzte. Amúgy a szerbekkel bilaterális alapon is komoly együttműködést folytatunk, és támogatjuk az ő uniós csatlakozásukat számunkra minden lehetővé váló eszköz révén, s természetesen főként a magyarság érdekeit követve.

A 2012-es elnökségek megtárgyalását követően a 2013-as elnökségekre térnek át. Az ír elnökséggel kezdenék. Az évek óta tárgyalás alatt álló többéves pénzügyi keretről az ír elnökség alatt sikerült megállapodni. Ez az elnökség egyik kiemelkedő eredménye. A gazdasági kormányzás reformja kapcsán hatályba lépett a gazdasági és monetáris unióbeli stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló úgynevezett stabilitási szerződés, valamint az eurózóna költségvetési konszolidációjának erősítését célzó úgynevezett maastrichti gazdasági kormányzási csomag. Ez az úgynevezett two-pack, a „kettes csomag”, amire már utaltunk, és amely ekkor lépett hatályba. Az energiainfrastruktúra-prioritások megvalósítására vonatkozó útmutatásokról szóló rendelet elfogadása az ír elnökség szakpolitikai eredményének tekinthető. Továbbá megállapodást sikerült elérni az egységes szabadalmi bíróság létrehozásáról. Ennek keretében fontos eredmény, hogy Budapesten bíróképző központ létesül. 2013 júniusában az ír elnökség kiemelkedő eredménye volt a közös európai menekültügyi rendszer második fázisának létrehozásához szükséges jogszabálysomag utolsó elemeiről való megegyezés az Európai Parlamenttel.

Az ír elnökséget ismét egy újonnan csatlakozott tagállam elnöksége követte, a litván elnökség. A tagállamok a litván elnökség alatt 2013 októberében Budapestet választották az Európai Rendőrakadémia, a CEPOL következő székhelyéül, és 2013 végére elfogadták a schengeni térség kormányzásának megerősítésére irányuló jogszabályokat. Szintén jelentős pont – ami Magyarországhoz kapcsolódik, hiszen Magyarország számára prioritás volt, és a magyar elnökség alatt komoly eredmény volt – a horvát csatlakozási tárgyalások lezárása. A horvát csatlakozás a litván elnökség alatt valósult meg, déli szomszédunk egészen pontosan 2013. július 1-jén csatlakozott az Európai Unióhoz. Fontosnak tartom kiemelni, hogy a 2013 decemberi tanácsi következtetésekből, valamint a szerb tárgyalási keretben magyar kezdeményezésre utalás szerepelt a nemzeti kisebbségek diszkriminációmentes kezelésére vonatkozóan. Az októberi lampedusai szerencsétlenséget követően előtérbe kerültek a migrációs, menekültügyi kérdések. Az új pénzügyi keretben a Migrációs és Menekültügyi Alap, valamint a Belső Biztonsági Alap létrehozásával belügyi területen a korábbinál több uniós forrás áll majd e kérdésre rendelkezésre. S még egy dolgot szeretnék megemlíteni 2013 júniusából, ami a magyar kormány és Magyarország számára továbbra is rendkívül fontos tény: Magyarország a litván elnökség alatt került ki a túlzottdeficit-eljárás alól. Azt gondolom, hogy ez a magyar gazdaságpolitikát alapvetően meghatározó tény, és a mai napig tartja magát.

Ezekben a pontokban lehet összefoglalni a 2011-es, a 2012-es és a 2013-as évek uniós elnökségeit, a hat elnökséget. Köszönöm szépen, hogy meghallgatták ezt az összefoglalót, és állok rendelkezésükre a kérdések megválaszolására. Köszönöm szépen.

Hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Ahogy a felvezetőmben is említettem, számunkra nagyon fontos volt ez a három esztendő. A kutatóknak minden bizonnyal fontos forrása lesz majd a bizottságunk jegyzőkönyve, hiszen

államtitkár úr röviden, dióhéjban összefoglalta a három év történéseit, a hat elnökség fél-féléves eseményeit. Ha egy mondatban kellene összefoglalnom, azt tudnám mondani, a sok-sok vita ellenére is úgy érzem, hogy sikeres volt ez a három esztendő Magyarország, a magyar érdekek érvényesítése szempontjából.

Három dolgot emelek ki azok közül, amiket államtitkár úr említett. Az első: a magyar elnökség ideje, 2011 első féléve. Ez mindnyájunknak egy jó iskola volt. Bebizonyítottuk azt, s majd a rákövetkező lengyel elnökség félévével is, hogy mi, újonnan csatlakozott közép-európai országok képesek vagyunk „elvezetni” az Európai Uniót, tehát felnőttünk az uniós szakpolitikákhoz. Sokan fanyalogva fogadták, emlékezzünk vissza, még olyan magyar európai parlamenti képviselők is voltak, akik az elnökségünk előtt arra tettek javaslatot, hogy halasszuk-halasszák el. Ez a vita már lezárult, és azokat igazolta, akik hittek abban, hogy Magyarország képes lesz ezt a félévet úgy zárni, ami nemcsak Magyarország, hanem a többi újonnan csatlakozott európai uniós ország hasznára is válik.

Nekünk, a bizottságunknak is fontos megmérettetés volt a COSAC februári elnökségi, valamint májusi plenáris ülése. Talán szerénytelenség nélkül mondhatom, mi voltunk az egyedüliek, akik az elmúlt jó pár évben le tudtunk zárni az úgynevezett szerződés módosításból kifolyólag jogszabály-módosítást. Itt is sok-sok vitánk volt. Szakmai elismerést kaptunk azért, mert képesek voltunk ezt megszervezni, és a magyar kormány munkájával összhangban egy sikeres félévet lezárni. Ez mindenképpen fontos momentuma volt Magyarország európai integrációjában. Ez volt az első elnökségünk. Tizenvalahány év múlva lesz a második, és az akkori török kollégák remélhetőleg majd megemlékeznek rólunk. De ki tudja, mit hoz a jövő!

A második nagyon fontos eredmény volt a többéves pénzügyi keret, amit az ír elnökség alatt sikerült abszolválni. Emlékeztetem képviselőtársaimat, hogy Győri Enikő államtitkár asszony és munkatársai, valamint a magyar kormány összehozta a kohézió barátai nevű csapatot. Nagyon-nagyon nehéz volt, mert 15 tagországról volt szó. Ennek, valamint más kormányzati intézkedéseknek és a tárgyalásoknak köszönhetően Magyarország elérte, hogy minden eddiginél több pénz jött a konyára – ha szabad így fogalmaznom –, s ezzel nagyon előkelő helyen, a második helyen állunk a tagországok között. Ez azért fontos, mert ez meghatározza az elkövetkező hat-hét esztendő forrásait Magyarország számára, és eleve ez az alapja annak, hogy Magyarország gazdasága sikeresen teljesíthet az elkövetkezendő időszakban. Lám, az első jelei már jelentkeznek.

Harmadrészt az is nagyon fontos, hogy Magyarország kikerült a túlzottdeficit-eljárás alól. Ez is egy óriási harc eredménye. Nem tudom, hány bizottsági ülésünkön foglalkoztunk vele, de végül is ennek az újfajta unortodox gazdaságpolitikának az eredménye az, hogy lekerültünk a szegyenpadról. Bárki bármit mond, hölgyeim és uraim, ez a három esztendő bennünket igazolt, a magyar kormányt igazolta, azt, hogy érdemes felvállalni azokat a konfliktusokat, ha kell, az Európai Bíróságig menve is, amelyeket felvállaltunk. És azt is látom, hogy nem olyan kényelmes diplomatának lenni az Európai Unióban, különösen Brüsszelben, mint nyolc vagy tíz évvel ezelőtt volt, ott ugyanis a magyar nemzeti érdekek határozott képviseletéről van szó. Sokan meglepődnek, de mi megtanultuk, hogy hogyan működik az Európai Unió. Nos, az Európai Unió így működik. 28 érdeket kell összehozni egy tárgyalóasztalánál, és ez konfliktusok nélkül nem megy. Mit vár az a tagország, amelyik felemelt kézzel megy a tárgyalásokra? Mi megtanultuk, hogy a határozott nemzeti érdekek érvényesítése nemcsak szlogenekben kell, hogy megvalósuljon, hanem a kvótákban, a számokban, a bizonyos fejezetek tárgyalásánál. Ebben jó partner volt a külügyi diplomáciánk. Ezúton is köszönöm az e három év alatt Brüsszelben dolgozó kollégáknak – helyettes államtitkár úrnak, mint nagykövetnek és kollégáinak –, hogy ezt képviselték. Mindezt

azért mondom el, mert mi, az Európai ügyek bizottsága – nyugodtan mondhatom, pártállás nélkül – kivettük részünket a parlamenti diplomáciából, és erősítettük Magyarország pozícióit.

E rövid megjegyzés után képviselőtársaimnak adom meg a szót, először alelnök úrnak.

BANA TIBOR (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen helyettes államtitkár úrnak az elénk került beszámolóhoz tett kiegészítését. Ezek a dokumentumok kellő részletességgel beszámolnak a 2011-es, a 2012-es és a 2013-as évekről abból a szempontból, hogy az Európai Unióban milyen változások következtek be és azok hogyan érintették hazánkat. A kiegészítések tényleg elég jól összeszedték azt, hogy az egyes féléves elnökségek alatt melyek voltak a legfontosabb témák. Ezzel nekem nincs is gondom vagy fenntartásom. Ha a beszámolóknak csak ezt a részét nézném, akkor meg is szavazhatnám őket. Elvi szempontok miatt azonban ezt nem tudom megtenni.

Két dolgot feltétlenül szeretnék különválasztani. Az egyik a magyar elnökség kérdése. A Jobbik annak idején konstruktívan állt a magyar elnökséghez, s mi is sérelmeztük azt, hogy nemzetközi szinten, az Európai Parlamentben is voltak olyan szereplők, akik Magyarország érdekeivel ellentétesen viselkedtek ebben az időszakban, s aztán persze azt követően is. De említhetném a horvát csatlakozás ügyét is, amely kapcsán a mi véleményünk is egyértelműen támogató volt. Mivel azonban határozottan elutasítjuk az integráció további mélyítését, ez indokolja azt, hogy tartózkodni fogok majd a beszámolók elfogadásánál. Tehát nem a beszámolók felépítésével vagy szakmai tartalmával van problémám, hanem ezt a hozzáállást, ezt az elvi alapállást szeretném ilyen módon kifejezni.

Két kérdésem lenne, az egyiket érintette államtitkár úr, a másikra nem tért ki. Szerbiával kapcsolatosan merőben másként látjuk a kérdést, mint Horvátország esetében. Annak örülök, hogy a kiegészítésben is elhangzott: a magyar kérdésnek kiemelten meg kell jelennie ebben az ügyben. Mi egyértelműen azt mondjuk, hogy csak akkor támogathatjuk déli szomszédunk európai uniós csatlakozását, ha kellő módon biztosítják elszakított délvidéki testvéreinknek az önrendelkezés lehetőségét.

A másik ügy pedig, amire röviden kitérnék – bár közvetlenül nem érinti ezt a három évet –, az az EU-USA szabadkereskedelmi megállapodás kérdése. Itt arra lennék kíváncsi, hogy helyettes államtitkár úr hogyan látja a folyamatokat. Nemrégiben volt egy vitanap az Országgyűlésben, és bizony még az is felmerült, hogy adott esetben akár tagállami ratifikáció nélkül fog hatályba lépni ez az egyezmény. A vitanapon mi ennek tudatában elmondtuk a legfontosabb fenntartásainkat, de kérdezem, hogy mi a Miniszterelnökség álláspontja ebben az ügyben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mivel nem látok több jelentkezőt, megadom a szót államtitkár úrnak.

Válaszok

SZALAY-BOBROVNICZKY VINCE helyettes államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönöm szépen a hozzászólásokat. Ha elnök úr megengedi, röviden reagálnék az elmondottakra. Elnök úr jelezte, hogy az európai uniós pénzek lehívása tekintetében Magyarország a második helyen áll. Legyen szabad itt a saját cég mellett egy kicsit érvelni, pontosabban pozitív szavakat használni. Nos, azért tudunk ilyen sikereket elérni az uniós pénzek lehívásában, mert a Lázár miniszter úr által vezetett Miniszterelnökségen a Vítályos Eszter államtitkár

asszony által irányított csapat nagyon nagy profizmussal kezeli ezt a kérdést. Az, hogy a Miniszterelnökségre kerültek az Európa-politikai egységek – például az, amivel mi foglalkozunk Takács Szabolcs államtitkár irányításával –, a megfelelő lépés volt a megfelelő időben annak érdekében, hogy Magyarország érdekeit még hatékonyabban tudjuk képviselni, hiszen a brüsszeli politika, az EU-politika inkább belpolitika, mint külpolitika. Erről a kérdéstről természetesen hosszabb vitát lehetne folytatni.

Ezek után rátérnék arra a kérdésre, amit alelnök úr vetett fel. Az nyilván az önök személyes döntése, hogy melyik kérdéshez hogy viszonyulnak, és ezt nem is kell kommentálnom. Pusztán annyit jegyeznek meg, hogy a magyar kormány az integráció mélyítése ügyében nyitott. A magyar kormány azokat a döntéseket támogatja – s ez a leglényegesebb kérdés –, amelyek megegyeznek a magyar nemzet érdekeivel, amelyek előmozdítják a magyar nemzet érdekeit. Ez a legfontosabb vezérelv, amiről nemrégiben Brüsszelben is hosszasan tudtunk beszélni és egyeztetni. Fontosnak tartom elmondani, hogy 2010-ben változtatás történt a prioritások tekintetében, a magyar kormány előrehelyezte a nemzeti érdekeket, és ezt követi minden más. Ez a mai napig is meghatározza az európai uniós politikát. Az, hogy mi alapján véve integrációbarátok vagyunk, egy dolog, de ezt soha nem tesszük úgy, hogy a magyar nemzet érdekeire ne lennénk figyelemmel.

Ebbe beletartozik egyébként a szerb csatlakozás kérdése is. Nyilvánvaló, hogy Magyarország a magyar kisebbség kollektív jogérvényesítése mellett áll, és mindenben támogatja a vajdasági magyar politikai erőket. Ez teljesen egyértelmű, a magyar kormány mindig ezt vallotta és mindig ezt fogja képviselni. Azt gondolom, hogy a szerbiai csatlakozási folyamat hosszabb lesz. Jelenleg úgy tűnik, hogy a Bizottság prioritási listáján nem szerepel a bővítés kérdése, de mi úgy gondoljuk, hogy ha az elkövetkezendő időben valamely országgal bővíthet az Európai Unió, az egyértelműen Szerbia, és nekünk ezt támogatni kell. De közben természetesen figyelniük kell a magyar kisebbségek érdekeinek érvényesítésére.

Ahogy alelnök úr is jelezte, a szabadkereskedelmi megállapodás kapcsán nemrégiben vitanap volt a parlamentben, melynek az egyik kezdeményezője tudomásom szerint éppen a Jobbik volt. Ezen több hozzászólás is elhangzott. Miniszterelnök úr a legutóbbi európai tanácsülésen ebben a kérdésben szólalt meg elsődlegesen, és úgy fogalmazott, nagyon fontos az, hogy ne helyezzük magunkat időnyomás alá, a lényeg a megállapodás tartalma. Nem nekünk kell azt keresnünk, hogy másoknak mik az érdekei, nekünk a saját érdekeinket kell definiálnunk és azok mellett kell kiállnunk. Semmilyen szükség nincs az indokolatlan sietségre. Itt különböző időpontok fogalmazódnak meg. Az amerikai adminisztráció állítólag 2015 végéig szeretné lezárni a tárgyalásokat, miközben a Trans-Pacific Partnership-ről, tehát a TPP-ről is permanensen tárgyalások folynak, és vannak olyan vélemények, amelyek szerint ez az amerikai adminisztráció számára fontos, hiszen ez már ott van az ő előszobájában. Mi viszont úgy gondoljuk, hogy a tartalmi kérdésekre kell koncentrálni, és nem szabad időnyomás alá helyezni magunkat. Vannak különleges magyar érdekek, azokat érvényesíteni fogjuk. Teljesen egyértelmű az – erre a konkrét kérdés kapcsán is szeretnék kitérni –, hogy Magyarország a tagállami ratifikáció pártján áll. Mi azt szeretnénk, hogy a tagállami parlamentek külön-külön ratifikálják a szabadkereskedelmi megállapodást. Mi ezt az álláspontot fogjuk képviselni. Az közsímert, hogy az Európai Bizottság folytatja a tárgyalásokat, s hogy van egy tárgyalásvezető intézmény. A tárgyalásokba igyekszünk bevinni a nemzeti érdekeket, de a tárgyalások lezárását követően minden tagállamnak döntenie kell erről a megállapodásról, ez ugyanis egy rendkívül fajsúlyos kérdés, amelynek nagyon nagy tétje van, a munkahelyek száma, a versenyképesség és még sok minden függ ettől. Abban bízhatnak a tisztelt képviselők, hogy a magyar kormány hatékonyan igyekszik

a magyar érdekeket képviselni egy egyébként igen széles körű egyeztetési mechanizmusban. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönjük szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! A szavazás következik. Előbb azonban eseti képviseleti megbízást jelentek be: Farkas Flórián képviselő urat Hörsik Richárd képviseli. Tehát három külön szavazást rendelék el.

Az első szavazás. Ki támogatja a B/30. számú beszámoló elfogadását a házszabály 85. § (2) bekezdés a) pontja alapján? *(Szavazás.)*Öt igen. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)*Egy. Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a B/30. számú beszámolót.

A második szavazás. Ki támogatja a B/35. számú beszámoló elfogadását a házszabály 85. § (2) bekezdés a) pontja alapján? *(Szavazás.)*Öt igen. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)*Egy. Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a B/35. számú beszámolót.

A harmadik szavazás. Ki támogatja a B/51. számú beszámoló elfogadását a házszabály 85. § (2) bekezdés a) pontja alapján? *(Szavazás.)*Öt igen. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)*Egy. Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a B/51. számú beszámolót. Köszönöm szépen.

Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy bizottságunk döntéséről értesítem házelnök urat és Lázár miniszter urat.

Tisztelt Államtitkár Úr! Főosztályvezető Úr! Köszönöm, hogy megjelentek a bizottságunk előtt. Remélem, hogy az elkövetkezendő félévben még gyakran fogunk találkozni, hiszen számos közös pontunk van, ráadásul most abban a fázisban vagyunk, amikor az operatív programok lassan elfogadásra kerülnek, és indul az új pályázati dömping, ami pár hónapon belül várhatóan minden vállalkozó és önkormányzat előtt nyitott lesz. Köszönöm szépen a megjelenést.

SZALAY-BOBROVNICZKY VINCE helyettes államtitkár (Miniszterelnökség):
Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Néhány perc technikai szünetet rendelék el, amíg Szűcs Tamás nagykövet úr megérkezik. Kérem, nem menjenek el.

(Szünet: 11.10-től 11.20-ig.)

Tisztelt Képviselőtársaim! Folytatjuk a bizottság ülését. Kérem, foglaljanak helyet!

Tájékoztató az Európai Bizottság 2015. évi éves munkaprogramjáról

2. napirendi pontunk tájékoztató az Európai Bizottság 2015. évi éves munkaprogramjáról. A bizottság véleményének kialakítása a házszabály 145. §-a alapján történik. Köszöntöm az előterjesztőt, dr. Szűcs Tamás képviseletvezető nagykövet urat, az Európai Bizottság Magyarországi Képviseletének vezetőjét.

Tisztelt Bizottság! Mint közismert, az Európai Bizottság 2014 decemberében terjesztette elő az idei évre vonatkozó munkaprogramját, amely „Új kezdet” alcímmel nemcsak a legfontosabb új javaslatokat és témaköröket ismerteti, de egyúttal a visszavonandó, módosítandó javaslatok listáját is. Reményeink szerint a mai vitánk alapján a munkaprogrammal kapcsolatos prioritásainkat vélemény formájában

megküldjük az Európai Bizottság részére, hozzájárulva a Bizottság és a nemzeti parlamentek közötti politikai párbeszéd dinamikusságához.

A véleménytervezetet a bizottság tagjai a múlt héten megismerhették. Emlékeztetem képviselőtársaimat, hogy a legutóbbi COSAC elnökségi ülésen Rigában arra a megállapodásra jutottunk, hogy a nemzeti parlamentek szakbizottságai megvitatják a bizottság munkaprogramját. Amint hallom, számos parlamentben már sor is került erre a vitára, és elfogadták a munkaprogrammal kapcsolatos véleményeiket és javaslataikat. Úgy hiszem, mindez illeszkedik abba a folyamatba, hogy a nemzeti parlamentek a kiemelten fontos uniós javaslatokat közel egy időben napirendre tűzzék, a korábbinál koordináltabb módon. Frans Timmermans biztos úr arról biztosított bennünket Rigában, hogy a Bizottság és a nemzeti parlamentek között egy szorosabb kapcsolat kerül kiépítésre az elkövetkezendő időben, aminek mi már tapasztaltuk az első jeleit.

Ismételten köszöntöm Szűcs Tamás képviselőtervezető urat. Szemléltető eszköz ugyan nem lesz, de megkaptuk ezeket a slide-okat. Átadom a szót nagykövet úrnak. Tessék parancsolni!

Dr. Szűcs Tamás képviselőtervezető tájékoztatója

DR. SZŰCS TAMÁS, az Európai Bizottság Magyarországi Képviselőtének vezetője: Jó napot kívánok! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Köszönöm szépen ismét a meghívást. This time it's different, azaz most más időket élünk. Ez a Jean-Claude Juncker vezette új Európai Bizottság jelmondata, amely 2014 novemberében lépett hivatalba, és azóta bizonyította, hogy másképpen működik, mint ahogy az a korábbi időszakban tapasztalható volt. De ezt nemcsak a Bizottság maga gondolja így, hanem elég jól látható ez például az azóta lefolytatott európai tanácsulések menetéből és eredményeiből, így például az Európai Tanács legutóbbi, március 10-ei ülésének az eredményeiből is.

Mitől más ez a Bizottság, mint a korábbiak? Talán az egyik legfontosabb, hogy Juncker elnök már a létrejötte előtt közzétette azt a tíz prioritást, amely programjának részeként az Európai Bizottság elkövetkező ötéves munkájának a politikai iránymutatását tartalmazta. Az éves munkaprogram gyakorlatilag ezt a politikai iránymutatást alakítja át minden évben konkrét cselekvési tervvé. Erről fogok beszélni a mai ülésen.

Mielőtt rátérnék a 2015-ös munkaprogramra, engedjék meg, hogy néhány szót szóljak azokról az átfogó szempontokról, alapelvekről, amelyek azt mutatják, hogy mennyiben új ez a Bizottság. A négy legfontosabb elem közül az első az, hogy a Bizottság ezentúl a nagy dolgokban nagy, a kisebb dolgokban pedig kisebb szerepet fog vállalni, olyan területekre helyezük a hangsúlyt, ahol rövid és középtávon is már tényleges eredményeket tudunk elérni, és amelyek az Unió polgárait közvetlenül érintik. Így csak olyan területen és csak olyan mélységben fogunk új kezdeményezésekkel élni, ahol azok a szubszidiaritás alapján indokoltak, és jelentős összeurópai hozzáadott értékük van. Mindezt figyelembe véve látható, hogy míg az előző Bizottság első évében összesen 316 új kezdeményezést javasoltak az akkori munkaprogramban, addig a Juncker vezette Bizottság 2015-ös programja mindössze 23 új kezdeményezést ír elő, amelyek megvalósítása már ebben az évben, sőt már a tavalyi év végén megkezdődött.

A második alapvető szempont – ahogy erre elnök úr is utalt –, hogy a Bizottság a többi intézménnyel, többek között a nemzeti parlamentekkel is sokkal szorosabbra kívánja fűzni az együttműködést, és az össz-intézményközi programozás javítása érdekében már elő is terjesztette a jogalkotás minőségének javításáról szóló új intézményközi megállapodásra vonatkozó javaslatát, amely egyrészt kijelöl egy közös

irányt, másrészt pedig tiszteletben tartja az ebben résztvevő összes intézmény szerződés szerinti szerepét. Egyelőre várjuk a Tanács és az Európai Parlament erre vonatkozó végleges álláspontját. Az eredeti terveink szerint jó lenne, ha ennek az évnek a végére létrejönne ez a széles körű intézményközi megállapodás.

A harmadik nagyon fontos szempont, hogy a Bizottság gyorsan, flexibilisen és hatékonyan reagáljon a tagállamok és az Unió életében bekövetkező mindennapi történésekre, kihívásokra. Ezt támasztja alá az, hogy a legelső átfogó kezdeményezést, a befektetési csomagot – amit decemberben már bemutathattam az önök bizottsága előtt – rögtön a hivatalba lépésünket követően, még a munkaprogram elfogadása előtt közzétettük, és az elmúlt hónapok azt mutatták, hogy a Bizottság az eredeti menetrendet képes tartani a munkaprogramot illetően, sőt képes az aktuális kihívásokhoz is hozzáigazítani. Jó példa erre többek között a migrációról szóló javaslatcsomag. Ennek az előterjesztését eredetileg őszre terveztük, ehhez képest már március 4-én volt róla egy orientációs vita, és valószínűleg már májusban elő tudjuk terjeszteni magát a csomagot.

A negyedik legfontosabb szempont, amit érdemes megemlíteni, az, hogy a Bizottság nemcsak az új kezdeményezésekkel foglalkozik, hanem – ahogy arra elnök úr is utalt – azzal is, hogy mit nem lehet folytatni, mit nem kíván folytatni. Szeretnénk rendet tenni azok között a korábban beterjesztett javaslatok között, amelyek valahol megakadtak az uniós gépezetben, a valós események felülírták, elfogadásukra a jelenlegi formájukban nincs kilátás, vagy pedig az intézményekkel való vita során olyannyira felhígultak, hogy többé nem képesek az eredeti céloknak megfelelni. Éppen ezért ezentúl valamennyi éves munkaprogramunknak horizontális és fontos eleme lesz a szabályozás javítása. Minden olyan szabályt rendszeresen felülvizsgálunk, amelyek szükségtelen bürokratikus vagy adminisztratív terhet jelentenek. Példaként említem meg – ez látható a kiosztott slide-okban is –, hogy eddig körülbelül 450 javaslatot vizsgáltunk felül, és míg az előző Bizottság első hivatali évében 22-t vontunk vissza ezek közül, addig 2015-ben 80 javaslat visszavonására vagy módosítására tettünk javaslatot. Március 7-én már a hivatalos közlönyben is megjelent ez a 80 javaslat.

Mint már említettem, a tíz politikai prioritás mentén 23 konkrét kezdeményezést tervezünk, a belső piac területén 5, a foglalkoztatás, a gazdaság és monetáris unió, valamint a demokratikus változás terén 3-3, az energia és klíma, a jogérvényesülés és alapvető jogok EU globális szerepének erősítése terén 2-2, más témákban pedig 1-1 kezdeményezést fogunk előterjeszteni.

Tulajdonképpen mi a 2015-ös program fő célja? Az első és legfontosabb elem az európai gazdasági növekedés megerősítése és a munkahelyteremtés. Éppen ezért terjesztettük elő legelsőként a 315 milliárd euró volumenű befektetési tervet, éppen ezért folytattunk már orientációs vitát a digitális egységes piacról, amelyik egy körülbelül 250 milliárd euró volumenű új befektetést generálhat az elkövetkező három évben. A 23-ból hat kezdeményezés orientációs vitájára került már sor, ezek a biztonságpolitikai napirend, az energiaunió, a migráció, az adózás, a tőkepiaci unió és a digitális egységes piac. Három végleges átfogó kezdeményezést mutattunk be: a beruházási terv – amit említettem –, az energiaunió és az adócsalás elleni cselekvési terv. Nyárig előreláthatóan még további négy jogszabályi javaslatcsomag kerülhet bemutatásra: a digitális belső piac, a migráció, a biztonságpolitika és a jogalkotás minőségének javítása. Ezekről majd átadunk egy részletes táblázatot, ahol pontosan nyomon lehet követni mindegyik sorsát.

Nagyon ambiciózus ütemtervet tűztünk ki, és eddig tartottuk is, sőt több dokumentumot a tervezett időpont előtt tudtunk elfogadni. Már említés történt a beruházási tervről. Azt tapasztaljuk, hogy például konkrétan a beruházási tervet

illetően a tanácsi vita is a vártnál gyorsabban haladt előre, nem kis részben a lett elnökség nagyon professzionális menedzselésének köszönhetően. Ez azt eredményezte, hogy a márciusi Európai Tanács a csomag fő elemeit alapvetően jóváhagyta, és ezzel lehetőséget teremtett arra, hogy a most következő intézményközi vita eredményeként az év közepétől már működőképessé váljon ez az alap.

Szintén gyorsan léptünk egy olyan kérdésben, amely az emberek és az üzleti világ számára nagyon fontos cél: az olcsóbb, hatékonyabb és biztonságosabb európai energiaellátás megteremtése érdekében. Február 25-én terjesztettük elő egy komplex javaslatcsomagot az európai energiaunió stratégia keretéről. Erről nemrégén folytattunk vitát ebben a körben. Azóta a márciusi Európai Tanács jóvá is hagyta ennek a stratégiának a fő elemeit és célkitűzéseit, és ez lehetővé teszi azt, hogy a stratégia belsőpiaci elemeivel, az üvegház-kibocsátás kereskedelmi irányelv felülvizsgálatával, illetve az energiahatékonysági szabályok felülvizsgálatával kapcsolatos részletes, konkrét bizottsági jogszabályjavaslatokat várakozásaink szerint már 2015 folyamán közzé tudjuk tenni. Magának a keretstratégiának a megvalósulását a decemberi Európai Tanács fogja értékelni, ezt követően pedig éves jelentések formájában követjük nyomon.

Említést érdemel még egy dokumentum, amelyről ebben a körben eddig még nem volt szó, de mindenképpen fontos. Az Európai Tanács a február 12-i ülésén megismerhette az Európai Bizottság elnökének előterjesztésében a gazdasági és monetáris unióról szóló elemző feljegyzést. Erről azóta folyamatos az egyeztetés a tagállamokkal a megfelelő fórumokon. A Bizottság azt reméli, hogy a végleges változat további konzultációkat követően a júniusi Európai Tanácsra testet ölthet.

Szintén fontos elem – ami kapcsolódik a növekedéshez –, hogy február 18-án fogadott el az Európai Bizottság egy tőkepiaci unióra vonatkozó úgynevezett Zöld könyvet. Ezzel kapcsolatban jelenleg is zajlik a társadalmi konzultáció. A kezdeményezés fő célja az, hogy a tőke valóban egységes piacát létrehozva olyan források szabaduljanak fel az európai vállalkozások számára, amelyek szintén a gazdasági növekedést lendíthetik fel.

Nemrégén, március 18-án terjesztett elő az Európai Bizottság egy cselekvési tervet az adókijátszás és az adócsalás elleni küzdelem megerősítéséről, a konkrét javaslatcsomag pedig júniusban várható az egységes piacon belüli társasági adóra vonatkozóan, illetve arra vonatkozóan, hogy hogyan kell megújítani az uniós megközelítést a globális fejlemények tükrében.

Röviden szóltam már a digitális belső piac orientációs vitájáról, amely a múlt héten zajlott le. A konkrét javaslatcsomagot május 6-án fogjuk bemutatni, és azt reméljük, hogy ez is a júniusi Európai Tanács elé kerülhet.

Az európai migrációs stratégia bemutatását május 27-ére tervezzük.

A 2015-ös munkaprogram kezdeményezéseinek teljes listáját a mellékletben találhatják meg, amiről már szóltam. Ebben a mellékletben jelezzük a vonatkozó időrendet, illetve az egyes kezdeményezések fő célját és alkalmazási köreit is.

Nyilvánvaló, hogy ezeket az ambiciózus célkitűzéseket a Bizottság önmagában egyedül nem tudja megvalósítani, megvalósításukhoz az Európai Parlament és a tagállamok szoros együttműködésére van szükség. Formális határozat még nem született az Európai Parlamentben a munkaprogramra vonatkozóan, de az Európai Bizottság tagjai, alelnöke, illetve az Európai Bizottság elnöke rendszeres dialógust folytat a munkaprogramról egyrészt az EP plenáris ülésein, másrészt pedig a szaktanácsok ülésein, a Tanács pedig formálisan is jóváhagyta már ezt a munkaprogramot még 2015 februárjában.

A Bizottság mindezzel párhuzamosan természetesen azt is nagyon fontosnak tartja, hogy valamennyi tagállamban a nemzeti közéletet, a politikai, gazdasági és

társadalmi szereplőket is minél inkább bevonjuk ezekbe a vitákba, az uniós jogalkotás folyamatába. Ebben nyilván kiemelt szerepük van a nemzeti parlamenteknek, így a Magyar Országgyűlésnek is, ahogy erre elnök úr is utalt a bevezetőjében. Éppen ezért nagyon örülök, hogy az ülés végén egy olyan véleményt fog elfogadni a bizottság, amely arra vonatkozik, hogy milyen javaslatokat tart fontosnak a bizottsági munkatervből. Nagyon remélem, hogy a mai, illetve korábbi tájékoztatóim az Európai Bizottság kezdeményezéseiről hozzájárulhatnak, hozzájárulhattak a magyar vélemény kialakításához, és természetesen a jövőben is minden formában nyitott vagyok a további együttműködésre. Köszönöm szépen a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, nagykövet úr. Megjegyzem képviselőtársaimnak, hogy a jelenlegi elnökség alatt a legutóbbi COSAC-találkozón napirenden volt a nemzeti parlamentek szerepe a jövőben, és valóban nyitottságot tapasztaltam az Európai Bizottság részéről. Felszólalásomban minden szerénység nélkül megemlítettem, hogy a magyar elnökség idején volt először gyakorlat az, hogy meghallgattuk az Európai Bizottság alelnökét, Maroš Šefčovič urat, ami az egyik COSAC-találkozón napirendi pontunk volt. Tehát azt is mondhatnám, hogy mi kezdtük el ezt a gyakorlatot. Mindezt azért említettem, mert nemcsak beszélni kell róla, nemcsak az kell, hogy a nemzeti parlamentek egymás között szót ejtsenek róla, hanem kell egy olyan fórum – és ez a COSAC –, amely megfelelően moderálja ezt a vitát. Fontos annak megállapítása is, hogy a nemzeti parlamentek nagysága vagy munkatársi gárdája különböző, de a 28 tagállam között van 10-12 olyan – köztük a magyar bizottság is –, amelyek komolyan gondolják az együttműködést, és konkrét javaslataik is vannak. Az elkövetkezendő elnökség plenáris ülésén ez várhatóan ismételt szóba kerül.

Tisztelt Bizottság! Megnyitom a vitát. Akinek kérdése, véleménye van, most felteheti. Bana Tibor alelnök úr a szó.

Hozzászólások

BANA TIBOR (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselővezető Úr! Köszönöm szépen a hozzánk eljuttatott anyagokhoz fűzött kiegészítését.

Az EU-USA szabadkereskedelmi megállapodással kapcsolatban lennének észrevételeim. Nagykövet úr is utalt rá, hogy az ülés végén majd a bizottság véleményéről fogunk szavazni. Nagyon pozitívnak tartom, hogy ebben megjelenik mind az átláthatóság kérdése, ami rendkívül fontos lenne a tárgyalásokat illetően, mind a GMO-mentesség megkerülhetetlen volta. A nemzeti parlamentek szerepének jelentőségére nagykövet úr is utalt. Ez szerintem is fontos lenne, ezért is javasoltam azt, hogy mindenképpen szerepeljen ebben a véleményben az, hogy a tagállami ratifikációra feltétlenül szükség legyen, hiszen a Bizottság részéről hallhattunk olyan véleményt, hogy a tárgyalások menetének tükrében nem feltétlenül történik ez meg.

Mi ezzel a véleménnyel szeretnénk ráerősíteni arra az álláspontra, amelyben reményeim szerint teljes egység alakul itt ki, hogy a Magyar Országgyűlés hozzájárulására is szükség legyen a megállapodás vonatkozásában. Most nem mennék bele részletesen abba, hogy nekünk mi az alapállásunk, és melyek azok a fő indokok, amelyek miatt elutasítjuk magát az egyezményt, mert ezt az erről szóló vitanapon és egyéb fórumokon, sőt lehetséges, hogy már korábban hasonló körben szintén kifejtettem képviselővezető úrnak, viszont kérem, hogy erre a pontra legyenek tekintettel, és a bizottság ezt ilyen módon vegye figyelembe. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más hozzászólót nem látok. Szeretném Bana alelnök úrnak megemlíteni, hogy a legutóbbi vitanapon a TTIP-vel kapcsolatban erre külön felhívtam a figyelmet. Felszólalásom egyik bekezdése úgy kezdődött, hogy parlamenti ratifikáció nélkül nincs TTIP. De ugyanígy magától értetődő az is, hogy parlamenti szavazás nélkül a GMO-mentesség tekintetében sincs magyar álláspont kialakítása. Ez nagyon fontos! Ezt még jó néhány nemzeti parlament képviseli. Mi ebben hajthatatlanok vagyunk, és ezt majd meg fogjuk látni a viták során. Az pedig nyilvánvaló, hogy a COSAC következő plenáris ülésén erről lesz majd szó.

Tisztelt Bizottság! Ha nincs több kérdés, válaszadásra megadom a szót nagykövet úrnak.

Válaszok

DR. SZÚCS TAMÁS, az Európai Bizottság Magyarországi Képviselőtársaság vezetője: Köszönöm szépen a hozzászólást és a kiegészítést. A szabadkereskedelmi tárgyalásra vonatkozóan éppen a múlt héten zajlott le egy érdekes vita a Külügyi és Külgazdasági Intézet szervezésében, amelyen többek között a Bizottság egyik tisztviselője is jelen volt, és ő is megerősítette, a gondolkodás jelenleg egyértelműen abba az irányba halad, hogy a nemzeti parlamentek is ratifikálják ezt az egyezményt. Azt gondolom, hogy erre sor kerülhet. Általában véve fontos lehet Magyarország számára, hogy minden létező szakmai elemzés egyértelműen azt mutatja, hogy az olyan típusú országok, mint Magyarország számára ez a megállapodás nagyon komoly hasznot hajthat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, nagykövet úr. A bizottság véleményének az elfogadása következik. A kívülállóknak mondom, többek között ez az a passzus, ami a bizottságunkat megkülönbözteti státusában a többi országgyűlési bizottságtól, hogy mi az Országgyűlés nevében tudunk megfogalmazni bizottsági véleményt, és azt aláírva egyenesen Juncker elnök úrnak küldjük el.

A bizottság véleményének ismertetése és elfogadása

A pénteken megküldött véleménytervezethez Bana Tibor alelnök úr részéről jött írásbeli észrevétel, melyben a majdani EU-USA szabadkereskedelmi megállapodással a tagállami ratifikációt sürgeti. Ezt szeretném megköszönni alelnök úrnak. A módosítási javaslat alapján a véleménytervezet második francia bekezdése a következőképpen hangzik: „Az Európai ügyek bizottsága elengedhetetlennek tartja, hogy a transzatlanti kereskedelmi és beruházási partnerségre irányuló tárgyalások átláthatósága növekedjék, a majdani megállapodás a tagállamok ratifikációja nélkül ne léphessen hatálya, és ne veszélyeztesse a hatályos tagállami rendelkezések fenntartását, különösen a GMO-mentesség tekintetében.” Ez a kiegészítés. Javasolom, hogy ezzel a módosítással együtt fogadjuk el a véleményt.

Kérdezem, hogy van-e más vélemény ezzel kapcsolatban. *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Ha nincs, szavazást rendelek el.

Ki támogatja azt, hogy a bizottság véleményt fogadjon el a házszabály 145. §-a alapján úgynevezett politikai párbeszéd keretében? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja.

Valóban történelmi jelentősége van annak, s nemcsak a bizottság, hanem a Magyar Országgyűlés életében is, hogy egyhangúlag képesek vagyunk elfogadni egy ilyen dokumentumot.

Ezek után a munkatársaimmal lemegyünk a szobámba és megírjuk ezt a levelet a Bizottság elnökének. Elviszem a postára, és remélhetőleg hamarosan megérkezik a többi nemzeti parlament hasonló véleményével egyetemben.

Engedjék meg, hogy felolvassam. „Az Európai ügyek bizottságának véleménye az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. számú országgyűlési határozat 145. §-a alapján az Európai Bizottság 2015. évi éves munkaprogramjáról szóló közleményről. Az Európai ügyek bizottsága egyetért azzal, hogy az európai beruházási terv végrehajtásának érdekében az Európai Stratégiai Beruházási Alap minél előbb megkezdhesse működését, ösztönözve a tagállami energetikai és infrastrukturális összeköttetések megvalósítását. Elengedhetetlennek tartja, hogy a transzatlanti kereskedelmi és beruházási partnerségre irányuló tárgyalások átláthatósága növekedjék, és a majdani megállapodás a tagállamok ratifikációja nélkül ne léphessen hatálya, és ne veszélyeztesse a hatályos tagállami rendelkezések fenntartását, különösen a GMO-mentesség tekintetében. Sürgeti egy új migrációs menetrend elfogadását, amely az uniós szolidaritás mellett megfelelő mozgásteret biztosít a tagállamok számára az illegális migránsokra vonatkozó hathatós intézkedések meghatározásában. Fontosnak tartja, hogy az energiaunió létrehozására irányuló kezdeményezések az energiabiztonságot és –hatékonyságot szem előtt tartva biztosítsák a megfizethető energiaárakat, és az energiamix tagállami meghatározásának lehetőségét, egyúttal ösztönözzék a dekarbonizációs intézkedéseket. Üdvözlí, hogy a munkaprogram kiemelt figyelmet fordít Európa ipari erejére és termelési kapacitására, egyúttal szorgalmazza a biztonságos digitális egységes piac megvalósítását. Javasolja, hogy a jogalkotás minőségének javítása érdekében az Európai Bizottság érdemben foglalkozzon az uniós fellépés szükségességére vonatkozó indokolásokkal, a nemzeti parlamenti véleményekre adott válaszokkal, valamint a trialógus tárgyalások átláthatóságával. Budapest, 2015. március 30. Hörcsik Richárd, a bizottság elnöke.”

Hölgyeim és Uraim! Tehát egy újabb levelet küldünk a Bizottság elnökének, és reméljük, hogy ennek lesz foganatja. Összehasonlítván az elmúlt Bizottság munkájával úgy látom, hogy fazonváltás történt, számunkra kedvező elmozdulással. Nagyon remélem, hogy sikerül kialakítani egy szorosabb együttműködést, és ez már a következő COSAC plenáris ülésen is megfogalmazódik. Kérem képviselőtársaimat és az elnökség tagjait, hogy Rigába mindenféleképpen vigyük magunkkal ezt a levelet, és ott ez lesz az egyik napirendi pont.

Tisztelt Bizottság! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a bizottság imént elfogadott véleményéről természetesen tájékoztatni fogom a házelnök urat, valamint Frans Timmermans urat, az Európai Bizottság nemzeti parlamentekért is felelős első alelnökét.

Az ülés berekesztése

Tisztelt Bizottság! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a bizottság soron következő ülésére várhatóan jövő héten szerdán, április 8-án 10 órakor kerül sor. A napirendi pontok még egyeztetés alatt állnak. Figyelembe vettük ellenzéki képviselőtársaink kérését, hogy ne hétfőn, hanem kedden tartsunk ülést. Húsvét után nyilván a szerdai nap jelenti a keddi napot.

Köszönöm szépen a megjelenést, a bizottsági ülést bezárom. Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 54 perc)

Dr. Hörcsik Richárd
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Soós Ferenc

