



Ikt. sz.: EUB-40/29-2/2014.

EUB-18/2014. sz. ülés
(EUB-18/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**
2014. november 11-én, kedden, 8 óra 04 perckor
az Országház főemelet 66. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi ja-vaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása</i>	5
<i>A határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az európai területi társulásról szóló T/1708. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45.§-a alapján) (Kijelölt bizottság)</i>	5
<i> Íjgyártó István tájékoztatója</i>	<i>5</i>
<i> Hozzászólások</i>	<i>7</i>
<i> Íjgyártó István válaszai</i>	<i>8</i>
<i> Szavazás</i>	<i>8</i>
<i>Az ülés berekesztése</i>	9

Napirendi javaslat

Az európai területi társulásról szóló törvényjavaslat (T/1708. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
Előterjesztő:
Íjgyártó István, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkára

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Hörcsik Richárd** (Fidesz), a bizottság elnöke

Tessely Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke

Bana Tibor (Jobbik), a bizottság alelnöke

Csöbör Katalin (Fidesz)

Gyopáros Alpár (Fidesz)

Firtl Mátyás (KDNP)

Dr. Tóth Bertalan (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Farkas Flórián (Fidesz) Tessely Zoltánnak (Fidesz)

Dr. Józsa István (MSZP) dr. Tóth Bertalannak (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Juhász László főtanácsadó

Dóczy Zsuzsánna munkatárs

Dr. Tamás Csaba Gergely szakmai tanácsadó

Meghívott

Hozzászóló

Íjgyártó István államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 04 perc)

Az ülés megnyitása

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Hölgyeim és Uraim! Az Országgyűlés Európai ügyek bizottsága ülését megnyitom. Köszöntöm képviselőtársaimat, köszöntöm az Országgyűlés munkatársait, meghívott vendégeinket, és köszöntöm a napirendi pont előadóját, Íjgyártó István államtitkár urat a Külgazdasági és Külügyminisztérium részéről.

A határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

Az első teendőnk a határozatképeség megállapítása. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a helyettesítésekkel együtt a bizottságunk határozatképes.

A második teendőnk a napirendi pont meghatározása. Ahogy képviselőtársaim megkapták írásban, egyetlen napirendi pontot terveztünk: az európai területi társulásról szóló törvényjavaslat részletes vitája a házszabály 44-45. §-a alapján. Mint kijelölt bizottság tesszük ezt.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, véleménye. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok. Szavazásra teszem fel. Ki az, aki egyetért a napirendi pont megtárgyalásával? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. A jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy bizottságunk egyhangúlag elfogadta.

Az európai területi társulásról szóló T/1708. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Kijelölt bizottság)

Tisztelt Bizottság! Köszöntöm Íjgyártó István államtitkár urat. Második alkalommal folytatunk le részletes vitát, ezúttal mint kijelölt bizottság. A T/1708. számú törvényjavaslat általános vitájára a múlt héten került sor a plenáris ülésen. Köszönöm képviselőtársaimnak, hogy azon aktívan részt vettek a késői órában.

A mostani részletes vitában e törvényjavaslatnak a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak való megfeleléséről kell döntenünk. Képviselői módosító javaslatok benyújtására nem került sor. Továbbá tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a pénteki napon megküldésre került a bizottsági módosító javaslat tervezete. Ezzel kapcsolatban azonban szeretném jelezni, hogy további módosítási szándékok merültek fel, melyek kezelésére várhatóan a Törvényalkotási bizottságban kerül sor, így tehát a mai ülésünkön bizottsági módosító javaslatról nem kell döntést hoznunk.

Tisztelt Képviselőtársaim! Tehát megnyitom a részletes vitát, szeretném még egyszer hangsúlyozni, hogy a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltak követelményének való megfelelésről. Elsőként a törvényjavaslat előterjesztésére adom meg a szót, utána pedig megadom a képviselőtársaimnak a lehetőséget. Tessék parancsolni, államtitkár úr!

Íjgyártó István tájékoztatója

ÍJGYÁRTÓ ISTVÁN államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Egy olyan kérdést tárgyal most az Országgyűlés, amelyről úgy gondoljuk, hogy stratégiai jelentőségű és fontosságú Magyarország számára, hiszen a határ menti fejlesztések, a határok elválasztó szerepének a felszámolása egy nagyon fontos kérdés Magyarország számára.

Az európai területi társulás jogintézménye egy uniós rendelettel jött létre eredetileg 2006-ban, pontosan abból a célból, hogy két vagy több tagállam, illetve annak régiói és helyhatóságai között egy hatékony és a határokon átnyúló együttműködést szabályozzon. Ennek nyilvánvalóan az volt a célja, hogy nemcsak a tagállamok között erősödjön meg a gazdasági, társadalmi és területi kohézió, illetve nemcsak a tagállamok belső régiói számára legyenek elérhetőek a nagyon fontos európai uniós források, hanem ezek a perifériális helyzetben levő határ menti régiókat is mindenféleképpen pozitívan érintsék, tehát legyen egy határokon átnyúló jellegű regionális szintű felhasználás.

Ezek a társulások, amelyek Európában létrejöttek, elsősorban nyilvánvalóan a közlekedés, a környezetvédelem, az oktatás, a képzés, az egészségügy, a kultúra, a foglalkoztatás, a turizmus, a sport és a mezőgazdaság területén tevékenykedtek.

Rendkívül rugalmas intézményrendszerrel van szó, hiszen nemcsak az európai területi együttműködési projektek végrehajtására alkalmasak, hanem a közös tervezés, közös végrehajtás és a határokon átnyúló hatás feltételrendszerének is kiválóan megfelelnek.

Magyarország különleges helyzetben van, hiszen határ menti régióink nemcsak uniós tagállamokkal vannak, hanem ezek, mint ismeretes nyilvánvalóan a bizottság előtt, nagyrészt magyarul területeket is jelentenek az esetek többségében. Számunkra az európai uniós célok és Magyarország határ menti régióinak fejlesztésén túlmenően a kérdésnek egy nagyon komoly nemzetpolitikai aspektusa is van, hiszen ebben a határ menti régióban él közel 400 ezer olyan magyar nemzetiségű honfitársunk, akik számára ezeknek a régióknak a fejlődése az anyaországgal való minél gördülékenyebb, minél jobban átjárható határátkelés, gyakorlatilag a határok eltűnése ezekben a régiókban alapvetően fontos ezeknek a közösségeknek a fejlődése szempontjából és megmaradása szempontjából. Tehát úgy tekintjük, hogy az összes többi bizottság előtt pontosan ismert nagyon pozitív hatás mellett ezt az aspektust is szem előtt kell tartani, amikor szabályozzuk a vonatkozó kérdést.

Ezek természetesen nemcsak a határok elválasztó szerepének megszüntetésére, hanem ezeknek a többnyire a történelem folyamán, sajnos Trianon következtében elmaradott, perifériális helyzetbe szorult régióknak a gazdasági fejlesztésére is pozitív hatással vannak.

Az európai területi társulásokat szabályozó uniós rendelet 2013 decemberében lépett hatályba. Mivel rendeletről van szó, ez automatikusan a nemzeti jogrend részévé vált, de ennek ellenére a tagállamoknak van olyan kötelezettsége, hogy a módosult rendelethez igazodó nemzeti végrehajtási rendelkezéseket esetleg szabályozzák. A kormány tehát azért nyújtotta be a területi társulásról szóló törvényjavaslatot, hogy teljesítsük tagságunkból fakadó kötelezettségünket, átvezessük a hazai szabályozásban a kormányzati struktúra átalakulásából eredő változásokat, azt a tényt, hogy az európai területi társulásokkal kapcsolatos feladat- és hatáskörök a megszünt Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumból a Külgazdasági és Külügyminisztériumhoz kerültek, illetve egyúttal ez a módosítás egy jó alkalmat kínált arra, hogy a korábbi rendelet végrehajtását szolgáló szabályozási háttérrel korszerűsítsük.

A törvényjavaslat tehát úgy készült, hogy az elmúlt években fölhalmozott jogalkalmazói tapasztalatokat hasznosítsuk és felhasználjuk, illetve figyelembe vegyük a nemzetközi trendeket és az úgynevezett jó gyakorlatok tapasztalatait. Tehát még egyszer, mi úgy gondoljuk, hogy egy olyan intézményről, az európai területi társulásról van szó, amely kiemelt jelentőséggel bír Magyarország számára, kiemelt jelentőségű az, hogy mind Európában, mind Magyarországon és szomszédjai esetében

ezek zavartalanul és hatékonyan működjenek, tehát a törvényjavaslat ezt a célt kívánja szolgálni, és a kormány tisztelettel kéri a bizottság támogatását.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Most pedig megadom a szót képviselőtársaimnak. *(Jelentkezésre:)* Bana alelnök úré a szó.

Hozzászólások

BANA TIBOR (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Bizottság! Nem szeretném megismételni az általános vitában általam elmondottakat. Természetesen a Jobbik is támogatja ezt a javaslatot. Két rövid megjegyzésem lenne mindössze.

Elnök úr említette, hogy végül is akkor nem kerül benyújtásra ez a bizonyos módosító javaslat, de a 10. pontban, ami a 18. § (7) bekezdését módosítja, akkor tegyünk arra indítványt, hogy ha már az „illetve” helyére „és” kerül, akkor viszont ne legyen vessző az „és” előtt, nyelvhelyességi módosításról lévén szó.

A másik hozzászólásom, amit azért az általános vitában is hangsúlyosan elmondtam, és jelezném államtitkár úr felé is, hogy az egtc.kormany.hu oldalon az egyes európai területi társulások tekintetében azért nagy különbségek vannak, mert találhatunk olyan ETT-eket, ahol meglehetősen részletesen megtudjuk azt, hogy pontosan milyen pályázatokban is vettek részt az elmúlt évek során és milyen szerepet töltek be, de vannak azért ezzel kapcsolatban hiányosságok, úgyhogy ismételen jelezném a kormány felé, hogy ezt mindenképpen javítsuk, de mint említettem, természetesen magát a javaslatot támogatni fogjuk.

ELNÖK: *(Jelentkezésre:)* Tóth Bertalan képviselő úré a szó.

DR. TÓTH BERTALAN (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Én is nagyon röviden, anélkül, hogy megismételném az általános vitában elmondottakat. Önmagában az európai területi társulást mint intézményt az MSZP támogatja, és nagyon fontos részének tartja az európai fejlesztéseknek, kiemelten a határ menti együttműködésre, azonban maga a törvényjavaslat olyan centralizációs törekvéseket tartalmaz, a Külgazdasági és Külügyminisztérium mint hatóság, mint törvényességi felügyeleti szerv esetén olyan koncentráció történik, amely mint nonprofit társaságoknak az önálló működését veszélyezteti a frakciónk álláspontja szerint. Ezért fogunk tartózkodni majd a szavazásnál.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Firtl Mátyás képviselő úré a szó.

FIRTL MÁTYÁS (KDNP): Sorozatban ugyanazt tudom elmondani, amit az általános vitában elmondtam, attól eltérően nem akarok fogalmazni. Tehát a Kereszténydemokrata Néppárt frakciója részéről támogatjuk a törvényjavaslatot.

Azt a megjegyzést tenném hozzá, hogy mi a Kereszténydemokrata Néppárt részéről üdvözlendőnek tartjuk, szemben az előttünk szólóval, hogy végre egy helyen összpontosulva tudjuk megvalósítani ennek a törvénynek a végrehajtását. Ezt a parlamenti általános vita kapcsán is elmondtam, hogy nevezetesen Győr-Moson-Sopron megye szomszédos tartománya Burgenland tartomány, és számunkra eddig is nehézség volt, hogy a tartományfőnök leginkább a kormányzati szervekkel tartja a kapcsolatot, nem pedig a megyei vezetőkkel. Vonatkozik ez természetesen Vas megyére is. Mi éppen ebből a szemszögből azért látjuk úgy, hogy ez végre egy olyan

helyen van, ahol az utóbbi időben valóban Burgenland tartománnyal egyfajta szoros kapcsolatépítések kezdődtek meg a kormányzati, illetve a külügyi, külgazdasági miniszterrel. Tehát én a magam tapasztalata alapján tudom ezt szembehelyezni azzal, amit az előbb megfogalmaztak, de ezzel együtt mi is támogatjuk.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más képviselőt nem látok jelentkezni.
Tisztelt Bizottság! Most pedig visszaadom a szót esetleg államtitkár úrnak.

Íjgyártó István válaszai

ÍJGYÁRTÓ ISTVÁN államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium):
Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Az elhangzottakhoz nagyon röviden talán két megjegyzést.

A nyelvhelyességiért elnézést kérünk, ezeket természetesen javítják majd.

A honlapra vonatkozó megjegyzés. Elismerten sajnós még nem tökéletes a honlap, de innen szeretném megígérni azt, hogy folyamatosan dolgozunk rajta, hogy ezek a jelentkező problémák ki legyenek küszöbölve. Úgyhogy a kormány azon van, hogy teljesüljön az információhoz való jutásnak a teljes lehetősége, tehát záros határidőn belül szeretnénk a honlapot napra készre és használhatóvá tenni.

A második. A központosítási törekvésekre vonatkozóan talán tényleg nagyon röviden két megjegyzést. A nemzetközi gyakorlat az, hogy a jóváhagyási és a nyilvántartási eljárást általában Európában egy és ugyanazon szerv végzi. Tehát úgy gondoljuk, hogy az a magyar gyakorlat, amely szerint elkülönül és más, két külön hatóság hatáskörében lett volna a nyilvántartási és a jóváhagyási eljárás, egy túlbonyolított, gyakorlatilag feleslegesen túlbonyolított megoldás.

A nyilvántartásba vétel lényegében egy adminisztrációs tevékenység, egy formai ellenőrzést végez ilyenkor a nyilvántartó szerv, tehát semmilyen értelemben nem csorbulnak a jogai a szabad társulás tekintetében a helyi közösségnek.

Igazándiból a törvényalkotó előzetesen konzultált a két legfontosabb testülettel, az Országos Bírói Hivatallal és a Fővárosi Törvényszék elnökével, akik üdvözölték ezt az új, gyakorlatilag az eljárás átvételére irányuló törekvést.

Gyakorlatilag ez az eljárás, a korábbi eljárás súlyos többletterheket rótt az amúgy is leterhelt hatóságokra, bírókra, és tulajdonképpen igazándiból a technikai feltételei is rendkívül nehézkesek voltak a nyilvántartás vezetésének. Tehát úgy gondoljuk, hogy a módosítás semmiféleképpen nem valamiféle öncélú centralizációt, hanem éppen az egész struktúrának az áramvonalasítását, a rugalmasságát és ezáltal a sokkal nagyobb hatékonyságát szolgálja.

Köszönöm szépen.

Szavazás

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Két szavazás következik. Az első. Szeretném megkérdezni képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja, hogy a mai részletes vita megállapításait összefoglaló jelentést fogadjunk el, amelyben megállapítjuk, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házsabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek. (Szavazás.) 5 igen. Ki az, aki ellenzi? (Nincs jelentkezés.) Tartózkodás? (Szavazás.) 2 tartózkodással elfogadtuk.

Utolsó teendőnk a részletes vita lezárásáról való döntés. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki egyetért azzal, hogy a T/1708. számú törvényjavaslat részletes vitáját bizottságunk ezennel lezárja. (Szavazás.) 5 igen. Ki az, aki tartózkodik? (Szavazás.) 2 tartózkodással lezártuk. Köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! Végül bizottsági előadót kell állítanunk. Ki vállalja a többségi álláspont ismertetését a plenáris ülésen? (Jelzésre:) Firtl Mátyás képviselő

úr önként jelentkezett, és amennyiben van ellenszavazat vagy tartózkodás, ami elhangzott az ülésen ellenvélemény, akkor a plenáris ülésen kisebbségi álláspont ismertetésére nyílik lehetőség, nyilván képviselőtársam ezt meg fogja tenni.

Tisztelt Bizottság! Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy a bizottság következő ülésére november 17-én, hétfőn, előreláthatóan 11 órától kerül sor ebben a teremben. A tervezett napirendi pontunk: Tájékoztató az ötödik európai szemesztert elindító 2015. évi éves növekedési jelentésről. Két előterjesztőt hívtunk: Balogh László helyettes államtitkár urat a Nemzetgazdasági Minisztériumtól és Szűcs Tamás képviselőt az Európai Bizottság Magyarországi Képvisellete részéről.

Az ülés berekesztése

Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm a megjelenést. A bizottsági ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 8 óra 20 perc)

Dr. Hörcsik Richárd
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Földi Erika