



OTB-8/2011.  
(OTB-34/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Oktatási, tudományos és kutatási bizottságának**  
2011. június 14-én, kedden, 10 óra 10 perces kezdettel  
a Képviselői Irodaház V. emelet 532. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői</b>	<b>4</b>
<b>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</b>	<b>5</b>
<b>A magyar nyelv napjáról szóló H/3413. számú határozati javaslat (Általános vita)</b>	<b>5</b>
<i>Hammerstein Judit (Nemzeti Erőforrás Minisztérium) szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	6
<i>Hammerstein Judit (Nemzeti Erőforrás Minisztérium) válasza</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>A bizottsági előadó kijelölése</i>	7
<b>Egyes munkaügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/3404. számú törvényjavaslat (Általános vita)</b>	<b>7</b>
<i>Szóbeli kiegészítések</i>	8
<i>Jáczku Tamás (Nemzetgazdasági Minisztérium)</i>	8
<i>Végh Zsuzsanna (Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal)</i>	9
<i>Kérdések, válaszok, hozzászólások</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	12
<b>Egyebek</b>	<b>13</b>

## **Napirendi javaslat**

1. Egyes munkaügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3404. szám)  
(Általános vita)
  
2. A magyar nyelv napjáról szóló határozati javaslat (H/3413. szám)  
(Általános vita)
  
3. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Pokorni Zoltán** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Pósn László (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Osztolykán Ágnes (LMP), a bizottság alelnöke  
Cseresnyés Péter (Fidesz)  
Demeter Zoltán (Fidesz)  
Dr. Hoppál Péter (Fidesz)  
Kószegi Zoltán (Fidesz)  
Pánczél Károly (Fidesz)  
Pichler Imre László (Fidesz)  
Révész Máriusz (Fidesz)  
Földi László (KDNP)  
Michl József (KDNP)  
Dr. Kolber István (MSZP)  
Dr. Sós Tamás (MSZP)  
Dúró Dóra (Jobbik)  
Ferenczi Gábor (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Brájer Éva (Fidesz) Cseresnyés Péternek (Fidesz)  
Kucsák László (Fidesz) dr. Hoppál Péternek (Fidesz)  
Révész Máriusz (Fidesz) megérkezéséig Demeter Zoltánnak (Fidesz)  
Sági István (Fidesz) Pichler Imre Lászlónak (Fidesz)  
Földi László (Fidesz) megérkezéséig Michl Józsefnek (KDNP)  
Dr. Hiller István (MSZP) dr. Sós Tamásnak (MSZP)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Hammerstein Judit helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)  
Jácsku Tamás főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Végh Zsuzsanna főigazgató (Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal)  
Keszei Sándor (Magyarországi Szülők Országos Egyesülete)

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 3 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

POKORNI ZOLTÁN (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm vendégeinket, illetve a képviselő hölgyeket és urakat! Úgy látom, hogy bizottságunk határozatképes. Három napirendi pont van előttünk. Akinek megjegyzése, javaslata van a napirenddel kapcsolatban, az legyen kedves, jelezze. *(Szavazás.)* Nem látok ilyet. Kérem, hogy szavazzunk a napirendről. Aki elfogadja, kérem, most szavazzon. *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* Egyhangúlag támogattuk a napirendet.

Az elfogadott napirenden belül a kormány képviselői kérésére egy sorrendi változtatást javaslak: az 1-es a 2-es helyére, a 2-es, az 1-es helyére kerülne. Aki egyetért ezzel, kérem, most szavazzon. *(Szavazás.)* Köszönöm, a változtatást elfogadtuk.

### **A magyar nyelv napjáról szóló H/3413. számú határozati javaslat (Általános vita)**

Elsőként a magyar nyelv napjáról szóló határozati javaslat, a H/3413. számon benyújtott javaslat kerül megvitatásra. Ha jól látom, akkor Hammerstein Judit helyettes államtitkár úr mellett Cserép László főosztályvezető... *(Derűtség. - Közbeszólások: Asszony!) Urat mondtam? (Közbeszólások: Igen.)* Mindig is határozott véleménnyel tiszteltem a Juditot, de ennyire nem. *(Derűtség.)* ...Cserép László főosztályvezető úr és Kálóczy Katalin a vendégünk ennél a napirendi pontnál, hogyha jól látom. Tessék parancsolni! Judit, parancsolj!

### **Hammerstein Judit (Nemzeti Erőforrás Minisztérium) szóbeli kiegészítése**

HAMMERSTEIN JUDIT (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Engedjék meg, hogy én is nagy tisztelettel köszöntsem a bizottság tagjait. Az én feladatom a magyar nyelv napjáról szóló országgyűlési határozati javaslat bemutatása - igyekszem ezt röviden prezentálni. Ennek az előzményéről feltétlenül fontos annyit tudni, hogy itt egy civil kezdeményezésről van szó: az Anyanyelv-ápolók Szövetsége javasolta ezt az előterjesztést, amelyhez aztán később csatlakozott a Magyar Nyelv és Kultúra Nemzetközi Társasága - Anyanyelvi Konferencia, illetőleg a Magyar Tudományos Akadémia Illyés Gyula Archívuma. Ami az előzményeket illeti, fontos megemlíteni még, hogy 2008-ban alapították meg a Magyar Nyelv Múzeumát, majd 2009-ben az előző kormány a 2009. évet a magyar nyelv évévé nyilvánította - alapvetően ezek az események sarkalták, ösztönözték az Anyanyelv-ápolók Szövetségét arra, hogy ezzel a kezdeményezéssel éljen.

A kulturális államtitkárság úgy döntött, hogy ezt a kezdeményezést feltétlenül felkarolja, hiszen a tudomány, az oktatás, az államigazgatás szereplői mellett megerősítést szeretne adni azoknak a civil szervezeteknek és személyeknek is, amelyek és akik a magyarnyelv-ápolás fáradságos munkájában évtizedek óta részt vesznek. Ami az ezzel kapcsolatos civil tevékenységet illeti, az meglehetősen széles körű: elegendő itt a Tudományos Ismeretterjesztő Társulat tevékenységére gondolni, amely egyébként több évtizede megszervezi a magyar nyelv hetét, vagy a már említett Anyanyelv-ápolók Szövetségét is érdemes kiemelni, amely területi és szakmai szervezetein keresztül segíti és bátorítja a mozgalmi jellegű anyanyelv-ápolást.

A kulturális államtitkárság egyébként egy lényegi ponton módosított az előterjesztésen, nevezetesen ami a dátumot illeti, hiszen az Anyanyelv-ápolók Szövetségének az volt a javaslata, hogy a jeles nap gyakorlatilag a múzeum megalapításának a napja legyen, amely múzeum Széphalomban nyílt meg. Ez lett volna április 23-a. Ellenben a kulturális

kormányzat úgy gondolta, hogy érdekesebb lenne egy nagyobb jelentőségű, történelmi eseményhez kapcsolni ezt a jeles napot, így a választás november 13-ára esett, ugyanis 1844-ben ezen a napon a II. törvénycikk szentesítette azt, hogy a magyar nyelv hivatalos nyelvvé vált a közoktatásban, illetőleg az államigazgatásban, felváltva a latin nyelvet.

A határozat elfogadásától azt reméljük, hogy évente egyszer hivatalosan is ráirányulhat a közfigyelem a szellemi kulturális örökségünk, illetve a kulturális identitásunk alapját képező kincsünkre, a magyar nyelvre, annak védelmére, megőrzésére, illetve helyes használatának, fejlesztésének a fontosságára. A határozati javaslatunkkal tehát gyakorlatilag egy szimbolikus tette szeretnénk javasolni, ösztönözni az Országgyűlést, amely aztán lehetővé tenné, mármint a határozati javaslat elfogadása, hogy az anyanyelvünk iránt érzett felelősséget megélhessük.

Egyetlenegy momentumra szeretném még felhívni a figyelmüket, a határozati javaslat 3. pontjára, amely arról szól, hogy az Országgyűlés felkéri a kormányt, hogy a tudományos élet szereplői, az egyházak, civil szervezetek bevonásával vizsgálja meg a nemzeti nyelvünk használatának helyzetét, tehát egy helyzetképet állítson össze, és ennek alapján készítsen egy intézkedési tervet. Ennek a határideje 2012. június 30-a.

Még egy fontos momentumot szeretnék kiemelni, amelynek a politikai vonatkozása fontos lehet mindnyájunk számára: magát ezt a civil kezdeményezést egyébként az előző kormányzat is felkarolta, az előterjesztés belső államtitkári egyeztetése is elindult volna, de közben gyakorlatilag a politikai környezet, a szlovák nyelvtörvény miatt végül is lekerült a napirendről. Én tehát azt gondolom, ez alapvetően egy olyan javaslat lehet, amelyet kormánytól, illetve párhovatarozástól függetlenül maximálisan támogatni lehet. Ezért én arra szeretném kérni önöket tisztelettel, hogy támogassák az országgyűlési határozati javaslatunkat. Köszönöm szépen a figyelmet.

### **Kérdések, hozzászólások**

ELNÖK: Én is köszönöm. Képviselői kérdés, hozzászólás, vita van-e? *(Senki nem jelentkezik.)* Az általános vitára való alkalmasságról döntünk, hiszen a kormány előterjesztését nem kell tárgysorozatba vennünk, az automatikus. Van-e kérdés, hozzászólás, vita? *(Senki nem jelentkezik.)* Így nehéz lesz bizottsági előadót állítani. *(Derültség.)* Pedig szükséges. Magamnak adom meg a szót. Támogatom a javaslatot. *(Derültség.)*

Egyéb hozzászólás van-e? *(Senki nem jelentkezik. - Közbeszólások: Mi is támogatjuk!)* Nincsen... *(Dr. Hoppál Péter jelentkezik.)* Látom, megszólalt a lelkiismereted, Péter. Parancsolj!

DR. HOPPÁL PÉTER (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Miközben természetesen az örömmünket fejezzük ki, azért meg szeretném kérdezni, hogy az egyházak szerepe mi lehet a június 30-áig terjedő határidőben a vizsgálandó kérdésben. Köszönöm szépen.

### **Hammerstein Judit (Nemzeti Erőforrás Minisztérium) válasza**

HAMMERSTEIN JUDIT (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A dolog annyiban fordított, hogy maguk az egyházak megkerestek bennünket, hogy ebben a munkában szeretnének részt venni az egyeztetések során. Köszönöm. *(Dr. Hoppál Péter: Köszönöm.)*

ELNÖK: Köszönöm. Úgy látom, hogy dönthetünk - hacsak a helyettes államtitkár asszony nem akarja a vitát összefoglalni, vagy nem kíván még valamit megválaszolni. *(Derültség.)*

HAMMERSTEIN JUDIT (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Ettől én is eltekintenék. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm.

### **Határozathozatal**

Aki támogatja a javaslatot, kérem, most szavazzon. *(Szavazás.)* Aki ellene van? *(Szavazás.)* Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Nincs ilyen. Egyhangúlag támogattuk.

### **A bizottsági előadó kijelölése**

Bizottsági előadónak... *(Edelényi Zsuzsanna: Nem kötelező, csak lehetőség.)* Nem kötelező, lehetőség. Kíván-e a bizottságunk valamelyik tagja élni a felszólalás jogával mint bizottsági előadó? *(Ferenczi Gábor jelentkezik. - Dr. Hoppál Péter: Mikor van elnök úr?)* Ez egy jó kérdés, de sajnós már lekéstél. *(Közbeszólás: Nem is mondott senki semmit.)* Ennek ellenére Ferenczi Gábor jelezte, hogy ő előadóként képviselné a bizottságot. Kérem, hogy szavazzunk róla, bizottsági előadónk akkor Ferenczi Gábor lenne. Aki támogatja őt, kérem, most szavazzon. *(Szavazás.)* Köszönöm. Gábor, kérlek, hogy a vitában elhangzottakat *(Derültség.)* tolmácsolj a plenáris ülésen, illetve a gondolataidat természetesen.

Köszönjük szépen, Judit, a munkatársaidnak is. *(Hammerstein Judit: Köszönöm. - A napirendi pont tárgyalására érkezett vendégek távoznak.)*

### **Egyes munkaügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/3404. számú törvényjavaslat (Általános vita)**

A 2. napirendi pontra térünk át: egyes munkaügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat. A napirendi ponttal kapcsolatban a Nemzetgazdasági Minisztériumból Kardkovács Kolos helyettes államtitkár úr... *(Közbeszólásra:)* helyett...

JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Jác zku Tamás főosztályvezető vagyok.

ELNÖK: Jászi, „i”-vel a végén, ugye?

JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Jác zku Tamás.

ELNÖK: Még egyszer!

JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Jác zku Tamás.

ELNÖK: Bocsánat! Akkor jó, hogy rákérdeztem, mert én rosszul hallottam az előbb. Jác zku Tamás főosztályvezető úr van tehát jelen. Az én papíromon még Moskó Mónika osztályvezető is szerepel, nem tudom, hogy ő itt van-e.

JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ő nem jött el.

ELNÖK: Köszönöm. A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalt a feljegyzésem szerint Végh Zsuzsanna főigazgató asszony képviseli *(Végh Zsuzsanna: Jó napot kívánok!)*, illetve Konyhás Szilvia igazgató asszony és Bischoff Mónika munkatárs.

Tessék parancsolni, főosztályvezető úr! Ha megengedi, kérem, hogy röviden szóljon a javaslatról általában, és hogyha megtenné, hogy a közvetlenül ránk vonatkozó részekről, az

iskolaszövetkezetek tagságáról, illetve a közalkalmazotról, valamint a külföldi bizonyítványokról szól - azt hiszem, ott van ön előtt a papír, amelyen a bizottságunk tárgykörébe tartozó paragrafusokat összegyűjtötték -, tehát ha ezekre is kitérne, azért valamennyien hálásak lennénk, hiszen nekünk alapvetően ezeket kell megítélnünk. Tessék parancsolni!

### **Szóbeli kiegészítések**

#### **Jáczku Tamás (Nemzetgazdasági Minisztérium)**

JÁ CZ KU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt elnök úr, köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A jelenleg tárgyalt, egyes munkaügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló tervezetet röviden összefoglalva: egyrészt ránk nézve kötelező európai uniós irányelvek átvételéről van szó a tervezetben, ilyen például a munkaerő-kölcsönzés témaköre, illetve az úgynevezett EU-kékkártyának a bevezetése, amely a magas, Európai Unión kívüli, harmadik országbeli magasan képzett, kulcskompetenciákkal rendelkező személy foglalkoztatását könnyíti meg, illetve bevezeti azokat a szabályokat, amelyek egyébként már az Európai Unióban elfogadottak, ezen kívül pedig a munka törvénykönyvével kapcsolatban kerülne sor módosításra. Erre azért van szükség, mert hogyha megvizsgáljuk az európai uniós tagállamokat, és összevetjük a vonatkozó munkaügyi szabályokat, két következtetést vonhatunk le. Az egyik, hogy a magyar munkaügyi szabályok, tehát az 1992-ben elfogadott, hatályba lépett munka törvénykönyve sokkal szigorúbb szabályokat határoz meg, mint az európai uniós átlag. Másrészt pedig megállapíthatjuk, hogy ez a munka törvénykönyve már elavult a mai gazdasági viszonyok között.

Hogyha az Európai Unióban megnézzük a munkaerőpiacot, nagyon sok helyen azt vehetjük észre, hogy azok az atipikus, rugalmas foglalkoztatási formák terjedtek el nagyobb számban, ami nálunk nem nagyon volt jellemző az eddigiekben, és nagyon kívánatos lenne ezeknek az elterjedése, mert például Hollandiában is a munkaerő-kölcsönzéssel foglalkoztatott személyek száma az összes foglalkoztatottak körülbelül 40 százalékát éri el. Ezért került sor arra, hogy bizonyos rugalmas szabályokat bevezessünk elsősorban a munkaidő tekintetében, de ezt nem részletezem.

Társadalmi igényt elégítettünk ki akkor, amikor az iskolaszövetkezetek számára ezzel a jogszabály-módosítással lehetővé tettük a legális foglalkoztatást. Egy áldatlan, szabályozatlan helyzet volt az eddigiekben, tekintettel arra, hogy a munkaügyi felügyelőségek a foglalkoztatott diákok tekintetében a munkahelyeken ellenőrzéseket végeztek, és nagyon sok esetben bírságolásra, jogvitákra került sor, mert keveredtek a munkaerő-kölcsönzés szabályaival. Le kell szögeznünk, hogy a kettőt igen élesen el kell különíteni. A munkaerő-kölcsönzés az a fajta foglalkoztatási forma, amikor szakembereket kölcsönöz a kölcsönbeadó, munkaerő-kölcsönző cég olyan munkáltatónak, akinek mondjuk a gazdasági érdeke miatt hirtelen nagy számban van szüksége szakemberekre, ezek felnőtt emberek. A diákmunka egy teljesen más kategória. Itt általában egyetemisták, főiskolások vannak foglalkoztatva, és hogyha azt vesszük figyelembe, hogy a munkaerőpiacra történő bejutásnak, tehát miután egy fiatal elvégzi az egyetemet, főiskolát vagy akár egy középfokú oktatási intézményt, a legnagyobb problémája a munkaerőpiacra történő bejutásnak, hogy nem rendelkeznek munkatapasztalattal. Ez a fajta foglalkoztatási forma ezt segíti, tehát az iskolai szünetek alkalmával szakmai gyakorlatot szerez, megismerkedik a munka világával, és vélelmezzük azt, hogy a későbbiekben sokkal könnyebben el tud helyezkedni a munkaerőpiacon, mert megszokja azokat a körülményeket, amelyek a rendszeres munkavégzéssel járnak. Ebben az esetben ez a jogszabály úgy került módosításra, hogy most már legálisan lehet megbízással



foglalkoztatni a szövetkezeti tagokat ezeknél a diákszövetkezeteknél, és egy munkáltatónál tudnak gyakorlatot szerezni, illetve munkát végezni.

Vannak további módosítások is, ilyen például a felnőttképzési törvény módosítása, ami szintén önmagában egy hiányt pótol. Az akkreditációs tanúsítványban a változásoknak a bejelentéséhez a jogszabály nagyon súlyos szankciót fűz akár az akkreditációnak az elvesztését is magával vonhatja a bejelentési kötelezettség elmulasztása. Ezt kívántuk enyhíteni abban a formában, hogy lehetővé tesszük, hogy most már ne a legsúlyosabb büntetésre kerüljön sor a mulasztás esetén, hanem alapesetben pénzbírsággal is lehet büntetni ezt a munkáltatót.

A következő pedig az EU-kékkártya bevezetése, amivel kapcsolatban átadom a szót a kolléganőmnek.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék parancsolni, igazgató asszony!

### **Végh Zsuzsanna (Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal)**

VÉGH ZSUZSANNA (Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal): Köszönöm szépen. Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Itt jogharmonizációs célú módosításokról van szó a kékkártya irányelv kapcsán. Ez az irányelv 2009-ben született a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettségét igénylő munkavállalás céljából történő belépés, tartózkodás feltételeinek az egyszerűbbé tétele értelmében. Ennek az irányelvnek a célja tulajdonképpen az, hogy elősegítse a közösség versenyképességét, gazdasági növekedését, ugyanakkor lehetővé tegye a tagállamok számára a speciális munkaerő-piaci szükségletek figyelembevételét, illetve az adott tagállam befogadóképességét.

Ennek az irányelvnek az átültetési határideje ez év június 19-e. Itt két olyan törvény módosításánál kellett összhangot teremteni az irányelv rendelkezéseivel, amelyek a külföldiek beutazásáról, tartózkodásáról szólnak, részben a szabad mozgással rendelkező személyek beutazásáról, tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény, illetve a harmadik országbeli munkavállalókat érintő idegenrendészeti szabályrendszer. Ennek az irányelvnek az átültetése tulajdonképpen az eljárási szabályok megalkotását jelenti, ami elősegíti a magyar munkáltatóknál a felsőfokú végzettséggel rendelkező, Unión kívüli munkaerő alkalmazását, ami bizonyos hiányszakmákban kifejezett előnyökkel is szolgálhat a magyar munkaerőpiac szempontjából.

Amit még szeretnék hozzátenni a jogharmonizációs kérdésekhez, az az, hogy ezzel egy korszerű, úgynevezett egyablakos ügyintézési rend keretében történik meg az eljárás lefolytatása a külképviselet, a bevándorlási hatóság, illetve a foglalkoztatás szerve között alapvetően elektronikus ügyintézéssel. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Képviselői kérdés, hozzászólás, vita következik. (*Dr. Kolber István jelzésére:*) Parancsolj, István! Kolber István.

### **Kérdések, válaszok, hozzászólások**

DR. KOLBER ISTVÁN (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Jogharmonizációs célú módosítással állunk szemben, a szóbeli felvezetés is több ponton érintette ezt a kérdést. Nekem az lenne a kérdésem, hogy a közalkalmazotti jogállásról szóló törvény módosítása mennyiben jogharmonizációs célú módosítás, illetőleg ez a meglehetősen bonyolult, sok szakaszra utaló szabályozás, amelyet nem lehet alkalmazni a jövőben a közalkalmazottak tekintetében, pontosan mit takar, illetve mi indokolja ezeket? Ez

az általunk megkapott anyag 24. §-a, bár más számozást jelentene nyilván, ha a törvény egészét tekintjük.

ELNÖK: Köszönöm. Ha tud most válaszolni a kérdésre, főosztályvezető úr, lehet, hogy praktikusabb, ha ezt most teszi meg, mielőtt továbbmennénk.

JÁCZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): A közalkalmazottak esetében csak pontosító rendelkezésekről van szó. Ahogy módosítottuk, a munka törvénykönyve módosult, ezért kellett néhány pontosító jellegű szabályozást is végrehajtani a közalkalmazotti törvényben.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha jól tudom, mindenki megkapta a Pedagógusok Szakszervezete írásban eljuttatott véleményét, ott van előttünk. *(Közbeszólások: Igen.)* Köszönöm.

Egyéb képviselői kérdés, hozzászólás van-e? *(Jelzésre:)* Dóra, Dúró Dóra, parancsoljon!

DÚRÓ DÓRA (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Csak nagyon röviden szólnék hozzá. Egy salátatörvényről van szó, amely alapvetően egy munkaügyi törvény. Ez egy több tucat oldalas előterjesztés, amelynek minket csak ez a néhány oldala érint, bár még ez is saláta jellegű, ezért nagyon nehéz egyetlen szavazással véleményt mondani róla. Úgy értékeljük azonban, hogy az oktatást érintő változtatások összességében pozitívak, ezért általános vitára alkalmasnak tartjuk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nekem is lenne egy kérdésem.

A pedagógusok anyagában olvasom a 9. §-hoz fűzött megjegyzésüket, hogy a gyermek gondozása vagy ápolása miatt kapott fizetés nélküli szabadság első éve helyett csak 6 hónapra vehető igénybe. Jól foglalják össze a változtatás lényegét a szakszervezet jogászai?

JÁCZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen.

ELNÖK: Mi ennek az indoka?

JÁCZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ennek az az oka, hogy a szülő nők visszatérése a munkába tipikusan nagyon sok problémát jelentett. A korábbi szabályozás arról szólt, hogy a gyermek gondozása, ápolása céljából igénybe vett fizetés nélküli szabadságból egy évet be kell számítani a rendes szabadságra. Ilyenkor, amikor az illető munkavállaló vissza akar térni a munkáltatójához dolgozni, akkor neki gyakorlatilag ki kell adni, mert azt is előírja a munka törvénykönyve, hogy az akadályozó tényező után minél hamarabb ki kell adni a rendes szabadságot, és a további elmaradt szabadságokkal együtt rögtön legalább egyéves szabadsággal indul. Gyakorlatilag az Európai Uniónak az egyetlen tagállamában sem működik ez, ugyanis a különböző ILO-irányelveket is figyelembe véve a szabadságnak, a rendes szabadságnak az a rendeltetésszerű célja, hogy a munkavállalónak a pihenését, a rekreációját szolgálja. Ebben a jogintézményben tulajdonképpen a szabadságot szabadsággal jutalmazza a jogalkotó, ezért került sor arra a döntésre, hogy akkor legalább ne egy év, hanem egy féléves időtartam kerüljön csak beszámításra. Így amikor az adott munkavállaló visszajön a fizetés nélküli szabadságról, amikor kiveszi a szabadságát, akkor már nem egy évre járó szabadság illeti meg, hanem fél évre járó. Ez gyakorlatilag az eredeti 20 munkanap helyett 10 napra csökken, illetve a maximális a 35 nap a munka törvénykönyve szerint, mert korától függően 20 és 35 nap között van egy munkavállaló szabadsága.

ELNÖK: Akkor jól értem - ha már belebonyolódtunk -, hogy az egyéves fizetés nélküli szabadság idejére is járt szabadság?

JÁCZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen.

ELNÖK: Aha!

JÁCZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ez nem létezik, sőt azon is gondolkodunk, hogy egy következő módosításkor ezt akár el is kellene törölni. Ez sehol nem működik így. (*Cseresnyés Péter: Miért nem most?*) A munkáltatók nagyon sok problémát jeleztek felénk. A nagyobb cégeknél ez tömegesen jelent problémát, de akár a kicsiknél is, tehát ez a fajta pluszidőtartam nagyon nagy problémákat jelent: nem tud rögtön munkába állni, akit felvettek helyette helyettesítőnek, annak a jogviszonyát meg kell szüntetni, és gyakorlatilag a munkáltató nem tudja munkára fogni az illetőt.

ELNÖK: Köszönöm. A képviselő urakat, hölgyeket kérdezem, hogy kívánnak-e még kérdezni, hozzászólni. (*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok jelzést.

Keszei Sándor jelezte, hogy szólni kíván. Kérem, hogy döntsünk róla, hogy a szülők országos érdekvédelmi szervezetének az elnöke, vezetője, szólhasson. Én támogatom. (*Szavazás.*) Köszönöm.

Sándor, mikrofon, működőképes mikrofon kell a jegyzőkönyv miatt. Parancsolj!

KESZEI SÁNDOR (Magyarországi Szülők Országos Egyesülete): Köszönöm szépen, elnök úr. Nagyon rövid leszek. Két kérdésem van inkább, illetve tájékozódni szeretnék. Az egyik a szülői szabadság intézménye, amit az európai EK irányelv előír. Úgy érezzük - és ez a kérdésem -, hogy ez nemigen egyezik az irányelvvvel, nem követi igazán az irányelvet. Jó, ez a szülői szabadság egy lehetőség - itt a fizetetlen szabadságról van szó -, mert nagyon nagy problémák vannak elsősorban az óvodákban, mert nagyon sokszor kell a szülőnek megszakítania a munkában való jelenlétét, 10-15-ször egy évben, de van öt nap nevelés nélküli munkanap, azt ötször adják ki, most az óvodák két hét helyett egy hónapig, két hónapig is zárva tartanak. Mi azt szeretnénk, illetve azt kérdezzük, hogy van-e lehetőség arra, hogy ne essenek ki a munkából, tehát hogy valami védelmet kapjanak, amikor otthon maradnak, plusz még gondozzák a gyerekeket, tehát hogyha betegség van, akkor megint ki kell maradni. Úgy látjuk, hogy 10-15-ször, rövidebb-hosszabb ideig kerül sor erre, és a jelenlegi munka törvénykönyvében nem érzünk védelmet és lehetőséget a szülők számára, és ez nagyon kihat rájuk.

A másik pedig az lenne az iskolaszövetkezettel és a diákmunkával kapcsolatban, hogy a szülői egyesületek megvizsgálták ezeket a munkahelyeket, és azt tapasztaljuk, hogy 300-500 forintig terjedő órabért kapnak, ugyanakkor a munkáltató 1000-1200 forintos órabért biztosít a cég számára. Megfelelő védelmet vagy vizsgálatot kérünk erre nézve is, mert nemcsak egyetemi hallgatók vannak, hanem kiskorúak, gyerekek, tehát gimnazisták is, sőt 15 éves kortól lehet részt venni szülői beleegyezés nélkül ezeken a munkahelyeken. Azt szeretnénk még megkérdezni, hogy ez nem a kizsákmányolás egyik formája-e, hogy az egyenlő munkáért nem kapják meg az egyenlő bért, mert az 50 százalékot levonja a diákszövetkezet. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönjük szépen, köszönöm, Sándor. Főosztályvezető úr, tessék parancsolni!

JÁCZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. A szülői szabadságra vonatkozó kérdést, tehát amely az irányelv átvételét célozta meg, engedje meg, hogy egyelőre azért ne válaszoljam meg, mert ennek az irányelvnek az átvétele jelenleg van folyamatban, most zajlanak a tárcaközi egyeztetések, az pedig egy külön jogszabályba fogjuk betenni. Tehát soron következik most a munka törvénykönyve... Ez még csak egy első módosítása a munka törvénykönyvének, és most jogtudósok bevonásával dolgozik a tárca azon, hogy egy nagy, átfogó, koncepcionális módosításra kerüljön sor, amibe lesz ez belefoglalva. De mindenképpen maximálisan figyelembe vesszük a szülők ezen problémáit, amit ön is jelzett. Sajnos ezt mi is érzékeljük a munkaerőpiacon, hogy az egyik legnagyobb probléma a gyermek elhelyezése, tehát mérhető, hogy különösen a nők tekintetében alacsonyabb a foglalkoztatás, mint az európai uniós átlag, és vélhetőleg ez azt a problémát is jelzi, hogy nem tudják megoldani a gyermekelhelyezést. Az új nemzeti munkatervben, amelyet a kormány már elfogadott, vizsgáltunk már külföldi példákat. Például Belgiumban van olyan foglalkoztatási lehetőség, amit az állam is támogat, hogy 20-30 szülő, kisgyermekes szülő összeáll, és lehetőség van az egyikük foglalkoztatására, aki főállásban gyermekfelügyeletet lát el, így a többi szülő el tud helyezkedni vagy teljes vagy részmunkaidőben. Ez mindenképpen az irányelv.

A másik a diákszövetkezetek esete. Szigorodnak az ellenőrzések is ezzel kapcsolatban természetesen. Tisztázódott most már a jogi helyzet, és innentől kezdve a munkaügyi felügyelőség fokozottan fogja ezt ellenőrizni, hogy ilyenre ne kerüljön sor. Az pedig, hogy a szövetkezet mennyit von le... A belépés nyilvánvalóan önkéntes a diákok részéről, és nyilvánvaló, hogy ez a felek megállapodására tartozik. Köszönöm szépen. *(Keszey Sándor: Köszönöm szépen.)*

ELNÖK: Ha megengedik, ez utóbbi kapcsán feltennék egy kérdést. A diákszövetkezeteknek monopóliumuk van? Egy egyetemista más, de egy középiskolás diák csak akkor vállalhat legitim módon a nyári szünetben munkát, ha tagja egy ilyen diákszövetkezetnek? Mert ha igen, akkor én is érzek valami kellemetlen szűrő érzést. Hogyha nem... Mert akkor húzhat extranyereséget egy diákszövetkezet, hogyha rajta kívül nem vállalhat törvényesen munkát egy fiatal. Ha megkerülhető, akkor azt mondom a diákszövetkezetnek, hogy túl sok sápot szedsz le rólam, barátom, nem élvezed a támogatásomat vagy a keret nyújtotta lehetőségeket, majd önállóan igyekszem boldogulni. Ha nincs ilyen monopólium, akkor elvileg bízhatunk abban, hogy a rendszer majd korlátozza önmagát. Kérem, hogy ha tud, akkor válaszoljon erre.

JÁCZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Elnök úr, a munka törvénykönyve általános szabályai szerint a korlátozottan cselekvőképes..., tehát 15 év feletti személy szabadon munkába léphet, tehát nem kötelező neki ehhez diákszövetkezet igénybevétele. A diákszövetkezet tulajdonképpen annyit tud segíteni, hogy ő birtokában van nagyon sokféle álláslehetőségnek, ami nagyban megkönnyíti a dolgot, de semmi akadályja annak, hogy a fiatalok akár újságból, akár bárhonnan, az internetről állást találjon magának, és a munkáltatójával munkaszerződést kössön. Nem kell hozzá diákszövetkezet.

ELNÖK: Ezzel együtt az ellenőrzés indokolt, ezt nyilván önök is érzik. *(Jáczku Tamás bólogat.)* Jó.

Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? *(Senki nem jelentkezik.)* Úgy látom, szavazhatunk.

### **Határozathozatal**

Az általános vitára való alkalmasságról döntünk. Kérem, hogy aki az általános vitára való alkalmasságra igent mond, az most szavazzon. *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki ellene van?

(Szavazás.) 1 nem. Aki tartózkodott? (Szavazás.) 3 tartózkodás. Tehát 1 nem, 3 tartózkodó és 12 igen szavazattal általános vitára alkalmasnak látjuk az anyagot.

Kell előadót állítanunk? (Edelényi Zsuzsanna: Nem kötelező.) Nem kötelező, de ha valaki indíttatva érzi magát, hogy bizottsági előadóként megszólaljon, lehet. (Senki nem jelentkezik.) Kérem, hogy akkor jelezzétek később, most nem látok jelzést. Köszönjük szépen vendégeinknek a részvételt, további jó munkát kívánunk. (A napirendi ponthoz érkezett vendégek távoznak.)

### **Egyebek**

Az egyebek keretében annyit, hogy a Fenntartható fejlődés bizottságának elnöke, Jávor Benedek elnök úr egy kerekasztalvitára invitálja a bizottságunk egyik tagját, illetve egész pontosan azt kéri, hogy küldjünk egy tagot erre a vitára. Fenntarthatóságra nevelési kerekasztal néven tart egy ülést a Fenntartható fejlődés bizottsága, és azt kérdezik tőlünk, hogy melyik képviselő az, aki a fenntarthatóságra nevelés kérdésében egy ilyen... (Az elnök Edelényi Zsuzsánnával egyezett. - Osztolykán Ágnes: Ez egy kicsit bonyolultabb.) Bonyolultabb? Segíts akkor nekünk, Ágnes, mert én még nem olvastam végig.

OSZTOLYKÁN ÁGNES (LMP): Köszönöm szépen. Ez nemcsak egy kerekasztal-beszélgetés, tehát nemcsak egy konferenciára kell gondolni, hanem egy konkrét munkaszervezetet szeretnének létrehozni, szeretne a bizottság elnöke létrehozni, amelyben különböző civilek és állami szervezetek képviselői is jelen lennének. Arra gondoltak, hogy fontos lenne, ha a mi bizottságunkból is ott lenne valaki. Ami minket konkrétan, szakmailag érint, az igazából az aktív állampolgárságra való nevelés, a globális felelősségvállalás, a rendszerszintű gondolkodás megtanítása, tehát a környezeti nevelésnek egy kicsit a továbbvitele a fenntarthatóság szempontjait előtérbe helyezve. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Ez egy új, kreatív elnevezése az albizottságnak (*Derültség.*), a kibővített albizottságnak, hogyha jól értem, de nem baj, a magyar parlament szervezeti rendje alakul, mint eleven szövet, tehát nő és fejlődik.

Mit válaszoljak az elnök úrnak? Mely tagunk kíván ebben a kerekasztal-munkaszervezetben részt venni? (Dr. Hoppál Péter: Ügyrend!) Parancsolj!

DR. HOPPÁL PÉTER (Fidesz): Elnök úr, az a javaslatom, hogy ha egy elnöki körlevél kimenne a tagságnak, mármint az itt jelen nem lévő tagoknak is, akkor a következő ülésig lehetne...

ELNÖK: És válasszuk meg őket. (*Derültség.* - Edelényi Zsuzsanna: Mindenki megkapta.) Sajnos ezen túl vagyunk, sajnos ezen túl vagyunk, tehát megkapták. (Dr. Pószán László: Toljunk ki velük, aki nincs itt, azt küldjük el! - *Derültség.*) Azt kérem, hogy mérlegeljétek... (Senki nem jelentkezik.) Én bírom a feszültséget, akár 10 másodpercig is tudok várni - hogy némi nyomást gyakoroljak rátok. (Senki nem jelentkezik. - *Közbeszólás: Menjen az Ági!*)

OSZTOLYKÁN ÁGNES (LMP): Én? (*Közbeszólások: Persze!*) De miért én? (*Derültség.*) Én tudom, hogy mi lesz ott.

DR. PÓSZÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Mégis csak jól elbeszélgettek egymás között.

OSZTOLYKÁN ÁGNES (LMP): Nem az lenne a célja, hogy mi most ott egymás között elbeszélgessünk.

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Egyéb értelme nincsen. *(Derültség.)*

ELNÖK: Ezt a kávéházi diskurzust nem vezettük még be. A 10 másodperc leteltével sem érkezett önként jelentkező. Kérem, mindenki mérlegelje még, hogy részt kíván-e ebben venni, utána pedig én próbálok egyenként nyomást gyakorolni a jelen lévőkre, illetve a jelen nem lévőkre. Egyelőre a próbálkozásunk első körben nem járt sikerrel.

Van-e más? *(Edelényi Zsuzsánna: Nincs.)* A következő ülés? Parancsolj, Zsuzsa!

EDELÉNYI ZSUZSÁNNA, a bizottság tanácsadója: Június 28-án, délelőtt 10 órakor lesz egy biztos...

ELNÖK: Milyen nap az? Kedd?

EDELÉNYI ZSUZSÁNNA, a bizottság tanácsadója: ...bizottsági ülés, amikor a Felsőoktatási és Tudományos Tanács elnöke beszámol a tevékenységükről.

ELNÖK: Jávor András.

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Június 28-án?

EDELÉNYI ZSUZSÁNNA, a bizottság tanácsadója: Igen. *(Közbeszólás: 10 óra?)* 10 óra.

ELNÖK: Keddi nap, 10 óra, egyelőre az FTT beszámolója... *(Megérkezik Révész Máriusz. - Osztolykán Ágnes: Máriusz, tökéletes!)* Megválasztottunk a fenntartható fejlődés kerekasztalba. *(Közbeszólások, derültség. - Révész Máriusz: Nem, nem!)*

Egyéb bejelentés nincs. A bizottsági ülést bezárom, mindenkinek jó étvágyat kívánok előre is!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 49 perc)*

**Pokorni Zoltán**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Molnár Emese