



Ikt.sz.: OKB/33-1/2013.

OKB-26/2013. sz. ülés
(OKB-134/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Önkormányzati és területfejlesztési bizottságának**
2013. június 17-én, hétfőn, 9 óra 38 perckor kezdődően,
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	6
<i>A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1159. szám, új/átdolgozott változat a T/11549. szám helyett) (Dr. Kovács Zoltán és Dr. Bóka István (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről és általános vita)</i>	6
<i>Szedlák Attila szóbeli előterjesztése</i>	6
<i>Kérdések, vélemények, reflexiók</i>	6
<i>Határozathozatalok</i>	8
<i>Egyebek</i>	8

Napirendi javaslat

1. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11559. szám, új/átdolgozott változat a T/11549. szám helyett)

(Dr. Kovács Zoltán és Dr. Bóka István (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről és általános vita)

2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Láng Zsolt** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Apáti István (Jobbik), a bizottság alelnöke
Dankó Béla (Fidesz)
Gajda Róbert (Fidesz)
Gelencsér Attila (Fidesz)
Pogácsás Tibor (Fidesz)
Szedlák Attila (Fidesz)
Szekó József (Fidesz)
Michl József (KDNP)
Varga Zoltán (MSZP)
Hegedűs Lorántné (Jobbik)
Endrészik Zsolt (független)

Helyettesítési megbízást adott

Vigh László (Fidesz) Dankó Bélának (Fidesz)
Pál Tibor (MSZP) Varga Zoltánnak (MSZP)
Nagy Csaba (Fidesz) Szekó Józsefnek (Fidesz)
Tasó László (Fidesz) Pogácsás Tibornak (Fidesz)
Kósa Lajos (Fidesz) dr. Láng Zsoltnak (Fidesz)
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz) Gelencsér Attilának (Fidesz)
Dr. Bóka István (Fidesz) Szedlák Attilának (Fidesz)
Dankó Béla (Fidesz) megérkezéséig Gajda Róbertnek (Fidesz)
Habis László (KDNP) Michl Józsefnek (KDNP)

Meghívottak részéről

Hozzászóló

Dr. Virág Rudolf helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi
Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 38 perc.)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Jó napot kívánok! A jegyzőkönyv tanúsága szerint 10-en személyesen és 8-an helyettesítéssel vannak jelen, tehát határozatképesek vagyunk. *(Hegedűs Lorántné megérkezik az ülésre.)* Hegedűs Lorántné képviselő asszonyt is megvártuk, nélküle nem akartuk elkezdni.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11559. szám, új/átdolgozott változat a T/11549. szám helyett) (Dr. Kovács Zoltán és Dr. Bóka István (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről és általános vita)

Az első napirendi pont a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslat, 11559. számú átdolgozott változat a 11549. szám helyett, dr. Kovács Zoltán és dr. Bóka István, fideszes képviselőtársaim önálló indítványa.

Jelezte Bóka képviselő úr, hogy Szedlák Attila képviselő úr lesz az előterjesztő képviselője a bizottsági ülésen. Aki el tudja fogadni a napirendet, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangú.

Szeretném megkérdezni Szedlák képviselőtársam, hogy kíván-e az előterjesztők megbízásából hozzászólni. Köszöntöm Virág Rudolf urat a KIM részéről.

Parancsoljon, képviselő úr!

Szedlák Attila szóbeli előterjesztése

SZEDLÁK ATTILA (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az előttünk lévő törvénymódosító javaslat, amely a 2011. évi CXCV. törvényről szól, egyetlen pontját módosítaná, méghozzá azzal a fontos kiegészítéssel, hogy ha valaki ügyvédként dolgozott vagy ügyvédi munkakörben dolgozott, és nem közszolgálati tisztségviselőként, akkor ugyanúgy érvényben lehessen, és ugyanúgy pályázhasson jegyzőnek vagy aljegyzőnek, mint szemben, mondjuk azzal, nem megbántva senkit sem természetesen, de mondjuk, ha a rendőrségnél valaki letöltött időt jogászként végez, akkor ő pályázhat jegyzőnek, addig, mondjuk, egy ügyvéd, aki szintén, mondjuk, a szakmában dolgozott, az pedig nem. *(Dankó Béla megérkezik az ülésre.)*

Úgy gondolom, hogy fontos, hogy ezt a kettősséget kikerüljük, és ezért fontos az, hogy az ilyen joggyakorlat tekintetében is lehessen jegyzőnek és aljegyzőnek pályázni. Természetesen figyelembe véve azt, hogy minden egyéb követelménynek meg kell felelni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A KIM részéről van-e hozzáfűznivaló, államtitkár úr?

DR. VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen. Egyrészt alapvetően támogatjuk a javaslatot, szeretném jelezni. Maga a szöveg azt tartalmazza, hogy a jogi szakvizsga megtételéhez szükséges joggyakorlati időt kell számításba venniük, a képviselő úr által elmondott indokok alapján. Ez alapvetően a jogi szakvizsga előtti gyakorlati idő számításba vételét teszi lehetővé.

Köszönöm szépen.

Kérdések, vélemények, reflexiók

ELNÖK: Köszönöm. Apáti alelnök úr!

DR. APÁTI ISTVÁN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Csak kérdésem lenne, hogy párhuzamosan az ügyvédekről szóló törvényt nem kell-e esetleg hozzá módosítani. Nem tudom fejből az ügyvédekről szóló törvénynek az idevágó passzusait, csak, hogy esetleg nehogy fél munkát végezzünk. Nem szükséges-e ehhez annak valamely rendelkezéséhez hozzájárulni?

ELNÖK: Varga képviselő úr!

VARGA ZOLTÁN (MSZP): Köszönöm szépen. Nekem egy konkrét kérdésem lenne képviselőtársamhoz - kár, hogy Bóka képviselő úr nincs itt -, mert szeretném megkérdezni, hogy igaz-e az a hír, hogy ezt a törvényjavaslatot azért kellett benyújtani, mert Balatonalmádiba már hosszú idő óta nem találnak jegyzőt. És a Kovács úr is meg a Bóka úr is érintett mint Veszprém megyei. Nyilván tőlük szerettem volna ezt megkérdezni.

ELNÖK: Köszönöm. Egyéb kérdés? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincsen. Akkor nem tudom, hogy Szedlák képviselő úrnak van-e bármilyen információja ezzel kapcsolatban, mert ugye Bóka képviselő úr nincs itt. Ha van, akkor ossza meg, ha nincs, akkor utána majd államtitkár urat kérem, hogy az alelnök úr kérdésére válaszoljon.

Parancsoljon, képviselő úr!

SZEDLÁK ATTILA (Fidesz): Természetesen nem akarom kikerülni a kérdést. Én is a Balaton-térségből származom, tehát a Kelet-Balaton Kistérségnek vagyok az elnöke, Almádi hozzánk tartozik. Almádi tekintetében azt tudom, hogy már régóta nincsen jegyző, de nem hiszem, hogy ez motiválta volna az előterjesztőket.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Államtitkár úr?

DR. VIRÁG RUDOLF helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem látjuk szükségét annak, hogy az ügyvédi törvény módosításra kerüljön. Nem látunk benne olyan rendelkezést, ami akadályozná ezt.

ELNÖK: Köszönöm. Észrevétel, hozzászólás? *(Varga Zoltán jelentkezik.)*
Parancsoljon!

VARGA ZOLTÁN (MSZP): Azt gondolom, hogy egy 2011-ben elfogadott és állítólag sok mindenkivel leegyeztetett törvényről, amely a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény, ha visszaemlékezünk, akkor az volt az indok, hogy ez egy nagyon szuper törvény, mindenkivel le volt egyeztetve. Én nem látom indokát annak, hogy ezt miért támogatnánk. Tovább is élünk a gyanúval, és egyszerűen felháborító az - és majd az idő vagy az élet nyilván el fogja ezt dönteni -, hogy most már sorozatosan különböző ügyekről, akár személyi, akár konkrét ügyekről szóló törvényjavaslatok kerülnek a Ház elé. Tehát nem is vizsgálva ennek a szakmai részét, mert ha szakmailag ez annyira fontos lett volna, akkor azok az indokok, amik itt elhangzottak, ezek az indokok 2011-ben is akár fennállhattak volna.

Nem támogatjuk ennek a törvényjavaslatnak még az általános vitára kerülését sem, magát a törvényjavaslatot sem.

Köszönöm szépen.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyéb észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor felteszem szavazásra. Először a tárgysorozatba-vételről szavazunk. Aki tudja támogatni, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

Aki általános vitára alkalmasnak tartja a javaslatot, kérem, emelje fel a kezét! *(Szavazás.)* 16 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 4 nem. *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság általános vitára alkalmasnak találta. Köszönöm szépen. Nincs több napirendi pontunk. *(Jelzésre:)* Bocsnat! Előadót kell állítani.

A bizottsági előadó nyilván Szedlák képviselő úr lesz, Varga képviselő úr pedig az ellenzéki véleményt fogja elmondani.

Egyebek

Az lenne még a javaslatom a tisztelt bizottságnak, hogy ha minden jól megy, holnap úgylis szavazás van, megtartanánk előtte egy bizottsági ülést, és valószínűleg pénteken már nem kell bizottsági ülést tartani. Ha ez így megfelel, hogy akkor holnap tartunk bizottsági ülést. *(Általános helyeslés.)*

Köszönöm szépen a mai részvételt.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 45 perc.)

Dr. Láng Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Horváth Éva Szilvia