



Ikt. sz.: OKB-27/2012.

OKB-21/2012. sz. ülés
(OKB-86/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Önkormányzati és területfejlesztési bizottságának**
2012. június 18-án, hétfőn, 11 óra 08 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 512. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az igazságügyi és közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7676. szám)</i>	5
<i>Czepek Gábor (KIM) szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Döntés általános vitára való alkalmasságról</i>	5
<i>Egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7678. szám)</i>	6
<i>Döntés általános vitára való alkalmasságról</i>	6

Napirendi javaslat

1. Az igazságügyi és közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7676. szám)
2. Egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7678. szám)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Láng Zsolt** (Fidesz), a bizottság elnöke

Habis László (KDNP), a bizottság alelnöke
Dr. Apáti István (Jobbik), a bizottság alelnöke
Dr. Bóka István (Fidesz)
Dankó Béla (Fidesz)
Gajda Róbert (Fidesz)
Gelencsér Attila (Fidesz)
Nagy Csaba (Fidesz)
Szekó József (Fidesz)
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz)
Tasó László (Fidesz)
Dr. Tiba István (Fidesz)
Vigh László (Fidesz)
Lukács Zoltán (MSZP)
Pál Tibor (MSZP)
Dr. Tóth József (MSZP)
Hegedűs Lorántné (Jobbik)
Endrészik Zsolt (független)

Helyettesítési megbízást adott

Kósa Lajos (Fidesz) dr. Láng Zsoltnak (Fidesz)
Pogácsás Tibor (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)
Szedlák Attila (Fidesz) Dankó Bélának (Fidesz)
Gelencsér Attila (Fidesz) megérkezéséig Gajda Róbertnek (Fidesz)
Michl József (KDNP) Habis Lászlónak (KDNP)
Varga Zoltán (MSZP) Pál Tibornak (MSZP)
Dr. Apáti István (Jobbik) megérkezéséig Hegedűs Lorántnének (Jobbik)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Czepek Gábor főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Bódiné Pajer Mariann főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 08 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Hölgyeim és Uraim! Megkezdénénk a mai bizottsági ülést. A jegyzőkönyv tanúsága szerint 16 fő személyesen és 5 fő helyettesítéssel van jelen, tehát határozatképesek vagyunk. Az eredeti meghívó napirendjéhez képest nem szeretnék semmit hozzátenni, tehát két napirendi pont plusz az „egyebek” szerepelnek rajta. Aki el tudja fogadni a napirendet, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Egyhangúan elfogadtuk a napirendet. Köszönöm szépen.

Az igazságügyi és közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7676. szám)

Az 1. számú napirendi pontunk: az igazságügyi és közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló, T/7676. számú törvényjavaslat általános vitára való alkalmassága. Köszöntöm a KIM részéről Czepek Gábor főosztályvezető urat! Szeretném megkérdezni főosztályvezető urat, hogy kíván-e hozzátenni valamit az előterjesztéshez szóban, vagy pedig akkor egyből a kérdésekre, észrevételekre válaszolna, amik elhangzanak.

Czepek Gábor (KIM) szóbeli kiegészítése

CZEPEK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Én is üdvözlöm a bizottságot és az elnök urat is. Nagyon röviden pár mondatot mondanék, nem akarom húzni az időt. Ez egy sokrétű törvényjavaslat, igazából csak azokra az elemekre térnék ki egy-egy mondat erejéig, amelyek különös relevanciával bírnak az önkormányzati bizottság szempontjából. *(Gelencsér Attila az üléssterembe érkezik.)*

Az egyik tulajdonképpen a Kúria felülvizsgálati eljárási szabályainak részbeni megváltoztatása, amely abba a trendbe illeszkedik, hogy a Kúria fő feladata a jövőben a jogegység biztosítása, és amelynek az eszköze a jogegységi eljárás, nem pedig a felülvizsgálati eljárás, tehát bizonyos kisebb jelentőségű ügyeknél Kúria előtti felülvizsgálatra a jövőben szigorúbb feltételek mellett, illetve egyáltalán nem kerülhetne sor. Ez természetesen nem okoz jogállami deficitet, hiszen a bírósági eljárás többfokú, és ha közigazgatási ügyekről van szó, akkor a megelőző közigazgatási eljárás is többfokú, tehát tulajdonképpen a jogorvoslat biztosított. Ami még különös relevanciával bírhat, az a Ket. és a szabálysértésről szóló törvény módosítása, amelyre azért volt szükség, mert a helyi önkormányzatok által kiszabott közigazgatási bírságok közérdekű munkára történő átváltoztatásának lehetővé tételével szükségessé vált bizonyos részletszabályok kidolgozása. Ezenkívül az önkormányzati törvény lehetővé teszi – ez már most is benne van az Ötv.-ben –, hogy az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettség esetén, ha az önkormányzat rendelkezésére álló határidő eredménytelenül telt el, akkor a kormány a kötelezettséggel összefüggő beruházás megvalósításáról saját hatáskörben gondoskodhat. Az Ötv. biztosít egy bírósági felülvizsgálatot ebben a körben, és tulajdonképpen ennek részletszabályait dolgozza ki a javaslat. Én ezt a hármat éreztem olyannak, ami különösen releváns, de állok rendelkezésre a kérdések tekintetében.

Döntés általános vitára való alkalmasságról

ELNÖK: Köszönöm szépen, főosztályvezető úr. Kérdezem a tisztelt bizottság tagjait, hogy van-e kérdés az általános vitában a törvényhez, illetve a főosztályvezető úr szavaihoz. *(Nincs jelentkező.)* Észrevétel van-e a tisztelt bizottság részéről? *(Nincs jelentkező.)* Az sincsen; nagyon meggyőző volt, főosztályvezető úr. Aki a tisztelt bizottság tagjai közül

általános vitára alkalmasnak tartja a törvényjavaslatot, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tizenhat igen. Aki nemmel szavaz? *(Szavazás.)* Öt nem. A bizottság általános vitára alkalmasnak tartja a törvényjavaslatot. Köszönöm szépen, főosztályvezető úr.

A 2. napirendi pontunk következik. Remélem, hogy itt van az Emberi Erőforrások Minisztériumából Asztalosné Zupcsán Réka helyettes államtitkár asszony; nyugtassanak meg. *(A minisztérium képviselője nem tartózkodik az üléssteremben.)* Öt perc szünetet rendelék el. *(Dr. Apáti István az üléssterembe érkezik.)*

(Szünet: 11.13-11.17)

Egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7678. szám)

ELNÖK: Folytatnánk a bizottsági ülést. Jó napot kívánok! Köszöntöm az Emberi Erőforrások Minisztériumából Bódiné Pajer Mariann főosztályvezető asszonyt! Napirendi pontunk az egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló, T/7678. számú törvényjavaslat általános vitára való alkalmassága. Szeretném megkérdezni főosztályvezető asszonyt, hogy kíván-e a törvényjavaslathoz szóbeli kiegészítést tenni itt a bizottság előtt, vagy egyből térjünk rá a kérdésekre, észrevételekre.

BÓDINÉ PAJER MARIANN (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Ha van kérdés, arra szívesen válaszolunk.

Döntés általános vitára való alkalmasságról

ELNÖK: Akkor a kérdések, észrevételek körre futottunk rá egyből. Kérdezném a tisztelt bizottságot, hogy az általános vitával kapcsolatban van-e kérdésük. *(Nincs jelentkező.)* Észrevétel van-e? *(Nincs jelentkező.)* Akkor a szavazás következik. Aki általános vitára alkalmasnak tartja a törvényjavaslatot, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tizenhat. Aki nem tartja alkalmasnak? *(Szavazás.)* Három. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Négyen tartózkodtak. Köszönöm szépen, hogy fölfáradtak, főosztályvezető asszony. A mai bizottsági ülésnek vége. Jövő héten hétfőn találkozunk. Köszönöm.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 18 perc)

Dr. Láng Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Várszegi Krisztina