

Ikt. sz.: NOB/44-1/2012.

NOB-23/2012. sz. ülés  
(NOB-55/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v** \*

az Országgyűlés **Nemzeti összetartozás bizottságának**  
2012. július 2-án, hétfőn, 11 óra 08 perckor  
az Országház földszint 1. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

\* A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat .....</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői .....</b>	<b>4</b>
<b>Határozatképeség megállapítása, napirend elfogadása.....</b>	<b>5</b>
<b>Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló T/7655. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása).....</b>	<b>5</b>
<b>Egyebek .....</b>	<b>22</b>

## **Napirendi javaslat**

- 1.** Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám)  
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
- 2.** Egyebek

**Az ülés résztvevői****A bizottság részéről****Megjelent**

Elnököl: **Potápi Árpád János** (Fidesz), a bizottság elnöke  
Dr. Kovács Ferenc (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Szili Katalin (független), a bizottság alelnöke

Csóti György (Fidesz)  
Ékes Ilona (Fidesz)  
Kószegi Zoltán (Fidesz)  
Szabó Vilmos (MSZP)  
Szávay István (Jobbik)  
Kalmár Ferenc András (KDNP)  
Dr. Dorosz Dávid (LMP)

**Helyettesítési megbízást adott**

Ékes Ilona (Fidesz) megérkezéséig dr. Kovács Ferenc (Fidesz)  
Dr. Hoppál Péter (Fidesz) Potápi Árpád Jánosnak (Fidesz)  
Dr. Stágel Bence (KDNP) Kalmár Ferenc Andrásnak (KDNP)

**Meghívottak részéről****Hozzászólók**

Dr. Haág Tibor főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

**Megjelentek**

Nagy Bercel kabinetvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)  
Dr. Gloviczki Zoltán helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)  
Dr. Pribelszki Szilvia titkárságvezető (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 08 perc)

### **Határozatképesség megállapítása, napirend elfogadása**

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Sok szeretettel köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésünkön.

Szeretném a helyettesítéseket bejelenteni a jegyzőkönyv számára: dr. Kovács Ferenc alelnök úr helyettesíti Ékes Ilona képviselő asszonyt, én magam helyettesítem dr. Hoppál Péter képviselő urat és dr. Stágel Bencét helyettesíti Kalmár Ferenc képviselő úr. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk.

Két napirendi pontunk van a javaslat szerint, az első Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat módosító javaslatairól való szavazás, illetve megvitatása, a 2. pont pedig egyebek.

Kérdezem, hogy kik fogadják el a napirendi javaslatot. (Szavazás.) Úgy látom, hogy egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

### **Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló T/7655. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)**

Rá is térünk akkor az 1. napirendi pontra. Az előterjesztő részéről szeretném üdvözölni Haág Tibor főosztályvezető urat az NGM részéről, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium részéről Nagy Bercel kabinetvezetőt és az Emberi Erőforrások Minisztériuma részéről Gloviczki Zoltán helyettes államtitkár urat, illetve Pribelszki Szilvia titkárságvezetőt.

Szeretném elmondani, hogy az 1. napirendi pontnál az ajánlási pontokról és azok összefüggéseiről szavazunk. Amennyiben a szavazás után felmerül olyan ajánlási pont, amely a bizottság feladatkörébe tartozik, de nem szavaztunk róla, akkor kérem, hogy jelezzék, és kérek minden képviselőt, hogy a szavazások megkönnyítésének érdekében jól láthatóan, a helyettesítéseket is egyértelműen jelezve szavazzanak.

Akkor rá is térünk a módosítóknak a szavazásaira, illetve az ajánlási pontokra.

A 18. pontban Novák Előd képviselő úr módosítójáról szavazunk, ez a 263. számú módosító. (Jelzésre:) Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Annyit szeretnék ehhez a javaslatához hozzátenni, hogy ezt képviselőtársammal tavaly, illetve tavalyelőtt is benyújtottuk, tavaly is és tavalyelőtt is azt a választ kaptuk önöktől, hogy a Nemzeti Hírközlési Hatóságnál majd lesz pályázati forrás, illetve támogatási lehetőség ezekre a célokra. Tavaly és tavalyelőtt is megindokoltam, megindokolták képviselőtársaim, hogy több mint tíz éve semmilyen ilyen jellegű támogatásban a külhoni magyar stúdiók nem részesültek. Tavaly és tavalyelőtt is azt az ígéretet kaptuk, hogy azért nem kell ennek a költségvetésbe bekerülni, mert erre majd lesz külön forrás. Sem tavaly, sem tavalyelőtt ezekre forrás nem valósult meg, nem realizálódott, ezért próbálkozunk ismét ezzel a módosító javaslattal.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Főosztályvezető úr!

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy kik támogatják. (Szavazás.) 4 igen. Ki nem támogatja? (Szavazás.) Kik tartózkodtak? (Szavazás.) 7 tartózkodás. Megkapta az egyharmadot. Köszönöm szépen.

A 19. pontban Novák Előd képviselő úr javaslata, ez a 260-as módosító. Főosztályvezető úr!

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 7 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Köszönöm szépen.

A következő a 85-ös, Szávay képviselőtársunk adta be, ez összefügg az ajánlás 133. pontjában foglaltakkal. Kívánja-e indokolni? *(Jelzésre:)* Igen.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Szomorúan láttuk, hogy nemhogy növekedett volna, hanem csökkent a Wekerle Sándor Alapkezelőnek a költségvetési támogatása. Egy óriási kupleráj van ennél az alapkezelőnél, gyakorlatilag semmilyen munkát normálisan elvégezni az elmúlt egy évben nem tudtak. Ennek jórészt az az oka, hogy meggyőződésünk szerint kevés munkatárssal vágtak neki az örült módon központosított különböző pályázati rendszerek ügyintézésének.

Túl azon, hogy itt nyilván szükségesek lehetnek bizonyos strukturális átalakítások, illetve racionalizálások is, ez nyilván rájuk tartozik. Ami ebből ránk tartozhat, hogy meggyőződésünk, hogy plusz munkaerőre van szükség, illetve plusz foglalkoztatottakra az alapkezelőnél ahhoz, hogy a számukra előírt munkát megfelelő színvonalon és határidőben el tudják végezni. Ezért indítványoztam itt 200 millió forint plusztámogatást.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem a főosztályvezető urat. *(Ékes Ilona megérkezik az ülésre.)*

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy kik támogatják a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 3 támogatás. Kik nem támogatják? *(Szavazás.)* 1 nem. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 7 tartózkodás. Köszönöm szépen. Az egyharmadot sem kapta meg.

A következő a 88-as, dr. Lenhardt Balázs képviselő úr nyújtotta be a módosító javaslatot. Megkérdezem a főosztályvezető urat.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Kik nem támogatják? *(Szavazás.)* 5 nem. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

A következő a 91-es, Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr nyújtotta be, ez összefügg az ajánlás 159. pontjával. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás mellett az egyharmadot sem kapta meg.

A 92-es dr. Dorosz Dávid képviselő úr módosító indítványa, ez összefügg az ajánlás 202. pontjával. Az előterjesztőt kérem szépen!

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 5 igen. Kik nem támogatják? *(Szavazás.)* Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás. Az egyharmadot megkapta.

A következő a 98-as, Szávay István képviselő úr módosítója, ez összefügg az ajánlás 29. pontjával. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Kik nem támogatják? *(Szavazás.)* Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 8 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot.

A következő a 99-es, dr. Dorosz Dávid képviselő úr nyújtotta be, ez összefügg az ajánlás 203. pontjával. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Az előterjesztő nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

A következő a 101-es, dr. Dorosz Dávid képviselő úr nyújtotta be. Megkérdezem az előterjesztőt.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* Nincsen. Az egyharmadot sem kapta meg.

A 102-es következik, dr. Dorosz Dávid képviselő úr nyújtotta be, ez összefügg az ajánlás 206. pontjával, az előző pedig a 205-össel. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

A 103-as következik, dr. Dorosz Dávid képviselő úr nyújtotta be, összefügg az ajánlás 207. pontjával. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

A 104-est dr. Dorosz Dávid képviselő úr nyújtotta be, ez összefügg az ajánlás 208-as pontjával. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 5 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás mellett nem kapta meg az egyharmadot sem.

A 105-ös következik, ez összefügg az ajánlás 209-es pontjával. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Az előterjesztő nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

A 106-os dr. Dorosz Dávid képviselő úr javaslata, ez összefügg az ajánlás 210. pontjával. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással nem kapta meg az egyharmadot sem.

A 107-es következik, ez összefügg az ajánlás 211. pontjával, dr. Dorosz Dávid képviselő úr nyújtotta be. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással nem kapta meg az egyharmadot.

A 108-as a következő, ez összefügg az ajánlás 100. pontjával. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 5 nem. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

A 109-es a következő, ez összefügg a 214-es ajánlási ponttal. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 5 nem. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás mellett nem kapta meg az egyharmadot sem. *(Szávay István: Szeretnék egy megjegyzést tenni, elnök úr!) Igen.*

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Képviselőtársam tavaly is beadta ezt a módosító javaslatot. Csak emlékeztetem rá önöket, hogy akkor az volt a válasz, hogy a Bethlen Gábor Alapban van pályázati forrás ilyen kiadványok támogatására, oda kell ezeknek a lapoknak pályázni. Most ez a lap pályázott a Bethlen Gábor Alaphoz, de nem részesült támogatásban.

Köszönöm.



ELNÖK: Köszönöm szépen.

A következő a 110-es, dr. Dorosz Dávid nyújtotta be, ez összefügg az ajánlás 216. pontjával. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

A 111-es a következő, dr. Dorosz Dávid képviselő úr nyújtotta be, ez összefügg az ajánlás 213-as pontjával. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 7 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás mellett nem kapta meg az egyharmadot sem.

A következő a 112-es, dr. Dorosz Dávid nyújtotta be, összefügg az ajánlás 215-ös pontjával. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. *(Jelzésre:)* Igen, alelnök asszony!

DR. SZILI KATALIN (független): Köszönöm szépen. Itt csak egy dologban szeretném a képviselőtársaim segítségét vagy támogató segítségét kérni, tekintettel arra, hogy ez egy autonómiát népszerűsítő irodahálózat létrehozását jelenti. Ha nem is ekkora összeggel, de én azt gondolom, hogy ez merőben összefügghet azzal, amilyen munkát egyébként az autonómia albizottság munkát elkezd, hiszen szeptembertől beindulunk azzal a kooperációval, ami nyilvánvalóan nemcsak és kizárólag itt a Parlament falai között kell hogy eldőljön. Én önmagában az elvet, hogy egy ilyen létrejöjjön, maximálisan támogatom, az összezszerűség szerintem változhat, de ennek a létrehozására kérem, hogy a képviselőtársaim is a támogató szavazatukat adják meg.

Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Csóti György képviselő úr!

CSÓTI GYÖRGY (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Én tisztelettel kérném képviselőtársamat és javasolnám, hogy a kérdést itt a bizottságban beszéljük meg, mert ez valóban lehet, hogy egy jó gondolat, de nem tudjuk, mi van mögötte. Ez így nehezen támogatható. Tehát célszerű lenne ezt előzőleg bizottsági ülésen megbeszélni.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Dr. Szili Katalin és dr. Dorosz Dávid jelzik, hogy szólni kívánnak.)* Hadd adjak szót az alelnök asszonynak, képviselő úr, és akkor arra is tud reagálni esetlegesen.

DR. SZILI KATALIN (független): Köszönöm szépen. Én feltételezem, hogy képviselőtársam, aki egyébként az autonómia albizottságnak is tagja, egyetért azzal, hogy esetlegesen egy közös bizottsági módosító indítványt nyújtsunk be. Úgyhogy én javasolnám

esetlegesen, hogy egy ilyenben, akár egy kapcsolódó módosító indítványként a következő körben közösen tegyük ezt meg.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselő úr!

DR. DOROSZ DÁVID (LMP): Köszönöm szépen. Az alelnök asszony a számból vette ki a szót: én ebben abszolút partner vagyok, és nagyon örülnék, hogyha ez egy közös kezdeményezésként elfogadásra tudna kerülni. A céljai, illetve a tevékenysége ennek a felállítandó irodahálózatnak pedig szerintünk teljesen egyértelműek, amit megbeszéltünk az autonómia albizottság alakuló ülésén, hogy minél erőteljesebben kell elterjeszteni és lobbizni amellet, hogy ezek az autonómiák a Kárpát-medencei magyar közösségek számára minél előbb megvalósulhassanak, és a magyar államnak mind az anyagi, mind pedig a szervezeti erőforrásait koncentrált módon kell erre fordítani, és ennek a külhonban eljáró kinyújtott karjai lehetnek ezek az irodák.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm. Ezt természetesen a Jobbik is támogatni fogja, azt hiszem, ez magától értetődő. Én azt javaslom, ne alakoskodjunk ezzel kapcsolatban túl sokat. Én azt javaslom, hogy az elnök úr vagy kormánypárti képviselőtársaim tájékozódjanak informálisan arról, hogy milyen keretre lenne itt lehetőség. Úgyhogy jelezzék akkor nekünk, és én azt gondolom, hogy mi ezt akkor a magunk részéről el fogjuk fogadni a bizottsági módosító összegének, amit önök javasolni fognak ezzel kapcsolatban vagy amit erre a célra megadhatónak tartanak.

Köszönöm.

ELNÖK: Nekem több gondom van ezzel a módosító indítvánnyal. De azon túl, amiket most nem mondok el... - például nem tudom, hogy miért pont 240 millió forint. Ha erről hallhatnánk néhány szót, hogy 120-at rajzoljunk be vagy 240-et vagy 360-at. Tehát nem is értem.

DR. DOROSZ DÁVID (LMP): Ez pontosan az irodák számához illeszkedik, illetve megpróbáltuk felmérni, hogy egy irodának milyen tevékenységi körei és hány fős személyzete, milyen logisztikai kiadásai vannak, ennek alapján irányoztuk elő ezt a 240 milliót.

Ahogy az alelnök asszony is fogalmazott, tekintettel tudunk lenni természetesen a költségvetés nehéz helyzetére, ezért lehet ebből húzni, de én azt gondolom, lehet akár azt is meglépni, hogy az irodahálózat javasolt négy irodája helyett csak három lesz. De én azt gondolom, hogy fontosabb az, hogy mindegyik érintett országban legyen egy ilyen iroda és ezzel az irodahálózat teljes legyen. Ebben a közös gondolkodásra én természetesen nyitott vagyok, hogy ha lehet, akkor inkább induljon el kevesebb, de legyen egyáltalán ez a hálózat, minthogy egyáltalán ne legyen.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A kormány véleményét hallottuk az előterjesztőtől? *(Dr. Szili Katalin: Igen, azt mondta, hogy nem támogatja.)* Nem támogatja. *(Jelzésre:)* Kalmár Ferenc!

KALMÁR FERENC ANDRÁS (KDNP): Köszönöm szépen. Én tényleg csatlakozom ahhoz a véleményhez, hogy ezt az autonómia albizottságban nagyon komolyan meg kell tárgyalni, mert a momentum, hogy mikor hozzuk ezt létre, ez is nagyon fontos, mert lehet kontraproduktív is. Már van egypár irodahálózat, ami azért felhasználható volna erre a célra, de mindezt meg kell beszélni és komolyan körbejárni az ügyet. Szóval így, hogy jön egy ötlet és akkor benyomjuk, ez... - minimum tartózkodom.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az előterjesztő nem támogatta. Megkérdezem, hogy kik támogatják. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1 nem. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 7 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot sem. Köszönöm szépen.

A 113-asban Dorosz Dávid képviselő úr nyújtott be módosítót, ez összefügg az ajánlás 217-es pontjával. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Megkérdezem, hogy kik támogatják. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás. Köszönöm szépen. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

A következő a 175-ös, Szávay István képviselő úr nyújtotta be, ez összefügg az ajánlás 283. pontjával. Kívánja-e indokolni? *(Szávay István jelzi, hogy nem.)* Nem. Az előterjesztő véleményét kérném szépen.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Megkérdezem, hogy kik támogatják. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1 nem. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 8 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

A következő a 222-es, Szávay István képviselő úr nyújtotta be, ez összefügg az ajánlás 196-os pontjával. *(Jelzésre:)* Igen, képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Ide szeretnék néhány mondatot szólni, kedves képviselőtársaim.

Azt örömmel tapasztaltam, hogy némileg, pár száz millió forinttal többet szán a kormány idén a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalnak, mint tavaly, a tavalyi költségvetéssel összehasonlítva, de ez számomra is azt bizonyítja, hogy tisztában vannak az illetékesek azzal, hogy a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal a feladatait a jelenlegi emberállományával - és itt arra kell hogy hivatkozzak egyébként, mint a Wekerle Alapkezelőnél - a feladatát nem tudja megfelelően elvégezni.

Önök is pontosan tudják, hogy annak ellenére, hogy a kormány azt kommunikálja, hogy itt a magyar közigazgatás felülmúlta önmagát, és három hónap alatt mindenki számára lezárul az állampolgársági ügyintézés és megkapják a papírokat, ez nem igaz. Hiába mondják el nagyon sokan nagyon sokszor, nem igaz. Horrorisztikus történeteink vannak arról, meg is jelent a barikád.hu-n pár héttel ezelőtt egy kiváló írás ezzel kapcsolatban, összeszedtünk történeteket, elmondásokat külföldi magyaroktól, akik elmondják, hogy hónapokon keresztül mennyi ideig húzódott az eljárásuk. Most már ott járunk, hogy a honosítási eljárás befejezését követően, az állampolgársági eskü után is hónapokat, fél évet kell most már várni ahhoz, hogy a lacímkartáyaikat és az anyakönyvi kivonatot az érintettek megkapják.

Nemrégiben felhívta az egyik érintett a Bevándorlási Hivatalt a lakcímkártyája után érdeklődve, ez körülbelül néhány héttel ezelőtt volt, akkor kicsúszott az ügyintéző hölgynek a száján, hogy mit gondol maga, még a novemberi igényeknek az intézésénél járunk most. Ez néhány héttel ezelőtt volt, ezt szeretném hangsúlyozni.

Mi nagyon szeretnénk, hogyha ez a honosítási eljárás, ami könnyített honosítás, amit a magyar parlament lehetővé tett a külföldi magyarok számára, ez valójában könnyített honosítás legyen, ne legyenek megalázó és fölöslegesen hosszantartó procedúráknak kitéve az érintettek. Ennek egyetlenegy gátja van, ez teljesen világos számunkra, ez ügyben több alkalommal is tájékoztam személyesen is, informális módon is, egész egyszerűen nem elegendő az az emberi munkaerő, ami rendelkezésre áll a kérelmeknek az ügyintézése tekintetében. Itt nagyon komoly személyiállomány-bővítésre van szükség. Még egyszer mondom, az, hogy növekedett itt az erre a célra biztosítható forrásoknak a száma, ez számomra azt jelzi, hogy ezzel a kormány is tisztában van, de ezt nem tartjuk még elegendőnek, ezért van ez a meglehetősen nagy összegű módosító javaslatom.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én ehhez azt szeretném hozzátenni, hogy ha az állampolgárságot igénylők nem a BÁH-ot választják, hanem egy kormányablakot választanak, tehát kormányhivatalt vagy a legjobb az önkormányzat, bármelyik önkormányzat, akár határhoz közeli vagy még inkább egy testvértelepülésé, ami nem is határhoz közel eső, mondjuk Debrecen vagy Szeged, ahol nagy számban vannak igénylések, rendkívül gyorsan megy az igénylés. Tehát én emiatt ezt az összeget erre a célra... - akkor fogalmazzunk meg tényleg olyan módosítókat - most nem a képviselő úrnak mondom, tehát nem kritikaként, hanem magunknak -, ahova ezt az összeget el tudjuk költeni, mert máshol sokkal nagyobb szükség van erre.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Bocsánat! Nem ugyanarról beszélünk, elnök úr. Egyrészt Székelyföldről nem tud mindenki átjönni Berettyóújfaluba beadni a papírjait, hanem csak a csíkszeredai konzulátusra tud elmenni. Ez az egyik.

A másik pedig az, hogy az igénylés az lehet, hogy Magyarországon vagy a határmenti településeken gyors, attól függetlenül az illető a papírjait, az anyakönyvi kivonatát és a lakcímkártyáját nem fogja megkapni, csak fél vagy háromnegyed év elteltével, mert ekkora elmaradásban vannak a Bevándorlási Hivatalban az ügyintézők.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás. Az egyharmadot megkapta.

A következő a 286-os, Szávay képviselő úr adta be, ez összefügg a 135-ös ajánlási ponttal. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják... *(Jelzésre:)* Igen!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Szeretném képviselőtársaimat emlékeztetni ennek a módosítónak a kapcsán arra, hogy mind az idei, mind a tavalyi költségvetéshez ugyanezt a módosító javaslatot benyújtottam, azaz akkor is 50 millió forint szerepelt mind a két évben, erre a célra mind a kétszer 50 millió forintot javasoltam.

Annál is inkább kezd most már a szívügyemmé válni ez a módosító, mert múlt hét csütörtökön, amikor a parlamentben a részletes vita volt és felszólaltam a költségvetés kapcsán, Pálffy képviselő úr a KDNP-ből reagált rám. Én akkor erről a pontról pont nem beszéltem, mert nem volt rá idő. Pálffy képviselő úr valahogy úgy fogalmazott, hogy még akkor ő szeretne nekem muníciót adni a felszólalásomhoz, és külön kiemelte ezt a pontot, amit ő méltatlanul kevésnek tart, és úgy fogalmazott Pálffy képviselő úr, hogy tegyünk együtt annak érdekében, hogy erre a célra több pénz jusson. Én reagáltam is rá, és mondtam neki, hogy nagyon szépen köszönöm a szavait, akkor tényleg tegyünk együtt. Ez, azt hiszem, csak kormánypárti képviselőtársaimon múlik.

Annál is inkább egyébként, hiszen világossá vált, hogy ez Répás Zsuzsanna államtitkár asszony számára is egy fontos kérdés, hiszen a múlt héten még ki is adott egy közleményt ezzel kapcsolatban, miután Erdélyben, a dél-erdélyi szórványvidéken magyar templomokat látogatott meg, és ki is adott egy közleményt, hogy mindenképpen fontosnak tartaná, hogy a nemzetpolitika kapcsán több pénz, akár valamilyen tárcaközi alap formájában is jutna erre a célra. Tehát ezen érvek tükrében is számítok kormánypárti képviselőtársaim támogatására is a módosító javaslat kapcsán.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Alelnök asszony!

DR. SZILI KATALIN (független): Köszönöm szépen. Elnök Úr! Képviselőtársaim! Én ezt megint egy olyan kérdésnek tartom, amiben szerintem elegáns lenne, hogyha egy közös bizottsági módosító indítványt, kapcsolódó módosító indítványt nyújtanánk be.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem az előterjesztőt.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 4 igen. Kik nem támogatják? *(Szavazás.)* 1 nem. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 7 tartózkodás. Megkapta az egyharmadot.

A következő a 307-es, Baráth Zsolt és Farkas Gergely képviselő urak adták be a módosítót. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Kik nem támogatják? *(Szavazás.)* 5 nem. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

A következő a 308-as, Novák Előd, Farkas Gergely és Mirkóczki Ádám adták be. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Kik nem támogatják? *(Szavazás.)* 8 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás mellett nem kapta meg az egyharmadot sem.

A következő, hogyha jól látom, a 325-ös, Szávay István képviselő úr adta be, és összefügg az ajánlás 157-es pontjával. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 5 nem. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás. Az egyharmadot sem kapta meg.

Szávay István képviselő úr adta be a következőt, a 326-ost, ez összefügg a 127-es ajánlási ponttal. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

A 326-os összefügg a 127-essel, Szávay István képviselő úr adta be.

Ez a bizonyos 327-es, Farkas Gergely, Novák Előd, Balczó Zoltán képviselő urak adták be. Megkérdezem, hogy mi az előterjesztő véleménye.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 támogatás. Kik nem támogatják? *(Szavazás.)* 6 nem. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

A következő a 328-as, Szávay István képviselő úr adta be, ez összefügg az ajánlás 136-os pontjával. *(Jelzésre:)* Képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm. Ehhez szeretnék szólni. Szomorúan láttam, most nem tudom megmondani, pár tízmillió forinttal, de kevesebb most ez az összeg, mint a tavalyi volt. Ezt annál is inkább szomorúnak tartom, és kérem képviselőtársaimnak a kicsi elgondolkodását ezen, hogy pont néhány héttel ezelőtt keresett meg Bács-Kiskun megyéből egy családapa egy levélben mint helyi képviselőt, ahol arról panaszkodott - és akkor így jött nekem az ötlet, hogy ezt megnézzem a költségvetésben -, hogy a magyar családok többsége számára egész elképesztő összegű belépőjegyek vannak a Történelmi Emlékparkba, tehát több ezer forint egy belépőjegy.

Azt mondta, most én meg tudom nézni, nagyon szívesen el is küldöm egyébként a bizottság tagjainak ez a levelet, hogy ezzel esetleg csináljunk valamit. Olyan családi kedvezmények vannak, hogy két szülő, két gyerekre van belépőkedvezmény, de hogyha három gyerek van, akkor arra már nem érvényes, tehát családpolitikai szempontból egy kicsit érdekesen fest számomra, ahelyett, hogy ezt inkább bátorítanánk vagy biztatnánk. Utána jutott nekem eszembe, hogy hamarosan tárgyaljuk a költségvetést, akkor meg is néztem és benyújtottam ehhez, és az indoklásban is ezt írtam, hogy ha több forrást biztosítanánk az emlékpark számára, akkor abból lehetőség lenne a belépőjegyek árának a csökkentésére, annak érdekében, hogy minél több magyar család és magyar gyermek ide a Történelmi Emlékparkba elmehessen. Ha igénylik, akkor én nagyon szívesen utána nézek részletesebben

és tájékoztatom is róla a bizottságot, de meggyőződésem, hogy ennek a parknak a költségvetési támogatását nem csökkenteni, hanem inkább növelni kellene, pont ennek érdekében.

Köszönöm.

ELNÖK: Az előterjesztőnek szeretném kérni a véleményét.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás. Megkapta az egyharmadot.

A következő a 330-as, Farkas Gergely, Dúró Dóra, Novák Előd képviselőknek a módosítója. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

Most jön a 376-os, Szávay István képviselő úr adta be, ez összefügg az ajánlás 155. pontjával. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

A következő a 377-es, Novák Előd képviselő úr adta be. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

A 378-as a következő, Murányi Levente és Novák Előd adták be. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 1 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 5 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

A következő a 379-es, Farkas Gergely és Novák Előd nyújtották be. Megkérdezem az előterjesztőt.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 7 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot.

A 380-as javaslatot Dúró Dóra, Farkas Gergely, Novák Előd nyújtották be. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot.

A 381-est Magyar Zoltán nyújtotta be, ez összefügg az ajánlás 198-as pontjával. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

A következő, ha jól látom, a 401-es, Szávay István nyújtotta be, ez összefügg az ajánlás 262-es pontjával. *(Jelzésre:)* Képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Nehéz nyugodtan szólni ezzel az egész ügygel kapcsolatban, képviselőtársaim, akkor, amikor önök, sőt, itt a teremben is helyet foglaló képviselőtársaim is már számos alkalommal, például a korábbi évek költségvetési vitái során is kifejezték elköteleződésüket a magyarországi civil szféra és a civil szervezetek támogatása kapcsán. Amikor a kormány megszüntette, ellehetetlenítette a Nemzeti Civil Alapprogramot, először azzal, hogy felére vonta a költségvetési támogatását, utána azzal, hogy összebuherálták ezt a Nemzeti Együttműködési Alapot helyette, akkor arról volt szó, hogy a következő évben ezt a pénzt vissza fogják adni és biztosítani fogják. Teljesen ellehetetlenítik ezzel a civil szférát. Nemhogy növekedett, hanem több száz millió forinttal csökkent, most már alig több, mint 3 milliárd forint fölött van a támogatás, úgy, hogy ebből több száz millió forintot elműködget egyébként még az alap, ezt tegyük hozzá, szeretném önöket emlékeztetni, hogy a Gyurcsány- és a Bajnai-kormányok idején is.

Egyre szomorúbb, egyre kellemetlenebb nekem ez egyébként képviselőtársaim, hogy nemzetpolitikai szempontból is fontos ügyekben folyamatosan azt kell hogy megállapítsuk, hogy önök költségvetési támogatások tekintetében sajnos alulteljesítenek a sokat szidott és sok szempontból jogosan sokat szidott, és ezek iránt a területek iránt azért alapvetően nem túl nagy érzékenységgel vádolható elődeikhez képest. Tehát nincs növekmény ezen a soron a tavalyi évhez képest, hiába volt erről szó. Ékes képviselő asszonnyal vitakoztunk pont a tavalyi költségvetés kapcsán, amikor a képviselő asszony elég kellemetlen helyzetben volt, mert tavaly is neki kellett a Fidesz részéről megmagyarázni, hogy az a 3 milliárd forint miért lesz elég, illetve hogy jövőre majd sokkal jobb lesz, mert akkor sokkal több fog erre a célra jutni - most újabb százmilliókkal kevesebb van ezen a soron.

Ez elsősorban persze nem a mi bizottságunknak a feladata, annyiban viszont a miénk is, hogy a Nemzeti Együttműködési Alap öt kollégiumából az egyik, a Nemzeti Összetartozás Kollégiuma kifejezetten arra van, hogy külhoni magyar civil szervezetek, pontosabban magyarországi civil szervezetek külhoni magyar civil szervezetekkel együttműködésben megvalósított programjait tudja támogatni.

Itt szeretném felhívni a figyelmet, hogy az idei évben lezárult, tehát az eddig lezárult pályázatokkal kapcsolatban 14 milliárd forintra érkezett igény, ezzel szemben ez a 3 milliárd néhány százmillió, ami erre az idei évben biztosítva volt, azt jelenti, hogy ehhez képest



nemcsak hogy nem növekszik, hanem, még egyszer mondom, több száz millió forinttal csökken is. Ez érthetetlen számomra, tényleg érthetetlen. Tehát itt teljesen világossá válik, hogy sajnos a kormány számára a civil szférának a támogatása messze nem olyan fontos, mint ahogy azt több esetben hangoztatták. Ennek fényében kérem, hogy gondolják meg támogató vagy elutasító szavazatukat.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen a részletes indoklást. Az előterjesztőt szeretném kérdezni.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 7 tartózkodás. Köszönöm szépen. Megkapta az egyharmadot.

A 407-est Szávay István nyújtotta be. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ez összefügg egyébként a 282-es ajánlási ponttal. *(Jelzésre:)* Képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Azért kérném szépen a kormánypárti képviselőtársaim véleményének a megfontolását ezzel a ponttal kapcsolatban, itt azért szerepel 50 millió forint, mert ennyivel szerepel kevesebb ezen a soron az előterjesztésben, mint a tavalyi költségvetésben.

A Nemzeti összetartozás bizottsága részéről, én szeretném felhívni a figyelmüket arra, hogy mennyire borzasztóan rossz üzenete van kifelé annak, hogy miközben folyamatosan, úgy gondolom, hogy jogosan emeljük fel a szavunkat, hogy hogyan és milyen formában, most arról ne vitatkozzunk, de Magyarország felelősséget vállal, érez, visel a külhoni magyar közösségekért, próbáljuk őket támogatni, aközben 50 millió forinttal csökkenti most a nemzetiségeknek a támogatását. Én nem gondolom, hogy költségvetési szinten komoly relevanciája van ennek az összegnek vagy ez nem teremthető elő máshonnan, viszont szerintem nagyon rossz ez az üzenet, amit ez hordoz, hogy most 50 millió forintot elveszünk a nemzetiségektől. Én ezért kérem, hogy fontolják meg ennek a támogatását.

Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Csóti György képviselő úr.

CSÓTI GYÖRGY (Fidesz): Köszönöm a szót. Én azt kérdezném az előterjesztőtől, hogy a 282-essel összefügg ez, ahol a nemzetközi tagdíjakból és európai uniós befizetésekből akarja levonni. Csak azért kérdezem, hogy az nyilván egy meghatározott összeg, amit be kell fizetni. Van abban tartalék? Tehát talált képviselőtársam tartalékot ebben a fejezetben?

ELNÖK: Főosztályvezető úr!

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ez a fejezeti kezelésű előirányzat a Külügyminisztériumon belül van, ennek az eredménye egy olyan költségvetési alku, ahol megpróbáltuk a legjobb tudásunk szerint prognosztizálni azt az árfolyamot, azt az átlagárfolyamot, ahol majd a kifizetések történnek. Tulajdonképpen nem mondhatjuk azt,

hogy tartalék van benne, egy negatív kockázat van az előirányzat-keretszámban, hiszen hogyha az árfolyam úgy alakul, hogy a tervezett 299 forintos euróhoz képest növekmény van, akkor szükséges lesz a tárcának saját házon belül forrásokat átcsoportosítani erről az irányzatról. Tehát összességében, röviden: nincsen rajta tartalék jelenlegi ismereteink szerint.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy ez teljesen méltányolandó módosító indítvány, kérném a képviselőtársaimat, hogy szavazzuk meg.

Az előterjesztő véleményét hallottuk, nem támogatja. Megkérdezem, hogy kik támogatják. *(Szavazás.)* 9 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással megkapta a többséget. Köszönöm.

A 409-es Szilágyi Péter módosító javaslata. Ez több ajánlási ponttal függ össze: a 9-essel, a 410-essel, a 411-essel, a 413-assal, a 414-essel, a 416-ossal, a 417-essel, a 418-assal, a 420-assal, a 421-essel függ össze. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen. Kik nem támogatják? *(Szavazás.)* 9 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással nem kapta meg az egyharmadot sem. *(Szávay István: Szabad egy mondatot ide, elnök úr?)* Igen.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): A jegyzőkönyv kedvéért, bár megoldottam a tartózkodással. Én nem teljesen értem egyébként, Szilágyi képviselőtársamtól ezt meg fogom kérdezni, roppantul érdekel, hogy miért számolgatta ki ezeket a pénzeket ide.

Végignézve a költségvetést és összehasonlítva a tavalyi évvel, azt kell látni, hogy ezekre a sorokra - ez mindegyik külön sorként szerepel, iksz ipszilon önkormányzat által fenntartott intézmények támogatása - elvonás sehol sem tapasztalható. Ezt mi a magunk részéről üdvözlendőnek és elégségesnek is tartjuk, hogy ha kevesebb pénz nem fog oda jutni, még ha több nem is jut, tekintve a költségvetés általános helyzetét. Több helyen azonban, több önkormányzat esetében már eleve volt növekmény ezeken a sorokon, nem mindegyiken, az önkormányzatok fele körülbelül ugyanannyi pénzt kapott erre a célra, a másik fele pedig, például a bolgárok egy-két millióval többet, a németek meg mondjuk tízmilliókkal. Ez értelemszerűen azzal magyarázható, hogy a nemzetiségi törvény értelmében az elmúlt egy évben néhány intézmény, illetve további intézmények pontosabban, jellemzően általános iskolák kerültek az adott nemzetiségi önkormányzat fenntartásába, és ezekre a célokra nyilván több pénzt irányzott elő a költségvetés.

Ez annyiban függ össze egyébként az előbb tárgyalt kérdéssel, legalábbis én feltételezem - nem tudom, hogy a főosztályvezető úr tud-e erre valamit mondani -, hogy lehet, hogy esetleg 50 millió forinttal - amit egyébként szeretnék akkor ezúton is köszönni kormányparti képviselőtársaimnak, hogy megszavaztak - egyébként ezért csökkent a nemzetiségeknek a támogatása. Ugyanakkor a két dolog meg azért nem függ össze, mert az intézményfenntartási feladatokat az állam eddig is támogatta, csak nem az adott önkormányzat irányába, hanem mondjuk a helyi önkormányzatok felé. Tehát azért, mert a nemzetiségi önkormányzatok kaptak pluszforrásokat arra a célra, hogy további intézményeket fenntartsanak, ez ebből a szempontból sem indokolja, hogy egyébként pedig a más célokra kapott támogatások csökkenjenek.

Ezért tartózkodtam képviselőtársamnak a javaslatánál, de ennek majd akkor szeretnék utánajárni, hogy ő mi alapján és mi szerint számolt még ki ide további összegeket. De ezt ebből a szempontból viszont már nem tartom indokoltnak.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen az indoklást.  
A 447-esnél tartunk most. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Megkérdem, hogy kik támogatják. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Kik tartózkodnak? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás. Megkapta az egyharmadot.

A 448-as következik. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás. Megkapta az egyharmadot. Köszönöm szépen.

Az 563-as Szávay István képviselő úr javaslata, összefügg az ajánlás 150-es pontjával. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. *(Jelzésre:)* Igen.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): A következőt szeretném ezzel kapcsolatban elmondani, de sok információval szerintem nem fogok szolgálni, inkább csak emlékeztetni önöket rá: a tavalyi költségvetésben nem volt külön soron, mert nem volt kibontva, de az indoklás szerint 5,5 milliárd forintot szántak a Bethlen Gábor Alapból erre a célra, amit mi már akkor is kifogásoltunk és szeretnénk volna emelni, pont azért, mert az összeg a korábbi években is már épphogy elég volt, tavaly ehhez még beléptek ráadásul az óvodások. Én nem értem, hogy ez a pénz hogy lesz akkor elég, hogyha tavaly nem volt elég 5,5 milliárd forint.

Azt hiszem, pont a főosztályvezető úr volt itt, ha jól emlékszem, a múltkori ülésen, akkor még arról beszélt, hogy az alapkezelő plusz 340 millió forint igényel állt még elő - vagy az államtitkárság, most nem is tudom pontosan, hogy ki. De az a lényeg, hogy a tavalyi évben az 5,5 milliárd forint sem volt elegendő erre a célra. Én már ezt kérdeztem az államtitkár asszonytól, de egész egyszerűen nem válaszolt erre a felvetésemre az ülésen. A múlt évben nem volt elég 5,5 milliárd, hanem ahhoz plusz 340 millió forintot kellett volna még adni. Akkor egyszerűen nem értem, hogy most 4,8 milliárd forint hogyan lesz erre a célra elegendő, ezért javasoltam - körülbelül számolva nagyjából az igényekkel - ennek a keretnek a 6 milliárdra való emelését. Azzal együtt, hogy most már tényleg ceterum censeo két éve sokadszorra mondom el, hogy alapvetően felülvizsgálandónak tartjuk ennek az egész oktatás-nevelési támogatásnak a rendszerét, mert ezer sebből vérzik.

Az államtitkár asszony másfél éve ígéreti, hogy lesz majd ezzel kapcsolatban új koncepció, illetve gondolkodás. Sajnos ez, úgy látjuk, még nem kezdődött el.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az előterjesztő nem támogatta. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1 nem. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 7 tartózkodás. Megkapta az egyharmadot.

A következő az 564-es, Szávay István nyújtotta be, ez összefügg a 151-es ajánlási ponttal. *(Jelzésre:)* Igen, képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Itt is ismét csak arra szeretném emlékeztetni önöket, hogy 2010-ben arról volt szó, hogy ez a program 2014-ben ki lesz futtatva olyanformán, hogy egy évfolyamnyi gyermek utazhasson. Ahhoz képest most azt látjuk, hogy pontosan ugyanannyi pénz jut erre vagy nagyjából ugyannyi pénz, mint tavaly, tehát a következő évben körülbelül megint 13 ezer gyermek utazhat. Én nem tudom, hogy ebből hogy lesz 2014-ben 100 ezer - élek a gyanúperrel, hogy sehogy.

Erre csak azért szeretném felhívni a figyelmet, mert a Határtalanul! program nagyjából a kedvezményes honosítást követi a kormányzati kommunikációban mint olyan kiemelt intézkedés, nemzetpolitikai intézkedés, amit az önök által vezetett kormány megtett. Tehát a kommunikációban egy nagyon előkelő helyen van a határon túli osztálykirándulásoknak a kérdése, érdemi előrelépés azonban ezen a területen gyakorlatilag nem történt. Ezért indítványozok itt szintén egy meglehetősen nagy összegű támogatást ahhoz, hogy ha ehhez jövőre egy hasonlóan nagy támogatásnövekedés adódhat, akkor teljesülhet az önök által meghirdetett, illetve a kormány által meghirdetett cél 2014-re.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én javasolnám, hogy itt is nyújtsunk be egy bizottsági módosító indítványt. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 4 igen... *(Kőszegi Zoltán: Bocsnát! Akkor lesz bizottsági?)* Bizottságit fogalmazunk meg itt is. Akkor kik támogatják...

CSÓTI GYÖRGY (Fidesz): Elnézést! Én nem értem. Akkor a bizottság bead egyet ehelyett? Mert akkor ezt vissza kell vonni, vagy nincs értelme, hogy erről szavazzunk.

ELNÖK: De van, minden módosítóról szavazunk. Erről is szavazunk, ha ez megkapja a többséget, akkor kettő fog futni egymás mellett, hogyha nem kapja meg a többséget, akkor... - beadunk kapcsolódót is mellé. *(Jelzésre:)* Tessék!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Miben lenne más a bizottságnak a módosító javaslata?

ELNÖK: Erősebb támogatást fog kapni.

CSÓTI GYÖRGY (Fidesz): Ezt formailag most nem lehet felemleni bizottságira?

ELNÖK: Fel lehet emelni, csak akkor arra gondoltunk, hogy - áttekintve a módosítókat - az eddigieket meg amiket még nem is tárgyaltunk, amit még magunk megfogalmazunk, az összeset behozzuk a bizottság elé, és még a héten kerítünk sort arra, hogy egy gyors bizottsági ülést tudjunk tartani, hogy a bizottság egyetért-e a bizottság által megfogalmazott módosítókkal. *(Jelzésre:)* Igen.

CSÓTI GYÖRGY (Fidesz): Én itt akkor valahogy nem érzem ennek a szükségességét, hogy erről szavazzunk. Az előterjesztő vonja vissza, és a bizottság fogja ezt előterjeszteni.

Szóval nincs értelme, hogyha ezt leszavazzuk és utána beadunk egy ugyanolyat, akár erősebben. Nem tudom, szóval ez így...

ELNÖK: Én nem kívánok a képviselő úr fejével gondolkozni, de ami bent van, azt már ne vonjuk vissza, az már menjen az útján. *(Jelzésre:)* Igen!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Egyrészt nem szeretném visszavonni nyilvánvalóan, másrészt meg ez nyilván politikai kommunikációnak, politikai szándéknak a kérdése.

Én természetesen nem ragaszkodom ehhez feltétlenül, nyilvánvalóan a cél a fontos, hogy egy fontos területre jusson, ezt mondjuk önöknek kell mérlegelni. Most a cél ezzel kapcsolatban az, hogy semmiképpen se lehessen a költségvetéshez egy elfogadott jobbikos módosító javaslat. Feltételezem erről van vagy lehet szó, vagy aki ezzel kapcsolatban gondolkodik, akkor így gondolkodik. Akkor nyilván megtehetjük ezt is ebben a formában, illetve amennyiben a bizottság nem ért egyet az előirányzott összeggel, mondjuk soknak vagy kevésnek tartja, akkor is meg lehet ezt tenni.

Én egyelőre a magam részéről ezt a javaslatot ebben a formában fenntartanám, és egyelőre ehhez a javaslathoz kérem szépen a bizottságnak a támogatását.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy nagyjából mindenki érti, hogy miről beszéltünk. Kik támogatják ezt a módosító indítványt? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem. Kik tartózkodtak? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot sem.

KŐSZEGI ZOLTÁN (Fidesz): Elnök Úr! Akkor kapcsolódó módosító lesz?

ELNÖK: Igen, igen.

CSÓTI GYÖRGY (Fidesz): Én nem szavaztam egyébként.

ELNÖK: Igen, tudom.

Az 565-ös a következő, ez összefügg a 152-es ajánlási ponttal. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. *(Jelzésre:)* Képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Nagyon kevésnek érzem ezt a pénzt annak tükrében, hogy szintén óriási felületet kapott a kormányzati kommunikációban a nemzeti jelentőségű intézmények fogalmának, illetve listájának a létrehozása.

Én arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy itt a 3,8 milliárd forintnak, amiről beszélünk, több mint a fele, tehát 2 milliárd forint egyedül a Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetemnek a támogatása. Tehát úgy tessenek nézni ezt, hogy 56 nemzeti jelentőségű intézmény egyenlő 3,8 milliárd forinttal, hogy itt valójában 55 nemzeti jelentőségű intézmény 1,8 milliárd forintjáról beszélünk. Ebből a szempontból én ezt már édeskevésnek tartom. Ha végignézzük azt, hogy valóban milyen szervezetek, milyen intézmények vannak a nemzeti jelentőségű intézményeknek a listáján, akkor könnyen belátható, hogy az általuk végzett széles körű feladatoknak az ellátásához ez a pénz még átlagolva sem elegendő.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én, megmondom őszintén, az elvvel egyetérték, viszont az összeg... - ha az egész költségvetést nézzük, mindenki érzi azt, hogy egymilliárdokat innen oda pakolgatni nem valószínű, hogy menni fog. Amellett, hogy tény az, hogy azzal, amit a képviselő úr elmondott, teljes mértékben mindenki egyetért, csak nem tudjuk megtalálni, honnan vegyünk el erre egymilliárd forintot. *(Jelzésre:)* Kalmár képviselő úr!

KALMÁR FERENC ANDRÁS (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Hadd csatlakozzak ahhoz, amit az elnök úr mond. Azzal, ami itt elhangzott, 90 százalékban egyet lehet érteni, csak hát egyszerűen a magyar költségvetés mit bír el, erről szól az egész, emiatt is szavazunk úgy, ahogy szavazunk. Ezek a realitások.

ELNÖK: Az előterjesztő nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás. Nem kapta meg az egyharmadot sem. Köszönöm.

Az 566-ost Szávay István képviselő úr nyújtotta be, összefügg az ajánlás 153-as pontjával. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kik támogatják? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás mellett nem kapta meg az egyharmadot sem. Köszönöm szépen.

Végigvettük az összeset, végeztünk.

### **Egyebek**

Az egyebekben nekem nincsen más kérdés. Valószínű, hogy pénteken kellene tartanunk ülést, mert pénteken van a kapcsolódóknak a határideje, péntek délután háromkor. Tehát addig kellene megtartanunk a bizottsági ülést. Holnapig nehéz megfogalmazni az összeset. Hogyha készen leszünk holnapig, akkor igen, hogyha pedig nem készülnek el holnapig, akkor a pénteki szavazások után.

KALMÁR FERENC ANDRÁS (KDNP): Elnök Úr! Vegyük figyelembe, hogy holnap reggel tízkor más bizottságok is összeülnek ebben az ügyben, és többen vagyunk, akik más bizottságban is érdekeltek vagyunk.

CSÓTI GYÖRGY (Fidesz): Péntekről beszélünk.

ELNÖK: Pénteken amúgy is lesznek szavazások, a szavazások után néhány perc alatt meg tudjuk tartani és még be is tudjuk nyújtani. Jó? *(Jelzésre:)* Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Bocsánat, elnök úr. Én pénteken nem vagyok már itt, egy programon vagyok vidéken, ahonnan átmegegyek egy másik programra vidéken. Úgyhogy a három óra mondjuk nem megoldható, de ha egy picit előrébb lennénk, akkor talán igen. Akkor visszajönnék Budapestre.

ELNÖK: Nem háromkor, délelőtt lesznek a szavazások, nagyon gyorsan lemennek ezek a szavazások és még délelőtt fél tíz, tíz körül tudunk tartani egy bizottsági ülést.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Akkor viszont én nem tudok sajnós itt lenni.

ELNÖK: És akkor háromig be is tudjuk nyújtani. *(Jelzésre:)* Tessék, alelnök asszony!

DR. SZILI KATALIN (független), a bizottság alelnöke: Elnök Úr! Csak jelezni szeretném, hogy az én jelenlétem is kétséges, de minden módosító indítványt, amit a bizottság bead, támogatok.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Az alelnök asszonyt akkor helyettesíteni fogom.

Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját, az előterjesztőknek és az államtitkár úrnak is. Köszönöm szépen, hogy eljöttek. Jó munkát kívánok!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 11 perc)*

**Potápi Árpád János**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Farkas Cecília