

Ikt. sz.: NOB/17/2012.

NOB-10/2012.  
(NOB-42/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Nemzeti összetartozás bizottságának**  
2012. április 10-én, kedden, 12 óra 08 perckor  
az Országház földszint 1. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

\* A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.

## Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat .....	3
Az ülés résztvevői .....	4
Határozatkéesség megállapítása, napirend elfogadása.....	5
A nemzeti örökségről szóló H/6548. számú határozati javaslat módosító javaslatának megtárgyalása .....	5
Egyebek.....	7

## **Napirendi javaslat**

### **1. A nemzeti örökségről szóló határozati javaslat (H/6548. szám)**

(Lázár János (Fidesz), dr. Semjén Zsolt (KDNP), L. Simon László és Potápi Árpád János (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

(Módosító javaslatok megvitatása)

### **2. Egyebek**

**Az ülés résztvevői****A bizottság részéről****Megjelent**

Elnököl: **Potápi Árpád János** (Fidesz), a bizottság elnöke  
Dr. Kovács Ferenc (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Szili Katalin (független), a bizottság alelnöke

Csóti György (Fidesz)  
Ékes Ilona (Fidesz)  
Dr. Hoppál Péter (Fidesz)  
Kószegi Zoltán (Fidesz)  
Dr. Stágel Bence (KDNP)  
Szabó Vilmos (MSZP)  
Dr. Dorosz Dávid (LMP)

**Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Kovács Ferenc (Fidesz) megérkezéséig Potápi Árpád Jánosnak (Fidesz)  
Ékes Ilona (Fidesz) megérkezéséig Csóti Györgynek (Fidesz)  
Kalmár Ferenc András (KDNP) dr. Stágel Bencének (Fidesz)  
Szávay István (Jobbik) dr. Dorosz Dávidnak (LMP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 08 perc)

### **Határozatképesség megállapítása, napirend elfogadása**

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Sok szeretettel köszöntök mindenkit. A jegyzőkönyv számára szeretném elmondani, hogy ki kit helyettesít: dr. Kovács Ferenc alelnök urat helyettesítem én, Ékes Ilona képviselő asszonyt Csóti György képviselő úr, Szávay Istvánt dr. Dorosz Dávid képviselő úr és Kalmár Ferencet pedig dr. Stágel Bence képviselő úr helyettesíti. A kormány képviselőjét még várjuk. *(Jelzésre:)* Nem fog jönni? Nem várunk rá tovább. *(Derültség. - Kőszegi Zoltán: Elnök Úr! Ékes Ilona képviselő asszonyt helyettesítem, amíg nem érkezik meg.)* Ékes Ilona már helyettesítve van, köszönjük szépen. Többszörösen be van biztosítva. *(Kőszegi Zoltán: Nekem szóltak, hogy ha lehet, akkor helyettesítsem. - Szabó Vilmos: Elkéstél! - Derültség.)*

Akkor a napirendi javaslat összesen két pontból áll: az egyebekből és az 1. napirendi pontból. Megkérdezem, hogy kik fogadják el a napirendi javaslatot. Kérem, jelezzék! *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy egyhangúlag elfogadtuk.

### **A nemzeti örökségről szóló H/6548. számú határozati javaslat módosító javaslatainak megtárgyalása**

A nemzeti örökségről szóló határozati javaslat következik. Mivel én előterjesztő vagyok, megkérhetem az alelnök asszonyt, hogy akkor a szavazást bonyolítsa le?

*(Az ülés vezetését dr. Szili Katalin, a bizottság alelnöke veszi át.)*

DR. SZILI KATALIN (független), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen. Elnézését kérem képviselőtársaimnak, szemüveget ugyan nem hoztam, de majd igyekszem rázoomolni a módosító javaslatokra. *(Derültség.)*

Elnök úr, akkor átveszem az elnöklést. Rátérünk a három képviselői indítványra, amelyről döntenünk kell.

Az első, ahogyan az összefoglaló ajánlás is jelzi, Szávay István képviselőtársunk javaslata, amely a preambulum 5. francia bekezdésének a módosítását javasolja. Kérdezem az előterjesztőt, hogy támogatja-e.

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS (Fidesz): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Tehát az előterjesztő nem támogatja.

Kérdezem képviselőtársaimat, illetőleg a bizottságot, hogy támogatja-e. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* 6 igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 7 nem szavazat. *(Ékes Ilona megérkezik az ülésre.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Ez sok egy kicsit, nem? 12-en vagyunk. *(Közbeszólások: Még egyszer!)*

Akkor még egyszer fölteszem. Tehát 6 igen szavazat van. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 7 szavazat. Ez még mindig sok. *(Derültség.)* Igen, Csóti képviselő úr helyettesít. Akkor 5:7 lesz, tekintettel arra, hogy közben a képviselő asszony megérkezett. Tehát 5 igen és 7 nem szavazat mellett a bizottság nem támogatja, viszont az egyharmadot megkapta.

A másik javaslat Ferenczi Gábor képviselő úr javaslata, amelyben a határozati javaslat 1/c. pontját javasolja módosítani. Előterjesztő?

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS (Fidesz): Egy kis indoklást hadd mondjak az előzőhöz is meg ehhez is.

Az előzőnél a határon túli szervezetek inkább maradtak a „külhoni” kifejezésnél és ezért nem támogattam. A másodiknál...

CSÓTI GYÖRGY (Fidesz): Bocsánatot kérek! Akkor lehet, hogy én értem félre. Én a „külhoni”-t támogattam a „határon túli”-val szemben.

ELNÖK: A „határon túli” helyett van a „külhoni” a javaslatban.

CSÓTI GYÖRGY (Fidesz): A „külhoni”-t támogattam. Igen.

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS (Fidesz): Az eredetiben?

ELNÖK: Nem. Az eredetiben a „határon túli” volt.

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS (Fidesz): Maradunk a „határon túli”-nál.

ELNÖK: Igen.

CSÓTI GYÖRGY (Fidesz): Az eredetiben a „határon túli” volt, és a „külhoni”-ra cserélést javasolta képviselőtársunk, hogy „külhoni” legyen.

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS (Fidesz): Igen. Ezt nem támogattam. Akkor jól értem ezt itt.

A másodiknál pedig én el tudnám fogadni a rovásírást mint a magyar nemzeti örökségnek a része, viszont az előterjesztőkkel egyeztetve a többség így döntött. Ezért nem tudom én sem támogatni, tehát kétfelé nem tudunk menni. Tehát nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Csak annyiban egészíteném ki, hogy az elnök úrék a „határon túli” megjelölésnél maradnak a továbbiakban is a „külhoni” helyett, ez volt a felvezetésben.

Akkor most a második javaslatot teszem föl szavazásra. Kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja a javaslatot. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! (Szavazás.) 4 igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 6 nem szavazat. Ki az, aki tartózkodott? (Szavazás.) 2 szavazat. 4 igen, 6 nem és 2 tartózkodás mellett egyharmadot sem kapott, tehát a bizottság nem támogatja.

A harmadik ugyancsak Szávay István képviselő úr javaslata, amelyben az 1. pontot egy új d) ponttal kívánja kiegészíteni. Előterjesztő?

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS (Fidesz): Nem támogatjuk. Az indoklás az, hogy ezt a kérdést nem egy ilyen határozati javaslatban kell lefektetni vagy összegezni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Úgy látom, hogy a szemüvegem az a matematikai tudásomat is befolyásolja - az előzőnél az egyharmadot megkapta, tekintettel arra, hogy 4 igen szavazat volt. Bocsánat!

Tehát a képviselő úr, elnök úr jelzi, hogy nem támogatják Szávay képviselő úr javaslatát. Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki az, aki támogatja a javaslatot. (Szavazás.) 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás.) 5 nem. Ki az, aki tartózkodott? (Szavazás.) 5 tartózkodás. Köszönöm szépen. Ez viszont tényleg nem kapta meg az egyharmadot sem, a bizottság nem támogatja.

Visszaadom az elnöklést az elnök úrnak.

*(Az elnöklést Potápi Árpád János, a bizottság elnöke veszi át.)*

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen a segítséget, alelnök asszony.

### **Egyebek**

A 2. napirendi pontunk az egyebek. Jövő héten április 17-én, kedden tartanánk ülést 11 órakor, és fogadnánk az SZNT-nek, tehát a Székely Nemzeti Tanácsnak a delegációját egy bizottsági ülés keretében, ahol sok minden kérdés fölmerülhet, így például az autonómia kérdése is. *(Csóti György: 11 órakor?)* Igen, 11 óra körül. Lehet, hogy egy kicsit később vagy egy kicsit előbb, de valószínűleg 11 órakor.

*(Jelzésre:)* Alelnök asszony!

DR. SZILI KATALIN (független): Köszönöm szépen, elnök úr. Az egyebekben két kérdéssel szeretnék szólni, és kérném képviselőtársaim egyetértését.

Egyrészt az elmúlt hetekben felvetődött és magam is javasoltam, hogy a bizottságon belül nekünk nincs albizottságunk, és hozunk létre egy autonómia albizottságot. Lehet, hogy az SZNT látogatása is alkalmat biztosítana arra, hogy esetlegesen ennek a kérdésnek pontot tegyünk a végére.

A másik pedig, amiben szeretném az elnök urat kérni, hogy elmaradt az e heti topolyai látogatásunk, és arra kérném az elnök urat, hogyha adna a bizottságnak egy tájékoztatást arról, hogy mi volt az oka annak, hogy ez a látogatás elmaradt.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az első kérdésre azt tudom válaszolni, hogy valóban, szerintem az SZNT látogatása egy jó alkalmat teremtene arra, hogy létrehozzuk ezt az albizottságot. Akkor ezt felvesszük a napirendi pontok közé, illetve javaslom, és nyilván a bizottság felveszi.

A második kérdésre: valóban így van, a holnapi napon mentünk volna a Vajdaságba, ott a választások előtt tartanak. Május 6-án, hogyha jól emlékszem, akkor lesznek a választások, és ezért a VMSZ kérte, hogy ezt a látogatást napoljuk el a választások utáni időpontra valamikor.

Ennek az oka alapvetően az, hogy az ottani politikai felek, persze itt nem a szerbek és a magyarok viszonylatában kell gondolkozni, mert általában azt látjuk mindenhol, hogy nem a másik etnikum a mi ellenfelünk most már sehol sem, hanem saját magunk, úgyhogy az ellenfeleknek az eltávolodása egymástól olyan mértékű, hogy nem igazán tudnának részt venni egy bizottsági ülésen.

Én ezt nagyon rossz tendenciának tartom, ezt szeretném itt is elmondani. Azzal szoktak vádolni bennünket, kormánypártokat, ellenzéket egyaránt a Magyar Országgyűlésben, hogy mi exportáljuk és szítjuk a feszültséget határon túl. Én úgy látom, hogy most már egy ellentétes tendenciával lehet sokszor találkozni, hogy sokkal rosszabb az ottani magyar szervezetek, pártok közötti kapcsolat, ha lehet ilyenről beszélni, mint itt, a Magyar Országgyűlésben, és ők hozzák vissza ezeket az ellentéteket ide közénk is.

Én örültem volna annak, hogyha le tudtak volna ülni egy asztalhoz Topolyán. A politikai egyensúly vagy az a status quo, ami most jellemzi ezt a térséget, abszolút nem borult volna fel, mert mind percben, mind pedig megjelenésben teljesen tükrözte volna az erőviszonyokat, ilyen gond nem lett volna, ettől függetlenül így döntöttek. Úgyhogy nem is erősködtem tovább, majd eldöntjük, hogy egyáltalán van-e értelme most mindjárt rohanni

még ebben a félévben. *(Dr. Szili Katalin: Köszönöm. - Dr. Kovács Ferenc megérkezik az ülésre.)*

Hogyha egyéb kérdés nincsen *(Senki sem jelentkezik.)*, akkor a jövő héten találkozunk. Mindenkinek jó munkát kívánok! Az alelnök urat is üdvözljük.

Viszontlátásra!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 19 perc)*

**Dr. Szili Katalin**  
a bizottság alelnöke

**Potápi Árpád János**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Farkas Cecília