



Ikt. sz.: Nbb/243-1/2013.

Nbb-28/2013. sz. ülés
(Nbb-105/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**
2013. december 16-án, hétfőn, 11 óra 07 perckor
a Képviselői Irodaház I. emelet III. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Az ülés megnyitása, napirend elfogadása	5
A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által benyújtott, közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelem megtárgyalása (Nbb/240/2013.)	5
A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által benyújtott közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelem megtárgyalása (Nbb/241/2013.)	9
A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által benyújtott közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelem megtárgyalása (Nbb/242/2013.)	10

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a titkos információgyűjtés gyakorlatáról, a titkosszolgálati eszközök alkalmazásának feltételeiről (Zárt ülés!)
2. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által benyújtott, közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelem megtárgyalása (Nbb/240/2013.)
3. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által benyújtott, közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelem megtárgyalása (Nbb/241/2013.)
4. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által benyújtott, közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelem megtárgyalása (Nbb/242/2013.)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői **A bizottság részéről**

Megjelent

Elnököl:**Dr. Molnár Zsolt** (MSZP), a bizottság elnöke

Németh Szilárd István (Fidesz), a bizottság alenöke
Csampa Zsolt (Fidesz)
Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz)
Dr. Tóth József (Fidesz)
Dr. Harangozó Tamás (MSZP)
Mirkóczki Ádám (Jobbik)
Móring József Attila (KDNP)
Mile Lajos (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Lezsák Sándor (Fidesz) Németh Szilárd Istvánnak (Fidesz)
Meggyes Tamás (Fidesz) dr. Tóth Józsefnek (Fidesz)
Dr. Kocsis Máté (Fidesz) Csampa Zsoltnak (Fidesz)
Móring József Attila (KDNP) megérkezéséig Csenger-Zalán Zsoltnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről:

Dr. Imre Bernadett, a bizottság munkatársa
Magyar Árpádné, a bizottság titkárnője

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Jánosi Andrea helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Illényi Péter szakértő (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

Megjelentek

Tóth Károly szakértő (MSZP)
Szijjártó Sarolta szakértő (KDNP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 7 perc)

Az ülés megnyitása, napirend elfogadása

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Megkezdénénk a mai közös munkát. Ha minden igaz, és az ország rendkívüli helyzete nem teszi indokolttá, akkor ez az utolsó bizottsági ülés ebben az évben.

A helyettesítések rendjét ismertetném: Kocsis képviselő urat Csampa képviselő úr, Leszák képviselő urat Németh alelnök úr, Meggyes képviselő urat Tóth képviselő úr és Moring képviselő urat Csenger képviselő úr helyettesíti. A bizottság határozatképes.

Az előzetesen kiküldött napirendben szereplő pontoknak csak a sorrendjén lenne változtatási javaslat, amely szerint a 2., 3. és 4. napirendi pont lenne az 1., 2. és 3. napirendi pont, és az eredeti 1. pont kerülne a 4. pontba, hogy nyilvánvalóan a minisztérium képviselője túlhevessen a mentesítési iránti kérelem megtárgyalásán, és ne kelljen megvárnia a viszonylag hosszabbra tervezett napirendet; ezért ennyi változtatási javaslatot teszek fel.

Erre figyelemmel az, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon a napirendről, a helyettesítésekre is figyelemmel! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk, hogy a napirendi pontok nem változnak, viszont a sorrendjük igen.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által benyújtott, közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelem megtárgyalása (Nbb/240/2013.)

Akkor kezdjük az eredeti 2. napirenddel. Köszöntöm a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részéről a helyettes államtitkár asszonyt és a szakértő urat. Közbeszerzési mentesítési kérelem érkezett a nemzeti fejlesztési miniszter asszony részéről nettó 108 millió forint összegben, kiegészítő ingatlanüzemeltetési feladatok ellátásáról.

Az írásbeli előterjesztéssel kapcsolatosan kérdezném először is, hogy a nettó 108 millió forint rendben van-e, mármint hogy jól mondom-e, és hogy van-e az írásbeli anyaghoz képest kiegészítenivaló. Tessék parancsolni, államtitkár asszony!

DR. JÁNOS ANDREA helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Rendben van a nettó 108 millió forint, és nincsen kiegészítésünk.

ELNÖK: Köszönöm. A képviselőtársaim olvashatták az írásbeli anyagot. Kérdezem, hogy kinek van kérdése vagy észrevétele az anyaghoz. *(Jelzésre:)* Harangozó képviselő úr, parancsoljon!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Meghívottak! Kérdéseim lennének. Pontosan ebből az előterjesztésből - akármennyire is szerettem volna elolvasni - nem értem, hogy mire kérnek önök most felhatalmazást. *(Megszólal a mobiltelefonja. - Kikapcsolja.)* Énvelem ilyen még nem történt, elnézést!

Azt is szeretném kérdezni, hogy a takarítás, az őrzésvédés és egyéb kiegészítő tevékenységek tekintetében - tehát nem értem az előterjesztéseknél, ez a 108 millió 500 ezer forint, illetve 108 millió forint, illetve 108 millió 500 ezer forint, ha jól olvastam, gyanúsán egyforma összeg. Egy picit megtudhatnánk többet róla, hogy ez hogyan történhet, hogy a takarítás, az őrzés és minden pont annyiba kerül vagy olyan körben?

Másrészt volt itt jogszabályváltozás a háttérben, tehát lehetőség nyílik - ha jól értem - a KEF-nél nem a minisztériumok, központi államigazgatási szervek, hanem azon felül más cégek és szervezetek bevonására ebbe a központi közbeszerzésbe; ha jól értem, ez az előterjesztés alapja.

A Nemzetbiztonsági bizottság tagjaként én úgy nem tudok megszavazni semmit, ha az előterjesztés azt tartalmazza, hogy „többek között”, és oda be van írva egy szervezet. A „többek között”-ön kívül meg tudnák-e mondani, hogy kik vannak ebben a 108 millió forintban, és azok miért nincsenek beírva az előterjesztésbe? Hiszen magánál a részletes indoklásnál is például „többek között a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság” van megemlítve, de indokolásként is csak ő van ott, hogy többek között ők kapnak, és ők bizony mennyire rászolgálnak arra, hogy nemzetbiztonsági okokból közbeszerzés nélkül legyen takarítva, fenntartva, őrizve, védve az ő épületük. *(Móring József Attila megérkezik az ülésre.)*

Tehát az első alapvető kérdésem az, hogy még kik vannak benne ebben a 108 millió forintban. Miért ennyire egyformák az összegek? Erről mit lehet tudni? Tehát az üzemeltetésről, a kiegészítő tevékenységről és az őrzésvédelemről. És a minisztériumnak vannak-e további tervei, vagy fogunk-e még találkozni ilyen előterjesztésekkel? Tehát ez most valami stratégiai irány, hogy a KEF közbeszerzés alóli mentesítése alá újabb és újabb szeleteket kívánnak bevonni?

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék parancsolni!

ILLÉNYI PÉTER (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Tisztelt Bizottság! A háttére ennek a beszerzésnek röviden annyi, hogy a KEF rendelkezik ilyen keretszerződésekkel, ezeket a tisztelt bizottság még 2011-ben engedélyezte, hogy a közbeszerzési törvény hatályát mellőzve az akkori előírásoknak megfelelő kormányrendelet szerint szerezzék be. Ezek a szerződések egyrészt nevesített körre vonatkozóan kerültek engedélyezésre a kormányzati intézmények részére, másrészt ezek időtartamuk szempontjából nem adnak lehetőséget arra, hogy most a jogszabályváltozás nyomán az ellátási körbe kerülő intézményeknek ezekre az időtartamokra biztosítsák az üzemeltetést, takarítást, őrzésvédelmet.

Ezekre a feladatokra a KEF korábban is külön-külön eljárásokat folytatott le: önálló szerződéssel rendelkezik az üzemeltetésre, egy külön szerződéssel a takarításra és mivel ez műszaki szakmai szempontból eltérő szerződés, egy önálló szerződéssel az őrzésvédelemre. Tehát az, hogy ez a három feladat így, három eljárásban, három szerződésben jelenik meg, ennek elsősorban műszaki okai vannak; ezeket eltérő felelősségi körök mellett eltérő szakemberek végzik - a felügyeletét is - az intézményeken belül.

A 108 millió forintos keretösszegek a beszerzési igények felméréséből úgy következnek, hogy ezek nem biztosan kimerítendő keretösszegeket jelentenek. Tehát olyan keretszerződéseket kíván kötni a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság, ami a lejáró szerződések szempontjából hátralévő időszakban biztosan biztosítja azt, hogy ezek a feladatok ellátásra kerüljenek a részéről. Itt látszik, hogy az összegek ugyan azonosak, de a keretszerződések időtartama különbözik, van egy 8 hónapos szerződésünk az őrzésvédelemre, egy 11 hónapos az üzemeltetésre és egy 12 hónapos a takarításra, azzal, hogy ezek vélhetően azonos időpontban kerülnek majd megszüntetésre, amikor a KEF majd az új szerződéseket megkötí, akkor már úgy, hogy a teljes ellátási körébe tartozó intézményi körre, tehát a kormányzati intézményekre és az ellátási körbe kerülő intézményekre egyaránt.

Most arra a kérdésre válaszolva, hogy az NMHH-n kívül milyen intézményi kört érint: elég friss a jogszabályváltozás a KEF számára is, úgyhogy lényegében most zárul az az időszak, hogy várja, hogy egyáltalán élni kívánnak-e intézmények ezzel a lehetőséggel. Pillanatnyilag, a mai napig, illetve az előterjesztés benyújtásáig kizárólag az NMHH jelezte, hogy csatlakozni kíván az ellátási kör szempontjából, akinél az igényt nem tudta kielégíteni. Tehát azt lehet mondani, hogy ez a három szerződés lényegében kizárólag az NMHH, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság igényeit jeleníti meg, és tudomásunk szerint nincs a

keretszerződések néhány hónap múlva várható lejáratí időpontjáig olyan további igény, ami indokolná, hogy a bizottság engedélyét kérje újabb felmentéssel a KEF.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés? *(Jelzésre:)* Parancsoljon, Harangozó képviselő úr!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm szépen. Ha jól értem, akkor most az hangzott el, hogy a háromszor 108 millió, illetve 108 és 108 millió 500 ezer forintos összeg az NMHH takarítása, őrzése és működtetése háromszázvalahány millió forintért a KEF részéről? *(Illényi Péter bólint.)* Jó, akkor ezzel legalább tisztában vagyunk. De szintén ezek szerint, ha mások is bejelentkeznek, akkor önök vissza fognak újra ide jönni, és újra fognak kérni keretnövekedést.

Itt a rendelet, amire hivatkoznak, ami kinyitja annak a lehetőségét, hogy önök másoknak is szolgáltatassanak, ne csak a központi közigazgatásnak, illetve a minisztériumnak, amire egyébként az alapfelhatalmazást kapták talán egyhangúlag is, merthogy az érthető volt, azt írja itt, hogy „szabad kapacitás-rendelkezésre állás esetén” engedélyezi ezeket a dolgokat. A szabad kapacitás rendelkezésre állása itt hogy teljesül, amikor újabb szerződések megkötéséről van szó, ha jól értem. Nekem ebből úgy tűnik, hogy a meglévő szerződések ésszerű felhasználása tekintetében szabad kapacitás-rendelkezésre állás esetén további szervezeteknek is szolgáltatathatnak. De ha jól látom, itt nem erről van szó, önök most új szolgáltatást fognak 300 millió forintért megrendelni egy olyan szervezetnek, amelyik nyilván ezen jogszabály alapján, de eddig nem volt benne abban a körben, amelyre felmentést adott ez a bizottság. És - még egyszer mondom -, amit ön elmondott, abból az derül ki, hogy innentől kezdve, ha bejelentkeznek még további szervezetek, akkor további ilyen típusú előterjesztések jelenhetnek meg itt a bizottság előtt.

Köszönöm.

ELNÖK: Tessék parancsolni!

ILLÉNYI PÉTER (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): További intézmények jelentkezésére vonatkozóan: azt nyilván nem lehet tudni, hogy a következő hetekben, hónapokban várható-e ilyen. A jogszabály most már lassan fél éve hatályban van, tehát igazából nem számít arra a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság, hogy olyan intézmény jelentkezne be a következő fél évben. Azt hangsúlyozom, hogy ezekből a szerződésekből, ami alapján biztosítja a KEF pillanatnyilag ezt az ellátást, van, amelyikből négy hónap van hátra, van, amelyikből fél év. Tehát egyrészt az az előterjesztőnek a válasza, hogy nem várható újabb ehhez hasonló igény rövid távon, mert megismerte az igényeket a KEF, másrészt meg az a válasz, hogy néhány hónapon belül viszont kénytelen lesz jelentkezni egy sokkal nagyobb csomagra vonatkozó igényével, mert azok a nagy szerződések, amelyek a kormányzat ellátására vonatkoznak, lejárnak. Azokat a szerződéseket úgy kívánja megújítani a maga idejében a KEF, hogy ebbe már az ellátási körbe kerülő intézmények is bekerüljenek. Tehát egy elég rövid időszakról van szó ilyen szempontból.

A szabad kapacitásra vonatkozó kérdés tekintetében. Ezeket a szerződéseket vagy ezeket az ellátásokat a KEF nem saját szakemberekkel végezte a múltban sem, tehát ilyen szempontból a szabad kapacitás-rendelkezésre állás nem értelmezhető, hogy ő nem a saját embereivel látja el a tevékenységet. Olyan szempontból rendelkezik szabad kapacitással, hogy ugyanúgy, ahogy a múltban megszervezte, képes a feladatot megszervezni. Most is lényegében ez történik a részéről, képes azt az infrastruktúrát biztosítani az NMHH-nak, ami ehhez a teljes körű feladathoz kell. Ezek a szerződések, amelyeket meg kíván kötni a KEF

annak érdekében, hogy az NMHH-t ellássa, ezek csak részei ennek az ellátási feladatnak, tehát itt egy jóval összetettebb feladatsoportról van szó, amihez azért volt kénytelen új szerződéseket kötni, mert a meglévő szerződései nem kapacitásszempontról határosak, hanem abból a szempontból, hogy azok kifejezetten kormányzati intézményekre dedikáltak.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő úr!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm. Akkor ez a 300 millió forint is, ha jól értem, azt jelenti, hogy ezt csak néhány hónapra biztosítja az NMHH-nak, és az új csomagban már benne lesz újra az NMHH egy nagy csomag részeként? Tehát hogy ezt a 300 millió forintot hány hónapra adjuk, az egyébként itt nem derül ki, csak abból, amit ön mondott, hogy ez nem egy évre szól, hanem ezek szerint csak pár hónapra. Ezt szerettem volna még akkor megtudni.

Másrészt pedig, nézze, ez most jogértelmezési vita lenne, de ha egy jogszabályban az van, hogy a szabad kapacitások terhére lehet másoknak szolgáltatni - amit ön elmondott, az nem ezt jelenti. Ez azt jelenti, hogy a piacról vásárolnak közbeszerzés nélkül szolgáltatást, legalábbis ha jól értem. Tehát akkor ez a kicsit több mint 300 millió mennyi időre szól? Ezt szeretném megtudni.

Köszönöm.

ELNÖK: Tessék parancsolni, államtitkár asszony!

DR. JÁNOSI ANDREA helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Remélem, sikerül egy kicsit jobban megvilágítani, mert látszódik, hogy itt egy kicsi zavar keletkezett.

Az egész üzemeltetésről és mindenről, ami a jogszabály 3. § (1) bekezdésében van, kell hogy gondoskodjék a központi ellátó szervezet a kormányrendelet személyi hatálya alá tartozó szervezetek, intézmények esetében. Gyűjtőfogalom az „üzemeltetisműködtetés”. Én úgy értelmezem - ha jogszabály-értelmezésben vagyunk benne, és eleve így működik a rendszer -, hogy egyes tevékenységek kiszervezésre kerültek, aminek a személyi igénye, tehát a HR-igénye jóval magasabb, mint ami mondjuk, egy ilyen szervezet keretében ellátható. Tehát a szabad kapacitás egyben azt is jelenti, hogy az üzemeltetésen kívül amit még a KEF biztosíthat, azt a KEF el tudja-e látni azzal a személyi állománnyal, ami pillanatnyilag rendelkezésre áll.

Azért azt elmondanám, hogy a KEF létszáma 30-35 százalékkal csökkent ebben a ciklusban. Tehát én ezt úgy értelmezném, hogy egyes tevékenységek, amelyeket ezek a szerződések, ez a három keretszerződés lefed, kerültek most ide a bizottság elé, és a többit, amit egyébként a KEF más módon tud ellátni, pedig a KEF személyi állományának biztosításával biztosította ezek szerint az NMHH számára.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés? *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő úr!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Nem kaptam választ. Kérdeztem, hogy hány hónapra adjuk ezt a 300 millió forintot.

DR. JÁNOSI ANDREA helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Tehát én úgy értelmezem, hogy ez egy keretösszeg, tehát valószínűleg a közbeszerzési tanácsadó úgy állította össze ezt az indítványt, hogy egybeérjen a most terítéken lévő plusz

igény és a keretszerződések időtartama. Tehát mind a kettő egyszerre fog befejeződni, feltételezem, mert akkor - ahogy mondta a szakértő is - új közbeszerzési eljárást kell előkészíteni.

ELNÖK: Parancsoljon, képviselő úr! Látom, még van kérdés.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Igen. Megtudhatnánk, hogy ez mikor lesz? Január, február, március, április? Mikor jár le a keretszerződés?

ELNÖK: Tessék parancsolni!

ILLÉNYI PÉTER (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Az őrzésvédelemre vonatkozó keretszerződése a KEF-nek áprilisban fog lejárni, tehát az, ami a legsürgősebb lesz és indítandó a KEF részéről. A takarításra és az ingatlanüzemeltetésre szeptemberben fognak lejárni a szerződések. Nagyjából úgy van modellezve ezeknek a keretszerződéseknek az értéke, hogy ha bármilyen okból akár nem tudna szerződést kötni megfelelő időben a KEF, akkor is a jövő év végéig mindenképpen biztosítva legyen ez a kiegészítő igény szerinti szolgáltatás az NMHH részére. Tehát a szerint a forgatókönyv szerint, amivel az előterjesztő számol, ezeknek a szerződéseknek körülbelül a fele-kétharmada kerülne lehívásra. Ez a háromszor 108 millió forint legrosszabb esetben akkor kerül kimerítésre, ha a szerződések valamiért nem kerülnek megkötésre, és 2014. év végéig lenne szükség ezek alapján a szerződések alapján az ellátásra.

ELNÖK: Harangozó képviselő úr!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Még annyi kérdésem van, hogy ez a pénz most költségvetési sor szempontjából hol van. Az NMHH költségvetésében volt, gondolom, eddig benne, ahogy ők karbantartják az épületet. Ha ezt most meglépjük, akkor önök most megkapják azt a pénzt? Vagy önök honnan kapják meg ennek a fedezetét?

ILLÉNYI PÉTER (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Ezek valóban pillanatnyilag az NMHH költségvetésében vannak, és a megállapodás megkötése a KEF és az NMHH között folyamatban van. Tehát a KEF működésére vonatkozó kormányrendelet szerinti megállapodás keretében az NMHH kvázi szolgáltatási díjként át fogja adni a KEF részére ezt a forrást.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés a bizottság tagjai részéről. *(Senki sem jelentkezik.)* Nincsen.

Akkor kérdezem, hogy ki támogatja a közbeszerzés alóli mentesítés iránti kérelmet a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részéről. *(Szavazás.)* 8 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás. 8 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett a bizottság megadta a mentesítést.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által benyújtott közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelem megtárgyalása (Nbb/241/2013.)

Következik az eredeti 3., most 2. napirend, amely nettó 108 millió 500 ezer forint, és ingatlanőrzési feladatok ellátásával és recepciós szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos. Jól mondom az összeget, államtitkár asszony? 108 millió 500 ezer forint?

DR. JÁNOSI ANDREA helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium):
Igen. *(Németh Szilárd István mobiltelefonja megszólal. - Németh Szilárd István: Zárt ülésen vagyunk?)*

ELNÖK: Ez a része nyílt az ülésnek. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatosan?
(Senki sem jelentkezik.) Ilyet nem látok. Kiegészítenivaló? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs.

Kérdezem, hogy ki támogatja a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közbeszerzési mentesítési kérelmét. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy 8 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 8 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett a bizottság a mentesítést megadta.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által benyújtott közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelem megtárgyalása (Nbb/242/2013.)

Következik a 3. napirend, az eredeti 4. napirend. Itt nettó 108 millió 500 ezer forint van, és teljes körű, napi, időszakos takarítási feladatok ellátása. Kérdezem, hogy van-e az írásbelihez képest kiegészítenivaló, és hogy rendben van-e a 108 millió 500 forintos nettó összeg.

DR. JÁNOSI ANDREA helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium):
Köszönöm, elnök úr. Nincs kiegészítenivaló, és rendben van az összeg.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdés van? Észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs.

Akkor kérdezem, hogy ki támogatja a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium mentesítési kérelmét. *(Szavazás.)* 8 igen. Ki nem támogatta? *(Szavazás.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett és 8 igen szavazattal a bizottság a mentesítési kérelmet megadta.

Köszönöm szépen a helyettes államtitkár asszonynak és a szakértő úrnak, hogy el tetszettek jönni. Kellemes ünnepeket és boldog új évet kívánok! További jó munkát!

Zárt ülés következik. *(Németh Szilárd István távozik az ülésről.)*

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 26 perc
A bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatta a tárgyalást, melyről külön jegyzőkönyv készült.)*

Dr. Molnár Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Podmaniczki Ildikó és Szücs Dóra