



ER-2/2010.  
(ER-2/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Mezőgazdasági bizottsága**  
**Erdészeti albizottságának**  
2010. augusztus 25-én, szerdán, 10 óra 16 perckor  
a Képviselői Irodaház V. emelet 515. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

\* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői</b>	<b>4</b>
<i>Az albizottság részéről</i>	4
Helyettesítési megbízást adott	4
<i>A bizottság titkársága részéről</i>	4
<i>Meghívottak részéről</i>	5
Hozzászólók	5
Megjelentek	5
<b>Az ülés megnyitása</b>	<b>6</b>
<i>A határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	6
<b>A XIV. Magyar Erdők Hete keretében megrendezésre kerülő országgyűlési nyílt nap előkészítése</b>	<b>6</b>
<i>Elnöki bevezető</i>	6
<i>Hozzászólások</i>	9
<b>Nemzeti erdőstratégia – nemzeti erdőprogram megalkotása, az ebből adódó szakmai és jogalkotási feladatok előkészítése</b>	<b>14</b>
<i>Dr. Nagy Dániel előterjesztése</i>	14
<i>Kérdések, észrevételek, vélemények</i>	16
<b>Egyebek</b>	<b>19</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A XIV. Magyar Erdők Hete keretében megrendezésre kerülő országgyűlési nyílt nap előkészítése
2. Nemzeti Erdőstratégia - Nemzeti Erdőprogram megalkotása, az ebből adódó szakmai és jogalkotási feladatok előkészítése
3. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **Az albizottság részéről**

Elnököl: **Jakab István** (Fidesz), az albizottság elnöke

Balogh József (Fidesz)

Pócs János (Fidesz)

### **Helyettesítési megbízást adott**

Gögös Zoltán (MSZP) Jakab Istvánnak (Fidesz)

Obreczán Ferenc (Fidesz) Pócs Jánosnak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Horváth Zoltánné, a bizottság tanácsadója

**Meghívottak részéről****Hozzászólók**

Dr. Nagy Dániel főosztályvezető (Vidékfejlesztési Minisztérium)  
Ormos Balázs főtitkár (Országos Erdészeti Egyesület)  
Mócsényi Miklós főtitkár (Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség)  
Dr. Sárvári János ügyvezető elnök (Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége)  
Telegdy Pál elnök (Magyar Mező- és Erdőgazdasági Érdekképviselők Szövetsége)  
Zétényi Zoltán (Országos Erdészeti Egyesület)

**Megjelentek**

Dr. Benkő Pál tanácsadó (Magyar Erdőgazda Szövetség)  
Dr. Somogyvári Vilmos (Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 16 perc)

### **Az ülés megnyitása**

JAKAB ISTVÁN (Fidesz), az albizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Hölgyeim és Uraim! Tisztelettel köszöntöm a bizottság munkájában részt vevő képviselőtársaimat. Köszöntöm kedves meghívott vendégeinket, a szakmai szervezetek képviselőit. Köszöntöm a munkánkat segítő kolléganőket, akik a nyári szabadságuk ideje alatt is elkötelezetten segítették a bizottság munkáját, ez egy külön érdem.

A mai bizottsági ülésünket megnyitom.

### **A határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása**

A helyettesítéseket is figyelembe véve az albizottságunk határozatképes, és ez azért is különös jelentőséggel bír, mert ma nagyon jelentős napirendi pontokat tárgyalunk.

Az első, amit mindenképp meg kell tennünk, az az, hogy a napirendet elfogadjuk. Három napirendi pontot javasoltam a mai napra: az első a XIV. Magyar Erdők Hete keretében megrendezésre kerülő országgyűlési nyílt nap előkészítése, a 2. napirendi pont a Nemzeti Erdőstratégia, a Nemzeti Erdőprogram megalkotása, az ebből adódó szakmai és jogalkotási feladatok előkészítése, a 3. pedig az egyebek.

Aki ezt elfogadja - képviselőtársaimhoz szólok természetesen -, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Köszönöm szépen.

Tehát az albizottság részéről ez egyhangú.

Tisztelt Bizottság! Kedves Vendégeink! Szeretném jelezni, hogy a mai nap folyamán a Vidékfejlesztési Minisztérium részéről, a Vidékfejlesztési Minisztérium képviseletében dr. Nagy Dániel főosztályvezető úr vesz részt, akit külön köszöntünk. Kimentette magát Seregi János igazgató úr, a Magyar Fejlesztési Bank részéről. Még egy órával ezelőtt úgy volt, hogy itt tud lenni, az igazgató úr nagyon készült erre a mai napra, de sajnos egy rendkívüli, közvetett ok miatt nem tud részt venni. Egyeztettem vele, tehát az ő személyes álláspontját majd az adott napirendi pontnál ismertetni fogom.

Úgy látom, hogy a többi kolléga, aki a munkába eddig is bekapcsolódott, részt vesz az ülésen, vagy a képviselőik jelen vannak.

### **A XIV. Magyar Erdők Hete keretében megrendezésre kerülő országgyűlési nyílt nap előkészítése**

Tisztelt Albizottság! Javaslom, hogy kezdjük meg munkánkat - az 1. napirendi pont megtárgyalására kerül sor.

#### **Elnöki bevezető**

Az 1. napirendi pont előzménye, hogy az előző albizottsági ülésünkön felvetődött a szakmai szervezetek részéről, hogy a Magyar Erdők Hete keretében kerüljön megrendezésre egy erdészeti nyílt nap, ami a magyar, illetve a Kárpát-medencében működő erdőtársaságok, erdészek, erdészeti vállalkozások egyfajta szakmai fórumává is válik egyúttal. Akkor, az előző ülésen abban egyeztünk meg, hogy ahhoz, hogy ez méltó módon előkészítésre kerüljön, a szakmai szervezetekkel egy közel félnapos egyeztetést folytattunk, egy előkészítő munkát, azért, hogy mindenki érzékelje és hogy kellőképpen meg tudjuk vitatni, hogy milyen formában, hogyan kerüljön ez megrendezésre.

Azt gondolom, hogy mindenki megkapta a meghívótervezetet, remélem, most már mindenkinek ott van. Ha igen, akkor azt javaslom, hogy térjünk rá. Tehát maga a nyílt nap 2010. október 8-án, 10 óra 30 perckor kerül megrendezésre a Parlament Felsőházi Termében "Erdészeti erőforrások a Kárpát-medencében" címmel, ezt a címet javasoljuk.

Hosszan beszélgettünk arról, hogy fővédnök, védnökök, és kik legyenek a szervezők. Ez a javaslatban, programjavaslatban szerepel. Tájékoztatom kell a tisztelt bizottságot, hogy

nagyon jó esélyünk van arra - előzetes egyeztetés alapján kellő fogadtatásra talált, pozitív fogadtatásra talált -, hogy a köztársasági elnök úr el tudja vállalni a fővédnöki szerepet. Itt szeretnék egy megjegyzést hozzáfűzni a programtervezethez. Több kollégámmal egyeztetve azt javasoltuk, hogy fővédnöknek kellene felkérni a köztársasági elnök urat, mert a fővédnökök nem szerencsés megoldás, tehát fővédnök és védnökök lehetnek.

Azt javaslom, és a szervezőkkel együttműködve kérem, hogy amint megkapjuk a végleges és konkrét választ a köztársasági elnök úrtól, akkor azt követően kerüljön majd megfogalmazásra a védnökök felkérése. Nem akarom tovább részletezni, nem szeretnék semmilyen érzékenységet kiváltani, és kérem, hogy ezt fogadjuk el, mert így sokkal egyszerűbb lesz. A védnökök tekintetében attól függően alakul majd a dolog, hogy az elnök úr vállalja-e. A magam részéről én mint albizottsági elnök, inkább közreműködő, mint munkás szeretnék ezen részt venni. Köszönöm a tervezet készítőinek a megtiszteltetést, de azt gondolom, nekünk dolgoznunk kell.

Ha már itt tartunk, természetesen egyeztettem Font Sándor elnök úrral, a bizottság elnökével is, tehát az elnök úr is részt vesz, a dolog rendben van, a programmal támogatólag egyetért. Ezt tudom tolmácsolni az albizottság részére. Hogy mely szervezetek vegyenek részt, azt gondolom, itt vannak a szervezetek képviselői, a Mezőgazdasági bizottság erdészeti albizottsága, az Országos Erdészeti Egyesület, a Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége, a Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség, a Magyar Mező- és Erdőgazdasági Érdekképviselői Szövetség és a Magyar Erdőgazda Szövetség. Azt gondolom, hogy ez így rendben van. Az időpontot megbeszéltük. Számomra van itt egy feladat, hogy ha esetlegesen csúszás van, akkor ez rendben legyen. Ez rendben van, tehát ebben az egyeztetés megtörtént. A felsőházi terem biztosítva van, megtörtént az egyeztetés, levél még nem érkezett vissza, de jelezték, hogy a mai nap folyamán visszaérkezik a levél. Ebből a szempontból a program rendben van.

Metódusnak javaslom egyébként, hogy menjünk rajta végig így, és amikor ismertetem, akkor kérem, hogy a hozzászólásokat és egyéb észrevételeket tegyék meg. Tehát a program kezdődne megnyitókkal, köszöntőkkel. Font elnök urat kértük meg, én magam is azt javasoltam, hogy az elnök úr mint a bizottság elnöke legyen az, aki a köszöntőt mondja. Reményeim szerint Schmitt Pál köztársasági elnök úr részt vesz a konferencián, és akkor ő mond egy köszöntőt és Kövér elnök úr, akivel most van folyamatban az egyeztetés. *(Jegyzőkönyvön kívüli hozzászólás hangzik el.)* A levezető elnökök Font elnök úr, Gógös Zoltán alelnök úr és jómagam mint az albizottság elnöke, valamint javasoljuk, hogy a pulpituson Nagy Dániel foglaljon helyet mint a terület szakmai vezetője. Hagyománya van annak, hogy kormánypárti és ellenzéki bizottsági vezetők vegyenek részt mint levezető elnökök. Ez így volt korábban is - emlékezzetek vissza - a nyílt napokon. Egy egységes szakmai álláspontot szeretnénk kialakítani a nyílt napon az összefogás jegyében.

Előadások: ez még egyeztetésre vár Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes úrral, akivel a szabadsága miatt nem sikerült egyeztetnem, de természetesen a felkérés elmegy most már, a mai napot követően, napokon belül a miniszterelnök-helyettes úrhoz. Fazekas miniszter úr most érkezett vissza 3 hetes szabadságáról. Azt gondoltam, hogy mivel ma állt be munkába, ma reggel nem igazán akartam őt zavarni, de napokon belül ez is megtörténik. Én leszek a harmadik előadó. Tehát Semjén miniszterelnök-helyettes úr, Fazekas miniszter úr és jómagam az albizottság nevében. Ez lesz ez a három nyitóelőadás, amit indítunk, aztán egy szünet, majd ezt követően mindenki által támogatva a tudomány képviselőjében dr. Nahlik András úr, az Országos Erdő Tanács elnöke, a Nyugat-magyarországi Egyetem erdőmérnöki karának dékánja „A magyar erdészeti oktatás és kutatás a Kárpát-medencében” címmel tartaná meg az előadását. Ezt követően kerül sor az előadásokra.

Nos, itt az a javaslat, hogy a Nemzeti Földalap elnökét, akiről ma még nem tudjuk, hogy ki lesz, őt kérjük fel. Reméljük, hogy napokon belül, mire a nyomdába indul a meghívó,

addigra már megtudjuk, és fel tudom őt kérni. Majd dr. Seregi János úr, a Magyar Fejlesztési Bank agrár- és erdészeti portfólióért felelős igazgató került megjelölésre. Egyeztettem Seregi úrral, ő valószínű, hogy valamelyik munkatársát fogja felkérni az előadás megtartására, úgyhogy ő azt jelezte, hogy sokkal jobban örül annak, hogyha valamelyik erdész munkatársa tartja meg majd az előadást, ő kijelöli az illetőt.

Támba Miklós urat javasolta a szakértői csoport a magán erdőgazdálkodók szempontjából előadás megtartására - ezek tizenöt perces előadások -, majd Gencsi Zoltán úr, a Hortobágyi Természetvédelmi és Génmegőrző Nonprofit Kft. igazgatója következik a "Biodiverzitás és természeti értékeink megőrzése" címmel. Jelezni szeretném, hogy az előadásokat úgy javasoljuk megtartani, hogy lehetőleg minden terület képviselőjében fogalmazódjanak meg az álláspontok, tehát az erdészet és az erdészettel összefüggő egyéb tevékenységek tekintetében is. Természetesen azzal a megjegyzéssel, hogy itt nagyon konszolidált álláspontok kerüljenek megfogalmazásra, mert az együttműködésnek hosszabb távon ez a záloga. Gencsi Zoltán úr, a javaslattevők szerint, teljes mértékben megfelel ezeknek a kritériumoknak.

Jeleztük, hogy ez Kárpát-medencei, illetve nemzetközinek is nyugodtan mondható rendezvény lesz, hisz az európai erdőtulajdonosok szövetségének az elnökét javasolták a szakmai szervezetek, hogy kérjük fel, legyen egyfajta kitekintés Európára, ismerjük meg az európai erdőtulajdonosok álláspontját. Majd a javaslattevő, gondolom, jelzi, hogy hol tart az egyeztetés. Ő egy, ha jól tudom, svéd erdőgazdálkodó, Christen Segerstéen - nem tudom jól kiejteni, nem beszélek svéd nyelven, de majd a gépirók számára átadom a pontos nevet. Majd Zámbo Péter úr, az Országos Erdészeti Egyesület elnöke következik mint szakmai érdekképviselői vezető: "A Kárpát-medence és az Országos Erdészeti Egyesület", ezzel a címmel került bejelölésre; Horváth Ferenc úr, a FAGOSZ elnöke: "Küzdj a klímaváltozás ellen: használj fát" címmel; Luzsi József úr, a Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége elnöke: "A magánerdők a vidékfejlesztés kiemelt területe" címmel; majd Telegdy Pál úr, a Magyar Erdőgazda Szövetség elnöke: "Az erdőgazdálkodás mint érdekképviselői terület" címmel. És nem utolsó sorban, hanem a szakmai érdekképviselők között kiemelt helyen Szakács Sándor úr, az Országos Erdészeti Egyesület erdélyi csoportjának elnökeként az Erdészeti szakmai érdekek képviselője Erdélyben" címmel tart egy előadást.

Ezt követően a közérdekű erdőgazdálkodásról hangzik el néhány előadás. Horváth Jenő urat javasolták a szakmai szervezetek, ő Füzér polgármestere. Tudjuk, hogy igen jelentős eredményeket értek el az önkormányzat területén lévő erdőtelepítés, erdőgazdálkodás és -védelem tekintetében is, és úgy is, mint a környezetvédelemmel komolyan foglalkozó polgármester került szóba. Nincs nevünk még a Klíma Klub képviselőjére - gondolom, hogy majd megkapjuk a nevet is -, "Biodiverzitás az erdőkben", ezt követően pedig Ormos Balázs úr, az Országos Erdészeti Egyesület képviselőjében az Erdészeti Erdei Iskola Szakosztály elnökeként az "Erdészeti erdei iskolák a Kárpát-medencében" címmel tartana egy előadást.

Lesz a végén egy összefoglaló zárás. Font Sándor elnök úrral egyeztettem, amennyiben elhúzódik, neki délutáni programja van, ha pontosan tudjuk tartani az időt, akkor talán remélhető, hogy még itt lesz, ha nem, akkor pedig rám hárul a nap összefoglalása és a nyílt nap ajánlásának a megfogalmazása, valamint a zárszó elmondása.

Tisztelt Bizottság! Ez az előzetes. Azért nem akartuk ezt bizottsági ülés keretében megvitatni, mert képviselőtársaimat sem akartuk ezzel terhelni, és ez, amit itt elmondtam, egy nyolcórás vitának, egyeztetésnek az összefoglalása.

Két dolgot kell megemlítek még. Az egyik, hogy eredetileg arról beszéltünk, és egy nagyon jó javaslat volt - nem is emlékszem már, hogy ki volt a javaslattevő -, hogy az erdészek az ülés megkezdése előtt a Kossuth téren ültessenek el két fát, egy tölgyet és egy akácot. Őszintén meg kell mondjam, hogy nem igazán voltam sikeres az eddigi



egyeztetésekben, ahol több javaslat is megfogalmazódott, amit valószínű, hogy akceptálnunk is kell. Van egy olyan javaslat, ami nagyon megfontolandó, hogy létesüljön Magyarországon egy olyan magyar erdők parkja Budapesten, ahova minden erdészet, legyen az állami vagy magán, ültet fát, tehát részt vesz a telepítésben, később részt vesz a gondozásában is, és akkor ez lenne a magyar erdők parkja Budapesten. Ez az egyik javaslat.

Természetesen még a faültetésről sem tettünk le, csak én úgy látom most, hogy ez elég sok nehézségbe ütközik. Többek között, tudjátok, hogy a Kossuth téren most lesz majd rövid időn belül egy nagyobb átalakítás, mélygarázs építése és egyebek, és nekem azt jelezték az én barátaim - és kérem a sajtót, hogyha vannak itt, akkor azért ne írják le ezt a dilemmát -, hogy az egy nagyon kínos dolog, főleg az erdészek számára, ha például egy fa valamilyen oknál fogva kipusztul, tehát annak pótlása, egyebek. Azt mondják hozzáértő emberek, nem mintha az erdészek nem lennének, mert ti vagytok a leghozzáértőbbek, hogy fontoljuk meg, hogy egy ilyen magyar erdők parkját létesítsünk, ezt valamelyik önkormányzattal meg tudnánk beszélni, és biztosan jó néven is vennék. Ez az egyik, amivel adós vagyok... - és azt hiszem, hogy egyelőre más nincs.

Tisztelt Albizottság! Akkor most azzal adnám át a szót először képviselőtársaimnak, amennyiben kívánnak észrevételt tenni, hogy az már eldőlt, hogy meg tudjuk tartani, meg tudjuk szervezni a nyílt napot. Természetesen arról is gondoskodunk, hogy egy megfelelő kiadvány készüljön, és legyen ez a magyar erdőtulajdonosok - legyen az magán-, állami vagy szövetkezeti erdő vagy erdőbirtokosság -, erdészek és ezzel összefüggésben a magyar környezetvédők, természetvédők és a magyar egészséges életre törekvőknek is a napja. Ezzel a céllal rendezzük meg. Reméljük, a kiadvány is méltó lesz majd a célhoz és a szándékokhoz.

A képviselőtársaimnak adnám meg a szót, amennyiben kívánnak szólni. Balogh József? (*Balogh József: Nem.*) Pócs János? (*Pócs János: Támogatjuk.*) A képviselőtársaim támogatják a javaslatot, az indítványt.

Most viszont megkérdezném először Nagy Dániel főosztályvezető urat, hogy kíván-e szólni. (*Dr. Nagy Dániel: Két apró észrevételem lenne.*) Mint a szakma legfőbb öre, igen.

### **Hozzászólások**

DR. NAGY DÁNIEL (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem szakmai, hanem két technikai észrevételünk van. Egyrészt a kormányzat, Országgyűlés előadásainál én ezt korábban is jeleztem, a miniszter úr most jött vissza, ahogy az elnök úr is említette, talán majd egy címváltoztatást egyeztetnünk kell. Úgy gondoljuk, hogy az elnök úr és a miniszter úr előadását összhangba kell hozni, megosztva egymás közt a viszonylag széles spektrumot, amiről beszélni kell az erdők vonatkozásában. Tekintettel arra, hogy a miniszter úr nemcsak az erdészetért, hanem a vidékfejlesztés, a természetvédelem, a környezetvédelem, vízügy szélesebb spektrumáért felel, kezdeményeznénk „Az erdő, mint a legsokoldalúbb természeti erőforrás” előadás címet számára, és ebben az esetben az elnök úr majd a vidékfejlesztési vonatkozásokat, a miniszter úr pedig a holisztikusabb, átfogóbb vonatkozásokat tárná fel valószínűleg. Ez lenne a javaslat. Ezt természetesen majd írásban eljuttatjuk az Erdészeti Egyesület és az elnök úr irányába is, a miniszter úr jóváhagyja, aki - ahogy említette az elnök úr - ma érkezett meg.

A másik javaslatunk a következő lenne. Tekintettel arra, hogy 5 perces előadási időközök vannak a gazdasági szereplők, a szakmai érdekképviselők és a közérdekű erdőgazdálkodás előadásai esetén, a mi tapasztalatunk szerint ez mindenképpen technikai csúszást fog okozni, hiszen az előadó kiérése a pulpitusra, adott esetben a tetszésnyilvánítás, a helyfoglalás és az új előadás megkezdése előadásonként legalább plusz kétperces időközöt igényel. Gyorsan összeszámoltam, körülbelül 9-10 előadás van, tehát félórás csúszás prognosztizálva van. Ezt vagy szünettel, vagy azzal, hogy csak az egyes fejezetekhez adjuk

meg az időkeretet nyilvánosan, és utána csak az előadóknak hívjuk fel a figyelmét, hogy 5 percük van, akkor ezzel a nyilvánosság felé eldugható, ha csúszás keveredik. Tehát ezt javasoljuk. Amit mi most nézünk, ez egy technikai forgatókönyv, amit minden előadónak ismernie kell. Mi a meghívóban javasolnánk, hogy csak az egyes főcímeknél egy időkeret legyen meg, például a gazdasági szereplőkre, és abban szépen diplomatikusan el lehet dugni ezt a prognosztizálható csúszást. Ez a két észrevételünk lett volna, illetve még egy van. A közérdekű erdőgazdálkodásnál, a Klíma Klubnál a javasolt cím a „Biodiverzitás az erdőkben”. A szakértői egyeztetésnél azt mondtuk, hogy az erdő többcélúságát próbáljuk majd részletezni. Gondolom, majd a Klíma Klub megnevezett szakértője úgymint javasol egy címet. Nem kellene csak a biodiverzitásra koncentrálni. Tény, hogy a biodiverzitás éve van, de ezenkívül, a biodiverzitáson kívül számos védelmi funkcióval rendelkezik az erdő akár a klímavédelem vonatkozásában is, tehát ezt a címet majd még javasoljuk módosítani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Gyorsan reagálnom kell annyit, hogy természetesen a miniszter úr számára a felkérő levelet - már ha véglegesítjük a programot és a címeket - elküldjük, mint ahogy a többi felkért előadó és hozzászóló számára is. Gondolom, ez nagyon fontos. Valóban nem akartam zavarni a miniszter urat, mert úgy gondolom, hogy 3 hetes szabadság után nem biztos, hogy az első órában, mondjuk 8 órától 9 óráig az albizottság elnökével akar foglalkozni - biztos, hogy vannak bokros teendői.

A másik, amiről nem szóltam, és most itt hadd mondjam el a programok kapcsán. Arról beszéltünk, nem feledkeztünk meg róla, hogy legyen-e vita, vagy ne legyen, legyenek-e hozzászólások, vagy ne legyenek. Az az álláspont alakult ki, hogy mivel valamennyi szakmai szervezet számára lehetőség van a saját szervezete álláspontjának a kifejtésére, plusz időkeret vitára nem áll rendelkezésre, mert így is szűkre szabott az idő. Érdemi vitát egyébként is ekkora létszám - 400 főre gondolunk -, 400 fős létszám esetében nem lehet folytatni - erről már vannak tapasztalataink. Úgy ítéljük meg, hogy nem lenne szerencsés. A program szerkesztése úgy történt, hogy minden területnek legyen meg a megszólalási lehetősége, hogy kifejtse az álláspontját az adott kör érdekében. Így most ettől a vitától eltekintünk. Nyilván az itt elhangzottak és a kiadványban megfogalmazottak alapján majd kibontakozhat egy társadalmi vita, de az már egy más terület lesz. Ma itt ez ünnep. Nagyon magvas gondolatok kerülnek majd megfogalmazásra megítélésünk szerint a jövő számára is, és akkor majd meg lehet vitatni, le lehet folytatni a társadalmi vitát, annál is inkább, merthogy majd a következő napirendi pontunk már a jövőről szól.

Parancsolj, János!

DR. SÁRVÁRI JÁNOS (Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége): Én csak két előadással kapcsolatban szeretnék kiegészítéseket, illetve kéréseket tenni és felvetni. Az első lenne Christen Segerstéen, a CEPF elnökének az előadása. Úgy gondolom, érdemes lenne kiírni nemcsak a szövetség rövidítését - hiszen senki sem tudja, hogy ez micsoda -, az Európai Erdőtulajdonosok Szövetségét.

A másik az, hogy ez az előadás angolul hangzana el. Vajon nem kellene szólni 10 percet a tolmácsolás miatt az 5 perc helyett? (*Közbeszólás: Szinkrontolmács?*) Valószínűleg nem lesz szinkrontolmács egy előadás miatt, legalábbis gondolom. Valószínűleg ott lesz mellette egy tolmács.

ELNÖK: Így van, a tolmács mellette lesz.

DR. SÁRVÁRI JÁNOS (Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége): Ezért érdemes duplán, tehát plusz 5 perccel számolni.

A másik a Klíma Klub: beszéltem a Klíma Klub elnök asszonyával, Farkas Andreával, aki örömmel elvállalta ezt az előadást. Beszéltünk arról is, hogy milyen címen lenne érdemes megtartani ezt a rövid előadást. A természetvédelem és az erdészet közötti feszült kapcsolat enyhítése érdekében arra gondoltunk, hogy jó lenne, ha mondjuk „Együtműködés zöld színűek és erdészek között” címmel tartaná ezt a rövid előadását, tekintettel arra, hogy a Klíma Klub és a MEGOSZ között valóban példa értékű együttműködés zajlott le az elmúlt évben az erdőtelepítések ügyében. Ez lenne röviden a javaslatom.

Segerstéen úr felkérése folyamatban van. Azt szeretném megkérdezni, hogy kap-e hivatalos meghívást, illetve a meghívóval kapcsolatos írásos javaslatainkat kinek küldjük el.

ELNÖK: A titkársági feladatokat hivatalosan és egyébként is a Mezőgazdasági bizottság látja el. Én tartom a kapcsolatot a bizottsággal, úgyszólván mindent a bizottság címére kérünk megküldeni.

Az előbb bakiztam, Seregi Jánoson gondolkodtam - természetesen Luzsi József úrról van szó és nem Luzsi János úrról. (*Sárvári János: Sárvári János! - Derültség.*) Bocsnát, igen!

Tessék, parancsoljon!

ZÉTÉNYI ZOLTÁN (Országos Erdészeti Egyesület): Az alcímben az szerepel, hogy nyílt nap. Ehhez képest úgy láttam, hogy egy kifejezett szakmai konferenciáról van szó, amely elég fárasztó lesz. Én a nép hangját hiányolnám. Nem tudom, két évvel ezelőtt volt egy ilyen hasonló nyílt nap ott, és ott óriási sikert arattak a gyerekek. Én megfontolandónak tartom, hogy egy versmondással vagy egy énekkel, vannak nekünk tehetséges erdei iskolásaink, egy lélegzetvételre egy kicsit fölszabadítani ebből a merev konferenciázásból az egész nyílt napot. Ezt javasolnám, még hogyha ez azt is jelentené, hogy tíz perccel meghosszabbodik a program.

A másik, hogy közérdekű erdőgazdálkodás. Ez a közjóléti erdőgazdálkodás tulajdonképpen? Van nekünk arra egy régen bevett kifejezésünk, hogy közjóléti erdőgazdálkodás.

És még egy, hogy ide én a közjóléti erdőgazdálkodást nagyon beleillőnek vélem, és van egy negyven éves szakosztálya az egyesületnek a közjóléti erdőgazdálkodásról. Ezt a témát, ami egyébként a legjobban eladható a társadalom felé, ha már nyílt napról van szó, akkor én feltétlenül ide illőnek gondolnám.

ELNÖK: Köszönöm szépen az észrevételed. Az igazság az, hogy ezt a nyílt napot nagyon sokak és a szakmai szervezetek, többek között az Országos Erdészeti Egyesület álláspontja alapján is nemcsak az erdők vagy az erdészek társadalmi elfogadtatásának a növelésére, hanem a jövő szempontjából egy nagyon fontos kezdetnek tekinti az erdésztársadalom. Tehát igenis, ez a nap, ez a nyílt nap erdész szakmai szempontból is valaminek a nyitányát jelenti, tehát egy helyzetértékelést és egy nyitást is jelent, egy indítást jelent. Majd a következő napirendi pont ezzel összefüggésben kerül megvitatásra. Tehát - hogy mondjam - lesz szó az erdészeti iskolákról, mert az Ormos Balázs mondja majd el. Jól emlékszem, Balázs? Ez a te napirended. (*Ormos Balázs: Igen.*)

Én, megmondom őszintén, hogy az szerintem nem lenne szerencsés, hogy most gyerekeket ott ültetünk két-három órán keresztül. Nem tudom, majd nyilván elmondják a szakmai szervezetek képviselői vagy képviselőtársaim is. Én a magam részéről azt nem venném most ide. Lehet egy más rendezvényt, lehet más olyan rendezvényt már kifejezetten az erdészet, a környezetvédelem, a klímaváltozás jegyében egy másfajta rendezvényt megszervezni, de ez most nem az. Ez most nem egy ismeretterjesztő vagy nem egy ilyen könnyebb műfaj, ez egy szakmai szempontból is nagyon határozott, egy alapozó, indító,

dokumentumba foglalt és az ország nyilvánossága előtt zajló programindító, ha úgy tetszik, konferencia, így gondolták ezt azok, akikkel együtt ezt megfogalmaztuk.

De kérdezem a szakmai szervezeteket, a többieket is, hogy hogyan látják. *(Jelzésre:)* Parancsolj, Dániel!

DR. NAGY DÁNIEL (Vidékfejlesztési Minisztérium): Egy rövid hozzászólás, mielőtt elmennék itt egy oldalvágányra.

A szakma, tény, hogy negyven éve használja a közjóléti erdőgazdálkodás fogalmát. Az más kérdés, hogy az erdőtörvény megalkotása során is kiderült, hogy az erdészeken kívül ezt a közjóléti dolgot nagyon senki nem érti a társadalomban, tehát itt keveredik a szociális ellátórendszer fogalomrendszerével, hogy mit is akarunk mi közjóléti. Ráadásul az a fejezet, ahova a közérdekű erdőgazdálkodás megfogalmazás bekerült, jóval szélesebb spektrumot ölelne föl a hagyományos erdészeti közjóléti fogalomnál, hiszen pont azok a védelmi funkciók, legyen ez akár természetvédelem, legyen ez akár klímavédelem, nem sorolható a közjólét fogalma alá, mégis, a társadalmi közérdek alá mindenképpen besorolható.

Tehát én úgy gondolom, hogy érdemesebb meghagyni ezt a szélesebb címet, azt, hogy közérdekű az erdőgazdálkodás. Ennek valóban egy kisebb szelete a hagyományos erdészeti közjóléti tevékenység, amit azért lehet, hogy középtávon sajnós jobb lenne, hogy meg is értsék, miről beszélünk, átalakítani, és azt mondani, hogy az erdő rekreációs vagy pihenést szolgáló funkciója. Mi egymás között jól értjük egymást, de te mint újságíró, pontosan tudod, hogy ez néha azért kevés.

Köszönöm szépen, ennyi lett volna az észrevétel.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólás ehhez a témához? *(Jelzésre:)* Telegdy Pál úr, utána Mócsényi Miklós úr.

TELEGDY PÁL (Magyar Mező- és Erdőgazdasági Érdekképviselők Szövetsége): Köszönöm, elnök úr. Én is egyetértek azzal, hogy a közérdek az tágabb, tehát valamivel több, mint a közjó, és talán fogékonyabb is lesz rá a közönség. Nyílt nap, azért nemcsak erdész szakemberek lesznek ott, hanem például a mi tagságunkban rengeteg laikus erdőtulajdonos van, akiket azért érdekelni fog ez a nyílt nap.

A másik az egy kérdés. A Magyar Erdőgazda Szövetség régóta dolgozik azon, hogy valamilyen biztosítási formát találjon az erdőkárokra. Az a kérdésem, hogy van-e arra lehetőség, hogy a biztosító a folyosón egy asztalnál kérdőívvel, rövid bemutatkozással jelen legyen, természetesen egy kis szponzorációt is kérnék tőle. Erre szokott mód lenni, volt már olyan nyílt nap, ahol volt erre lehetőség, azért kérdeztem, hogy meg lehetne-e csinálni. És akkor a kérdés, hogy ha lehet, akkor hová utalja a szponzori díjat.

ELNÖK: Akkor nagyon gyorsan szeretnék reagálni. A helyzet az, hogy ez az ország Háza, és sok területen lehetséges az üzleti élet szereplőinek a megjelenés, de itt, ebben a Házban, ezeken a folyosókon sajnós nem lehet. Egy dolgot meg tudunk tenni, azt, hogy a kiadványunkban esetlegesen mint támogatót megjelenítjük az illető céget. Gondolom, ez járható út, mert erre már volt példa. Tehát felsoroljuk a támogatóink körében. De az ország Házában én nem szeretnék, most ezt parlamenti alelnökként mondom, én nem szeretnék ott reklámot. Nem engedi meg a Házszabály sem egyébként. Köszönöm szépen.

*(Jelzésre:)* Mócsényi Miklós!

MÓCSÉNYI MIKLÓS (Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség): Nekem egy igen egyszerű kis, egy szót érintő javaslatom lenne. Itt van ez a meghívó, látni a hosszú címet, ahol az szerepel, hogy "...nyílt napra". Én eléje írnám azt, hogy erdészeti nyílt napra, tehát hogy az

esemény neve erdészeti nyílt nap. Ez már csak azért is jó, mert amikor utána később újságírók vagy bárki erről majd beszámol, akkor ezzel fog tudni írni róla, hogy ez meg az történt az erdészeti nyílt napon. És hogyha ez így elfogadható, akkor persze ugyanezt a következő lapon is a nyílt nap szó elé meg a jelentkezési lapon is be lehetne szúrni. Ez egy javaslat.

ELNÖK: Most itt nagyon gyorsan egyeztettünk az osztályvezető asszonnyal, tanácsadó asszonnyal - jól mondom a titulust? (*Horváth Zoltánné: Tanácsadó.*) Tanácsadó asszonnyal, osztályvezető asszonnyal, mert a rangja ez. Úgy néz ki, hogy különösebb akadálya nincs. Egy dolgot kell figyelembe venni, és azért került így rögzítésre, mert minden korábbi rendezvény bármilyen más területen, mindegy, hogy az SPS-ről beszéltünk vagy éppen a GMO-ról, vagy az erdők ügyéről, mindig csupán ennyi szerepelt, hogy nyílt nap. Tehát ez a szokásjog alapján került így megfogalmazásra. Úgyhogy amennyiben ennek nem lesz akadálya, nyilván megnézzük a szerkesztést, akkor akceptáljuk ezt a kérést. Én a magam részéről támogatom, de nyilván a hagyományt nem kívánom felrúgni, azt tiszteletben kell tartani.

A továbbiakban van-e még kérdés, észrevétel? (*Jelzésre:*) Parancsoljon!

ORMOS BALÁZS (Országos Erdészeti Egyesület): Annyit szeretnék mondani a képviselő uraknak, illetve a jelenlévőknek, hogy valóban egy nagyon hosszú egyeztetés után alakult ki ez a program, és ez abból is látszik, hogy nem sok vita van most a részletekkel kapcsolatosan. Azt szeretném mondani, hogy Horváth Zoltánnéval kezeljük a további részleteket is, és ha kérdések, pontosítások felvetődnek, azokat mi rendszeresen elvégezzük, illetve foglak kérdezni benneteket, hogy ha olyan dolog felvetődik, amire nem tudunk választ találni.

A munka során készült egy feljegyzés, ott még vannak feladatok, felkérő levelek megfogalmazása különböző előadóknak. Dr. Nagy Dániel úrral kaptunk felhatalmazást ez ügyben. Ebben szerepelnek is a címek, illetve felvetette, ha jól emlékszem, az ülésen, hogy 4-5 tárgyszó is legyen benne, hogy ne ütközzenek az előadók az előadásaikban. Ezt majd meg fogjuk fogalmazni és időben kiküldjük az érintetteknek a felszólalási percekkel együtt. Ez az öt perc tiszta beszéidő, amely körülbelül másfél oldal, attól függ, hogy ki milyen gyorsan beszél, tehát körülbelül egy-másfél oldal. Ha valaki üzenetet akar elmondani, ez az egy oldal elég - és itt most üzenetekről beszéljünk és feladatokról, ez hangzott el, ne pedig doktori előadásokról. Hagytunk rá időt, ha kifutunk az időből, hogy kettőig befejezzük, de ha nem, akkor az elnök úr jelezte, hogy továbbra is lesz idő ott maradni a teremben. A címlistákat is egyeztetni fogjuk, ahova ki fogjuk küldeni az anyagot. E-mail címeket fogunk majd kérni. Tudomásom szerint nem fogunk csinálni nyomtatott meghívót, hanem e-mail címeket szeretnék kérni annak érdekében, hogy kijuttassuk az illetőknek a meghívót.

A faültetéssel kapcsolatosan gyorsan egyeztettünk Sárvári Jánossal a folyosón. Egyrészt itt van az egyesület székháza az Alkotmány utcában, szemben a Parlamenttel, amely szoba jöhetne valamilyen kis ünnepség megszervezésére. Itt van szemben a VM, a Vidékfejlesztési Minisztérium árkádja alatt a Wagner Károly Szakkönyvtár, ott is lehetne koszorúzni. Tehát majd ki fogunk találni javaslatokat, és elő fogjuk terjeszteni, hogy milyen alternatívákat gondolunk az üléskor, illetve azt is átgondoljuk, mert egy jó ötlet, hogy egy parkot létrehozni akár itt, az V. kerületben, akár pedig kicsit távolabb. Erre majd javaslatot fogunk tenni.

Írtam közben, hogy milyen módosítási igények vannak - ezeket át fogjuk vezetni a meghívón. A jelentkezési lapot is pontosítani fogjuk, hiszen azt is aktualizálni kell. Örülök annak, hogy ilyen konszenzus alakult ki, és bízom benne, hogy jó programot fogunk átélni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Kérdezem, hogy a napirendet zárhatjuk-e. (*Általános helyeslés.*) Igen, azzal, hogy mindenkinek megvan a feladata az adott területen. A titkárság egyeztet, tehát ha bármilyen kérdés van, kérem, a titkársághoz forduljatok, és amit kell, azt menetközben rendezzük. Tájékoztatjuk a szervezetek vezetőit, hogy hogyan állunk a szervezéssel időarányosan is.

Tisztelt Bizottság! Ezzel az 1. napirendi pontot lezárom.

### **Nemzeti erdőstratégia – nemzeti erdőprogram megalkotása, az ebből adódó szakmai és jogalkotási feladatok előkészítése**

Következik a 2. napirendi pont megtárgyalása, a nemzeti erdőstratégia, a nemzeti erdőprogram megalkotása, az ebből adódó szakmai és jogalkotási feladatok előkészítése. Ez az a kérdés, napirend, amelyre már utaltam az előző napirendi pont kapcsán is.

Tisztelt Bizottság! Nemzeti agrár- és vidékfejlesztési stratégia készítésére vonatkozó kísérlet több is történt már, de érdemi stratégia nem készült. Úgy lettünk az Unió tagállama, hogy nem volt írott, elfogadott, elkészült stratégia. Most ennek a munkának az előkészítése megkezdődött. Egy nemzeti agrár- és vidékfejlesztési stratégia megalkotásához nyilván a nemzeti erdőstratégiának a megalkotása is szükséges, amit nyilván az adott szakma, a szakmai szervezetek képviselői kell, hogy előkészítsenek. Tehát nyilvánvaló, hogy a stratégiát követően pedig - ha jól emlékszem, akkor talán 14 éve került elfogadásra az agrártörvény, az már bizony megérett arra, hogy Magyarország a XXI. századi új agrár- és vidékfejlesztésre vonatkozó mezőgazdasági és vidékfejlesztési, környezetvédelmi, környezetgazdálkodási törvényét megalkossa.

Kiemelt feladat, és azt gondolom, az erdészek, az erdésztársadalom és az erdőtulajdonosok számára is ez egy igen jelentős feladat. Ezért tűztük napirendre ezt a kérdést, mert azzal összefüggésben, amit az előbb a stratégia kapcsán elmondtam, az erdőtörvény, amely nemrég, közel egy éve került elfogadásra, nyilván néhány pontja is felülvizsgálatra szorul. Ezt a tulajdonosok is, az erdőtulajdonosok is, de az erdészeti szakmai szervezetek is jelezték. Tehát ahhoz, hogy a stratégiában, a nemzeti mezőgazdasági, vidékfejlesztési, környezetgazdálkodási stratégiában és a mezőgazdaságról, a vidékfejlesztésről, a környezetgazdálkodásról szóló törvényben is megfelelő súllyal és szakmaisággal szerepeljen az erdők ügye, ez egy kiemelt feladatot, kiemelt munkavégzést igényel, ezért tűztük napirendre. Nos, ennek a kérdésnek a kapcsán úgy gondoltuk, hogy mivel ez az adott szakmai megbeszélésen is szóba került, mindenképpen napirendre tűzzük ezt a kérdést.

Most megadom a szót Nagy Dániel főosztályvezető úrnak ezzel kapcsolatban, ezt követően pedig a képviselőtársaimnak és a szakmai szervezetek képviselőinek. Parancsoljon!

### **Dr. Nagy Dániel előterjesztése**

DR. NAGY DÁNIEL (Vidékfejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Korábban is beszéltünk arról, hogy a nemzeti erdőprogram, a nemzeti erdőstratégia és azt hiszem, Telegdy úr is említette a szakértői megbeszélésen, hogy a kétezres évek elején a nemzeti erdőprogram megalkotásra került, 2004-ben elfogadásra került Magyarország nemzeti erdőprogramja, 2006-tól 2015-ig. Ez nagyon széles körű, mind politikailag, mind társadalmilag egy széles körű egyeztetést követően kidolgozott program. Ez részben a nemzetközi vállalásainknak tesz eleget, hiszen mind az ENSZ, mind az Európa Unió felhívta a tagállamait arra, hogy az erdők fogyása ellen biodiverzitási célokkal, más célokkal a nemzeti erdőprogramokat alkossák meg és egy keretprogramot csináljanak, ami társadalmilag is lefedi az erdő nagyon sokféle funkcióját.

Magyarországon is elkészült ez a program. Én úgy gondolom, hogy ez a program egy kicsit olyan, mint Kaán Károlynak az Országos Erdészeti Egyesület felkérésére 1920-ban írt Erdőgazdaságpolitika című műve, hogy tulajdonképpen minden cél beszuszakolható mögé, tehát felveti azokat az általános problémákat és azokat az általános célokat, konfliktusmezőket, ami az erdővel kapcsolatban felmerül. Ezt természetesen tartalommal kell kitölteni, és jogos volt az erdész szakma, illetve a társadalom hiányérzete, hiszen a 2004-es programelfogadást követően jó pár évig ez a program egy kicsit elfelejtődött valami miatt. Az is elfelejtődött, hogy ezt cselekvési tervvel kell kitölteni. Ez 2008-ban megkezdődött, tehát 2008-tól, és idén is most a miniszter úr asztalán van már egy olyan beszámoló, hogy a nemzeti erdőprogram mint keretprogram mely céljai valósultak meg az adott évben, illetve mely célokat kell a következő évben megvalósítani a nemzeti erdőprogram bontásában. Ez a terv, illetve részben beszámoló, részben a következő évi feladatokról szóló koncepció, számos társtárcával, illetve kormányzati szervvel egyeztetésre kerül, és ezt mindig a miniszter úr hagyja jóvá.

Én úgy gondolom, hogy ez az agrárstratégia, aminek az előzetes anyagát, azt hiszem, most már megismerhettük többen, mindamelllett nem ütközik ezzel a nemzeti erdőprogrammal, hiszen az új agrárstratégia az egy jóval operatívabb irányba halad, úgy, hogy még mindig tágabb holisztikus szempontrendszerrel is figyelembe vesz. Tehát igenis, itt van az ideje, amit az elnök úr is javasolt, hogy ezt a szakma kitárgyalja. Én úgy gondolom, hogy nem új nemzeti erdőprogramot kell alkotni, hanem a nemzeti erdőprogram keretein belül a cselekvési tervet kell kitölteni ezekkel az aktuális problémákkal. És ahogy az elnök úr is mondta, mindenhol oda kell arra figyelni, hogy a vidékfejlesztésen belül az erdő és az erdőgazdálkodás funkciója külön is nevesítésre kerüljön, hiszen hol beleértjük, hol nem - jobb, hogyha ott van.

A jogszabályokkal kapcsolatban, ahogy ezt korábban is egyeztettük, az elnök úr felvetésére, illetve a KIM felvetésére a jogi egyszerűsítés vonatkozásában megkezdődött a munka. Az itt ülő érdekképviselők is megkapták azt a felkérő levelet a Vidékfejlesztési Minisztérium részéről, hogy mind a hatósági szabályozás vonatkozásában, mind a támogatási rendszer vonatkozásában terjesszék be azokat a kodifikációs javaslatokat vagy eljárásrendi javaslatokat, ami az ő életüket, és ennek megfelelően a hatóság életét is megkönnyítené. Én úgy gondolom, hogy az elnök úr felvetésének megfelelően megindult ez a munka. A minisztérium egy szeptember közepi, mintegy másfél hónapos határidőt gondolt el. Több helyről jelezték, hogy a szabadságolás miatt és az augusztus miatt valószínűleg ez a másfél hónapos időszak is rövid, ezért valószínűleg kezdeményezni fogjuk azt, hogy ez szeptember végéig hosszabbodjon meg. Ennél hosszabb határidő-módosítást nem tartunk indokoltnak, hadd kezdődjön meg a szakmai konzultáció a javaslatokról, mert a jogalkotásnak ezt követően még megvan egy saját menete. Tehát az, hogy ebből mikor lehet majd normaszöveg, az úgyis hosszabb.

Ennyit szerettem volna ehhez elmondani. A 2009-es beszámoló és a 2010-es feladatokról szóló anyag a kormányváltás és a többi miatt egy kicsit megcsúszott. Azt tervezzük, hogy a 2011-es feladatokról szóló anyag az már mindenképpen decemberben elfogadásra kell hogy kerüljön, és ebbe ezek a célok, amelyeket az elnök úr is említett, integrálhatóak lennének, és az agrárstratégia részeként ami anyag készül, és szerintem mi így gondolkozzunk, harmonizálva a nemzeti erdőprogrammal, amit már nem kell megalkotni, igenis, az erdőstratégia ebbe beépíthető lesz. Ez egy nagyon logikusan és nagyon zártan felépített anyag, én ezt többször végigolvastam, és nagyon végig kell gondolni, hogy hova tudjuk beszúrni az erdő szót, de elég szerintem egyes helyekre ezt beszúrni, és ehhez ezt a cselekvési programot illeszteni.

Köszönöm szépen.

### **Kérdések, észrevételek, vélemények**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, kívánnak-e szólni. (*Senki sem jelentkezik.*) Nem. Szakmai szervezetek? (*Jelzésre:*) Sárvári János, parancsoljon!

DR. SÁRVÁRI JÁNOS (Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége): Köszönöm, elnök úr. Én egyetértek azzal, amit a főosztályvezető úr mondott, hogy a jelenlegi nemzeti erdőprogram egy kiváló, társadalmi konszenzuson alapuló, széles körű egyeztetésen alapuló anyag, és alapvető változtatásokra semmi szükség nincsen benne. De ugyanakkor ha elolvasom a 2008. és 2009. évi feladatokat, és a főosztályvezető úr is utalt arra, hogy ezeket társtárccákkal, illetve kormányzati szervekkel egyeztették, hiányolom itt, hogy a társadalmi szervezetek, érdekképviselők, szakmai szövetségek nem lettek bevonva. Én javasolnám, hogy 2010-től kezdődően ez másként legyen. Azt hiszem, nem vagyunk elkésve, mert a 2010. évi feladatok, illetve a 2011. évi előkészítés, úgy tudom, hogy most, a harmadik negyedévben lesz aktuális. Úgyhogy mi ezt szeretnénk javasolni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólás? (*Jelzésre:*) Mőcsényi Miklós úr!

MŐCSÉNYI MIKLÓS (Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség): Köszönöm szépen. Tulajdonképpen Dániel lelőtte a javaslatomat. Azért mégiscsak annyit reagálnék erre, hogy nagyon örülök, hogy ezt ő mondta, mert ha megnézzük a megfelelő honlapokon, akkor a 2008. évi feladatokról szóló az szeptember 15-én jelent meg, a 2009. évi feladatokról szóló meg december 11-én jelent meg, tehát tulajdonképpen a már eltelt múlthoz írta meg a teendőket. És ezért nagyon örülök annak, hogy most a 2010-ről szóló, amiből már szintén elég sok idő eltelt, az hamarosan meglesz. De ami ennél is fontosabb, hogy most először, valóban a jövő számára, tehát 2011-re is elkészül egy ilyen feladatterv.

Még egy apróságra hívnám fel itt a figyelmet, hogy a 2008-ra és a 2009-re szóló feladatmeghatározó mind a kettő az eredeti szempontokat további hat szemponttal egészítette ki, amelyek közül a hatodik az a 2008-ról szólóban azt mondta, hogy a 2008. évi költségvetés minimális megterhelése, és ezt csak egyetlen szám módosításával vette át a következő, hogy a 2009. évi költségvetés minimális megterhelése. Szóval lehet, hogy ez így lesz a valóságban, de legalább a cél, a szempont meghatározásánál ne ez legyen az egyik alapvető szempont, tehát ezt onnan ki kéne húzni. Aztán hogy majd mit érünk el a napi alkudozásokban, az egy másik kérdés, de ne eleve úgy induljunk csatába, hogy nem is kérünk egy fillért sem, sőt, mértéket akarunk magunk tartani. Számtalan javaslat lenne, hogy milyen hasznos célokra lehetne erdészeti területen pénzt felhasználni, ezért ezt javasolom innen törölni.

Köszönöm szépen, ennyi lett volna.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel? (*Jelzésre:*) Telegdy Pál, Ormos Balázs.

TELEGDY PÁL (Magyar Mező- és Erdőgazdasági Érdekképviselők Szövetsége): Köszönöm a szót, elnök úr. A Magyar Erdőgazda Szövetség és a MAÉT is egy kibővített elnökségi ülésen ez év februárjában összeállított egy programjavaslatot, ezt szeretném csak röviden megismételni, hiszen az több annál, mint a NEP-nek a végrehajtása. De a mi álláspontunk az az, hogy a NEP az egy jó program volt, az egy komoly munka volt. Módosításra annyiban kell hogy kerüljön, hogy meg kell határozni, hogy mit bír el milyen ütemezéssel a költségvetés ennek a megvalósításához. De a mi szövetségünk álláspontja az, hogy azt a programot, ha egy kicsit eltolt határidőkkel is, hiszen például már évi 20 ezer hektár erdőtelepítés volna hátra ahhoz, hogy azt meg tudjuk csinálni. Ezt elképzelhető, hogy



nem bírjuk 2015-ig behozni, tehát egy kis határidő-módosítással. De én azt javaslom, hogy a NEP-et úgy, ahogy van, vegyük elő, és azt nézzük meg, hogy abból cselekvési program szinten milyen ütemezést merünk vállalni.

A költségvetéssel kapcsolatban annyit, hogy ez sajnos így van, tehát ezt érezzük. De a múltkori kihelyezett ülésen is említettem, hogy emelhetjük mi szépen a támogatások összegét, ha azt nullával megszorozzuk, az egy vasat nem jelent az ágazat számára. Tehát valamennyit csak be kell határolni, és meg kell próbálni, hogy a költségvetés azért erre azt a három-öt milliárd forintot azért szíveskedjen adni - ez több is lehet természetesen, ez a minimum. Szerencsére jelentős uniós támogatások is vannak, tehát ez azt jelenti, hogy a program megvalósításának a 20 százalékát kell a magyar költségvetésnek fedeznie, és az összes többit meg lehet szerezni jól összeállított és egyszerűen végrehajtható uniós pályázatokkal. Köszönöm, csak ezt akartam elmondani.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ormos Balázs!

ORMOS BALÁZS (Országos Erdészeti Egyesület): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt szakmai Bizottság! Én úgy szeretek dolgozni, hogy amiben megállapodtunk, azt próbáljuk ütemesen végigvinni. Elhangzott a szakértői ülésen, hogy legyen egy olyan programja a szakmai szervezeteknek, amelyet közösen tudnak képviselni az albizottságban, illetve azon keresztül a törvényhozás irányában. Javaslom azt, hogy a szakmai szervezetek üljenek le, szánjanak rá egy délelőttöt, egy délutánt vagy egy napot, hogy átbeszéljük ezt a nemzeti erdőprogramot annál is inkább, mert ha végigolvassuk, akkor egy csomó olyan szám, egyéb adat szerepel majd benne, amely nem aktuális, illetve ilyen tudományos, feltáró jellegű anyagot is tartalmaz. Ahogy elhangzott, itt is most inkább a célokat és a feladatok meghatározását kellene kiemelni, kommunikációs szempontból pedig nincsenek hangsúlyozva az üzenetek, tehát kivastagításokkal, szerkesztéssel az üzeneteket kellene megfogalmazni véleményem szerint.

Még egy megjegyzésem volna. Arról is beszéltünk, hogy a törvények, rendeletek áttekintéséhez alakuljon egy szervezet. Mi magunk között javasoltuk, hogy ha az elnök úr ezzel a szakértői bizottsággal kíván dolgozni, akkor mi rendelkezésre állunk abban, hogy ez a csapat szívesen közösen áttekinti a benyújtott törvényeket, illetve rendeleteket. Ha ezt hivatalossá teszik, ez a szakértői csapat vállalkozik erre. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További észrevétel, vélemény van-e? *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

MŐCSÉNY MIKLÓS (Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség): Elnézést kérek, az előbb elfelejtettem szóba hozni, hogy nemrég láthattuk az új Széchenyi-terv vitaanyagát, amelyben az erdőgazdálkodás, sőt egy helyen még a faipar szó is szerepel, de mindenütt csak úgy, mint biomassza forrás az alternatív energiatermelésben. Az a javaslatom, hogy amikor ennek a nemzeti erdőprogramnak az aktuális évekre vonatkozó cselekvési tervei készülnek, lehetőleg az új Széchenyi-tervvel való kapcsolatra is figyeljünk oda, hogy az összekötő pontok legyenek meghatározva. Ha jól értem - és talán kérdezem is -, az új Széchenyi-terv az, amely az ország összes dolgát átfogó és így az agrárügyekre is hatást gyakorló tervek, és annak mintegy része lesz majd az agrárstratégia? Annak egy további része lesz az erdőstratégia? Vagy ezek egymás mellett vannak? Ezt nem egészen érzékeltam. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. További kérdés, észrevétel van-e? *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

ZÉTÉNYI ZOLTÁN (Országos Erdészeti Egyesület): Köszönöm szépen. Én a nemzeti erdőprogram kiemelt tíz pontja közül a tizedik ponttal kapcsolatban, a kommunikációval kapcsolatban szeretném jelteni, hogy elkészült az ágazatnál egy erdészeti kommunikációs stratégia. Szívesen felajánljuk az erdőprogram tizedik pontjának a kidolgozását, illetve a Balázs által is említett kommunikációs szempontokhoz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy Nagy Dániel főosztályvezető úr kíván-e reagálni az elhangzottakra - remélem, igen.

DR. NAGY DÁNIEL (Vidékfejlesztési Minisztérium): Röviden szeretnék, elnök úr.

ELNÖK: Tessék!

DR. NAGY DÁNIEL (Vidékfejlesztési Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Sárvári kolléga felvetette a nemzeti erdőprogramot, amellyel kapcsolatban hangsúlyoznám, hogy megvan és már elfogadásra került. A megvalósítási tervébe most csak elsősorban kormányzati szervek vannak bevonva véleményezési jogkörrel. Én ezt egy jó ötletnek tartom, hogy a szakmai szervezetek is el tudják mondani a javaslatokat, adott esetben bizonyos aktuális problémákat is fel tudnak vetni. Ezt én javasolni fogom a miniszter úr részére, hogy akár már a 2011-es tervezési ciklusban, amit még idén szeretnénk elfogadni, kerüljenek bevonásra a szakmai szervezetek, tehát mielőtt a miniszter úr ezt a tervet elfogadja, előtte megküldésre kerüljön ez a terv a szakmai szervezetek részére.

A nemzeti erdőprogram sajátosságából adódóan ez egy több éves előkészítő folyamat volt. Hogy most a 2003-ban beleírt számokat átfogassuk évente, hiszen ez változhat, én ezt nem tartom szükségesnek, pont ezért döntött úgy ez a kormányhatározat annak idején, hogy mindig kell egy ilyen cselekvési tervet készíteni, aktualizálni évente, hogy ebben az anyagban lehet szerepeltetni, hogy mik a megváltozott számok, nem a programhoz kell hozzányúlni, ami a keretet teremti meg, hanem ehhez az éves beszámolóhoz és a következő évi tervezéshez.

Ormos Balázs felvetésével kapcsolatban a jogalkotói csapatról: mindannyian dolgoztunk az erdőtörvénnyel kapcsolatban. Figyelembe kell venni a jogalkotás sajátosságát, hogy ezek miniszteri rendeletek. Ha most az érdekképviseltek első körben leírják, hogy mit szeretnének és egyeztetünk ebben a szakmai körben is, ezt követően a második lépésben a minisztérium különböző részlegei, a kodifikációért felelős részlegek, más szakterületért felelős részlegek át kell, hogy nézzék ezt, és ezt követően folytatódhat, de ne menjünk el egy olyan téves vágányra, hogy a miniszteri rendeletek vonatkozásában a kodifikációs döntéseket akár egy bizottság szakértői csoportjában lehetne meghozni. Úgy gondolom, az az együttműködés, amely Jakab úr koordinációjában korábban is megvalósult, az erdészeti jogalkotásnál fennállhat, de itt a jogalkotás rendszerét figyelembe kell venni, tehát ne akarjunk olyan szakértői bizottságot most ebben a fázisban még nevesíteni, mielőtt a minisztérium az álláspontját kialakítja. Tehát elkezdjük a munkát, ezt mindannyian tudjuk. Ezek lettek volna az észrevételeim. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Nagyon köszönöm, hogy a főosztályvezető úr elmondta ezeket. Azt szeretném jelezni, hogy az albizottság és a bizottság mindenkor nyitott volt a szakmai szervezetek megalapozott, komoly szakmai tartalommal rendelkező javaslataira. Azt gondolom, hogy elég sokat és elég jó együttműködésben dolgoztunk az erdőtörvény megalkotásakor is. Ezt tartani akarjuk. Megalapozott, korrekt szakmai indokok alapján biztos vagyok benne, hogy az együttműködés is meghozza a maga eredményét. Huszonegyedik századi színvonalon, XXI. századi körülmények között kell

minden igényt figyelembe véve dolgozunk. A tárca így dolgozik az én ismereteim és megítélésem szerint. Mi partnerségben kívánunk dolgozni, és meggyőződésem, hogy előbb-utóbb a társadalom többi csoportjaival is egy harmonikus, jó együttműködés alakul ki ennek megfelelően. Hogy a megfelelő források, legyen az hazai, amiről nagyon jól tudjuk, hogy sajnos szűkösek, a hazai és főleg az uniós források igénybevételére hogy tudunk minél alaposabban felkészülni, hogyan tudjuk ezek igénybevételi lehetőségeit maximalizálni, hogy minden lehetőséget kihasználjunk, az nagyrészt rajtunk is múlik, a szakmai szervezetek körültekintő, megalapozott szakmai munkáján. Én a magam részéről a hozzászólásokat megköszönöm, és a napirendi pont tárgyalását ezzel lezárom.

### **Egyebek**

A következő napirendi pontunk az „Egyebek”. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e észrevétel, kérdés. *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor kérdezem a vendégeinket. *(Jelzésre:)* Sárvári János, parancsoljon!

DR. SÁRVÁRI JÁNOS (Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Albizottság! Szeretném megismételni a Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetségének a meghívását az Erdészeti albizottság kihelyezett ülésére vonatkozóan. És hogyha ezzel kapcsolatban az albizottság esetleg valamilyen konkrét elképzeléssel is rendelkezik, akkor javaslom, hogy ezt vitassuk most meg.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az igazság az, hogy mivel nagyon lekötött bennünket a nyílt nap szervezése, így most a nyári szünet alatt a vidéki kihelyezett albizottsági üléssel érdemben eddig nem foglalkoztunk. A szükséges egyeztetéseket az elnök úrral is lefolytatjuk, mert szeretném nyilván nemcsak az albizottsági tagjainkat, hanem esetleg vendégként még több képviselőtársunkat is meghívni. Ehhez az az időpont jó, amikor már a bizottság össze tud jönni, hogy érdemi legyen az előkészítés. Ha ez így elegendő. *(Dr. Sárvári János: Igen.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! További kérdés, észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, úgy megköszönöm a részvételt, és a mai albizottsági ülésünket bezárom. Jó munkát kívánok mindenkinek!

*(Az ülés végének időpontja: 11 óra 31 perc)*

Jakab István  
az albizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Farkas Cecília és Vicai Erika