



KUB-23/2012.
(KUB-90/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Külügyi bizottságának**
2012. szeptember 10-én, hétfőn, 11 óra 35 perckor
az Országház főemelet 55. számú tanácstermében
megtartott üléséről

** A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
<i>A bizottság részéről</i>	4
<i>Megjelent</i>	4
<i>Helyettesítési megbízást adott</i>	4
<i>Meghívottak részéről</i>	4
<i>Hozzászóló</i>	4
<i>Részvevők</i>	4
 Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása	 5
 <i>A Hálózat a Globális Fejlődésért létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat nemzetközi szerződésről (T/7986. szám) (Általános vita)</i>	 5
<i>Takács Szabolcs bevezetője</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	7
<i>Takács Szabolcs válaszai</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	8
 <i>A Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezményhez fűzött fenntartásról és az egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat nemzetközi szerződésről (T/8004. szám) (Általános vita)</i>	 9
<i>Kőrösi Levente bevezetője</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	10
 <i>Az Európai Uniónak a somáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához ("EUTM Somalia") történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló 1227/2011. (VII. 4.) Korm. határozat módosításáról szóló 1192/2012. (VI. 15.) Korm. határozatban foglalt döntésről címmel benyújtott beszámoló (J/7847. szám) (Általános vita)</i>	 10
 <i>Az Európai Uniónak a somáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához ("EUTM Somalia") történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló 1227/2011. (VII. 4.) Korm. határozat módosításáról szóló 1192/2012. (VI. 15.) Korm. határozatban foglalt döntésről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat (H/8293. szám) (A Honvédelmi és rendészeti bizottság önálló indítványa) (Általános vita)</i>	 10
<i>Hozzászólások</i>	11
<i>Határozathozatal</i>	12
 Egyebek	 12

Napirendi javaslat

1. A Hálózat a Globális Fejlődésért létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat nemzetközi szerződésről (T/7986. szám) (Általános vita)
2. A Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezményhez fűzött fenntartásról és az egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat nemzetközi szerződésről (T/8004. szám) (Általános vita)
3. a) Az Európai Uniónak a szomáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához ("EUTM Somalia") történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló 1227/2011. (VII. 4.) Korm. határozat módosításáról szóló 1192/2012. (VI. 15.) Korm. határozatban foglalt döntésről címmel benyújtott beszámoló (J/7847. szám) (Általános vita)

b) Az Európai Uniónak a szomáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához ("EUTM Somalia") történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló 1227/2011. (VII. 4.) Korm. határozat módosításáról szóló 1192/2012. (VI. 15.) Korm. határozatban foglalt döntésről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat (H/8293. szám) (A Honvédelmi és rendészeti bizottság önálló indítványa) (Általános vita)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Gyöngyösi Márton (Jobbik), a bizottság alelnöke

Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz)
Csóti György (Fidesz)
Dr. Daher Pierre (Fidesz)
Dr. Gruber Attila (Fidesz)
Dr. Horváth János (Fidesz)
Dr. Mihalovics Péter (Fidesz)
Pintér László (Fidesz)
Dr. Tilki Attila (Fidesz)
Kalmár Ferenc András (KDNP)
Dr. Nagy Andor (KDNP)
Dr. Vejkey Imre (KDNP)
Harangozó Gábor István (MSZP)
Németh Zsolt (Jobbik)
Vona Gábor (Jobbik)
Ertsey Katalin (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Balla Mihály (Fidesz) dr. Gruber Attilának (Fidesz)
Dr. Nagy Gábor Tamás (Fidesz) Pintér Lászlónak (Fidesz)
Szabó Vilmos (MSZP) Harangozó Gábor Istvánnak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászóló

Takács Szabolcs helyettes államtitkár (Külügyminisztérium)
Kőrösi Levente főosztályvezető-helyettes (Vidékfejlesztési Minisztérium)
Dr. Szarka Gábor kabinetfőnök (Honvédelmi Minisztérium)

Részvevők

Dr. Andréka Tamás főosztályvezető-helyettes (Vidékfejlesztési Minisztérium)
Makkay Lilla főosztályvezető (Külügyminisztérium)
Orosz Tamás József osztályvezető (Külügyminisztérium)
Nyulász Viktória (Honvédelmi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 35 perc.)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

Gyöngyösi Márton (Jobbik), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Minden képviselőtársamat nagyon nagy szeretettel köszöntök az őszi ülészak első napján. Remélem, mindannyiuknak jól telt a nyara. Az ülést a mai napon én vezetem, mert Balla Mihály elnök úr épp a soros EU-s parlamenti külügyi és biztonságpolitikai csúcson van Cipruson, Kovács László is külföldön tartózkodik, Nagy Gábor Tamás alelnök úr pedig ezekben a percekben érkezett meg a repülőtérré, úgyhogy úton van a bizottsági ülésre. A mai bizottságunk helyettesítésekkel határozatképes. Gruber Attila képviselőtársam helyettesíti Balla Mihályt és Pintér László helyettesíti Nagy Gábor Tamás alelnök urat.

A napirendet kiküldtük e-mailen. A kérdésem az lenne, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e észrevétel, kérdés. *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom. Ki támogatja a mai napirendünket? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a szavazás egyhangú. A mai napirendünk 1. pontja a Hálózat a globális fejlődésért létrehozásáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló T/7986. számú törvényjavaslat általános vitája. Az előterjesztő a Külügyminisztérium részéről Takács Szabolcs helyettes államtitkár úr - köszöntöm államtitkár urat -, Makkay Lilla főosztályvezető asszony és Orosz Tamás József osztályvezető úr.

A Hálózat a Globális Fejlődésért létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat nemzetközi szerződésről (T/7986. szám) (Általános vita)

A mai bizottsági ülésünkön kell dönteni az általános vitára való alkalmasságról. Kérem, hogy amíg megvitatjuk a kérdést, már gondolkozhatnak azon, hogy ki vállalná a bizottság részéről a bizottság álláspontjának ismertetését, hiszen ezek a napirendi pontok mind a mai plenáris ülésen már általános vitára kerülnek. Ezért előadót kell állítanunk.

Az előterjesztő részéről kérem Takács Szabolcs helyettes államtitkár urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban mondjon kiegészítést, és utána a bizottság tagjai véleményét fogalmazzák meg vagy kérdést tesznek föl és utána határozunk. Tessék!

Takács Szabolcs bevezetője

TAKÁCS SZABOLCS helyettes államtitkár (Külügyminisztérium): Tisztelt Alelnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Képviselő Urak! Mindenekelőtt köszönöm szépen a bizottság meghívását a mai ülésre. Azért is különleges alkalom ez számomra, mert első olyan lehetőség, hogy ebben az új pozíciómban a globális ügyekért felelős helyettes államtitkárként bemutatkozzam önöknek, úgyhogy többszörösen is köszönöm a meghívásukat. Valóban, a mostani feladatomban az, hogy bemutassam önöknek annak a törvényjavaslatnak a szakmai hátterét, amely elvezetett a javaslat benyújtásához, nevezetesen: Magyarország csatlakozását egy olyan szervezethez, amelyet a Hálózat a Globális Fejlődésért szervezetnek nevezünk, angolul Global Development Network, GDN a rövidítése ennek a szervezetnek.

Mielőtt egy picit a szervezetről beszélnek, röviden, ha megengedik, szólnék néhány szót arról a politikáról, amelyet a Külügyminisztérium az előző két évben igyekezett következetesen, transzparens módon és határozott képviselni: ez a globális nyitás politikája, amit időként keleti nyitás politikájának is nevezünk, illetve nevez a magyar közélet, a közéleti gondolkodás, a sajtó. Magyarország 2010-ben formálisan is meghirdette azt a politikát, amely csatlakozott ahhoz a hármashoz, amelyet a regionális politikánk, a térségpolitikánk, a nemzetpolitikánk, illetve az euro-atlanti integrációs politikánk hármashoz egysége jellemzett, ha úgy tetszik, tehát, a globális nyitás politikája egy negyedik markáns irány.

Ez persze nem jelenti azt, hogy az azt megelőző időszakban a globális térben ne lettek volna kontaktusaink, kapcsolatkeresésünk a világ számos országával, régiójával, de azt gondolom, hogy ezt bátran kijelenthetjük, hogy 2010 óta ez egy koncepció, egy formális, strukturált politika, külpolitika mentén zajlik, amely természetesen korántsem csak a Külügyminisztérium feladata, hanem a teljes magyar politikum, a magyar közélet, a magyar társadalmi szereplők és mindenekelőtt a magyar gazdasági élet szereplőinek politikája is.

A globális nyitás tehát, azt gondolom, egy markáns és mára már ha nem is közhelyszerű, de elterjedt iránya lett a magyar külpolitikának. Azt a kérdést is sokszor teszik fel, hogy valójában mit jelent a globális nyitás politikája, nem csak egy szlogen-e vagy valamilyen címke. A kérdés önmagában persze jogos, és azt gondolom, hogy akkor vagyunk hitelesek, ha valóban tartalmik, racionális választ tudunk adni erre. Ez nagyon nehéz és különböző felfogásai vannak a globális nyitás politikájának. Azt hiszem, hogy ha egy mondatban össze kellene foglalnom, akkor azt is mondhatnám, hogy a globális nyitás nem jelent mást, mint azt, hogy Magyarországot sikeressé tegyük a hagyományos euro-atlanti térségen kívüli világban. Egyrészt sikeressé tenni az országot a gazdasági kapcsolatokban, sikeressé tenni az országot a tudás világában, a magyar kutatás-fejlesztés, a kultúra, a tudomány évszázados hagyományainak, stabil alapjának bemutatásában és felhasználva ezt a tudást az ország gazdasági és társadalmi fejlődése érdekében és összességében egy pozitív magyar kép bemutatása a világ számos részén.

Ennek van több iránya, és nyilván nagyon markáns iránya a Kelet, a tőlünk keletre fekvő országok, Közép-Ázsia, de azon túl, Délkelet-Ázsia, Kelet-Ázsia, Ausztrália, az óceáni térség, ha úgy tetszik, de ennek vannak más földrajzi irányai is. Az arab világ, az Öböl-térség, a Közel-Kelet országai, és nem szabad elfeledkeznünk Latin-Amerikáról sem, egyébként a külügyminisztériumi struktúrában azt nem én felügyelem, én elsősorban a közel-keleti, afrikai országokkal, illetve az ázsiai térség országaival foglalkozom, de globális nyitás alatt valóban az egész glóbuszt értjük és érthetjük.

Nagyon fontos, hogy beazonosítsuk azokat az országokat, azokat a területeket, ahol Magyarországnak a legnagyobb esélye és potenciálja van arra, hogy az előzőekben vázolt politikai célokat meg tudjuk valósítani. Ennek a szervezetnek a szerepe, amiről most, az ülés 1. napirendi pontja kapcsán beszélünk, azt hiszem, mindenképpen olyan szerep, amely kapcsolódhat a globális nyitás politikájához.

Magában a szervezet elnevezésében is benne van ez a szó már: Hálózat a Globális Fejlődésért. Fejlődés vagy fejlesztés olyan fontos külpolitikai cél és külpolitikai eszköz is egyben, amelyről szintén nem szabad megfeledkeznünk. Magyarország a fejlett világ részévé vált azzal, hogy az Európai Unióhoz, illetve az euro-atlanti integrációs szervezetekhez csatlakozott, és ez nyilvánvalóan jár ránk nézve bizonyos kötelezettségekkel is. Tehát meg kell jelennünk a világban egy olyan kontextusban is, amikor Magyarország a fejlődő világ számára donorként jelenik meg.

Ez nem feltétlenül jelent egyébként pénzügyi támogatást, pénzügyi segélyeket, hanem jelentheti annak a magyar tudásnak az átadását, amelyet az adott ország, az adott régió potenciálisan föl tud használni a saját fejlesztése érdekében. Ez a szervezet valójában erről szól, hogy a szervezet résztvevői, a különböző tanácskozások szereplői elsősorban kutatók, a tudomány emberei megvitatják a globális fejlődési trendeket, megvitatják azokat a fejlesztéspolitikai orientációkat, amelyekről egyébként a nemzetközi szervezetek világa is szól, legyen szó mondjuk az ENSZ-ről. Utalnék, ha szabad egy dél mondatban a Rióban megvalósult ENSZ-konferenciára, ahol tulajdonképpen a millenniumi fejlesztési célokat átkeresztelték egy picit fenntartható fejlesztési célokra, az MDG-ből SDG, Sustainable Development Goals lett, és Magyarország igyekszik ezekbe a globális folyamatokba becsatlakozni.

Egy példát, ha említhetek. Ilyen például a vízzel kapcsolatos tudás megosztása, a vízdiplomácia. Ezt legmagasabb szinten a köztársasági elnökünk is felvállalta ennek a politikának a képviselőjét Rióban, ami arról szól, hogy a Magyarországon meglévő vízipari tudással - legyen az szennyvízkezelés vagy különböző, vízzel kapcsolatos természeti katasztrófák elkerülése, arra történő felkészülés, védekezés, hogyan tudjuk megosztani a világ számos részével, ahol egyébként erre a magyar tudásra van igény, és persze hogyan konvertálható ez majd adott esetben magyar gazdasági érdekek szolgálatában.

Tehát ez csak egy példa volt arra, hogy Magyarország részt vegyen azokban a globális gondolkodásban, amiről ez a szervezet is szól. Egyébként magát az intézményt 1999-ben hozták létre. Alapvetően a Világbank finanszírozta ennek a működését, de azóta önkéntes alapon a fejlett világ számos országa csatlakozott hozzá pénzügyi fenntartóként, támogatóként is. Egyébiránt ez a kondíció nincs meg, tehát Magyarországnak nincs olyan kötelezettsége, hogy pénzügyi hozzájárulással is támogassa a szervezet munkáját.

Ez az általunk betervezett törvényjavaslat arról szól, hogy amennyiben ezt a megállapodást önök elfogadják, illetve a tisztelt Ház elfogadja, akkor Magyarország a megállapodás aláírásával elismeri nemzetközi szervezetként ezt a hálózatot. Nyilvánvalóan jogilag számukra van ennek jelentősége, és részesévé válik a munkájának. Ez anyagi hozzájárulással nem jár, önkéntes alapon kell megtennünk. Azt gondolom, hogy reálisan, felelősen és hitelesen akkor járunk el, ha a szervezetben megvalósuló magyar munka egy-két éves távlatát majd értékelve ki kell mondanunk, hogy mennyire volt számukra hasznos, értékes ennek a szervezetnek a munkájában történő részvétel, és adott esetben későbbiekben nyilvánvalóan meg lehet majd vitatni, illetve mérlegelni lehet valamilyen pénzügyi hozzájárulás kérdését is. Jelenleg ez nem feltétel. Úgy azt gondolom, hogy ez számukra mindenképpen kedvező és vonzó lehet a szervezethez történő csatlakozás kapcsán.

A szervezetnek van székháza és székhelye. Ez jelenleg Indiában, Delhiben működik, és van két regionális irodája Washingtonban, illetve Kairóban. Azt hiszem, ez is mutatja a szervezet globális jellegét. 11 regionális szervezettel működik együtt, ebből 8 a fejlődő világban található, 3 pedig a fejlett világban. Elsősorban a kutatói projektekre fókuszál, tehát magyar tudományos, oktatási, kutatóműhelyek, azok képviselői részt vehetnek majd a szervezet munkájában, alakíthatják a szervezet orientációját, és azt hiszem, hogy ez természetesen együtt jár azzal is, hogy a magyar szereplők, a magyar képviselők a szervezetben történő munka mellett építhetik a saját nemzetközi kapcsolataikat, be tudják azonosítani azokat a területeket, igényeket, érdeklődést, ami a szervezet számára és globális értelemben véve Magyarország számára előnyös lehet.

Mi tehát úgy látjuk a Külügyminisztériumban, hogy az ehhez történő csatlakozás Magyarország számára mindenképpen kedvező és előnyökkel jár. Van is már konkrét magyar kontribúció. Néhány hónappal ezelőtt, június 16-18-a között Budapesten rendeztünk egy konferenciát, a GDN-nek egy éves konferenciáját, ahol több mint 300 nemzetközi kutató vett részt ennek az eseménynek a munkájában. Ennek a címe egyébként az volt, hogy fejlesztés és urbanizáció összefüggései. Tehát van hiteles magyar hozzájárulás, és azt hiszem, mindenképpen indokolt lehet az, hogy Magyarország csatlakozzon a szervezethez. Ehhez kérem a tisztelt Külügyi bizottság támogatását. Természetesen állok rendelkezésükre, amennyiben kérdéseik lennének az üggyel összefüggésben.

Köszönöm szépen.

Kérdések, hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr megállapításait és hozzászólását. Kérdezem a tisztelt bizottságot hogy esetleg kérdés, vélemény, hozzáfűznivaló van-e. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Horváth János elnök úrnak.

DR. HORVÁTH JÁNOS (Fidesz): Elnök Úr! Államtitkár Úr! Tisztelt Bizottság! Egyetlen indoka vagy fő indoka hozzászólásomnak, hogy megosszam képviselőtársaimmal véleményemet. Én ismerem ezt az intézményt, sőt még a születése körül is ott voltam. Ez egy hiteles, jó dolog, érdemes komolyan venni. Persze, hogy különböző nézetek vannak benne. Nem is annyira politikai különbözőségek, hanem a világ hogy is áll össze, hogy állt össze és milyen elképzelések vannak.

Talán többen emlékszünk arra, hogy a 20-30-40 évvel ezelőtt ezt mindenkinek illett tudni, konverzációs téma volt. Az én diákjaimnak az egyetemen kötelező olvasmány volt, és aztán később kiderült róla hogy nagy csomó hókuszpokusz van benne, de közben egy csomó dolog... Nos, ez az intézmény, amiről itt beszélünk, megtanult az előzőektől sok mindent. Drukkolok neki, hogy milyen formában vesz részt ebben a magyar kormány vagy az Országgyűlés vagy milyen intézménye, én mindet bátorítom. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Németh Zsolt.

NÉMETH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm a szót. Köszönöm helyettes államtitkár úrnak a részletes beszámolót. Mi, a Jobbik Magyarországért Mozgalom részéről örülünk, hogy a keleti nyitás ilyen dimenzióban is megjelenik a kormány programjában, mégpedig a tudomány aspektusában, ezért támogatni tudjuk majd a nemzetközi szerződés kihirdetését.

Még egy kérdésem lenne, helyettes államtitkár úrhoz, ha megengedi. Az olvastam az előterjesztésben, hogy ez az intézmény tervezi, hogy Budapesten építi ki a kelet-közép-európai irodáját. Most már láttuk, hogy júniusban megtörtént ez a konferencia, tehát azért reális esélye mutatkozik ennek az irodának a megnyitására, de azért hadd kérdezzem meg, hogy versenyzünk-e más közép-kelet-európai országgal vagy fővárossal e téren. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más kérdés, vélemény? *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor megadom a szót a helyettes államtitkár úrnak.

Takács Szabolcs válaszai

TAKÁCS SZABOLCS helyettes államtitkár (Külügyminisztérium): Tisztelt Képviselő Urak! Köszönöm szépen a kérdéseket, illetve a hozzászólást. Valóban azt gondolom, hogy egy picit a Római Klubhoz hasonlítható szervezetről van szó, de annál egy picit a korszellemnek jobban megfelelő, a jelenlegi, globális erőviszonyokat jobban figyelembe vevő fejlődési trendeket figyelembe vevő szervezetről van szó. Igen, a regionális iroda kérdése kapcsán logikus a felvetés.

A szervezetnek Prágában van egy kihelyezett tagozata, azt hiszem, hogy leginkább így lehetne ezt jellemezni, de nem versenytárs Magyarországgal szemben, tehát pillanatnyilag úgy látjuk, hogy Magyarországnak nincs valódi versenytársa ebben az összefüggésben. Azt hiszem, hogy magának a konferenciának a megrendezésével, a törvényjavaslat elfogadásával a szervezet nemzetközi szervezetként történő elismerésével Magyarország mindenképpen egy olyan hiteles döntéssorozat tudhat magáénak, ami meg fogja erősíteni azt a szándékot, hogy valóban Budapesten létrejöhet regionális iroda és a magyar láthatóság a szervezet munkájában a jövőben a biztosított legyen.

Köszönöm.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönjük szépen. Nincs más hátra, mint hogy az általános vitára való alkalmasságról döntsön a bizottság. Megkérdezem a tisztelt bizottságot, ki támogatja az előterjesztett törvényjavaslatot. *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a határozat egyhangú. Nagyon szépen megköszönöm a Külügyminisztérium részéről, hogy befáradtak és ismertették a törvényjavaslatot, nekünk meg

nincs más dolgunk, mint hogy előadót állítsunk erre a kérdésre. Megkérdezem, hogy ki szeretné. *(Jelzésre:)* Kalmár Ferenc úr máris jelentkezett.

Megkérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki támogatja Kalmár Ferencet ebben a küldetésben. *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönjük szépen.

A Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezményhez fűzött fenntartásról és az egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat nemzetközi szerződésről (T/8004. szám) (Általános vita)

A második napirendi pontunk a Washingtonban 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezményhez fűzött fenntartásáról és az egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló T/8004. számú törvényjavaslat általános vitája. Az előterjesztő, a Vidékfejlesztési Minisztérium képviselőjében köszöntöm dr. Viski József főosztályvezető urat és Körösi Levente főosztályvezető-helyettes urat.

Újfent az a dolgunk, hogy ennek a törvényjavaslatnak a mai plenáris ülésen általános vitára való alkalmasságáról döntsünk. Megkérem az előterjesztő részéről a Vidékfejlesztési Minisztériumtól Viski József urat, hogy ha van hozzáfűznivalója a törvényjavaslathoz, akkor szóljon pár szót. Köszönöm.

Körösi Levente bevezetője

KÖRÖSI LEVENTE főosztályvezető-helyettes (Vidékfejlesztési Minisztérium):
Köszönöm szépen. Először is szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy Körösi Levente vagyok, Viski József úr helyettese, aki jelenleg nincs itt, illetve a Jogi Főosztályról kollégám, dr. Andréka Tamás főosztályvezető-helyettes úr, aki szintén itt ül önök előtt.

Tisztelt alelnök Úr! Tisztelt Bizottság! Nagyon röviden szeretném elmondani ennek az előterjesztésbe vett törvényjavaslat kidolgozásának a hátterét. A veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló megállapodás nagyon régi természetvédelmi megállapodás. 1973-ban írta alá 26 ország, azóta 176 ország csatlakozott ország, tehát összesen 176 részes fele van ennek az egyezménynek. Ez a világ egyik legnagyobb és talán leghatékonyabb nemzetközi természetvédelmi megállapodása. Magyarország 1985-ben írta alá ezt az egyezményt, különben.

Az egyezmény hatálya alá közel 35 ezer állat- és növényfaj tartozik, amelyeket ez a megállapodás 3 függelékbe sorol. Az 1., 2. függelék módosítása az a 3 évente ülésező részes felek konferenciáin történik, ezzel szemben viszont a harmadik függelék a részes felek önmaguk módosíthatják, tehát bármikor dönthet úgy egy részes fél, hogy egy adott faj védelméhez nemzetközi segítséget kér, kéri a nemzetközi titkárságot, hogy ez a fajta vegye föl a 3. függelékbe.

Tekintve, hogy ez az egyezmény függelékek útján működik, nemzetközi kötelezettségünk ezeknek a módosításoknak a kihirdetése, tehát a 3. függelék módosításait a hazai jogrendbe be kell ültetni, tehát ezt a törvényt, amiről beszéltem, ennek megfelelően módosítani.

Az elmúlt időszakban a 3. függelék több ország javaslatára - többek között Madagaszkár, az Egyesült Államok, Oroszország, illetve Bolívia - kérelmére több ízben módosították. Ezeknek a módosításoknak az átültetése miatt kerül sor az önök előtt lévő törvényjavaslat kidolgozására, egyrészt.

Másrészt ugyanakkor erre a 3. függelékre még 1989-en, illetve 2000-ben India javasolt különböző fajokat, illetve alfajokat, ezekkel szemben fenntartás benyújtása a másik célja ennek az előterjesztésnek. Erre azért van szükség, mert még a csatlakozásunk előtt 89-ben, illetve 2000-ben az Európai Unió akkori tagállamai döntöttek arról, hogy ezekkel a fajokkal, alfajokkal - összesen 7 alfajról van szó, a vörös róka 3 alfajáról, a hermelin 1 alfajáról, illetve

3 menyétféléről - szemben fenntartást jelentenek be a letéteményes svájci kormányhoz, és az európai uniós jogból következően ezt a fenntartást meg kell hozni vagy be kell jelentenie az azóta csatlakozó tagállamoknak is. Tehát az előterjesztés másik célja az, hogy ennek az európai uniós kötelezettségünknek eleget tegyünk.

Ezek alapján szeretném kérni a bizottságot hogy a törvényjavaslat általános vitájához hozzájárulni szíveskedjenek. Köszönöm.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönjük szépen Kőrösi Levente főosztályvezető-helyettes úrnak az ismertetést. Elnézést a névtévesztésért, a forgatókönyvben még más sorrend volt. Megkérdezem a tisztelt bizottságot, hogy kérdés, vélemény van-e az adott törvényjavaslatához. *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, megkérdezem a tisztelt bizottságot, ki támogatja a T/8004. számú törvényjavaslatot. *(Szavazás.)* A határozat egyhangú. Köszönöm szépen. Köszönjük szépen, hogy befáradtak, további szép napot kívánunk. *(A meghívottak elhagyják a termet.)*

Egy dolgunk maradt még, hogy ezzel kapcsolatban előadót állítson a bizottság a mai plenáris ülésre. Ki vállalná ezt a feladatot? *(Dr. Vejkey Imre jelentkezik.)* Vejkey Imre képviselő úr jelentkezett. Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki támogatja Vejkey Imre képviselő urat ebben a feladatban. *(Szavazás.)* Egyhangú a határozat. Köszönöm szépen.

Az Európai Uniónak a somáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához ("EUTM Somalia") történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló 1227/2011. (VII. 4.) Korm. határozat módosításáról szóló 1192/2012. (VI. 15.) Korm. határozatban foglalt döntésről címmel benyújtott beszámoló (J/7847. szám) (Általános vita)

Az Európai Uniónak a somáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához ("EUTM Somalia") történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló 1227/2011. (VII. 4.) Korm. határozat módosításáról szóló 1192/2012. (VI. 15.) Korm. határozatban foglalt döntésről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat (H/8293. szám) (A Honvédelmi és rendészeti bizottság önálló indítványa) (Általános vita)

A harmadik napirendi pontunk az Európai Uniónak a somáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához történő további magyar katonai hozzájárulásról szóló 1227/2001. Korm. Határozat módosításáról szóló 1192/2012. Korm. Határozatban foglalt döntésről szóló J/7847. számú beszámoló és az annak elfogadásáról szóló H/8293. számú országgyűlési határozati javaslat általános vitája.

A Honvédelmi és rendészeti bizottság mint első helyen kijelölt bizottság a mai ülésén reggel 9 órakor tárgyalta meg a beszámolót és benyújtotta a beszámoló elfogadásáról szóló H/8293. számú határozati javaslatot, amelyet kiosztottunk és minden képviselőtársam megtalálja maga alatt az asztalon. Szeretném javasolni, hogy az általános vitát együttesen folytassa le a bizottság. Kérdezem a tisztelt bizottságot, egyetért-e ezzel a javaslattal. Kérem, szavazzunk! *(Szavazás.)* Egyhangúlag elfogadtuk.

Szeretném az előterjesztő Honvédelmi Minisztérium képviselőjében köszönteni dr. Szarka Gábor kabinetfőnök urat és Nyulász Viktória asszonyt, a HM Védelempolitikai Főosztályának munkatársát.

A Honvédelmi és rendészeti bizottság nem képviselteti magát az ülésen. A Honvédelmi bizottság által benyújtott H/8293. számú határozati javaslat azonban a távollétükben is tárgyalható. Kérem a Honvédelmi Minisztérium képviselőjében, ha van hozzáfűznivalójuk, kiegészítenivalójuk, adjanak egy rövid ismertetést.

DR. SZARKA GÁBOR kabinetfőnök (Honvédelmi Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntöm elnök urat és a bizottságot. A Honvédelmi Minisztérium részéről a kiosztott előterjesztéshez további hozzáfűznivalót nem kívánok előterjeszteni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy kérdés, vélemény az előterjesztett határozati javaslattal kapcsolatban van-e. *(Jelzésre:)* Németh Zsolt, Jobbik. Megadom a szót.

Hozzászólások

NÉMETH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm a szót. Amikor előttünk volt már ugyanezen beszámoló, tehát a misszió megnyitásáról szóló beszámoló, a Jobbik Magyarországért Mozgalom akkor sem tudta támogatni a somáliai missziót, bár tudjuk, hogy össz-vissz 3 kiképzőről van szó, ezzel párhuzamosan mégsem fogjuk tudni most sem támogatni ezt az indítványt, hiszen azt látjuk, hogy ez a magyar katonai szerepvállalás nem a magyar nemzeti érdekeket szolgálja. Mindazonáltal azt el kell mondanom, hogy Gyöngyösi Márton képviselőtársam kint jár Ugandában, találkozott is a három kiképzőtiszttel. Az ilyen missziók alkalmával sosem az ott munkát, missziót vállaló katonákkal van gondunk-bajunk, hiszen az ő munkájukat mindenképp elismerjük és köszönjük nekik, ezzel párhuzamosan a már fél évvel ezelőtt elmondott indokok miatt most sem fogjuk tudni támogatni ezt a missziót, aminek részletes kifejtésébe majd a plenáris ülésen bocsátkozok. Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Gruber Attila, Fidesz.

DR. GRUBER ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Meghívottak! Tisztelt Bizottság! A legutolsó IPU-közgyűlés keretében Ugandában találkoztam személyesen is ezzel az - hogy idézzem Németh Zsolt képviselőtársamat - össz-vissz 3 kiképzőtiszttel. Ez az össz-vissz 3 kiképzőtiszt meglehetősen jelenetős érdemeket és elismerést szerzett ebben a misszióban. Ebben a misszióban részben ír, részben holland katonákkal együtt képzik ki a helyieket. Itt a 3 kiképzőből egy jogász végzettségű és egy nemzetközi joggal foglalkozó szakember van, tehát szerintem igenis fontos ez a nemzetközi szakmai gyakorlat, és a másik két de facto is kiképzőtiszt is olyan munkát végzett, ami nemcsak az ottani munkában, hanem a szövetségi keretek között is megfelelően reprezentálja a Magyar Honvédség szakmai tudását. Úgy vélem, hogy ez a képzés egy olyan nagyon nehéz terepen történő nagyon bonyolult és szerteágazó szakmai gyakorlat megszerzésére irányul, amit nemcsak az ottani elfogadófél, tehát nemcsak a somáliai biztonsági erők, hanem a Magyar Honvédség is nagy hatékonysággal tud majd beépíteni a saját programjába, és éppen ezért támogatom a misszió további működését. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Más kérdés, vélemény? *(Senki sem jelentkezik.)* Bár kérdés nem hangzott el, csak vélemény, megkérdezem a Honvédelmi Minisztérium képviselőit, hogy hozzáfűznivalójuk vagy mondanivalójuk van-e.

DR. SZARKA GÁBOR kabinetfőnök (Honvédelmi Minisztérium): Köszönöm szépen. Csak megerősíteni tudom az itt elhangzott véleményt, hogy nemcsak Afrika biztonsága fontos az Európai Unió szempontjából, hanem valóban a kiképzési misszióban a tapasztalatszerzésben is fontos tényező az, hogy miért támogatja a kormány ezt a missziót. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: köszönjük szépen. Megkérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki támogatja az összevont törvényjavaslatot, határozati javaslatot, az általános vitára való alkalmasságot. *(Szavazás.)* Tizenöt. Ki nem? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három.

Nagyon szépen megköszönöm a Honvédelmi Minisztériumnak, hogy jelen volt a mai ülésünkön és ismertette az álláspontját. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy a mai plenáris ülésen ki ismertetné a bizottság álláspontját. *(Jelzésre:)* Gruber Attila.

Megkérdezem a tisztelt bizottságot, ki támogatja Gruber Attilát ebben a feladatban. *(Szavazás.)* Egyhangú a támogatás.

Mivel elhangzott más vélemény is a bizottságban, van arra lehetőség, hogy kisebbségi vélemény is elhangozzon a parlamentben. Kérdezem, ki kívánja előadni. *(Jelzésre:)* Németh Zsolt elmondja a kisebbségi véleményt.

Megkérdezem a tisztelt bizottságot, ki támogatja Németh Zsoltot abban, hogy elmondja a kisebbségi véleményt a mai plenáris ülésen. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Egyhangú. Nagyon szépen megköszönöm a Honvédelmi Minisztérium képviselőinek a jelenlétet, további szép napot kívánunk. *(A meghívottak elhagyják a termet.)*

Egyebek

A mai ülésünkön minden napirendi pontot megtárgyaltunk. Az „Egyebek” között szeretném elmondani, hogy mint ahogy mindannyian megkapták már e-mailben is meg a bizottság honlapján is látható, a következő bizottsági ülésünk szerdán 10 órakor lesz, Martonyi János külügyminiszter ad tájékoztatást a Szafarov-ügy külpolitikai vonatkozásairól. Az ülést a főemelet 61. teremben tartjuk, kivételesen, a bizottságunk mellett zajló építkezési munkálatok miatt. Kérem, jegyezzék föl, hogy nem itt lesz, hanem a 61. teremben. Az alkotmányügyi bizottság melletti teremben lesz. Erre még a mai napig még nem kaptunk választ, de elképzelhető, hogy Martonyi János külügyminiszter mellett a KIM-től is érkezik vendégünk, aki erről a nagyon fontos ügyről tájékoztatást ad. Erről még az ülés előtt fogunk tájékoztatást adni.

A jövő héten ha újabb nemzetközi szerződés vagy a költségvetés újból megnyitott részletes vitája alatt benyújtott módosító javaslatok megtárgyalása miatt addig nem kell ülést tartanunk, akkor kedden 10 órakor lesz bizottsági ülésünk, ahol nagyköveti meghallgatások lesznek napirenden. Nem tudom, hogy egyebek között más kérdés, hozzáfűznivaló van-e. *(Senki sem jelentkezik.)* A mai ülést bezárom.

Nagyon szépen köszönöm, hogy itt voltak. További szép napot kívánok.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 09 perc)

Gyöngyösi Márton
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Barna Beáta