



KSB-23/2011.
(KSB-45/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Kulturális és sajtóbizottságának**
2011. november 21-én, hétfőn, 10 óra 08 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 569. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2012. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4906. szám)</i>	5
<i>Dr. Nyikos László szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	7
<i>Dr. Nyikos László zárszava</i>	15
<i>Döntés általános vitára való alkalmasságról, előadók állítása</i>	16
<i>A cégnek nem minősülő szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényjavaslat (T/4916. szám)</i>	16
<i>Dr. Jeney Orsolya (KIM) szóbeli kiegészítése</i>	16
<i>Döntés általános vitára való alkalmasságról, előadó állítása</i>	17
<i>Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló törvényjavaslat (T/4988. szám)</i>	17
<i>Pálffy István szóbeli kiegészítése</i>	18
<i>Kovács Ferenc (KIM) ismerteti a tárca álláspontját</i>	18
<i>Kérdések, hozzászólások, reagálások</i>	18
<i>Döntés általános vitára való alkalmasságról, előadó állítása</i>	21
<i>Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényjavaslat (T/4866. szám)</i>	21
<i>Vita és szavazás</i>	21
<i>A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4859. szám)</i>	52
<i>Vita és szavazás</i>	52
<i>Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4656. szám)</i>	60
<i>Döntés bizottsági módosító indítvány (T/4656/62. szám) visszavonásáról</i>	61
<i>Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4365. szám)</i>	63
<i>Döntés bizottsági módosító indítvány benyújtásáról</i>	63
<i>Egyebek</i>	64

Napirendi javaslat

1. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2012. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4906. szám)
(Kijelölt bizottságként)
(A számvevőszéki és költségvetési bizottság önálló indítványa)
(Általános vita)
2. A cégeknek nem minősülő szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényjavaslat (T/4916. szám)
(Kijelölt bizottságként)
(Általános vita)
3. Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló törvényjavaslat (T/4988. szám)
(Kijelölt bizottságként)
(Általános vita)
4. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényjavaslat (T/4866. szám)
(Kijelölt bizottságként)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
5. A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4859. szám)
(Kijelölt bizottságként)
(Módosító javaslatok megtárgyalása)
6. Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4656. szám)
(Kijelölt bizottságként)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
7. Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4365. szám)
(Kijelölt bizottságként)
(Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról)
8. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **L. Simon László** (Fidesz), a bizottság elnöke

Pálffy István (KDNP), a bizottság alelnöke
Karácsony Gergely (LMP), a bizottság alelnöke
Gulyás Dénes (Fidesz)
Dr. Gyimesi Endre (Fidesz)
Gyutai Csaba (Fidesz)
Kiss Attila (Fidesz)
Lukács László (Fidesz)
Menczer Erzsébet (Fidesz)
Németh Zoltán (Fidesz)
Dr. Puskás Imre (Fidesz)
Szabó Csaba (Fidesz)
Karvalics Ottó (KDNP)
Dr. Hiller István (MSZP)
Novák Előd (Jobbik)
Pörzse Sándor (Jobbik)
Dr. Vitányi Iván (független)

Helyettesítési megbízást adott

Gyutai Csaba (Fidesz) megérkezéséig Gulyás Dénesnek (Fidesz)
Kiss Attila (Fidesz) távozása után Gyutai Csabának (Fidesz)
Menczer Erzsébet (Fidesz) távozása után Németh Zoltánnak (Fidesz)
Pálffy István (KDNP) távozása után L. Simon Lászlónak (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Nyikos László, a Számvevőszéki és költségvetési bizottság elnöke
Dr. Jeney Orsolya igazságügyi és magánjogi jogalkotásért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Dr. Zombor Ferenc EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Selmeczi-Kovács Zsolt (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Kovács Ferenc főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Galik Gábor kabinetfőnök (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Dr. Ficsor Mihály elnökhelyettes (Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Nagy Zoltán, a bizottság tanácsadója

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 08 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

L. SIMON LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Mindenkit nagy tisztelettel és szeretettel köszöntök a Kulturális és sajtóbizottság 2011. november 21-ei ülésén! Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Köszöntöm képviselőtársaimat, köszöntöm a kormány képviselőjét, köszöntöm a hivatal dolgozóit, a sajtó munkatársait, a szakértőinket, tehát mindenkit, aki ma megtszta bennünket a jelenlétével.

Az előzetesen kiküldött napirendi sort képviselőtársaim megismerhették. Javaslom egy újabb napirendi pont felvételét: 7. napirendi pontnak javaslom felvenni a T/4365. számú költségvetési törvényhez bizottsági módosító indítvány benyújtását, így az „egyebek” napirendi pontot 8. pontra javaslom módosítani.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek még javaslata, hozzászólása, (Nincs jelzés.)

Aki az így kiegészített napirendi sort elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze! (Szavazás.) Köszönöm. Ellene? (Nincs jelzés.) Tartózkodik? (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 2 tartózkodással a napirendi sort elfogadta.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2012. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4906. szám)

Tisztelt Képviselőtársaim! 1. napirendi pontunk: a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2012. évi egységes költségvetéséről szóló, T/4906. számon benyújtott törvényjavaslat, a Számvevőszéki és költségvetési bizottság önálló indítványa.

Tisztelettel köszöntöm körünkben képviselőtársunkat, dr. Nyikos Lászlót, a Számvevőszéki és költségvetési bizottság elnökét, köszöntöm a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság munkatársait, valamint az illetékes minisztérium képviselőit!

Tisztelt Képviselőtársaim! A törvényjavaslatot megismerhették. Az ülés elején kiosztottuk önöknek a Médiatanács beszámolóját, amely az idei költségvetés kiadási és bevételi oldalát mutatja be, amely mindenképpen támpontot jelenthet nekünk a jövő évi költségvetési törvényjavaslathoz is.

A vitát megnyitom. Tisztelettel kérdezem elnök urat, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni vagy indokolni az előttünk fekvő törvényjavaslatot. (Jelzésre:)

Parancsoljon, elnök úr!

Dr. Nyikos László szóbeli kiegészítése

DR. NYIKOS LÁSZLÓ, a Számvevőszéki és költségvetési bizottság elnöke: Köszönöm szépen, elnök úr.

Tisztelt Bizottság! A hatályos törvény értelmében a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, illetve a Médiatanács, valamint a hozzá csatlakozó alap egységes költségvetését nem a kormány, hanem a parlament arra illetékes bizottsága, jelesül a Számvevőszéki és költségvetési bizottság nyújtja be az Országgyűlésnek. Ennek a kötelezettségemnek, pontosabban a bizottságunk e kötelezettségének teszek eleget, amikor az egységes költségvetési javaslatot idehozom önök elé, és ehhez fűzök némi kommentárt.

Először is azt szeretném mondani, hogy ezek az adatok – amiket itt nem fogok megismételni, hiszen a tervezetből látható – úgy készültek, maga a javaslat is úgy készült, hogy a hatóság jelen lévő és jelen nem lévő munkatársai állították össze ezeknek a költségvetési keretszámoknak a tartalmát, és természetes, hogy a Számvevőszéki és

költségvetési bizottság nélkülük nem tudta volna teljesíteni törvényben rögzített feladatát, hiszen nincs ehhez apparátus és speciális ismeret sem.

Ennek kapcsán engedjék meg, hogy elmondjam azt a régi reményemet, ami ma már nem remény, inkább csak némi szomorúság szakmai értelemben bennem, hogy ennek a költségvetésnek úgy kellett volna idekerülnie, hogy a kormány és nem egy parlamenti bizottság terjeszti elő; ez következik az állami költségvetés egységességének elvéből. Engedjék meg, hogy itt bemutassam önöknek ezt a dokumentumot, minden képviselőtársam ismeri, amelyet még nem fogadott el az Országgyűlés, el fogja fogadni még ebben az esztendőben: Magyarország költségvetéséről van szó. Ha Magyarország költségvetése ebben a dokumentumban szerepel, akkor a formállogika szerint is elég furcsa megmagyarázni azt, hogy miért van egy másik költségvetés, ami úgymond nem Magyarország költségvetésének a része, hanem egy különálló entitás, jelesül a médiahatóság költségvetése.

Az volt a véleményem tavaly, hogy a 2012-es költségvetés már integrálni fogja magába ezt a speciális költségvetést is, annál is inkább, mert szerves összefüggésben van a központi költségvetéssel: ebben a költségvetésben szerepel azoknak a támogatásoknak, azoknak a bevételeknek az egyik lába, amelyekkel a hatóság a jövő esztendőben rendelkezni fog. Azt gondolom tehát, hogy ez a dolog nincs a helyén. Ezt abszolút a szakmai álláspontom mondatja velem természetesen és nem a politikusi szempont, azt majd el fogom mondani a plenáris ülésen. Jóllehet, én személyesítem itt meg az előterjesztőket, de el kell mondanom, hogy több költségvetési elvnek, több szempontnak sem felel meg ez az előterjesztés, mint mondjuk az áttekinthetőség szempontja.

Elnök úr említette ezeket a pótlólag kiosztott információkat. Ezt az én kérésemre küldte be a médiahatóság apparátusa éppen azért, hogy több információja legyen ennek a bizottságnak is. Ebben vannak várható számok, a 2011-es várható adatok, és bizonyos részletezettséggel adja ide önök elé ezeket az információkat. Ez a költségvetés, amiről beszéltem – mármint Magyarország költségvetése – úgymond nem összehasonlítható adatokat közöl, azért kértem, hogy legalább a 2011-es várható meg a 2011-es tervszámot megismerhesse a bizottság, hogy miről hová változnak az adatok, ebből lehet ugyanis sok mindent kiolvasni. Lehetne többet is, ha még részletesebb lenne ez a költségvetés, lehetne például ebből látni, hogy csökken a Médiatanács jövő évre előirányzott költségvetési hozzájárulása annak jegyében, hogy sok minden csökkenni fog jövőre, mint tudjuk, és egyéb adatok is változnak, amelyeket nem akarok megismételni.

A dolog lényege tehát az, hogy változatlanul nem tettem le arról a reményemről vagy arról a célról, hogy ezt a költségvetést integrálni lehessen előbb vagy utóbb az állami költségvetésbe, annak a központi alrendszerébe, ahogy ott szerepelnek az Akadémiától az Alkotmánybíróságig, Országgyűléstől a Számvevőszékig más költségvetések is. Az államháztartási törvény, ami hamarosan az Országgyűlés elé kerül, talán-talán figyelni fog erre a szempontra, és jövő ilyenkor már nem önálló költségvetésként, hanem az ország, illetve az állam költségvetésének szerves részeként fog idekerülni ez a költségvetésitörvény-javaslat.

Végül szeretném megköszönni a médiahatóság apparátusának szakértő tevékenységét, elnök úr. Azért vannak itt a munkatársai, hogy amit én nem tudok – és természetesen sok mindent nem tudok –, azokban segítsenek a bizottság kérdéseire válaszolni. Köszönöm a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen az összefoglalóját, elnök úr.

Megnyitom a vitát. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki kíván hozzászólni az előttünk fekvő törvényjavaslathoz. *(Jelzésre:)*

Novák képviselő úr, parancsoljon!

Kérdések, hozzászólások

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm a szót. Örülünk neki, hogy nőtt a közmédia költségvetése, de azt gondolom, hogy ez nem ér semmit, ha a kormányzat a jövő évben is ugyanúgy elvonásokat fog eszközölni, mint ahogy az idén is, hiszen már idén az első negyedévben is 5 milliárd forintot zároltak. (*Gyutai Csaba az ülésterembe érkezik.*)

A létszám-optimalizálást – ha ilyen pozitívan, konstruktívan akarom kifejezni – is nyilvánvalóan támogathatjuk abból a szempontból, hogy további költségvetési megtakarításokat eredményez, ami már talán elősegítheti a gazdaságilag biztonságos működést. Továbbra is egyre több a probléma a közmédia körül, óriási a káosz, nincsenek világos felelősségi, utasítási viszonyok, nagyon sok a párhuzamosság, és azért lassan halad a műsorstruktúra megújítása is. Az ezzel kapcsolatos kérdéseinkre kapunk ígéreteket, de kevés például a saját gyártású fikciós tartalom, amire Pörzse Sándor képviselőtársammal egy költségvetési módosító javaslatot is benyújtottunk, hogy legyenek végre történelmi filmek, amiben mi itt egyetértünk, csak mégsem történik semmi. Azt látjuk, hogy az elmúlt években – sőt szinte évtizedekben – nem igazán készültek magyar történelmi filmek, vagy nem olyan költségvetéssel, mint amire szükség lenne. Azt látjuk, hogy a Marslakókra vagy a róluk szóló szappanoperákra van pénz, erre milliárdok vannak, ellenben egyelőre még úgy néz ki, hogy ha a szerény 500 millió forintos átcsoportosításon belül – mert mégiscsak abszurd az, hogy az egész közmédiát egyetlenegy sorban rendezi le Magyarország költségvetése – egy céltámogatást szeretnénk nyújtani, önök egyelőre még erre sem hajlandóak. Szintén fejlesztésre szorul a határon túli stúdióhálózat fejlesztése is, erre is benyújtottuk egy költségvetési módosító javaslatot Pörzse Sándor képviselőtársammal.

Szeretnék ismét felhívni arra, amit már korábban megtettem, hogy a Közzolgálati Költségvetési Tanács a médiatörvényben előírt szeptember 30-ai határidővel szemben még mindig nem határozta meg a pontos költségvetési számokat, és persze a fő probléma pedig úgy általában, hogy az alap maga egy teljességgel átláthatatlan, pusztán kormányzati kontroll alatt működő intézmény, ceterum censeo – most nem Alföldi Róbert következik (*Derűltség.*), hanem egy másik alapvetésünk – a hatékony működéshez a közzolgálati közalapítvány alá kellene tenni ezt az egész felügyeleti jogkört és gazdálkodást. Ez már talán eloszlatná a működés körüli kétségek javát, a felügyeletet is olcsóbban és hatékonyabban tudná ellátni, amelyben van már az egyetlen testület, amely bár a legsoványabb jogkörökkel bír, de van némi ellenzéki kontroll is a Közzolgálati Közalapítvány Kuratóriumában.

Ezekre szeretném alapvetően ráirányítani a figyelmet, illetve egy másik komoly elmaradásunkra, hiszen úgy beszélünk itt az NMHH költségvetéséről, hogy a Médiatanács 2010. évi tevékenységét a mai napig nem vitatta meg az Országgyűlés, sőt tegyük hozzá, a 2009. évit sem, tehát kétéves elmaradásban van. Úgy beszélünk itt arról, hogy milyen pénzeket csoportosítsunk át, hogy nem látjuk a teljesítményt, nem tudtuk megvitatni, hiába elvileg az Országgyűlés hatásköre lenne. Itt a bizottságban megtettük, talán mindkettővel, de legalábbis a 2009. évvel, még talán kisebbségi előadóként is megválasztottak nagyon nagylelkűen, csak nem tudom előadni a kisebbségi véleményemet, pedig komoly fenntartásunk van a Médiatanács működésével kapcsolatban. Nemcsak azért, mert a korábbi gyakorlattal szemben most már nincs minden parlamenti pártnak delegáltja ebben a médiát ellenőrző legfontosabb testületben, hanem azért is, mert a konkrét döntéseikkel, működésükkel kapcsolatban vannak aggályaink. Ami a legfájóbb, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye elemi szinten sem valósul meg, de beszélhetnénk a hangosreklámokról és egyebekről, a bűnügyi hírek kvótájáról, amiket nem sikerül betartatni, hiába van valamiféle törvényi előírás, tehát számos fenntartásunk, kritikánk van a Médiatanács működését illetően, de úgy csoportosítunk át egyre nagyobb pénzeket, hogy közben az érdemi működését nem tudjuk ellenőrizni.

Nyikos elnök úr elmondta, hogy szinte állam az államban, hogy önálló költségvetésként bír, és nincs Magyarország költségvetésén belül erre vonatkozóan egy rész, de a működését se tudjuk megtárgyalni, mert az Országgyűlés nem hajlandó napirendre tűzni ezt. Ez elfogadhatatlan számomra. Nagyon szépen kérem, elnök úr, próbálja elintézni, hogy ez igenis, ne csak tárgysorozatban legyen és leltárban most már így sokasodó számban, hanem – ahogy egyébként a korábbi ciklusokban képes volt még egy szocialista kormányzat is ezeket a beszámolókat megtárgyalni – azt kérem, hogy ezt a két elmaradásunkat pótoljuk, és az Országgyűlés mielőbb tűzze napirendre az egyébként ránk sokkal jobban vonatkozó nem gazdasági számításokat, hanem érdemi vizsgálatokat, hogy mondjuk a médiatörvényt sikerül-e betartatnia a médiát ellenőrző legfőbb testületnek. Nekünk erről kellene elsődlegesen beszélni, de nem tudunk erről beszélni, mert az Országgyűlés több éves elmaradásban van. Még egyszer kérem tehát, hogy tűzzék napirendre.

ELNÖK: Köszönöm szépen.
Gyutai képviselő úr!

GYUTAI CSABA: Köszönöm szépen, elnök úr.

Tisztelt Bizottság! Némileg másképp látom a helyzetet – talán nem véletlenül – mint Novák Előd. Szeretnék emlékeztetni arra, hogy milyen örökség szorít itt bennünket: csak 15 milliárd forint az az adósságszolgálat, ami az átgondolatlan székházépítés miatt a magyar közmédiákat sújtja, és szeretnék arra is emlékeztetni, hogy 2009-ben a kormány kénye-kedve szerint, törvényellenesen működő mediarendszerekből következően osztogatott, és 10 milliárd forintot kivont az MTV működéséből. Most egy olyan finanszírozási rendszer alakult ki, ami normatív alapon, átlátható módon és koherens módon a magyar közmédiák működését biztosítja.

Ugyanez vonatkozik megítélésem szerint a hatóságra is, amelyben nincsen állami pénz, hanem önállóan finanszírozza önmagát, és az egész rendszer sokkal tisztább és átláthatóbb lett, mint ami volt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen.
Karácsony alelnök úr, parancsoljon!

KARÁCSONY GERGELY (LMP): Köszönöm a szót. A helyzet súlyosságát mutatja, hogy én viszont nagyon nagymértékben egyetértek Novák Előd képviselőtársammal, leszámítva néhány furcsa megjegyzését a szocialista kormányokra és egyebekre vonatkozóan.

Egy dolgot szeretnék hangsúlyozni, ez pedig az, hogy ebben a költségvetésben a legnagyobb sor a médiaszolgáltatási alap költségvetése. Ez az alap egy rendkívül furcsa képződmény, csak azt tudjuk, hogy ott a fedő alatt nagy a feszültség, jön föl a gőz, de hogy pontosan mi történik, azt nem tudjuk, s ráadásul nem is nagyon tudhatjuk, ami a pénzügyi szempontokat illeti, ugyanis a médiatörvényből valahogy kimaradt az a sor, hogy a média egész területét ugyan vizsgálhatja az Állami Számvevőszék, de valamilyen rejtélyes okból a médiaszolgáltatási alapnál ez a sor nem szerepel. Ráadásul azt is tudjuk – ezt képviselőtársam már elmondta –, hogy eredetileg úgy indult az egész folyamat, hogy a közszolgálati médiavagyon meg a feladatoknak egy kisebbik része tartozik az alaphoz, de azóta minden ide átkerült, a felügyelete pedig elkerült a parlamenti pártok által választott, többé-kevésbé paritásos elven működő kuratórium alól a Médiatanácshoz.

Egy ilyen horribilis összeget tol be a magyar adófizetők pénzéből a parlamenti többség egy olyan alapba, amit gyakorlatilag csak a saját felügyelőbizottsága vizsgálhat, amelynek a tagjait egyébként a Médiatanács elnöke nevezi ki, az itt szereplők közül pedig a többségnek semmilyen tapasztalata nincs a média területén. Azt gondolom tehát, hogy függetlenül attól,

hogy mit gondolunk arról, hogy helyes vagy nem helyes, ha az állam sok pénzt költ a közszolgálati médiára – bár megjegyzem, jó lenne, ha a nézettséggel párosulna ez az összeg, hiszen azért nagyon sok kulturális cél van még, amire jövőre sokkal kevesebb pénz fog menni, mint a közszolgálati média területén –, jó lenne, ha ez valóban hasznosan lenne felhasználva, és nem következik be az, hogy a mostani létszámleépítések során, amikor már lassan ezer embert fognak elbocsátani a közszolgálati televízió és rádió területéről, egy olyan műsorvezetőt is elbocsátanak, akivel egyébként ki van plakátolva a fél ország, mint az egyik új műsornak a műsorvezetője. Azt gondolom tehát, hogy itt vannak problémák, a legfontosabb probléma azonban az, hogy gyakorlatilag semmilyen kontroll nincs ezek fölött az állami pénzek fölött, és itt horribilis összegekről van szó, ezért függetlenül ettől a költségvetéstől, ameddig ilyen ennek a területnek a törvényi szabályozása, addig az LMP nem tudja támogatni ezeket a törvényjavaslatokat.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Novák képviselő úr, parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm szépen. Vitába kell szállnom Gyutai Csabával. Egyetértünk abban – és ezt már többször megfogalmaztuk –, hogy a székházbotrány nagyon komoly károkat okozott a magyar államnak, azonban mint sok más területen, itt sem látjuk a felelősöket.

Balogh László, a Közszolgálati Közalapítvány Kuratóriumának elnöke, aki korábban talán egyedülként nem támogatta ezt a székházszerződést, feljelentést tett, de valahogy a politikai akarat, a számon kérés elmaradt. Továbbra sem tudjuk, hogy kik a felelősök, pedig ha a Wallis-csoport érdekeltségét nézzük, ha csak nincs továbbra is valamiféle nagykoalíciós mutyi, amire sok példa volt az elmúlt két ciklusban...

ELNÖK: Melyik pártok közötti nagykoalícióról beszél? Csak hogy tudjuk. MSZP-Jobbik-LMP?

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Nehogy úgy értse a nagykoalíciót, hogy Fidesz-Jobbik, valóban.

ELNÖK: Nem, az eszembe se jutott.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Ez egy régi berögzült válasz. Ha a két legnagyobb pártot nézzük, és azt hívnánk nagykoalíciónak, akkor valóban ezt jelenthetné, de itt az elmúlt nyolc évről beszéltem, amikor a nagykoalíció alatt azt értettük, amikor rendre összeszavaztak a kétharmados törvények esetében. A viták kitűnően működtek, amikor egyszerű többségű törvényekről volt szó, de ha mondjuk a lisszaboni szerződés megszavazásáról, titkosításokról vagy ilyesmiről volt szó az utolsó évben, 2009 decemberében, akkor kitűnően működött ez a fajta nagykoalíció. Nagyon szeretnénk, hogy végre valami felelőse is lenne.

Mielőtt azt mondják, hogy ebben nincsen saját felelősségük, azért azt hadd ajánljam figyelmükbe, hogy ennek a bizottságnak két albizottsága van. Az egyik a Medgyessy-, Gyurcsány-, Bajnai-kormányok kulturális kormányzatainak esetleges visszaéléseivel foglalkozó albizottság, amely összesen két darab, gyakorlatilag másfél órás ülést tartott, és tavaly július óta egyet sem – bocsánat, 2011. február 25-én volt az utolsó ülése –, tehát azt látjuk, hogy nem végzi a munkáját, nagy teátrálisan megalakultak mindenhol az elszámoltató bizottságok, és nem történik semmi. Persze történt a másik albizottságban, ami a bizottság hatáskörébe tartozó törvények végrehajtását hivatott ellenőrizni, számos ülést tartottunk annak ellenére is, hogy önök obstrukcióval rendre – mint a legutóbbi ülésen is – akadályozták a

bizottság munkáját, házsabályellenesen, szégyenszemre obstrukcióhoz nyúltak kétharmados többségük ellenére. Következménye elvileg lehetett volna például a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének terén, ha már a Médiatanács nem tartja be, és ennek ellenére megkapja az állami támogatását, ha már nem látja el a feladatát. Mi felhívtuk a figyelmet arra egy egyhangúlag elfogadott határozatban – amikor a kormánypárti képviselők obstrukciója után végre sikerült önöket lemondatni –, hogy durván sérül a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye, azonban ennek egyetlenegy következménye lett, hogy engem leváltottak a bizottság éléről, miután ilyen kényes kérdéseket felvettem akárcsak Alföldi Róbert ügyében.

ELNÖK: Ez súlyos trauma, képviselő úr, mert mindig szóba hozza.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Nemcsak azért vagyok kénytelen szóba hozni, mert Alföldi Róbert még mindig a Nemzeti Színház igazgatója, hanem azért is, mert most jelenleg arról tárgyalunk, hogy a Médiatanács megkapja-e a költségvetési támogatását, méltó-e rá, ellátja-e a feladatát. Azt gondolom, hogy nem látja el a feladatát. Menjenek csak fel a Médiatanács honlapjára, és nézzék meg azokat a számokat, hogy mennyit szerepel! A legjobban mondjuk a Jobbik megjelenéseivel kapcsolatban vagyok képbén, de gyakorlatilag az LMP-ével is, mert egy lapon kezelnek minket.

ELNÖK: Nagykoalíció.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Nem nagykoalíció, hanem súlyos törvénytelenység az, elnök úr, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményével szemben az MSZP többször annyi megjelenési lehetőséget kap, mint mondjuk a Jobbik. A Jobbikot az LMP, egy 5 százalékos (*Karácsony Gergely: 2,5 százalék.*) párt szintjén kezelik, holott nemcsak az időközi választások, de a legutóbbi választások eredményei is ezt mutatják. Persze a kormánypártok durván túl vannak – akár mennyire is gúnyolódik és mosolyog ezen –, durva törvénytelenység van.

ELNÖK: Meg se szólaltam.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Ha olyan komolyan venné a feladatát, vagy legalább az egyik feladatát a sok főállása közül, akkor azt gondolom, hogy foglalkozna ezzel a súlyos törvényteleniséggel, miként reagálhatna végre arra is, hogy miért nem tűzte az Országgyűlés még mindig napirendre azt, amit itt a bizottság már megtárgyalt, és már az Országgyűlésnek is meg kellett volna tárgyalnia, miért van több évnyi elmaradásban a Magyar Országgyűlés egy ilyen fontos kérdésben, amire a korábbi gyakorlattal szemben most már csak a Fidesznek van rálátása. Csak a Fidesznek vannak médiaemberei a Médiatanácsban; bár kétharmaddal választja meg az Országgyűlés, még a KDNP delegáltját is kigolyózták. Nagyon jól tudták, ez volt a legfontosabb számukra. Nem az egészségügyhöz, nem az oktatáspolitikához nyúltak hozzá; az első, amihez átfogóan hozzányúltak a kormányváltás után, az a média volt. Nagyon jól tudták, hogy ezt megszállva tudják aztán utána ezt a propagandát folytatni, és minden kérdést félremagyarázni. Ezt láthatjuk azóta is a híradóban, súlyos törvénytelenések folynak, és ezzel nem foglalkozik az Országgyűlés egyik albizottsága sem, maga a kulturális bizottság és az Országgyűlés sem, hiába lenne törvényi kötelezettsége. Ismételten felhívnám tehát a figyelmüket a feladatokra és a Házsabályban is rögzített feladatköreikre.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr.
Menczer képviselő asszony, parancsoljon!

MENCZER ERZSÉBET (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Egyrészt szeretném kérni elnök urat, hogy próbáljuk meg valahogy mederben tartani ezt a bizottsági ülést, mert lassan a magyar jakobinusok meg a mohácsi vész is szóba fog kerülni.

ELNÖK: Tisztelettel kérem képviselő asszonyt, hogy ne bírálja az ülésvezetést! (*Derültség a Fidesz oldalán.*) Amennyiben az ülésvezetéssel kapcsolatban problémája van, akkor kérem, hogy forduljon a Házbizottsághoz.

MENCZER ERZSÉBET (Fidesz): Ennek ellenére kérem, elnök úr, hogy próbáljon megtenni mindent azért, hogy ez sikerüljön.

ELNÖK: Novák képviselő urat is mindig megkérem arra, hogy ne bírálja az ülésvezetést. (*Menczer Erzsébet: Teljesen igaza van. Én csak drukkolok.*) Akkor azt kérem, hogy forduljon a Házbizottsághoz!

MENCZER ERZSÉBET (Fidesz): Én csak drukkolok, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen az együttérzését.

MENCZER ERZSÉBET (Fidesz): Mint a vizsgálóbizottság elnöke, kikérem viszont magamnak Novák képviselő úr megjegyzéseit, ezt vissza kell utasítanom. Azért, mert nem bírja megemésztetni, hogy nem ő a bizottság elnöke, ettől ennek a bizottságnak még van háttérmunkája. Egy vizsgálati anyag összeállítása és egy vizsgálódás során nem hetente ülésezik egy bizottság. Ahhoz, hogy komoly horderejű témákat bizottsági ülés elé lehessen vinni, egy nagyon komoly szakértői háttérmunkára van szükség, úgyhogy legyen olyan kedves, és válogassa meg a szavait, mert igenis, folyik előkészítő munka a vizsgálati anyagok tekintetében. A Magyar Televízió székházneladási története pedig egészen addig nem fog kerülni a bizottság asztalára, ameddig rendőrségi, ügyészségi eljárás van ebben az ügyben. Köszönöm szépen. (*Novák Előd: Ügyrendben kérnék szót.*)

ELNÖK: Parancsoljon, képviselő úr!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Szeretném elnök úr figyelmét felhívni az általam már többször idézett Hábszabály 54. § (5) bekezdésére. Eszerint az elnök felszólítás és figyelmeztetés nélkül megvonja a szót attól a felszólalótól, aki az elnök döntését, ülésvezetését kifogásolja.

Azt gondolom, hogy Menczer Erzsébet képviselő asszonnyal elfogult volt. Máskor ne figyelmeztesse, hanem vonja meg a szót, ahogy ezt nálam egyébként sokkal határozottabban képes megtenni (*Derültség a Fidesz oldalán.*), miközben ön azt próbálta bizonygatni, hogy mennyire pártelfogulatlanul vezeti az ülést.

ELNÖK: Képviselő úr, megvonom öntől a szót...

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Nem, nem! Nem olvasta végig.

ELNÖK: ..., ugyanis bírálja az ülésvezetést.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): De ügyrendben lehet, elnök úr. Hadd olvassam tovább ezt a házszabályi rendelkezést! Még mindig nem tudja; de ezt is elmondtam már múltkor.

ELNÖK: Próbálom memorizálni, képviselő úr, de annyira rossz a memóriám...

NOVÁK ELŐD (Jobbik): „ügyrendi javaslat kivételével”. Ügyrendi javaslat esetén, mint ahogy most teszem, lehet kifogásolni az ülésvezetést, tehát én házszabályszerűen kifogásolom az ön ülésvezetési gyakorlatát, Menczer Erzsébet képviselő asszony pedig nem.

ELNÖK: Hahaha!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Se ön, se a képviselő asszony nem ismeri a Házszabályt, miközben én házszabályszerűen járok el. Legyen szíves máskor megvonni a szót tőle! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megvan a szokásos hétfő reggeli bohózatunk. Ha kérhetném képviselőtársaimat, ha lehetséges, akkor most tényleg mindenki fogja vissza magát, és maradjunk a napirend tárgyalásánál. Ne egymást üssük-vágjuk megint, ne azon vitatkozzunk, hogy mi méltó meg mi méltatlan, hanem próbáljunk a napirendről beszélni. Itt van önök előtt a parlament számvevőszéki bizottságának elnöke, aki felkészülten érkezett a mai ülésre, itt vannak az NMHH munkatársai; tiszteljük már meg őket is azzal, hogy a napirendnél maradjunk, és a média ügyeiről, illetve pontosan a 2012. évi költségvetési tervezetről beszélünk.

Pörzse képviselő úrnak adom meg a szót.

PÖRZSE SÁNDOR (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Részben egyetérték önnel, ezért szeretném még egyszer elmondani a lényegét, ami a kritikánkat illeti, ez pedig az, hogy annak ellenére, hogy a Médiatanács nem látja el kellőképpen a munkáját, a kormányzat – illetve nem is a kormányzat, hanem a bizottság – teljes mellszélességgel kiáll mellette, miközben ha szigorúan vesszük a parlamenti választások eredményét, minimum egy 17 százalékos, jelen helyzetben pedig egy 23 százalékos párt és az emögött álló emberek érdekképviselete sérül akkor, amikor az úgynevezett francia modellre hivatkozva jelennek meg a parlamentben szereplő pártok a különböző közmédiumok híryanagyaiban. Szerintem vérlázító, ami most Magyarországon ez ügyben zajlik. Én a Jobbik képviselője vagyok, ezért kénytelen vagyok... *(Közbeszólásra L. Simon Lászlóhoz:)* De mondja el ön!

ELNÖK: Novák képviselő úrnak mondom, hogy nem fogom most előhozni a II. kerületi időközi választásnak az eredményeit. *(Novák Előd: Csak előhozta!)*

PÖRZSE SÁNDOR (Jobbik): Elnök úr, akkor mi meg hozhatunk mondjuk gyöngyöspatai eredményt. Az egyik a II. kerület, a másik Gyöngyöspata. Most ön szólt bele; ne hozza fel, tényleg nem idevaló. Én sem mondtam Gyöngyöspatát: ott meg ötvenvalahány százalék volt.

ELNÖK: Maradjunk a tárgynál! Képviselő úr, mielőtt megint felhergeli magát...

PÖRZSE SÁNDOR (Jobbik): Azért ön mellett ez nem nehéz, legyünk őszinték.

ELNÖK: Mindenre olyan hamar felkapja a vizet a képviselő úr.

PÖRZSE SÁNDOR (Jobbik): Igen, én ilyen vagyok.

ELNÖK: Ehhez a szakmához kell némi kis türelem.

PÖRZSE SÁNDOR (Jobbik): Igen, köszönöm. Majd tanulok öntől.

ELNÖK: Képzelve el, hogy milyen türelemmel hallgatom önöket mindig végig! Azt kérem, hogy maradjunk már a tárgynál. Önöknek biztos vannak jogos vagy az én megítélésem szerint nem feltétlenül jogos sérelmeik, ezeket kellő helyen és formában ki tudják fejteni, de azt kérem, hogy maradjunk már a 2012. évi költségvetési tervezetnél, mindazzal együtt, hogy Nyikos képviselő úr egy sor bírálatot fogalmazott meg. Lehetséges, hogy azoknak a bírálatoknak jogi és politikai alapjuk is van, tehát lehet itt értelmesen vitatkozni bírálatok mentén is. Most elmondták, értjük – mindig újra és újra elmondják –, hogy önök szerint önök túl keveset szerepelnek a közmédiумokban. Rendben van, erről is lehet értelmesen vitatkozni, de most nem ez az ülésnek a tárgya, könyörgöm.

Novák képviselő úr, parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Azt gondolom, hogy abszolút szakmai észrevételeim voltak, különösen az első hozzászólásaimban, amire nem kaptam érdemi választ. Menczer Erzsébet kezdte el a személyeskedést és félrevinni ezt a beszélgetést. Ha ez nem történt volna meg, vagy ennek vége szakadt volna valahogy, akkor nyilvánvalóan tudtunk volna a tárgynál maradni.

Igyekezem a tárgynál maradni továbbra is, és ismét megkérdem, hogy nem tartják-e indokoltnak, hogy ezt most levegyük a napirendről, illetve ne vegyük tárgysorozatba, legalábbis ne tartsuk addig általános vitára alkalmasnak, amíg nem tárgyalta meg az Országgyűlés azt, ami régebbi elmaradása. Ez igenis idetartozik. Jól mondta Pörzse Sándor képviselőtársam, hogy súlyos törvénysértések vannak. Persze lehet itt különböző százalékos eredményeket felhozni. Azért a Médiatanács honlapján fellelhető statisztikákra utaltam elfogulatlanul, mert azt gondolom, hogy miután a Médiatanácsban egyetlen jobbikos sem foglal helyet, nem gyanúsítanak meg azzal, hogy manipuláljuk azt a nyilvántartást, és az mindent alulmúl, még a II. kerületi eredményünket is alulmúlja, tehát igenis törvénysértés van. Az itt a kulcskérdés, hogy akarunk-e államilag támogatni egy törvénysértő szervezetet. De reagálhatnának a többi felvetésünkre is, mondjuk a kormány képviselője reagálhatna, hogy az idei évhez hasonlóan ismét 5 milliárd forint zárolására számíthatunk-e az első negyedévben. Minek fogadunk el egy olyan költségvetést, amit aztán nemes egyszerűséggel felülírnak majd zárolásokra, megszorításokra – persze ez tiltott szó, ezt nem mondjuk ki – vagy bármi másra hivatkozva? Szeretném, ha ezekre és a korábban felvetett érdemi hozzászólásaimra kapnánk valami választ, reakciót.

Azért itt kérem ezt, mert a plenáris ülésen még kevésbé folyik bármilyen vita, ott rendszerint még jelen sincsenek egy ilyen vitán. Volt olyan, a bizottság hatáskörébe tartozó kérdés idén ősszel, amikor úgy érveltem egy módosító javaslatom mellett, hogy nemhogy önök, de egyetlen kormánypárti képviselő sem ült a kormánypárti padsorokban. Fájó számunkra, hogy azt gondolom, most is megfogalmaztunk szakmai kritikákat, és nem kapunk választ egyikre sem, például arra sem – ha most nem kívánnak erről beszélni –, hogy mikor fogja tárgyalni az Országgyűlés több évi elmaradását és a Médiatanács éves beszámolóját. Addig ugyanis nem tudunk érdemileg arról nyilatkozni, hogy megfelelő pénzforrásokat tudunk-e biztosítani a működéséhez, amíg nem tudjuk tisztázni azt, hogy miért működik tulajdonképpen törvénysértően, vagy a törvénysértésekkel szemben miért nem lép fel kellő súllyal a Médiatanács. Erre szeretnénk választ kapni, csak ezek után tudunk érdemben dönteni a költségvetési támogatásról.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Bármely tárgysorozatba vett javaslat napirendrevételét a Jobbik-frakció is kezdeményezheti a parlament plenáris ülésén. Ezt még

egyszer sem tették meg, de javaslom, hogy ha önöknek ez ennyire fáj, akkor tegyék meg. Egyébként el kell ismernem, hogy jó lenne, ha ez valamikor napirendre kerülne. A bizottsági elnöki értekezleten – Menczer képviselő asszonynak mondom, hiszen ő szokott helyettesíteni engem a bizottsági elnöki értekezleten – majd kérjük, hogy vesse fel képviselő asszony, hogy az említett, Novák képviselő úr által hiányolt beszámolót valamikor tűzze a plenáris ülés napirendjére. Igen, ezt a munkát el kell végezni. Nem tudom, hogy a mostani feszített tempóban bele fog-e férni az őszi ülésszakba, de ha nem, akkor tavasszal mindenképpen meg kell ezt tenni. Remélem, képviselő urat megnyugtatja a hozzáállásom, azaz hogy egyetértek önnel, hogy ezt a plenáris ülésen meg kell tárgyalni. Javaslom, hogy önök is kezdeményezzék ezt a maguk fórumain; mi bizottsági elnöki értekezleten ezt Menczer képviselő asszonyon keresztül meg fogjuk tenni.

Másrészt engedjék meg, hogy annyit mondjak, hogy nekem az előttünk fekvő költségvetéssel kapcsolatban az a hiányérzetem mindenképpen megvan, hogy a számunkra, a kultúra képviselői számára oly fontos Magyar Rádió zenei együttesei nem szerepelnek önálló soron, mint ahogy az az elmúlt évi költségvetésnél megtörtént. Ezzel kapcsolatban már le is adtam ma reggel a módosító indítványomat, hogy az az egymilliárd forint, amelyet tavaly biztosítottunk a Magyar Rádió zenei együttesei számára, a jövő évben is önálló soron legyen meg, tehát az önök előtt fekvő törvényjavaslat 6. oldalán önállóan jelenjenek meg a Magyar Rádió zenei együttesei is. Ebben kérem a számvevőszéki bizottságnak és az ellenzéknek is a támogatását, hogy legyen törvényi garancia arra, hogy a nemzeti kultúránk szempontjából oly fontos három társulat, a gyermekkar, a felnőttkar és a zenekar megfelelő működési támogatásban részesülhessen.

Parancsoljon, Novák képviselő úr!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm a szót. Elnök úr felkérésére tudom azt válaszolni, hogy ezt abszolút támogatjuk, sőt én magam vettem itt fel a költségvetés általános vitájában, illetve a plenáris vitán is – bár lehet, hogy akkor nem voltak jelen, de itt a bizottságban mindenképpen –, hogy fájjaljuk azt, hogy a költségvetés egyetlenegy sorban intézi el a közmédiumoknak és azok ellenőrzésének tulajdonképpen a teljes rendszerét. Ezt ma is mondtam egy mondatnál, de múltkor azzal is kiegészítettem, hogy ahhoz képest, hogy a Magyar Rádió zenekarára tavaly egymilliárd forintot láttunk a költségvetési törvényben egy költségvetési sorként, ma valóban azt láthatjuk, hogy tulajdonképpen még jóval vékonyabb lett ez a költségvetési törvény, különösen egy sorral elintézve az egész közmédiát, tehát ezt teljes egyetértéssel támogatom, és ezt már jeleztem is a korábbi bizottsági üléseken, ha ez elkerülte volna elnök úr figyelmét.

Cserébe azt kérem, hogy elnök úr pedig támogassa szintén egy tétel nevesítését, amivel itt látszólag egyetértettünk, hogy történelmi filmekre szükség van, de akkor ezt jelöljük ki olyan szinten a közmédia feladatául, vagy csoportosítsunk erre legalább egy nagyon szerény, 500 millió forintos összeget egy történelmi tematikájú fikciós műsorgyártás támogatására. Már jeleztem eleve itt a vitában, hogy a fikciós műsorgyártást eleve hiányoljuk, de különösen a történelmi tematikájú fikciós műsorgyártást, és ebben meg én tudok csatlakozni Karácsony Gergelyhez, hogy a nézettséget is szükséges lenne növelni, és ez bizony növelhetné is a nézettséget. Azt kérem cserébe vagy párhuzamosan a kormánypárti képviselőktől, hogy támogassák ezeket a módosító javaslatokat. Ha ténylegesen nem csak beszélni akarnak arról, hogy legyen történelmi filmgyártás, filmsorozat akár Rongyos Gárdáról, akár a pozsonyi csatáról vagy bármi ilyen hasonlóról, akkor ezt is meg kellene szavazni.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. További hozzászólást nem látok. Megkérdezem Nyikos képviselő urat, hogy kíván-e zárszót mondani.

Dr. Nyikos László zárszava

DR. NYIKOS LÁSZLÓ, a Számvevőszéki és költségvetési bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Csak két problémakörre szeretnék reflektálni, és örülök, hogy ezek itt szóba kerültek: az egyiket Karácsony Gergely alelnök úr vetette fel, a másikat most elnök úr és Novák képviselőtársunk vetette fel.

Az első problémakör tulajdonképpen annak a gondnak a másik oldala, amiről beszéltem, nevezetesen én azt hiányolom, hogy ez a költségvetés nem része Magyarország költségvetésének; ezt nem ismételtem meg, elmondtam a felvezetésben. A másik lába ennek a problémának az, hogy amikor a zárszámadás készül, a médiahatóság pénzügyi beszámolójának nincs független pénzügyi ellenőrzése, erről nem gondoskodott a törvényhozó. Az apparátus javára mondom, hogy ők érzik ezt a fonákságot, és eddig magánkönyvvizsgálókat bíztak meg azzal, hogy mind az alapnak, mind a Médiatanácsnak a pénzügyi beszámolóját magánkönyvvizsgáló ellenőrizze. Ez azonban nincs egészen rendben, nemcsak azért, mert ez közpénz, hanem azért, mert a könyvvizsgáló nem a parlamentnek, nem önöknek, hanem a Médiatanácsnak, tehát a saját megbízójának jelent, következésképpen ez egyfajta belső ellenőrzés, hiszen a hatóság úgymond önmagát ellenőrzi azáltal, hogy könyvvizsgálókat bíz meg.

Az igazi megoldás az lenne, ha a Számvevőszék lenne az auditor, és erre célzott is az alelnök úr. Az az igazság, hogy az Állami Számvevőszéknek direkt módon nem írták elő ezt a feladatot, mert ő az államháztartás ellenőrző szerve, ez meg nem része az államháztartásnak, amiről beszélünk. Ez megint egy érdekes dolog, hogy miért nem része az államháztartásnak, azonban ha nagyon akarná, az Állami Számvevőszék mint általános hatáskörű ellenőrző szerv tulajdonképpen ellenőrizhetné, az általános hatáskörű jogosítványra hivatkozva megnézhetné, auditálhatná a Médiatanács zárszámadását, de az ÁSZ nem nagyon törekszik erre; most hadd ne menjek bele, hogy miért nem, de nem törekszik erre. Jó lenne ezt direkt módon előírni, feladatává tenni. Lesz is egy ilyen indítványom, a parlament elé viszem, hogy a médiaközpénzek független pénzügyi ellenőrzését a jövőben az Állami Számvevőszék lássa el, és akkor egy csomó dolog, ami itt felmerült, a helyére kerül, mert a számvevőszéki ellenőrzés egyfajta szavatosságot jelent az ügyben, hogy nincsenek lényeges hibák a pénzügyi elszámolásokban, ezért tízmilliárdos nagyságrendekről van szó.

A másik kérdés is nagyon fontos szakmai szempontból, amit elnök úr szóba hozott, és Novák Előd is reflektált rá, ez pedig az ésszerű részletességnek a kérdése. Az alaptörvényben benne van ez a kifejezés, felhívom mindenkinek a figyelmét. Nagyon kíváncsi leszek, hogy az alaptörvénynek az úgymond aprópénzre váltásakor, az államháztartási törvény készítésekor miként fogja ezt a Nemzetgazdasági Minisztérium értelmezni. Mi az, hogy ésszerű részletesség? Szerintem az, amit önök itt elmondtak, része ennek az ésszerűen részletezett költségvetésnek, hogy legyenek benne sorok – engedelmeükkel előirányzatok szaknyelven szólva –, legyenek ezek az előirányzatok részletesen benne, hogy a képviselő tudjon kérdezni, tudjon vitatkozni, mert itt bizony globális számok vannak, és ezekről még kérdéseket sem nagyon lehet feltenni.

Örülök, hogy idejöttem, és előterjeszthettem ezt a költségvetést, jóllehet ambivalens vagyok, mert szakmailag nem igazán tudnám ezt támogatni, de kutya kötelességem idehozni, mert a törvény erre kötelez, és itt is van. Ezért azt javaslom, hogy abban legyen a tisztelt bizottság a javaslattevők támogatására, nevezetesen, hogy a Számvevőszék legyen az auditor és ne a könyvvizsgáló, és legyen független külső pénzügyi ellenőrzés és ne belső, illetve abban, hogy legyen egy ésszerűen részletezett médiaköltségvetés, mert ilyen nincsen. Ilyen ambivalens helyzetben nem tehetek mást, mint azt kérem önöktől, hogy szíveskedjenek elfogadni vagy általános vitára ajánlani ezt a törvényjavaslatot. Nekem elég sok munkaóráim fekszik benne, de most nem az én gyötrődéseimről van szó, hanem arról, hogy valami menjen tovább.

Köszönöm szépen, elnök úr.

Döntés általános vitára való alkalmasságról, előadók állítása

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Szavazás következik.

Tisztelt Képviselőtársaim! Aki az előttünk fekvő törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartja, az kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással általános vitára alkalmasnak tartotta a javaslatot.

Bizottsági előadónak Menczer Erzsébet képviselő asszonyt javaslom. Van-e más javaslat? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással Menczer képviselő asszonyt választotta bizottsági előadónak.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kisebbségi véleményt kíván-e valaki megfogalmazni. *(Jelzésre:)* Novák képviselő úr kisebbségi vélemény megfogalmazásának az igényét jelentette be.

Köszönöm szépen, elnök úr. A napirendi pontot ezennel lezárom. Köszönöm a részvételüket.

A cégnek nem minősülő szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényjavaslat (T/4916. szám)

A 2. napirendi pont a cégnek nem minősülő szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló, T/4916. számon benyújtott törvényjavaslat általános vitája.

Tisztelettel köszöntöm körünkben dr. Jeney Orsolya helyettes államtitkár asszonyt a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumból! Helyettes államtitkár asszonyt kérdezem, hogy kívánja-e szóban indokolni, kiegészíteni az előttünk fekvő törvényjavaslatot.

DR. JENEY ORSOLYA igazságügyi és magánjogi jogalkotásért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tudom, hogy összefoglaljam-e néhány mondatban. Amennyiben igény van rá, szívesen ismertetem.

ELNÖK: Nézze, helyettes államtitkár asszony, mi ezt egy nagyon fontos javaslatnak tartjuk, és örülünk, hogy végre idáig eljutottunk. Ha esetleg két-három mondatot mond, azt megköszönjük.

Dr. Jeney Orsolya (KIM) szóbeli kiegészítése

DR. JENEY ORSOLYA igazságügyi és magánjogi jogalkotásért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Akkor igyekszem rövidre fogni. A törvényjavaslat a múlt héten a plenáris ülésen tárgyalt egyesülési jogról és a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló anyagi jogi törvényjavaslathoz kapcsolódik, lényegében annak eljárásjogi, informatikai háttérét hivatott megteremteni.

A törvényjavaslat célja a cégnek nem minősülő szervezetek, alapítványok, egyesületek elektronikus közhiteles bírósági nyilvántartásának megteremtése, ezzel együtt a jelenlegi névjegyzék felváltása, mindemellett az elektronikus kommunikáció hatékony alkalmazásának megteremtése a nyilvántartásokkal összefüggő eljárásokban. Szándékunk szerint a jövőben a bírósági nyilvántartás tartalmazná a jelenleg nyilvántartott adatokhoz képest a szervezetek beszámolóját, közhasznúsági jelentését, illetve a szervezetekkel szembeni felszámolásra, csődeljárásra, illetve végelszámolásra vonatkozó adatokat.

2012. június 30-ától meg kívánjuk teremteni az elektronikus úton való eljárás lehetőségét a hagyományos papír alapú kommunikáció mellett. A cégeljáráshoz hasonlóan bevezetnénk az egyszerűsített eljárás lehetőségét. Ez azt jelentené, hogy a kérelem elektronikus úton nyújtható be, illetve hiánytalan kérelem esetén az eljárás nem tartana 15 napnál tovább.

Amit még lényegesnek tartok kiemelni, hogy az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala elnyert 990 millió forint uniós támogatást, és ahhoz, hogy ez a támogatás teljes egészében elkölthető legyen, szükségesek informatikai fejlesztések. Ebben a törvényjavaslatban lényegében azt kívánjuk megteremteni, hogy ennek legyen egyfajta jogszabályi alapja, és ne keletkezzen a bíróságoknál visszafizetési kötelezettség.

ELNÖK: Köszönöm szépen, helyettes államtitkár asszony. Azért is tartottam fontosnak, hogy ezt a törvényjavaslatot a mi bizottságunk is tárgyalja, mert köztudott, hogy a kulturális élet szereplői a legtöbb esetben olyan civil szervezeti formában működnek – egyesületek, alapítványok formájában –, amelynek a működéséhez, a pályázataikhoz elengedhetetlenül fontos, hogy mindig naprakész információ álljon rendelkezésre. A civil szervezeti vezetők jól tudják, hogy hányszor kell sorba állniuk a bíróságon egy kivonatért, amelyet egy pályázat mellékleteként kell benyújtani. Ez a törvényjavaslat olyan, régóta meglévő adósságot pótol vagy tesz rendbe, amely szerintem a magyar civil társadalom számára, köztük a kulturális szervezetek számára is nagyon nagy könnyebbséget fog jelenteni a működésükben, a pályáztatásukban és a pályázatok benyújtásában, úgyhogy én a magam részéről nagyon örülök annak, hogy elkészült ez a törvényjavaslat

Megnyitom a vitát. Tisztelt Képviselőtársaim! Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Látható, hogy amikor egységben gondolkodunk, akkor nincsen nagy vita. Ha nincsen hozzászólás és kérdés, akkor megkérdem, hogy államtitkár asszony kíván-e még valamit mondani. *(Nincs jelzés.)*

Döntés általános vitára való alkalmasságról, előadó állítása

Akkor kérem képviselőtársaimat, hogy szavazzunk! Aki az előttünk fekvő törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartja, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással általános vitára alkalmasnak tartotta a törvényjavaslatot.

Bizottsági előadónak Kiss Attila képviselőtársunkat javaslom. *(Jelzésre:)* Vállalja. Kérem, szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 14 igen szavazattal és 2 tartózkodással a bizottság megválasztotta Kiss Attilát bizottsági előadónak.

Köszönöm szépen helyettes államtitkár asszonynak a részvételét. A napirendi pontot lezárom.

Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntéseiről szóló törvényjavaslat (T/4988. szám)

3. napirendi pontunk: Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntéseiről szóló, T/4988. számon benyújtott törvényjavaslat, dr. Semjén Zsolt, dr. Rubovszky György, dr. Latorcai János és Pálffy István képviselőtársunk javaslata.

Ezzel kapcsolatban meg kell jegyeznem, hogy amennyiben az indítványt az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság 2011. november 21-ei ülésén tárgysorozatba veszi, akkor lesz érvényes a mi döntésünk az általános vitára való alkalmasságról, tehát meg kell majd várnunk az alkotmányügyi bizottság döntését, hiszen mi

előbb tárgyaljuk ezt, mint az első helyen kijelölt bizottság. Ezzel együtt is azt mondom, képviselőtársaim, hogy folytassuk le a vitát az általános vitára való alkalmasságról, hiszen fontos az előttünk fekvő törvényjavaslat: a kulturális tárgyú kitüntetések is a törvényjavaslat foglalja össze.

Tisztelettel megadom a szót Pálffy István képviselőtársunknak - az egyik előterjesztőnek -, hogy néhány szóval egészítse ki az előttünk fekvő törvényjavaslatot. Parancsoljon, képviselő úr!

Pálffy István szóbeli kiegészítése

PÁLFFY ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen, elnök úr. Azért kértem szót az előterjesztők egyikeként - és a többiek nevében -, mert olyan sok törvény van bent a Ház előtt, és kerül a bizottságok napirendjére, hogy egy rövid ismertetőt mindenképpen megér, különösen egy ilyen fontos törvény, a T/4988. számú javaslat. *(Dr. Hiller István az ülésterembe érkezik.)*

A felépítését látják képviselőtársaim: négy fejezetre tagozódik.

Az I. fejezetben a címer, a zászló és a lobogó, illetve az ehhez kapcsolódó használati engedélyezési vagy engedély nélküli használati szabályok vagy közös rendelkezések szerepelnek.

A II. fejezetben a kitüntetések kapcsán teremt rendet, olyan értelemben, hogy új kitüntetések javasol, a régiek közül jó néhányat ideemel, illetve meghatározza ezek hierarchiáját. Ez pedig: a Szent István-rend, a Corvin-lánc, a Becsületrend, mint új kitüntetés, a Szent István-rend, mint megújított kitüntetés, valamint a Köztársasági Érdemrend és Érdemkereszt átemelése ebbe a kategóriába, majd pedig a végén, a mellékletekben fogják ehhez megtalálni azokat az adatokat, amelyek az évenként adható számot maximálják.

A III. fejezetben az egyéb díjak és elismerések, a továbbiakban pedig a záró rendelkezések szerepelnek, amelyek értelemszerűen megszüntetik a korábbi törvényeket: az 1991. évi XXXI. törvényt a kitüntésekről és az 1995. évi LXXXIII. törvényt a nemzeti jelképekről és Magyarország nevének használatáról. A mellékletek pedig - ahogy említettem - tartalmazzák egyrészt ezeket az évenként adható maximált darabszámokat, illetve azokat a heraldikai és szakmai leírásokat, amelyek ezeket a kitüntetések és jelképeket egyértelművé teszik.

Kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák a javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselő úr előterjesztői expozéját.

Kérdezem, hogy a kormány részéről esetlegesen kívánnak-e valamit hozzáfűzni.

Kovács Ferenc (KIM) ismerteti a tárca álláspontját

KOVÁCS FERENC (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Kovács Ferenc főosztályvezető-helyettes vagyok a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumból. Tárcaálláspontot tudok közölni: a minisztérium támogatja a törvényjavaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen, főosztályvezető-helyettes úr.

Megnyitom a vitát. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni, kérdést feltenni. Közben megjött Hiller képviselő úr is. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

Kérdések, hozzászólások, reagálások

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A javaslatról részletesen a plenáris vitán, az Országgyűlésben fogjuk kifejteni a véleményünket, csak szeretném jelezni, hogy a kitüntésekről szóló javaslat, módosítás persze mindig

szimbolikus, mint ahogy maga a kitüntetés is egyfajta jelképrendszernek a kifejeződése. Itt most egyszerűen a tény megállapítása miatt mondom, hogy ez a javaslat úgy is módosít, hogy a Nagy Imréről jelképesen elnevezett elismerést kiveszi a magyar kitüntetések sorából, ez nem szerepel ebben a javaslatban. Elégge egyértelmű a hozzáállás. A vitán a plenáris ülésen részletesen el fogom mondani a véleményünket, most jelezni kívántam mindezt a tisztelt bizottság számára.

Egyébiránt vannak a javaslatnak olyan részei - egyáltalán a kitüntetésekkel foglalkozó előterjesztés -, amelyek szerintem időszerűek. Kérem figyelembe venni, hogy miközben elsősorban magyar állampolgárok kapják, a kitüntetések a magyar állam - minden állam - kezében jelentős diplomáciai kapcsolatteremtő és kapcsolatelismerő formát jelentenek. A Magyar Köztársaság középkeresztje például, ami egy nagyon magas kitüntetés a mi hierarchiánkban, azt kell mondanom önöknek, hogy nemzetközileg nagyon sok problémát okozott bármelyik kormánynak, tudniillik a mi hierarchiánkban a középkereszt, illetve a középkereszt a csillaggal egészen magas szintű kitüntetés, egészen pontosan ennél magasabb már csak a nagykereszt, amit egészen, egészen ritkán ad, illetve adhat a magyar állam.

Amikor a mindenkori kormány középkeresztet adományozott, mondjuk, volt köztársasági elnöknek - külföldinek -, szenátusi elnöknek, az országért meghatározó szerepet vállaló nemzetközi politikusnak, az komoly diplomáciai nehézséget okozott, hiszen nem értette azt a szót, hogy „középkereszt”, amikor lefordították a saját anyanyelvére: hogyha ő ennyit tett az országért, akkor mondja már meg neki valaki, hogy miért a középkeresztet érdemelte ki. Ilyenkor aztán az egész hierarchia elmagyarázása számos problémát okozott. Ilyen dolgokra érdemes gondolni, miközben ennek a kitüntetéshierarchiának a megalkotása a rendszerváltás utáni első évektől egészen a 2000-es évekig tartott.

A mondanivalómat tehát két részre osztottam: az első egy jelentős egyet nem értés, a másik pedig annak kifejezése, hogy egyébként rendben lévő dolog áttekintően foglalkozni a magyar szimbólumrendszerrel, ezen belül a kitüntetési hierarchiával.

ELNÖK: Egyébként ezt nagyon egyszerűen meg lehetne oldani úgy, hogy a „közép” szó elmarad, és akkor van lovagkereszt, tisztikereszt, kereszt és nagykereszt. Nem? *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő úr!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): A kulturális bizottság nyilván javaslattételi joggal rendelkezik. Figyelembe kell venni az itthoni viszonyokat, figyelembe kell venni külföldi viszonyokat; érdemes ezt egységbe állítani. Az a példa, amit említettem, arra vonatkozott, hogy egyrészt néha volt olyan kitüntetés, amelyet emlékeim szerint egész egyszerűen visszautasítottak; mármint nem politikai okból, hanem az elnevezés miatt. Ez sokak számára volt figyelmeztető. Akár a középkereszt, akár más elnevezés esetében ezeket érdemes végiggondolni. Mondjuk, az Unión belül a francia nemzetgyűlés elnökének vagy akár a határon túl - tegyük fel - egy olyan amerikai bizottsági elnöknek, aki az országért nagyon sokat tett, középkeresztet javasolni a nagykövetnek meg a nagykövetségnek utána jó sok órájába került, amíg ezt elmondta. Ezt említettem már, még egyszer nem szeretném, csak hogy ebben egy kicsit kreatívnak kell tudni lenni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Pálffy képviselő úr!

PÁLFFY ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen. Röviden reagálnék erre a felvetésre. A „középkereszt” elnevezést kétségkívül meg lehet fontolni, ha ez ilyen diplomáciai bonyodalmakat okoz, bár azt azért hozzáteszem, hogy ennek a fordítása során az, hogy ez az angol szóhasználatban „middle” vagy „central”, tehát hogy az a típusú „közép” megjelölés-e,

ami egy teret, vagy pedig az, ami egy irányultságot jelent, azért a diplomácia nyelvén is elmagyarázható, nem csak egészen egyszerűen angolul.

A Nagy Imre-kitüntetéssel kapcsolatban mondanám, hogy ennek a jogszabálynak az elve az, hogy kizárólag egy személy nevéhez köt elismerést, senki máséhoz, ez pedig Szent István; a Kossuth- és Széchenyi-díjak azért maradnak meg mégis e kereten túl, mert más jogszabály rendelkezik róluk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mondjuk, a Corvin-lánc is Mátyás király nevéhez kötődik, de mindegy, illetve nem mindegy, csak jelzem.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e további kérdésük. *(Nincs jelzés.)* Én azért szívesen venném, ha képviselő úr válaszolna arra, hogy a III. fejezet 22. §-ában a Kossuth-díj és a Széchenyi-díj úgy van nevesítve, hogy én nem látom ennek az előzményét, ugyanis ha jól emlékszem, a most hatályban lévő, az állami kitüntetésekről szóló törvényben van rögzítve ez a két díj. A III. fejezet értelmében később kormány által alapított, tehát alacsonyabb szintű jogszabályban meghatározott kitüntetéssé alakul át a Kossuth-díj és a Széchenyi-díj. Akkor itt miért is hivatkozik rá vissza a 22. § (2) bekezdése? De lehet, hogy rosszul értelmezem. *(Jelzésre:)* Főosztályvezető-helyettes úr, parancsoljon!

KOVÁCS FERENC (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tisztelt Bizottság! A Kossuth-, Széchenyi-díjról külön törvény szól, az nem része a jelenlegi, a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló törvénynek, tehát az hatályban marad.

ELNÖK: Az a törvény hatályban marad?

KOVÁCS FERENC (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Így van, azt nem érinti ez az új törvény.

ELNÖK: Értem. Rendben, világos. Köszönöm. *(Jelzésre:)* Képviselő úr, parancsoljon!

KARÁCSONY GERGELY (LMP): Tisztelt Képviselőtársaim! Szóba került Nagy Imre neve. Csak egy apróságra szeretném felhívni a figyelmüket, ami nem apróság, hanem szerintem egy nagyon fontos dolog. Néhányan talán tudják, hogy én korábban közvélemény-kutatással foglalkoztam, és nagyon sok kutatást végeztünk a történelmi tudattal kapcsolatosan. Az az érdekes dolog, hogy a XX. századi magyar történelem figurái közül egyetlenegy olyan szereplő van, akit a magyarországi jobb- és baloldali szavazók többsége is pozitív figurának tart, egyetlenegy ilyen ember van, ez pedig Nagy Imre. Nyilván az ő pályafutásában voltak fordulatok meg voltak olyan időszakok, amelyek kapcsán teljes joggal gondolhatjuk azt, hogy nincs helye abban a panteonban, amit a XX. századról Magyarország megpróbál alkotni, ugyanakkor Bajcsy-Zsilinszky Endre sem antifasiszta hősként kezdte a pályafutását annak idején. Azt gondolom, hogy rossz lenne, ha azt a figurát vennénk ki ebből a panteonból, aki azt a fajta nemzeti egységet igenis, tényleg megtestesíti a választók szintjén, amire olyan sokszor hivatkozni szoktunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólás? *(Jelzésre:)* Pálffy képviselő úr! Úgy látom, hogy ez zárszó is lehet, mert több hozzászólást nem láttam.

PÁLFFY ISTVÁN (KDNP): Erre reagálva - és akkor ezt tekintsék zárszónak is -, a III. fejezetben az egyéb díjak és elismerések tárgykörében lehetséges további díjakat is alapítani. Ha egyszer úgy gondolja egy minisztérium vagy szakigazgatási, közigazgatási

szerv, hogy Nagy Imre-díjat kíván létesíteni, akkor azt ezentúl megteheti, tehát ebben a formában erre lehetőség lesz.

Döntés általános vitára való alkalmasságról, előadó állítása

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezárom.

Tisztelt Képviselőtársaim! Kérem, hogy szavazzunk! Aki az előttünk lévő törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartja, az kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 3 tartózkodással a törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartotta.

Bizottsági előadónak Németh Zoltán képviselőtársamat javaslom. *(Jelzésre:)* Vállalja. Kérem, szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal és 2 tartózkodással Németh Zoltánt választottuk bizottsági előadónak.

Kisebbségi véleményt valaki kíván-e megfogalmazni? *(Nincs jelzés.)* A napirendi pontot lezárom. Köszönöm a kormány képviselőinek és az előterjesztőnek az aktív részvételt. *(Pörzse Sándor távozik az ülésteremből.)*

Az egyesületi jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényjavaslat (T/4866. szám)

Vita és szavazás

4. napirendi pontunk az egyesületi jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló, T/4866. számon benyújtott törvényjavaslat, a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása.

Tisztelettel köszöntöm körünkben a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium munkatársait! Azt javaslom képviselőtársaimnak, hogy az összefüggőekről együtt szavazzunk, ahol én azt külön jelzem. Elfogadható így a metodika? *(Nincs ellenvetés.)* Akkor menjünk végig!

Tisztelt Képviselőtársaim! Az 1. ajánlási pont Kővári János képviselőtársunk javaslata. Bekeretezve láthatják képviselőtársaim, hogy ez melyekkel függ össze.

Kérdezem a tárca álláspontját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk. *(Pálffy István távozik az ülésteremből.)*

ELNÖK: Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Kérem, hogy szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal és 2 tartózkodással a bizottság támogatta a javaslatot.

A 2. ajánlási pont Koncz Ferenc képviselőtársunk javaslata.

Kérdezem a tárca álláspontját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatta a javaslatot.

Természetesen ez összefügg a 43. ponttal.

A 3. ajánlási pont Gaudi-Nagy Tamás képviselőtársunk javaslata.

Kérdezem a tárca álláspontját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal támogatta a javaslatot.

A 4. ajánlási pontban Lendvai Ildikó és Nyakó István javaslata szerepel.

A tárca álláspontja?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 11 tartózkodással a nem támogatta a javaslatot.

Az 5. ajánlási pont Habis László és Lukács Tamás képviselőtársunk javaslata.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 6. ajánlási pont összefüggött az 1. ajánlási ponttal, tehát azt már megszavaztuk.

A 7. ajánlási pont dr. Gaudi-Nagy Tamás javaslata. Kérdezem a tárcát.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal támogatta a javaslatot.

A 8. ajánlási pont Szávay István és Bödecs Barna képviselők javaslata.

A tárca álláspontja?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 11 nem szavazattal és 4 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 10. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Kérdezem a tárcza álláspontját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 11. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

A tárcza álláspontja?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Ezt támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 12. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárczaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 14. ajánlási pont következik, Bödecs Barna és Szávay István képviselőtársunk javaslata.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 13 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 15. ajánlási pont Szili Katalin javaslata.

Tárczaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 2 nem szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 16. ajánlási pont következik. Képviselőtársaimnak jelzem, hogy ez összefügg a 9. ajánlási ponttal, amit kihagytunk.

Kérdezem a tárca álláspontját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 8 nem szavazattal és 5 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 17. ajánlási pont Szávay István és Bödecs Barna javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 18. ajánlási pont Szávay István és Bödecs Barna javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 4 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 19. ajánlási pont Lendvai Ildikó és Nyakó István javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 6 nem szavazattal és 8 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 20. ajánlási pont Szávay István és Bödecs Barna javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 21. ajánlási pont Szabó Timea, Ertsey Katalin és Schiffer András javaslata.
Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 22. ajánlási pont Szávay István és Bödecs Barna javaslata.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Novák képviselő úr nem szavazott. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 23. ajánlási pont dr. Lukács Tamás javaslata.
Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot támogatta.

A 24. ajánlási pont Szili Katalin javaslata.
Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 25. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.
Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Bödecs Barna és Szávay István javaslata következik a 26. ajánlási pontban.
Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 2 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 27. ajánlási pont dr. Gaudi-Nagy Tamás javaslata.
Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 28. ajánlási pont dr. Szili Katalin javaslata.
Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 nem szavazattal és 15 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 29. ajánlási pont Kővári János javaslata. Ez összefügg a 36., 37., 38., 153. és 166. pontban szereplő módosító javaslatokkal.

Kérdezem a tárca álláspontját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 30. ajánlási pont dr. Gaudi-Nagy Tamás javaslata.
Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 2 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 31. ajánlási pont dr. Gaudi-Nagy Tamás javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 7 nem szavazattal és 8 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 32. ajánlási pont Gaudi-Nagy Tamás javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Novák képviselő úr nem szavazott. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 11 nem szavazattal és 4 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 33. ajánlási pont dr. Tapolczai Gergely javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 nem szavazattal és 15 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 34. ajánlási pont Szili Katalin javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 4 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 35. ajánlási pont Szávay és Bödecs képviselőtársaink javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 4 nem szavazattal és 11 tartózkodással a javaslatot nem támogatta.

A 36. ajánlási pont Kővári János képviselőtársunk javaslata, amely összefügg a 29., 37., 38., 160., 166. pontokkal.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 39. ajánlási pont következik, Szávay István és Bödecs Barna képviselőtársunk javaslata.

Kérdezem a tárca állásponjtját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Ezt is támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 40. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 15 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 41. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 42. ajánlási pont dr. Tapolczai Gergely javaslata.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Ezt támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 44. ajánlási pont Szávay István és Bödecs Barna javaslata.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 45. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin képviselőtársaink javaslata, amely összefügg a 111. és a 133. pontokkal.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 15 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 47. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Kérem, hogy szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot.

Remélem, látják képviselőtársaim, hogy mennyi LMP-s és jobbikos javaslatot támogatunk.

A 48. ajánlási pont Habis László és dr. Lukács Tamás képviselőtársunk javaslata.

Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 49. ajánlási pont Szávay István és Bödecs Barna javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Ezt nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen szavazattal és 15 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 50. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 51. ajánlási pont Szávay István és Bödecs Barna javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 10 nem szavazattal és 4 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 53. ajánlási pont Gaudi-Nagy Tamás képviselőtársunk javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 5 nem szavazattal és 10 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 54. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

Az 55. ajánlási pont Habis és Lukács képviselőtársaink javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatta a javaslatot.

Az 56. ajánlási pont Szávay István és Bödecs Barna javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 57. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 58. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 59. ajánlási pont Szávay István és Bödecs Barna javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 4 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 61. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 62. ajánlási pont dr. Lukács Tamás javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 63. ajánlási pont szintén dr. Lukács Tamás javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Kérem, hogy aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm. Ugyanilyen tárgyú javaslatot már egyébként más képviselő úr is benyújtott; csak szeretném felhívni képviselőtársaim figyelmét arra, hogy figyeljünk arra, hogy miről szavazunk.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 64. ajánlási pont Szávay István és Bödecs Barna képviselőtársunk javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen szavazattal és 15 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 65. ajánlási pont Szávay és Bödecs képviselőtársunk javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Ezt támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 66. ajánlási pont dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselőtársunk javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 2 nem szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 68. ajánlási pont Szávay és Bödecs képviselőtársunk javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 3 nem szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 69. ajánlási pont Bödecs Barna és Szávay István javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 12 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 70. ajánlási pont Lendvai Ildikó és Nyakó István javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 7 nem szavazattal és 6 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 71. ajánlási pont Bödecs Barna és Szávay István javaslata.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 nem szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 73. ajánlási pont Bödecs Barna és Szávay István javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 74. ajánlási pont dr. Tapolczai képviselőtársunk javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Ezt támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 75. ajánlási pont Lendvai Ildikó és Nyakó István képviselőtársunk javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 11 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 76. ajánlási pont Kővári képviselőtársunk javaslata.

Kérdezem a tárca álláspontját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal és 4 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 77. ajánlási pont Bödecs Barna és Szávay István javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 78. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin képviselőtársunk javaslata. *(Kiss Attila távozik az ülésteremből.)*

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 79. ajánlási pont Szávay és Bödecs képviselőtársaink javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 15 igen és 1 nem szavazattal támogatta a javaslatot.

A 80. ajánlási pont Bödecs Barna és Szávay képviselőtársunk javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 81. ajánlási pont szintén Szávay és Bödecs képviselőtársunk javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 83. ajánlási pont Lendvai és Nyakó képviselőtársunk javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 3 nem szavazattal és 10 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 84. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 85. ajánlási pont dr. Gaudi-Nagy Tamás javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 9 nem szavazattal és 5 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 87. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

88. ajánlási pont.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 3 nem szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 89. ajánlási pont Bödecs Barna és Szávay képviselőtársaink javaslata.

Kérdezem a tárca álláspontját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tudjuk támogatni.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 3 nem szavazattal és 10 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 90. ajánlási pont Bödecs Barna és Szávay István javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 91. ajánlási pont Koncz Ferenc képviselőtársunk javaslata, amely összefügg a 92. ajánlási ponttal.

Kérdezem a tárca álláspontját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 94. ajánlási pont Bödecs és Szávay képviselőtársaink javaslata.

Kérdezem a tárcát.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm. Az a furcsa helyzet állt elő, képviselőtársaim, hogy a kormánypárt megszavazta a Jobbik javaslatát, míg a Jobbik tartózkodott a saját javaslatánál. *(Derültség. – Karácsony Gergely: Szép dolog a demokrácia.)* Így van.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással megszavazta a javaslatot.

A 96. ajánlási pont Koncz Ferenc képviselőtársunk javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 97. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium) Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 3 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 98. ajánlási pont Koncz képviselő úr javaslata.
Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 99. ajánlási pont Szávay és Bödecs képviselőtársaink javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 100. ajánlási pont Habis és Lukács képviselőtársunk javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 101. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 102. ajánlási pont dr. Tapolczai képviselőtársunk javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 103. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.
Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 104. ajánlási pont Szávay István és Bödecs Barna javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 105. ajánlási pont Szávay István és Bödecs Barna javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 106. ajánlási pont Szávay István és Bödecs Barna javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 107. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata, amely összefügg a 109. ajánlási ponttal.

Kérdezem a tárca állásponyját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 108. ajánlási pont Lendvai Ildikó és Nyakó képviselőtársunk javaslata.
Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 5 nem szavazattal és 8 tartózkodással nem támogatta a bizottság a javaslatot.

A 110. ajánlási pont Szávay és Bödecs képviselőtársunk javaslata.
Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 7 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 112. ajánlási pontról már szavaztunk.

A 113. ajánlási pont Szabó és Ertsey képviselő asszonyok javaslata.
Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 114. ajánlási pont Bödecs és Szávay képviselő urak javaslata.
Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 2 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 115. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata, amely a 174. ponttal függ össze.

Kérdezem a tárca álláspontját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 116. ajánlási pont Lendvai Ildikó és Nyakó István javaslata.
Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 7 nem szavazattal és 6 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 117. ajánlási pont szintén Lendvai Ildikó és Nyakó István képviselőtársunk javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 4 nem szavazattal és 9 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 118. ajánlási pont Szabó Tímea és Ertsey Katalin javaslata.
Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 119. ajánlási pont Lendvai és Nyakó képviselőtársaink javaslata.
Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 4 nem szavazattal és 9 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 120. ajánlási pont Szávay és Bödecs képviselőtársaink javaslata.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 2 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 121. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 122. ajánlási pont Lendvai Ildikó és Nyakó képviselő úr javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 7 nem szavazattal és 6 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 123. ajánlási pont Szávay István és Bödecs Barna javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 2 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 124. ajánlási pont Szávay és Bödecs képviselőtársunk javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm. Gyutai képviselő úr nem szavazott.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 125. ajánlási pont Ertsey Katalin és Szabó Timea javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 126. ajánlási pont Szávay és Bödecs képviselőtársunk javaslata.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 127. ajánlási pont Lendvai Ildikó és Nyakó képviselő úr javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 4 nem szavazattal és 9 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 128. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 129. ajánlási pont következik.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 3 nem szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 130. ajánlási pont Szávay és Bödecs képviselőtársunk javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 131. ajánlási pont Szávay és Bödecs képviselőtársaink javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 132. ajánlási pont Szabó Timea képviselőtársunk és Ertsey képviselő asszony javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 134. ajánlási pont Kővári képviselő úr javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Huhu! Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm. *(Dr. Hiller Istvánhoz:)* Huhogni lehet, nem? *(Derültség. – Dr. Hiller István: Történelmi kategória. – Derültség.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 135. ajánlási pont Szávay István és Bödecs képviselőtársunk javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás. – Novák Előd: Hu! – Derültség. – Novák Előd: Nekem nem jön be.)* Képviselő úr, csak azért, mert én azt mondtam, hogy „huhu”. Huhogni is jól kell tudni, képviselő úr! *(Derültség.)* Az ellenzék még huhogni se tud rendesen, pedig az ellenzék szokása a huhogás. *(Novák Előd: Nem szokásom.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 136. ajánlási pont Szávay István és Bödecs Barna javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Ezt támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 137. ajánlási pont következik.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 138. ajánlási pont Bödecs és Szávay képviselőtársaink javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 4 nem szavazattal és 10 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 139. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 140. ajánlási pont Koncz Ferenc képviselőtársunk javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal és 4 tartózkodással támogatja a javaslatot.

A 141. ajánlási pont következik. Megjegyzem képviselőtársaimnak, hogy ez összefügg a 143. ponttal.

A tárca álláspontja?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 142. ajánlási pont Habis és Lukács képviselőtársaink javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal és 4 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 144. ajánlási pont Szávay István és Bödecs Barna képviselőtársaink javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 145. ajánlási pont Koncz Ferenc képviselőtársunk javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal és 4 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 146. ajánlási pont Lendvai és Nyakó képviselőtársunk javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, és 6 nem szavazattal és 7 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 147. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 148. ajánlási pont dr. Lukács Tamás javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal és 4 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 149. ajánlási pont Habis és Lukács képviselőtársaink javaslata.

Kérdezem a tárca álláspontját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Ezt támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal és 4 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 150. ajánlási pont következik.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 151. ajánlási pont Szávay és Bödecs képviselőtársunk javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 2 nem szavazattal és 13 tartózkodással a javaslatot nem támogatta.

A 152. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin képviselőtársunk javaslata.
Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Ez összefügg a 156. és 157. pontokkal.

A 153. ajánlási pont Kővári képviselő úr javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 154. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 155. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 158. ajánlási pont következik, Lukács Tamás képviselőtársunk javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatja a javaslatot.

A 159. ajánlási pont Bödecs Barna és Szávay István javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Ez összefügg a 160-assal, tehát arról nem kell szavaznunk.

A 161. ajánlási pont következik.

Kérdezem a tárca álláspontját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 162. ajánlási pont következik.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 164. ajánlási pont következik, hiszen a 163-asról már szavaztunk.

Kérdezem a tárca álláspontját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 165. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A következőről nem kell szavoznunk, mert azt már megszavaztuk.

A 167-esről viszont kell szavoznunk, ami összefügg a 168., 170., 175., 176., 177., 180., 181., 184., 185., 187., 187. pontokkal.

Kérdezem a tárcza álláspontját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 169. ajánlási pont következik, Kővári képviselőtársunk javaslata.

Tárcza?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 171. ajánlási pont következik.

Tárcza?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 172. ajánlási pont Szabó Timea és Ertsey Katalin javaslata.

Tárcza?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 173. ajánlási pont Kővári képviselőtársunk javaslata.

Tárcza? *(Menczer Erzsébet távozik az ülésteremből.)*

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

Tisztelt Képviselőtársaim! Szaladjunk tovább! Ha jól nézem, a 178. ajánlási pont következik.

Kérdezem a tárca álláspontját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 179. ajánlási pont Kővári képviselő úr javaslata.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 182. ajánlási pont Kővári képviselőtársunk javaslata.

Kérdezem a tárca álláspontját.

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 183. ajánlási pont következik.

Tárcaálláspont?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 186. ajánlási pont Kővári képviselő úr javaslata.

Tárca?

GALIK GÁBOR (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta a javaslatot.

Köszönöm szépen képviselőtársaim. Köszönöm a kormány munkatársainak az aktív részvételét is. A napirendi pontot ezennel lezárom. *(Dr. Vitányi Iván távozik az ülésteremből.)*

A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4859. szám)

Vita és szavazás

Az 5. napirendi pontunk a szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló, T/4859. számon benyújtott törvényjavaslat módosító javaslatainak megvitatása.

Köszöntöm körünkben a KIM, a Nefmi és a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának munkatársait, köszöntöm a helyettes államtitkár urat! Megnyitom a napirendi pont feletti vitát. Javaslom, hogy egyesével menjünk végig a módosítókon. *(Novák Előd távozik az ülésteremből.)*

Az 1. ajánlási pont L. Simon László módosító indítványa.

Tárca- vagy kormányálláspontot közvetítenek az urak?

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tárcaálláspontot.

ELNÖK: Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 2. ajánlási pont L. Simon László javaslata.

Tárcaálláspont?

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással támogatta a javaslatot.

3. ajánlási pont.

A tárca álláspontja?

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 4. ajánlási pont Gaudi-Nagy Tamás javaslata.

Tárcaálláspont?

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 10 nem szavazattal és 4 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 5. ajánlási pont Gaudi-Nagy Tamás javaslata.

Tárca?

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 6. ajánlási pont L. Simon László javaslata.

Tárca?

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 7. ajánlási pont Gaudi-Nagy Tamás javaslata.

Tárca?

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 8. ajánlási pont L. Simon László javaslata.

A tárca álláspontja?

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 9. ajánlási pont Kupper András javaslata.

Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 10. ajánlási pont dr. Kupper András javaslata.

A tárca álláspontja?

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 11. ajánlási pont Karácsony Gergely és Vágó Gábor javaslata.

Tárcaálláspont?

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 12. ajánlási pont Karácsony Gergely és Vágó Gábor javaslata.

Tárcaálláspont?

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 13. ajánlási pont L. Simon László javaslata.

Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 14. ajánlási pont Karácsony Gergely és Vágó Gábor javaslata.

Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 8 nem szavazattal és 4 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 15. ajánlási pont L. Simon László javaslata.

Tárcaálláspont?

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással támogatta a javaslatot.

A 16. ajánlási pont L. Simon László javaslata.

Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 17. ajánlási pont Karácsony és Vágó képviselőtársaink javaslata.
Tárcaálláspont?

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 18. ajánlási pont L. Simon László javaslata.
Kérdezem a tára álláspontját.

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 19. ajánlási pont következik.
Kérdezem a tárcát.

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 20. ajánlási pont L. Simon László javaslata.
Kérdezem a tárcát.

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 21. ajánlási pont Karácsony Gergely és Vágó Gábor képviselőtársunk javaslata.
Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 22. ajánlási pont L. Simon László javaslata.

Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással támogatta a javaslatot.

A 23. ajánlási pont L. Simon László javaslata.

Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium):.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 24. ajánlási pont következik.

Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 25. ajánlási pont L. Simon László javaslata.

Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 26. ajánlási pont L. Simon László javaslata.

Tárcaálláspont?

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 27. ajánlási pont Karácsony Gergely és Vágó Gábor képviselőtársunk javaslata.

Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Tisztelt Képviselőtársaim! Megadom a szót Gulyás képviselő úrnak.

Parancsoljon, képviselő úr!

GULYÁS DÉNES (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. Csak egy rövid kérdésem lenne. Bár most már talán eső után köpönyeg, de azt szeretném tudni, ha lehet, hogy a 9. ajánlási pontban Kupper András javaslata ellen mi volt a kifogása a tárcának. Köszönöm szépen. *(Karácsony Gergely távozik az ülésteremből.)*

DR. ZOMBOR FERENC EU és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Úr! A probléma eljárásjogi szempontból az volt, hogy a Házsabály tiltja, hogy egy képviselő módosító javaslatot nyújtson be a jogszabály azon részére, amit a törvénymódosítás nem érint.

Van egy tartalmi indok is, amit szívesen megosztok a tisztelt bizottsággal, ez pedig az, hogy a korábban hatályos szerzői jogi törvény a mű bármiféle jogosulatlan megváltoztatását a szerző személyhez fűződő jogának megsértéseként írta le. A tárca álláspontja szerint – egyetértésben a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala szakmai álláspontjával – ez a mű integritásának túlzott és nem életszerű védelmét eredményezte. *(Gulyás Dénes: Ne vicceljünk már!)* A mű eltorzítását, megcsonkítását, valamint olyan megváltoztatását minősítenénk a jövőben jogsértésnek, amely a szerző becsületére, hírnevére jelent sérelmet. Ez a tartalmi indok; az eljárási indokot az elején említettem. *(Gulyás Dénes: Húha! Köszönöm szépen.)*

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Kimegyek, ha gondoljátok.

ELNÖK: Nem, ez egy érdemi szakmai vita. *(Gulyás Dénes: Ez súlyosan aggályos.)*

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Az hát! Nem súlyosan aggályos: ez egy marhaság. (*Gulyás Dénes jelentkezik.*)

ELNÖK: Parancsoljon, képviselő úr! Azért azt javaslom, hogy legközelebb a módosító indítvány tárgyalásakor tessék érvelni, mert ez már eső után köpönyeg; megkérdeztem, hogy van-e hozzászólás.

GULYÁS DÉNES (Fidesz): Tudom. Nem is az elmúlt évekre, hanem az elmúlt évtizedekre volt az jellemző, hogy akár Botticelli Vénusz születésével marhaságokat reklámoztak, Verdi zenéjének megcsonkításával vécepapírt reklámoztak. Szerintem ez megengedhetetlen egy olyan művésszel, művészeti alkotásokkal és a szerzőikkel szemben, akik korszakosakat alkottak az egyetemes művészetben. Tudom, eső után köpönyeg.

ELNÖK: Nem azért mondom, képviselő úr, de Botticelli már nincsen szerzői jogvédelem alatt.

GULYÁS DÉNES (Fidesz): Nem baj, de azért a szelleme még él, és azt is sérti. Véleményem szerint a művészeti alkotások szentek és sérthetetlenek, és nem feltétlenül személyhez, annak életkorához vagy ahhoz a tényhez kellene kötni, hogy él-e az illető vagy nem. Ez számomra súlyosan aggályos. Tudom, hogy eső után köpönyeg, de ezzel haladtunk itt; szerintem ez a jövőre nézve tanulság. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nagyon szívesen folytatok erről majd polémiát bizottsági ülés után, mert sok művészeti szempontot tudnék felhozni – akár zenetörténetit is –, hogy szerintem miért nincsen egészen igazad, képviselő úr, de ebbe most ne menjünk bele, mert szorít bennünket az idő. (*Gulyás Dénes: Jó, én elfogult vagyok. – Jelzésre:*) Parancsoljon, elnökhelyettes úr!

DR. FICSOR MIHÁLY elnökhelyettes (Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala): Köszönöm szépen. Azzal kezdeném, hogy 1999 óta van hatályban a szerzői jogi törvénynek az a rendelkezése, amely szerint tilos a művet eltorzítani, megcsonkítani vagy olyan módon megváltoztatni, megcsorbítani, amely a szerző becsületére vagy hírnevére sérelmes. Szerintünk ez kellő védelmet nyújt, és a joggyakorlat is ezt mutatja. Több bírósági ügy, illetőleg szerzői jogi szakértői testületi ügy volt, amelyben az bizonyosodott be, hogy ez a szabály egyfelől kellő védelmet nyújt a művek szerzőkre nézve sérelmes megváltoztatásával szemben, másrészt teret enged éppenséggel az alkotói, előadóművészi szabadságnak. A legtöbb ügy ugyanis pont ezzel kapcsolatos volt, hogy vajon a korábbi alkotások feldolgozásai sértik-e a másik szerző jogát, és ha ezt a szabályt túlságosan szigorúan vonjuk meg, akkor éppen az előadóművészi és alkotói szabadságot fogjuk korlátozni.

A képviselői módosító indítvány indokolása arra hivatkozik, hogy a szerzői jogi törvénynek ez a szabálya egy irányadó nemzetközi egyezményvel, a berni egyezményvel nincsen összhangban, ez azonban nem így van; a berni egyezménynek mind az angol, mind a francia szövegével teljes mértékben összhangban áll a szerzői jogi törvénynek ez a rendelkezése, és ezt 1999 óta senki nem vitatta, úgyhogy úgy gondoljuk, hogy félreértésen alapul a képviselői módosító indítvány, és a mostani jogi környezet a visszaélésekkel szemben kellő védelmet nyújt. Megjegyzem, ha a szerző emlékének megsértéséről van szó, akkor éppen az érdekképviselői szervezetek vagy a közös jogkezelő szervezetek léphetnek fel, ha úgy találják, hogy a szerző vagy az előadóművész személyéhez fűződő jogait sértik. Mi úgy ítéljük meg, és a több mint tízéves joggyakorlat, illetve szabály is azt mutatja – amelyen

egyébként a törvényjavaslat nem kívánt változtatni –, hogy ez kiállja az idő próbáját, és kellően rugalmas, miközben megfelelő védelmet biztosít. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólást nem látok. Tisztelettel köszönöm meg helyettes államtitkár úr és elnökhelyettes úr részvételét. A napirendi pontot ezzel lezárom.

Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4656. szám)

A 6. napirendi pontunkat nyitom meg: Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló, T/4656. számon benyújtott törvényjavaslat, a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása.

Tisztelettel köszöntöm körünkben a Nemzetgazdasági Minisztérium és a Nefmi munkatársait!

Nézzük a pontokat! Az 5/1. pont a költségvetési bizottság javaslata.
Kérdezem a tárca álláspontját.

SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Jelzésre:)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal támogatta a javaslatot.

A 16/1-es Herman István Ervin képviselő úr javaslata.

Kérdezem a kormány álláspontját.

SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 36/2-es a gazdasági bizottság javaslata.

Kérdezem a kormány álláspontját.

SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)*
Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 43/1-es L. Simon László javaslata.

Kérdezem a kormány álláspontját.

SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással támogatta a javaslatot.

Az 54/2. ajánlási pont a költségvetési bizottság javaslata.

Kérdezem a kormány álláspontját.

SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen és 1 nem szavazattal támogatta a javaslatot.

56/3.

Kérdezem a kormány álláspontját.

SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)*

Tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen és 1 nem szavazattal támogatta a javaslatot.

Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretném, ha az ajánlási pontok megtárgyalása után egy pár szót tudnék szólni a múlt héten benyújtott módosító indítványainkról. Bizottságunk benyújtott egy olyan módosító indítványt, amely a Könyvtárellátó Vállalat pozicionálásáról szól, amelyet T/4656/62. számon olvashatják képviselőtársaim.

Időközben megkeresett az Informatikai és Könyvtári Szövetség, amelynek leveléből szeretnék idézni: „A Könyvtárellátó versenyképessé tételében a hazai könyvtárak is érdekelték. Készséggel ajánljuk szakembereink közreműködését egy korszerű könyvtári dokumentumellátásban a Könyvtárellátó szerepének megtalálásához. A könyvtári rendszer korszerűsítése a kulturális törvény módosítását is igényli, ami ismereteink szerint folyamatban van, a módosító javaslat azonban jelenlegi formájában csak egyetlen területtel, a könyvtárellátással foglalkozik.”. Ezért azt javasolja az Informatikai és Könyvtári Szövetség, nevezetesen annak elnöke, valamint mellettük a Magyar Könyvtárosok Egyesülete is, hogy ezt a módosítást és a Könyvtárellátó pozicionálását ezen a területen hagyjuk az 1997. évi CXL. törvény átfogó módosításának idejére.

Én ezt megfontoltam, ezzel a javaslattal egyetértek, a szakmai véleményt tiszteletben tartom, ezért azt javaslom képviselőtársaimnak, hogy a múltkor benyújtott két bizottsági módosítónk közül ezt vonjuk vissza, a tankönyvellátásra vonatkozót viszont ne vonjuk vissza.

Döntés bizottsági módosító indítvány (T/4656/62. szám) visszavonásáról

Azt kérdezem tisztelt képviselőtársaimtól, hogy egyetértenek-e a T/4656/62. sorszámú, az előbb ismertetett tartalmú módosító indítvány visszavonásával. Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottsági módosító indítványt egyhangú szavazással visszavontuk.

Hiller miniszter úr szót kér. Parancsoljon, miniszter úr!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Először is szeretném üdvözölni elnök úr bejelentését és azt a mentalitást, amely szakmai véleményre alapozva politikai döntés módosítására képes. Én ezt értékelem, ez komoly dolog. Arról most nem kívánok hosszú vitát folytatni, csak jelzem, hogy a Könyvtárellátónak, mint száz százalékban lévő állami tulajdonú vállalatnak a helyét és a szerepét valóban érdemes meghatározni, mert egy teljes mértékig állami tulajdonú vállalat – részben az idők változása, a technika változása, az informatika változása miatt – nem pontosan pozicionált.

Végezetül: ez nyilván nemcsak a kulturális, hanem az oktatási bizottság hatásköre is, ami a tankönyvellátás dolgát illeti. Azt szeretném jelezni, hogy a döntés, amely bizonyos, a tanév elején jelentkező nehézségeket próbál kivédeni, olyan szakmai és olyan egyéb érdekeket fog sérteni, amiből igen jelentős gondok adódhatnak. A tankönyvpiac nem önmagában a tankönyvek elkészítése, megrendelése és kiszállítása. Csak szeretnék emlékeztetni, hogy itt arról volt szó, hogy amikor bizonyos önkormányzatok – nem mindegyik, de volt ilyen – nem tudtak fizetni, akkor a tankönyvek nem érkeztek meg időben, és mivel a tanév, a diákok, pedagógusok munkája állami kötelezettség, ezért jogos egyébként, hogy az állam beleszól abba, hogy nem tudja ellátni ezt a feladatot, de azt gondolom, hogy itt nem jó helyen nyúl bele.

Ez annál nagyobb horderejű problémákat fog felvetni, mint ami most augusztusban, szeptember végén adódott, azt ugyanis az állam nem fogja tudni ellenőrizni, hogy a tankönyvek elkészülnek-e, ami nem készül el, azt meg aztán végképp nem lehet kiszállítani. Ez egy valóban összetett kérdés, nyilván a kormányzatnak kell ezt megoldani. Az biztos, hogy ha van egy állami köteletség, és ilyen a tanév rendjének betartása, ezt kormányrendelet szabályozza minden évben, amit az oktatásért felelős miniszter terjeszt elő. Ha van egy kormányrendelet, egy kormánynak kötelessége betartani a rendeletét. Amikor ez nem történik meg, azt javaslom – ez viszont javaslat a tisztelt bizottságnak, elnök úrnak –, hogy annak lehetséges hatásairól, hogy ez milyen beavatkozást von maga után, az ügyben az oktatási bizottsággal, esetleg egy ad hoc munkacsoporttal érdemes közösködni, ami tudom, hogy nem egy szokványos forma, ahol másfajta tudás van, mint a kultúrában, és nálunk másfajta tudás van, mint ott, mert ez egy nagyon-nagyon széles körű probléma, anyagi-üzleti, más tekintetben állami-privilegizációs jogokat meg problémákat okoz. A felszólalásom jelezni kívánta ezt.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Bizonyos kérdéseket végigtárgyaltunk a hét végén, és még fogjuk pontosítani azt a bizottsági módosító javaslatot, amely a tankönyvellátás rendjével kapcsolatos, tehát nem az a végleges szöveg, amely a tisztelt Ház előtt fekszik. Folyamatosan kapcsolatot tartottam ebben a kérdésben Gloviczki helyettes államtitkár úrral, illetve Lukács Szabolccsal, a Könyvtárellátó vezetőjével, tehát itt az oktatási tárca igénye, kérése is ott van a mi bizottsági módosítónk mögött, ugyanakkor nyitott vagyok arra, hogy a kérdést úgy tárgyaljuk meg, hogy az valóban lehetőséget teremtsen arra, hogy az a tankönyvellátás rendjében fennakadást, problémát, túl nagy feszültséget ne okozzon. Ennek kereteit majd akkor megbeszéljük.

A kormány részéről kíván főosztályvezető-helyettes úr hozzászólni. Parancsoljon!

SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen a szót. Csak tájékoztatni szeretném a bizottságot, hogy a tankönyvpiac rendjéről szóló törvény módosítására beérkezett, kulturális bizottság által benyújtott módosító javaslatot, amelyet az

oktatási bizottság tárgyalta, a bizottság támogatta, de arra kérte a Nemzeti Erőforrás Minisztériumát, hogy februárban a Könyvtárellátó Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft.-vel közösen a bizottságban hasonlóan felmerült aggodalmakat oszlassa el. Azt kérték – a Nemzeti Erőforrás Minisztériumától jelen lévő helyettes államtitkár erre a jóváhagyását is adta –, februárban az oktatási bizottság vissza fog térni arra, hogy augusztusban, szeptember elején a tankönyvellátás valóban problémamentesen történhessen, tehát a képviselő úr által elmondottakkal kapcsolatban a bizottságban is ugyancsak felmerült ez is, hogy ezt a megoldást javasolták, hogy februárban visszatérnek erre a bizottsági ülésen.

ELNÖK: Köszönöm. Erre egyébként lehetőségünk is lesz, mert én azt tervezem, hogy olyan módosítást fogok még valószínűleg zárószavazás előtt benyújtani, amely a dolog bevezetését eltolja, hogy fel tudjunk erre készülni. Arról sem tettem le, hogy a Könyvtárellátót a közkönyvtári piacon valamilyen módon pozicionáljuk (*Dr. Hiller István: Persze.*), és hála a jóistennek, a két szakmai szervezet, tehát az Informatikai és Könyvtári Szövetség, valamint a Magyar Könyvtárosok Egyesülete ebben a partner is. Élnünk kell azzal a felajánlott szakmai együttműködési javaslattal, amely arról szól, hogy a hazai könyvtárak is érdekeltek a Könyvtárellátó versenyképessé tételében. Ez egy olyan együttműködést feltételez, ami előremutató lehet, de igaza van Hiller miniszter úrnak, nem kell kapkodni, átgondolt, jó döntést kell hozni. Erre mi nyitottak vagyunk, ebben partnerek vagyunk, és amint hallottuk, az előbb az oktatási államtitkárság is nyitott ugyanerre.

Van-e még valakinek hozzászólása? (*Nincs jelzés.*) A napirendi pontot ezennel lezárom. Köszönöm szépen főosztályvezető-helyettes úr részvételét.

Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4365. szám)

Döntés bizottsági módosító indítvány benyújtásáról

7. napirendi pontunk a T/4365. számon benyújtott költségvetési törvény, amelyhez bizottsági módosító javaslat benyújtását javaslom, amelyet kiosztottak önöknek a munkatársaink.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ez a bizottsági módosító javaslat arról szól, hogy létrehozzuk az országos magyar vadászati múzeumot a hatvani Grassalkovich-kastélyban. Ennek szükségességéről egyébként az 1242/2001-es kormányhatározat is rendelkezett, ami a hatvani Grassalkovich-kastély rekonstrukciójának szükségességéről szól, és a kormány egyetértett az országos magyar vadászati múzeum létrehozásának elképzelésével, valamint a hatvani Grassalkovich-kastély főépülete és parkja rekonstrukciójának szükségességével.

Míthogy itt egy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyről van szó, 2011. november 16-án döntött erről a kormány, ezért én szükségesnek tartom azt, hogy ennek a koncepciónak a mentén megfelelő forrást is biztosítsunk a létrejövő országos magyar vadászati múzeum megalapozására. Az ehhez szükséges pénzügyi fedezet megteremtéséről szól az a módosító indítvány, amely önök előtt fekszik, nevezetesen 157 millió 900 ezer forintnyi támogatás előirányzásával, hozzáteve azt, hogy egyébként ez egy pluszforrás a kultúrában, még akkor is, ha egy speciális területről van szó, én azt gondolom, hogy minden egyes kiállítás, múzeum, amely létrejöhet Magyarországon, az támogatandó.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kinek van hozzászólása. (*Jelzésre:*) Parancsoljon, képviselő úr!

DR. GYIMESI ENDRE (Fidesz): Csak annyit szeretnék hozzátenni, igen, olvastunk a szándékról és a tervezetről, és magát a kastély rendbe tételét is mindenképpen fontosnak tartjuk és támogatjuk. A vadászati kiállítással kapcsolatban pedig annyit, hogy feltétlenül

össze kell szervezni a meglévő nemzetközi hírű vadászati kiállításainkkal, tehát a kettőt valahogy szinkronba kell hozni a keszthelyi Festetics-kastélyban lévő anyaggal.

ELNÖK: Persze, ez teljesen természetes. Köszönöm szépen.

További hozzászólás? *(Jelzésre:)* Hiller miniszter úr, parancsoljon!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Azt szeretném megkérdezni, hogy a létrehozásra félretett pénzből létesítendő múzeumnak ki a majdani fenntartója.

ELNÖK: Ez még nem dőlt el, már csak azért sem, mert a gödöllői Grassalkovich-kastély kft. formájában működik jelen pillanatban. A kft. a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.-hez tartozik, a felügyeleti jogot tulajdonosként az MNV gyakorolja, ráadásul egy speciális helyzetről van szó, hiszen a tematika alapján részben a mezőgazdaság tárgykörébe is tartozó dologról van szó, ha csak a Mezőgazdasági Múzeumra gondolunk, akkor tudjuk jól, hogy itt nem a kulturális tárca a fenntartó. Ez a kérdés még nyitott, ezt tisztáznunk kell. Én egyébként a magam megközelítésében azért nem tartom ezt elsődlegesen fontos szempontnak, bár nyilvánvalóan ezt rendezni kell, mert a Mezőgazdasági Múzeumot is, dacára annak, hogy nem a kulturális minisztérium alá tartozik, a magyar kulturális és múzeumi intézményrendszer egy nagyon fontos bástyájának tartom.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Nem volt pontos vagy érthető a kérdésem. Feltehetem újra?

ELNÖK: Hogyne! Parancsoljon, miniszter úr!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Önkormányzati fenntartású vagy kormányzati, állami fenntartású?

ELNÖK: Mindenképpen állami.

További hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Köszönöm szépen.

Szavazzunk! Aki támogatja ilyen irányú bizottsági módosító indítvány benyújtását, az kérem, szíveskedjék kézfeltartással jelezni! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással a bizottsági módosító indítvány benyújtásáról döntött.

A napirendi pontot lezárom.

Egyebek

A 7. napirendi pontunk az „egyebek”. Kérdezem tisztelt képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek bejelentenivalója, hozzászólása. *(Nincs jelzés.)* Az ülést berekesztem. Mindenkinek köszönöm a részvételét, a munkáját. A plenáris ülésre jó munkát kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 38 perc)

L. Simon László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Várszegi Krisztina