



KSB-21/2011.
(KSB-43/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Kulturális és sajtóbizottságának**
2011. november 9-én, szerdán, 10 óra 11 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 569. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4656. szám)</i>	5
<i>Vita és szavazás</i>	5
<i>Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4365. szám)</i>	7
<i>Vita és szavazás</i>	7
<i>Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4662. szám)</i>	32
<i>Vita és szavazás</i>	32
<i>Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról</i>	33
<i>A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4661. szám)</i>	33
<i>Vita és szavazás</i>	33
<i>Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról</i>	34
<i>A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4660. szám)</i>	35
<i>Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról</i>	36
<i>A nemzeti köznevelésről szóló törvényjavaslat (T/4856. szám)</i>	36
<i>Brassai Sándor (Nefmi) szóbeli kiegészítése</i>	36
<i>Hozzászólások</i>	37
<i>Döntés általános vitára való alkalmasságról</i>	40
<i>Egyebek</i>	40

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4365. szám)
(Kijelölt bizottságként)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
2. Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4656. szám)
(Kijelölt bizottságként)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
3. Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4662. szám)
(Kijelölt bizottságként)
(A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
4. A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4661. szám)
(Kijelölt bizottságként)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
5. A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4660. szám)
(L. Simon László (Fidesz) képviselő önálló indítványa)
(Kijelölt bizottságként)
(Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról)
6. A nemzeti köznevelésről szóló törvényjavaslat
7. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Pálffy István** (KDNP), a bizottság alelnöke
L. Simon László (Fidesz), a bizottság elnöke

Karácsony Gergely (LMP), a bizottság alelnöke
Gulyás Dénes (Fidesz)
Dr. Gyimesi Endre (Fidesz)
Kiss Attila (Fidesz)
Menczer Erzsébet (Fidesz)
Németh Zoltán (Fidesz)
Dr. Puskás Imre (Fidesz)
Dr. Hiller István (MSZP)
Pörzse Sándor (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Gyutai Csaba (Fidesz) dr. Gyimesi Endrének (Fidesz)
Szabó Csaba (Fidesz) dr. Puskás Imrének (Fidesz)
Karvalics Ottó (KDNP) Pálffy Istvánnak (KDNP)
Lukács László (Fidesz) Kiss Attilának (Fidesz)
L. Simon László (Fidesz) megérkezéséig Gulyás Dénesnek (Fidesz)
Németh Zoltán (Fidesz) távozása után Menczer Erzsébetnek (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Koleszár Katalin főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Kanyó Lóránt főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Dr. Gáva Krisztián közjogi jogalkotásért felelős helyettes államtitkár
(Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Pribelszki Szilvia főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)
Brassai Sándor főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Nagy Zoltán, a bizottság tanácsadója

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 11 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

PÁLFFY ISTVÁN (KDNP), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok minden kedves jelenlévőnek! Köszöntöm a vendégeinket, köszöntöm a Kulturális és sajtóbizottság november 9-ei ülésére megjelent képviselőket, képviselőtársaimat és minden tisztelt érdeklődőt!

Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. A napirendi pontok tárgyalása során egy cserét javaslok, hogy vegyük előre a 2. számú napirendi pontot, a költségvetést megalapozó egyes törvények módosításáról szóló javaslatot. Ha ezzel mindnyájan egyetértenek, akkor ehhez a törvényjavaslathoz beérkezett, a bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megszavazásával kezdjük.

Szavazzunk a napirendről! Kérdezem, hogy ki támogatja a napirend-módosítást. (Szavazás.)

Egyhangú. Köszönöm szépen.

Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4656. szám)

Vita és szavazás

Képviselőtársaim megkapták az előzetes anyagokat. Ha előveszik a 2. napirendi pont anyagát, ott az első ajánlási pont a 19-es. A 19. ajánlási pont Osztolýkán Ágnes képviselő asszony javaslata. Kérdezem a tárca véleményét.

SELMECZI KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Szeretném a bizottságot előzetesen tájékoztatni arról, hogy a kormány még nem tárgyalta meg a módosító javaslatokról szóló előterjesztést, ezért amit én mondok, az a Nemzetgazdasági Minisztérium - mint előterjesztő - tárcaálláspontja. A 19. ajánlási pontot a tárca nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Kérem, szavazzunk! Aki a 19. ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! *(1) Ellene? (12) Tartózkodik? (1)* Köszönöm szépen.

A következő ajánlási pont a 29. oldalon a 31-es, Karácsony Gergely képviselő úr módosító javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

SELMECZI KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő a javaslatot nem támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Jelzésre:)* Alelnök úr, parancsoljon!

KARÁCSONY GERGELY (LMP): Köszönöm a szót. Csak röviden. A kulturális ágazatot sújtó forráskivonás egyik jelét mutatja az a salátatörvényben javasolt módosítás, ami felmentené a kulturális intézményeket a dokumentumbeszerzés, illetve a szakmai továbbképzés kötelezettsége alól. Azt gondolom, hogy nem a gombhoz varrjuk a kabátot, tehát ha kevesebb a pénz, akkor azt kevesebb pénzből meg kell oldani, de a törvényeket azért mégse az aktuális költségvetési helyzethez igazítsuk, hanem a költségvetést igazítsuk a törvényekhez. *(Dr. Hiller István az ülésterembe érkezik.)*

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Egyéb hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Kérem, szavazzunk! Aki a 31. ajánlási pontot támogatja, az kérem, emelje fel a kezét! (2) Ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a 31. ajánlási pontot.

Megyünk tovább! A 44. számú ajánlási pont következik, szintén Karácsony Gergely, illetve Kukorelly Endre képviselő urak javaslata. Kérdezem a tárcza álláspontját.

SELMECZI KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő a javaslatot nem támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Jelzésre:)* Alelnök úr, parancsoljon!

KARÁCSONY GERGELY (LMP): Köszönöm szépen a szót. Talán emlékeznek rá képviselőtársaim, hogy egy ponton a tavalyi salátatörvény is módosította az előadó-művészeti törvényt, mégpedig a VI. kategóriába sorolt társulatok, színházi, táncszínházi és bábszínházi csoportok támogatásával kapcsolatosan, és ki akarta venni azt a fix költségvetési hányadot, amit ez a VI. kategória megkapott volna. Még nem léptek hatályba a változások az előadó-művészeti törvénynek ebben a részében, ami a finanszírozást illeti. Talán emlékeznek rá, hogy az Európai Bizottság hozzájárulása kell ahhoz, hogy a törvénynek ez a része életbe lépjen, tehát még mindig arról a törvényről beszélünk, amit ha jól emlékszem, még 2008-ban fogadott el a parlament. A mostani salátatörvény is kivenné azt a fix lábat, ami ezeknek a művészeti csoportosulásoknak a támogatását jelenti, és ha jól emlékszem, a kulturális bizottság tavaly talán 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül támogatta azt a módosító javaslatunkat, amit Kukorelly Endre képviselőtársammal nyújtottunk be, ami csökkentett arányban, tehát 8 százalékban állapította meg a VI. kategóriába sorolt társulatok támogatását.

Ezt azért tartom nagyon fontosnak, mert a VI. kategóriába sorolt művészeti csoportok valós súlya jóval nagyobb ennél a 8 százaléknál, ha csak a jegybevételeket, az előadások számát nézzük. Ezek azok a csoportok, akiknek - mivel nincsen fenntartójuk - valójában nincsen politikai képviseletük sem a helyi döntéshozatalban, sem az országos döntéshozatalban, ráadásul ez a bizonyos 8 százalék az állami támogatás 8 százaléka, tehát a kőszínházak és az egyéb kategóriába sorolt művészeti csoportosulások az önkormányzattól is jelentős támogatást kapnak. Ez a 8 százalék tehát valójában a teljes előadó-művészeti költségvetésnek egy elenyésző hányadát, körülbelül 3 százalékát jelenti, viszont a fix, kiszámítható finanszírozás ezeknél a művészeti csoportoknál szerintem különösen fontos lehet.

Sajnálom, hogy elnök úr éppen nincs a teremben, mert nekem szóban támogatásáról biztosította ezt a javaslatot, és azt remélem, hogy a tavalyi gyakorlatnak megfelelően a bizottság idén is támogatni tudja ezt a módosítást, amelynek az értelme tulajdonképpen az, hogy a jelenlegi szabályozást, tehát a tavalyi salátatörvényben elfogadott szabályozást fenntartsa. Kérem önöket, hogy támogassák ezt a javaslatot!

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Kérdezem a tárcza álláspontját.

SELMECZI KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A javaslatot az előterjesztő nem támogatja, mert a költségvetéssel való összhangot így tudjuk biztosítani. Alapvetően a költségvetési keretek biztosította lehetőségek határozzák meg azt, hogy valójában a VI. kategóriás előadó-művészeti szervezetek támogatására a következő évben nem lehet alkalmazni a 8 százalékos szabályt. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki a 44. számú ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (6) Ellene? (2) Tartózkodik? (7)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a 44. számú ajánlási pontot. Köszönöm.

A 46. pont következik, L. Simon László és dr. Gyimesi Endre képviselők módosító javaslata. Kérdezem, hogy az előterjesztő kíván-e szólni.

DR. GYIMESI ENDRE (Fidesz): Szeretném kérni a képviselőtársaimat, hogy támogassák ezt a módosító javaslatot, mert ha ez nem történik meg, akkor a tavaly módosított törvény értelmében lehetetlenné válik az anyakönyvi másodpéldányok kutathatósága, ami számos problémát vet fel mind a második világháború, mind a holokauszt áldozatai tekintetében, de egyéb más kutathatósági okokból is. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

A kormány álláspontját kérdezem.

SELMECZI KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Ha nincs további hozzászólás, akkor kérem képviselőtársaimat, hogy szavazzunk! Aki a 46. ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a 46. pontot.

Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4365. szám)

Vita és szavazás

Áttérünk az 1. számú napirendi pontra, a költségvetésről szóló, T/4365. számú törvényjavaslathoz beérkezett módosító javaslatokról való szavazáshoz. Az ajánlási pontokat képviselőtársaim ebben a kis táblázatban láthatják, amit e-mailen is megkaptak. Ha ez önök előtt van, az I. kötettel kezdjük, a 12-es. ajánlási ponttal, amelyről majd szavaznunk kell.

Köszöntöm a jelen lévő Koleszár Katalin főosztályvezető-helyettes asszonyt a Nemzetgazdasági Minisztériumból! Kezét csókolom! Mást nem is kell köszöntenem, ha jól látom. Az imént elmulasztottuk köszönteni, de az a helyzet, hogy most már csak megköszönhetjük az NGM-től érkezett munkatársak segítségét és munkáját a 2. napirendi ponthoz.

Visszatérve a költségvetésről szóló törvényjavaslathoz, a 12. számú ajánlási pontban Stágel Bence képviselő úr módosításáról van szó. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás. *(Nincs jelzés.)* A tárcza álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki a 12. számú ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ellene? (2) Tartózkodik? (13)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a 12. számú ajánlási pontot.

Az 54. számú ajánlási pont a 18. oldalon Szávay István képviselő módosító javaslata. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

A tárcza álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki az 54. számú ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (1) Ellene? (8) Tartózkodik? (5)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta az 54. számú ajánlási pontot.

A következő ajánlási pont a 61-es, Hegedűs Lorántné, dr. Apáti István és Endrészik Zsolt képviselők javaslata. Hozzászólás van-e? *(Nincs jelzés.)*

A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki a 61. ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (2) Ellene? (13)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a 61. számú ajánlási pontot.

A 62. ajánlási pont Novák Előd és Pörzse Sándor képviselők javaslata. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Az előterjesztő kíván-e hozzászólni? *(Jelzésre:)* Nem.

Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki a 62. ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (2) Ellene? (4) Tartózkodik? (9)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a 62. számú ajánlási pontot.

A 63. ajánlási pont Novák Előd, Pörzse Sándor és Szávay István képviselők javaslata.

Az előterjesztőt kérdezem. *(Jelzésre:)* Nem kíván szólni. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki a 63. ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (3) Ellene? (5) Tartózkodik? (7)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a 63. ajánlási pontot.

A 99. ajánlási pont következik a 31. oldalon, Hegedűs Lorántné, dr. Apáti István és Endrészik Zsolt képviselők javaslata. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás. *(Nincs jelzés.)*

A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki támogatja a 99. ajánlási pontot, az kézfeltartással jelezze! (1) Ellene? (12) Tartózkodik? (1)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a 99. ajánlási pontot.

Következik a 191. ajánlási pont a 60. oldalon, Mesterházy Attila képviselő úr javaslata. Hozzászólás van-e? *(Nincs jelzés.)*

Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Szavazzunk! Aki a 191. ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (2) Ellene? Pörzse képviselő úr? *(Pörzse Sándor: Szeretnék*

tartózkodni, ha lehetséges. – Derűtség.) Jó, lehetséges, van egy olyan opció is. (10) Tartózkodik? (3) Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a 191. ajánlási pontot.

A 192. ajánlási pont Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr javaslata. Hozzászólás van-e? (Nincs jelzés.)

A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki a 192. ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (2) Ellene? (9) Tartózkodás? (4)

A 192. ajánlási pontot a bizottság nem támogatta.

Következik a 201. ajánlási pont a 63. oldalon, Balczó Zoltán, Farkas Gergely, Novák Előd és Szávay István képviselők javaslata. Hozzászólás van-e? (Nincs jelzés.)

A kormány álláspontját kérdezem.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a 201. ajánlási pontot támogatják-e. Aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze! (1) Ellene? (10) Tartózkodik? (4)

Megállapítom, hogy a bizottság a 201. ajánlási pontot nem támogatta.

A 204. ajánlási pont Mesterházy Attila javaslata. Hozzászólás van-e? (Nincs jelzés.)

A kormány álláspontját kérdezem.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki a 204. ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (1) Ellene? (10) Tartózkodik? (4)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a 204. ajánlási pontot.

A 205. ajánlási pont Hegedűs Lorántné, Apáti István és Endrészik Zsolt képviselők javaslata. Hozzászólás van-e? (Nincs jelzés.)

A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki a 205. ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (1) Ellene? (3) Tartózkodik? (11)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a 205. ajánlási pontot.

A 209. ajánlási pontban a 66. oldalon Mirkóczki Ádám javaslata szerepel a feldebrői temetőképzelő felújítására. Hozzászólás? (Nincs jelzés.)

Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki a 209. ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (5) Ellene? (5) Tartózkodik? (5)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a 209. ajánlási pontot.

A 210. ajánlási pont Mirkóczki Ádám javaslata az előbbihez kapcsolódóan. Hozzászólás? (Nincs jelzés.)

A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja. *(Gulyás Dénes: Mi a különbség a kettő között? - Karácsony Gergely: Más a lába.)*

ELNÖK: A kérdésre, hogy mi a különbség a kettő között, az a válasz, hogy máshová helyezi a lábát.

Ha nincsen további észrevétel, akkor szavazunk. Aki a 210. ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (5) Ellene? (3) Tartózkodik? (7) Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a 210. ajánlási pontot.

A 211. ajánlási pont Farkas Gergely képviselő úr javaslata. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki a 211. ajánlási pontot támogatja, az kérem, kézfeltartással jelezze! (1) Ellene? (6) Tartózkodik? (7)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a 211. ajánlási pontot.

Ha jól látom, ezzel végeztünk az I. kötetel. Menjünk át a II. kötetre, ami pedig a 409. ajánlási ponttal folytatódik a 129. oldalon.

A 409. ajánlási pontban Novák Előd képviselő úr javaslata szerepel. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki a 409. ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (1) Ellene? (10) Tartózkodik? (5)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a 409. ajánlási pontot.

Következik az 521. ajánlási pont a 166. oldalon, Ferenczi Gábor képviselő úr javaslata. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

A kormány álláspontját kérdezem.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki az 521. ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (1) Ellene? (10) Tartózkodik? (4)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta az 521. pontot.

Az 522. ajánlási pont Szávay István képviselő úr javaslata. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

A kormány álláspontját kérdezem.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki az 522. ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (1) Ellene? (10) Tartózkodik? (4)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta az 522. ajánlási pontot.

Az 523. ajánlási pont Zagyva György Gyula képviselő úr javaslata. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki az 523. ajánlási pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (1) Ellene? (9) Tartózkodik? (5)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta az 523. javaslatot.

Az 531. ajánlási pont Szabó Zsolt képviselő úr javaslata, amely a hatvani Grassalkovich-kastély felújításáról rendelkezik, csak hogy ugyanarról beszéljünk. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki az 531. javaslatot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (3) Ellene? (2) Tartózkodik? (10)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta az 531. módosító javaslatot.

Az 533-as Mesterházy Attila javaslata. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

A kormányt kérdezem.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki az 533. számú módosító javaslatot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (1) Ellene? (9) Tartózkodik? (4) Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta az 533. pontot.

Az 535-ös szintén Mesterházy képviselő úr javaslata. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

A kormány álláspontját kérdezem.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki az 535. pontot támogatja, az kézfeltartással jelezze! (2) Ellene? (11) Tartózkodik? (2)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta az 535. ajánlási pontot.

Az 536-os Karácsony Gergely és mások módosító javaslata. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e hozzászólni. *(Jelzésre:)* Nem kíván. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

A kormány javaslatát kérdezem.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Szavazzunk! Aki az 536. pontot támogatja, az kézfelemeléssel jelezze! (2) Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? (13)

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta az 536. pontot.

Az 537-es Németh Zsolt képviselő úr javaslata a pécsi Kodály Központ támogatására. Hozzászólás? *(Jelzésre:)* Hiller miniszter úr, képviselő úr, parancsoljon!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Szeretnék arra emlékeztetni, hogy 2009 végén a 2010-es költségvetés terhére az akkori kormánypárt képviselője, történetesen én, és az akkori ellenzék képviselője - önök, illetve az önök elődei - itt egy sajátos megállapodást kötöttek. Ennek a megállapodásnak az volt a lényege, hogy az Európa kulturális fővárosa keretében Pécssett létrehozott Kodály Központ nemzeti kulturális intézmény legyen, ezért ennek támogatását a központi költségvetés folyamatosan és egy

meghatározott, stabil mértékben támogassa. Ezt annak idején - egyedi évben, 2010-ben -, a miniszteri keretből fedeztük, így tudott a pécsi Kodály Központ normálisan elkezdni működni.

Ez a támogatás egy átcsoportosítás, amelyet láthatóan nem az én pártom jegyez, ennek a megállapodásnak a továbbvitele. Igencsak erőteljesen támogatnám, hogy a pécsi Európa kulturális fővárosa program keretében közösen létrehozott kulturális intézmény, intézmények az úgynevezett jogilag nem létező, de egyébként fontos nemzeti kulturális intézmények körébe tartozva a központi költségvetésből stabil támogatásban részesüljenek. Ezek az intézmények nem fognak tudni úgy működni, ha a költségvetés leveszi róluk a kezüket, és önkormányzati, vagy döntő többségében önkormányzati hatáskörbe teszi a támogatásukat. Attól, mert vidéken van, még simán lehet nemzeti kulturális intézmény. Kérem, hogy ezt fontolják meg, miközben - sajátos módon - a képviselő úr véleményének támogatását ellenzéki oldalról pártfogolom. Fontolják meg! Köszönöm. *(L. Simon László az ülésterembe érkezik.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*
A kormány álláspontját kérdezem.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki támogatja az 537. számú módosító javaslatot. *(9) Ellene? (1) Tartózkodik? (5)*

Megállapítom, hogy az 537. pontot a bizottság támogatta.

Ezen a ponton átadom az elnöklést L. Simon László elnök úrnak. Az 538-assal folytatjuk.

(Az elnöklést L. Simon László, a bizottság elnöke veszi át.)

ELNÖK: Kezét csókolom! Jó napot kívánok! Elnézést kérek, hogy nem tudtam itt lenni az ülés elején. Mindenkinek jó munkát kívánok a mai kulturális és sajtóbizottsági ülésen!

Az 538. ajánlási pontnál tartunk, amely Novák Előd képviselőtársunk javaslata.

Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 9 nem szavazattal és 5 tartózkodással nem támogatta.

Az 539. javaslat Farkas Gergely és Novák Előd képviselőtársunk javaslata.

Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 13 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem támogatta.

A következő, a bizottság tárgykörébe tartozó javaslat az 549-es, Mesterházy Attila képviselőtársunk javaslata.

Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 10 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem támogatta.

Az 550. javaslat Szabó Zsolt képviselőtársunk javaslata.

A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 7 nem szavazattal és 7 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 551. ajánlási pont Karácsony Gergely, Jávor Benedek és Kukorelly Endre képviselők javaslata.

Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 2 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 552. ajánlási pont Jávor Benedek és Karácsony Gergely képviselőtársunk javaslata.

Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 553. ajánlási pont Mesterházy Attila képviselőtársunk javaslata.

A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 2 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 554. ajánlási pont Karácsony Gergely és Kukorelly Endre javaslata.

Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 555. ajánlási pont következik.

Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 556. ajánlási pont Karácsony Gergely és Kukorelly Endre képviselőtársunk javaslata.

Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta az ajánlási pontot.

Az 557. ajánlási pont Karácsony Gergely és Kukorelly Endre javaslata.

Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 558. ajánlási pont következik.

Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm. Hiller képviselő úr, jól láttam, hogy nem szavaztál? *(Dr. Hiller István: Igen.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 561. ajánlási pont következik.

Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 11 nem szavazattal és 4 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

566. ajánlási pont. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 12 ellenszavazattal nem támogatta a javaslatot.

567. ajánlási pont. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 568. ajánlási pont Baráth Zsolt javaslata.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

569. ajánlási pont. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 579. ajánlási pont Ferenczi Gábor képviselőtársunk javaslata.

Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 2 nem szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

590. ajánlási pont. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 591. ajánlási pont Dorosz Dávid képviselőtársunk javaslata.
Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal és 10 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

592. ajánlási pont. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szeretnék hozzászólni, ezért addig átadom az elnöklést.

(Az elnöklést Pálffy István, a bizottság alelnöke veszi át.)

ELNÖK: Egész nyugodtan! Nincs itt Novák Előd, hogy kétségbe vonja a jogodat. *(Pörzse Sándor: De a szelleme itt van! - Derűltség.)* Képviselő úr jelenlétében manifesztálódott? *(Pörzse Sándor: Itt ül mellettem. - Derűltség.)*

Elnök úr!

L. SIMON LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm szépen, hogy megadja a szót, alelnök úr. Csak azért szeretnék hozzászólni, mert tisztelt képviselőtársaim, ezt már kifejezetten viccesnek gondolom. Értem, hogy az ellenzék mindent elkövet azért, hogy azt bizonyítsa, hogy a kulturális költségvetést növelni lehet, de ez azért komolytalan. A Várad című irodalmi folyóirat - amelynek egyébként elévülhetetlen érdemei vannak Nagyváradon - önálló sorra való kiemelése 5 millió forinttal tipikus demagógia. Ezen a címen azt a több mint száz magyar irodalmi folyóiratot mind ki lehetne emelni önálló sorra. Erre van a Nemzeti Kulturális Alap, hogy a folyóirat-támogatásoknál finanszírozza a többi folyóirat mellett a Váradot is. Sorra jönnek az olyan javaslatok, amelyek ugyanezen demagógia mentén fogalmazódnak meg. Szánalmasan szétcincálná a magyar költségvetést, miközben egyébként egyértelműen az a szándékunk nekünk is, a kétharmados többségnek is és önöknek is, ellenzékieknek, hogy a határon túli magyar kultúra értékes és színvonalas helyeit, tereit, programjait és alkotóit támogassuk, de ezzel megy el az időnk, képviselőtársaim, hogy ezzel foglalkozzunk, és utána majd azt lehet mondani, hogy a kormánypárt nem támogatta a Várad című nagyváradi irodalmi folyóirat támogatását 5 millió forinttal. Ugyanezen a címen a délvidéki, a kolozsvári - sorolhatnám a lapokat önöknek az Aracstól egészen a Kalligramig - irodalmi folyóiratokat ugyanígy ki lehetne önálló sorra emelni 1-5 vagy 10 millió forintokkal. Aki ilyen javaslatokat tesz, az nincsen tisztában a magyar állam két évtizede működő mecenatúrarendszerével. Szeretném a jövőben arra kérni képviselőtársaimat, hogy valamiféle

önmérsékletet az értelmetlen szíveskedjenek gyakorolni költségvetési javaslatok benyújtásánál. Lesz itt még Dorosz Dávidtól a Szabadságra 16 millió forint és a többi; ne haragudjanak, de ez tényleg a vicc kategóriája.

Parancsoljon, alelnök úr!

KARÁCSONY GERGELY (LMP): Ezzel a beszélgetéssel elég sok időt fogunk veszteni, mert nyilván nekem meg kell védenem képviselőtársamat (*Derűltség.*), ha tényleg az lenne a cél, hogy gyorsabban haladjunk, bár nem tudom, hogy ez cél-e.

Egyrészt szeretném elmondani azt, hogy a Fidesz az elmúlt nyolc évben - hogy én is használjam az „elmúlt nyolc év” kifejezést - minden költségvetési módosítást úgy nyújtott be, hogy nem mondta meg, hogy honnan adná oda a pénzt. Ez volt szerintem a süket demagógia. Ezt csinálták hosszú éveken keresztül, erre szocializálták a választókat, hogy az állam az egy fejős tehén, és igazából csak döntés kérdése, hogy legyen pénz például a kultúrára. Nyilván ez most nem látszik a szavazásnál, mert szét vannak szedve a bevételi meg a kiadási szempontok, de Az LMP összes módosító javaslatánál mindegyiknek van valamilyen költségvetési fedezete. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy Dorosz Dávid képviselőtársam azért nyújtotta be ezeket a módosításokat, mert az elmúlt években az a fajta mecénatúra, amit elnök úr már említett, szépen leállt, ugyanis a határon túli magyar sajtó meg a kulturális folyóiratok támogatásában van egy jelentős változás, mégpedig az, hogy nem kapnak pénzt (*L. Simon László: Ez nem igaz.*), vagy legalábbis nem úgy kapnak pénzt, mint eddig. Nyilván azért vannak külön megnevezve bizonyos folyóiratok, mert ezek nem voltak a kegyeltjei az elmúlt időszakban a Magyarországról érkező támogatásoknak.

Azt gondolom tehát, hogy el lehet vetni ezeket a módosításokat, de nem lehet azzal érvelni, hogy ez egyszerű demagógia, miközben nyilvánvalóan a valóság kényszerítette ki ezeket a módosítókat, ráadásul megvan a pontos bevételi lába az összesnek egyébként, nemcsak ezeknek a kisebb tételeknek, hanem azoknak a súlyos, akár milliárdokat is jelentő tételeknek is, amelyeket szintén az LMP nyújtott be, úgyhogy visszautasítom ezt a vádat, hogy ez demagógia.

L. SIMON LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm szépen. Elnök úr, reagálhatok még erre? Ketten is jelentkeznek. (*Jelzésre:*) Köszönöm szépen.

Tisztelt Képviselőtársaim! Nem attól demagóg egy javaslat, hogy nincsen meg a másik lába vagy megvan a másik lába, hanem attól, hogy itt önök megjelölik azt, hogy milyen forrásból akarják ezt az 5 milliót idetenni. Hogy a Látó című, egyébként szintén rendkívül fontos, színvonalas és nagy múltú folyóiratnak a támogatásánál az 5 millió forinthez oda tudják tenni a másik lábat, attól a javaslat még ugyanúgy demagóg, és egyébként arról árulkodik, hogy halvány fogalmuk nincsen arról, hogy az elmúlt évtizedekben hogyan finanszírozták a magyar folyóirat-kultúrát. Higgye el, ettől ez a javaslat még kifejezetten demagóg, és egyébként nem is igaz az, hogy a határon túli magyar folyóiratokat nem támogatták. Azt meg a magyar költségvetésen számon kérni, hogy az előző nyolc év szocialista kormányzata sokkal kevesebb figyelmet fordított a határon túli magyar irodalom finanszírozására, mint egyébként 1998-2002 között tettek... Gondoljon csak arra, hogy mondjuk, az Illyés Közalapítványnak is mi lett a sorsa és még sorolhatnánk tovább! Nem itt és nem ilyen módon kell megoldani, hogy egyesével önálló sorra kiemelünk 5 millió forintokkal irodalmi lapokat.

Ne haragudjon, ez a magyar költségvetés szerkezetének a teljes szétcincálása! Legalább ebben egyezzzünk meg! Nincs köztünk vita. A magyar állam felelőssége van, az új alaptörvényben leírtuk, hogy milyen kötelezettségei vannak a határon túli magyarokkal szemben. Ha valamiben konszenzus van közöttünk, radikális jobboldaliak - már nem tudom, milyen kifejezést használjak önökre, képviselő úr. (*Pörzse Sándor: „náci”.*) Képviselő úr, ne

méltatlankodjunk, most tényleg ne kezdjük ezt megint! Ha tehát valamiben konszenzus van a radikális jobboldaliak, a zöldpártiak, a baloldaliak és konzervatív jobbközép pártiak között, az az, hogy a határon túli magyar kultúra iránt mindnyájan elkötelezettek vagyunk. Ebben a kérdésben soha nem volt köztünk vita, és abban sincsen köztünk vita, hogy az ilyen folyóiratok, mint a Látó - nem tudom, hányan olvassák -, fontosak a magyar kultúra és a magyar művelődés tekintetében, de nem így kell ezt a problémát megoldani. Higgye el, én a megoldással vitatkozom, és attól még demagóg a megoldás, hogy önök lábat is tettek oda a másik oldalon.

ELNÖK: Gyimesi Endrének adom meg a szót.

DR. GYIMESI ENDRE (Fidesz): Nagyon rövid leszek, mert L. Simon László részben elmondta, amiért jelentkeztem. Valóban így van: van, ami az országos költségvetésre tartozik, és van, ami egészen más területre. Azt gondolom, hogy nem szabad az országos költségvetést ezekkel a tételekkel terhelni. Egy dologban természetes módon teljesen egyetértünk, hogy a kulturális költségvetést jelentős mértékben emelni szükséges vagy a költségvetés mostani megalkotásakor vagy év közben, a lehetőségek függvényében.

A másik dologgal kapcsolatban viszont nem értek egyet Karácsony Gergellyel. Vagyunk itt néhányan képviselők az előző ciklusokból is, és bizony, mindig megvolt a javaslatainknak a másik lába. Hosszú éjszakákat töltöttünk el azzal, hogy a másik lábat hozzárendeljük, és megfelelő, valóban reális javaslatot tegyünk; ezek általában a központi közigazgatás költségéből vagy a közigazgatás költségeiből vontak volna el a kultúra javára tételleket, tehát azt én mindenképpen cáfolom, hogy mindenféle ellentételezés nélkül nyújtottak volna be a fideszes képviselők az elmúlt ciklusban költségvetési módosító javaslatokat. Köszönöm.

ELNÖK: Kiss Attila!

KISS ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen. Gyimesi képviselő úr elmondta azt, amit én gondoltam volna elmondani.

ELNÖK: Akkor megkérdem, hogy elnök úr kíván-e reagálni az elhangzottakra. *(L. Simon László: Nem, köszönöm.)* Ez esetben visszaadom az elnöklést.

(Az elnöklést L. Simon László, a bizottság elnöke veszi át.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselőtársaim. Köszönöm szépen a segítségét, alelnök úr.

Az 592. ajánlási pontnál tartunk. Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 1 igen, 5 nem szavazattal és 9 tartózkodással a bizottság nem támogatta a javaslatot.

593. ajánlási pont. Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 2 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 594. ajánlási pont szintén Dorosz Dávid javaslata.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 5 nem szavazattal és 9 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 595. javaslat Dorosz Dávid javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 9 nem szavazattal és 5 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

596. ajánlási pont. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 2 nem szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 597. ajánlási pont a Szabadság című lap 16 milliós támogatása.

Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 7 nem szavazattal és 7 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 598. ajánlási pont dr. Dorosz Dávid javaslata.

Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 5 nem szavazattal és 9 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

599. ajánlási pont. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szeretnék hozzászólni.

(Az elnöklést Pálffy István, a bizottság alelnöke veszi át.)

ELNÖK: Parancsoljon, elnök úr!

L. SIMON LÁSZLÓ (Fidesz): Tisztelt Képviselőtársaim! Nem szeretnék elmenni e mellett a kérdés mellett. Ez az utóbbi fél év egyik legsúlyosabb örökségvédelmi problémája, ugyanakkor ennek megoldása nem elsősorban a magyar költségvetés kérdése, hanem egy diplomáciai és politikai kérdés. Miközben tehát ezt a javaslatot én igen szavazattal nem fogom támogatni, mert nem ez a megoldás, aközben örülök annak, hogy az LMP és mások is ennek az ügynek a fontosságára ilyen formában is felhívják a figyelmet, és én azt kérem, hogy a Kulturális és sajtóbizottság - vagy a Kulturális és sajtóbizottság tagjai - is ebben az ügyben, ahol lehet, szólaljanak meg. Szabadka magyar történelmi belvárosának megőrzése közös nemzeti ügyünk. Elvárhatjuk bármelyik szomszédos állam vezetésétől azt, hogy a magyar kulturális örökség védelmét saját nemzeti ügyének is tekintse, de még egyszer jelzem, ennek szerintem nem ez a megoldása. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Hiller képviselő úr, parancsoljon!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Elnök úr gondolatmenetével és a konkrét ügyben kifejtett álláspontjával száz százalékig egyetértek; ez így van. Ez ebben az esetben önmagában nem egy költségvetési, hanem egy diplomáciai kérdés.

Akkor nagy tisztelettel kérem, hogy lássunk túl a bizottságunk hatáskörén, ugyanis sikerült önöknek a kultúra irányítását az államigazgatásban annyi részre osztani, hogy ember legyen a talpán, aki ezt figyelemmel tudja kísérni. Én próbálom, úgyhogy közlöm önökkel, hogy a nem a kulturális tárca hatásköre alá tartozó külföldi magyar kulturális intézetek, illetve külföldi magyar szakdiplomataké kérdését felügyelő Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium január 1-jével a belgrádi magyar szakdiplomata posztot meg kívánja szüntetni. Ez nem a legjobb diplomáciai üzenet arra, hogy Szabadka belvárosának rehabilitációját diplomáciai eszközökkel segítsék.

Arról van szó, hogy 2006-ban, illetve 2007-ben más országok mellett többek között Szerbiában, Belgrádban és Horvátországban, Zágrábban is kulturális szakdiplomata posztot hoztunk létre. Ezeknek a diplomáciai és kulturális tekintetben is hozzáértő embereknek az a dolguk, hogy a magyar kultúra értékeit és céljait diplomáciai eszközökkel képviseljék az adott országban. Az a feladat például, amiről itt most konkrétan szót ejtettünk, nem általában külügyminiszterek, hanem a szakdiplomataké tevékenységén múlik, úgy, ahogy az előbb elnök úr ezt kifejtette, úgyhogy azt kérem önöktől, hogy óvják meg azt, amit egyébként elnök úr itt most elmondott, és ne csak ennél a konkrét javaslatnál, hanem egészében. Az úgy nem megy, hogy kulturális diplomáciai feladatokat tűzünk ki, aztán a kulturális diplomáciánkat meg lebontjuk. Egyébként ennek az embernek a külföldi tevékenysége, ennek költségvetési hatása 2007-ben évente 20 millió forint volt. Javaslom, hogy figyeljünk erre is, és akkor az a cél, ami itt megfogalmazásra került elnök úr véleményében, teljes mértékben fedi a mi álláspontunkat.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Ki kíván még hozzászólni? *(Jelzésre:)* L. Simon László!

L. SIMON LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm szépen, alelnök úr. Azzal együtt, hogy némi aggodalommal figyelem képviselőtársam problémáját, hogy nem tudja átlátni a kulturális igazgatás rendszerét, merthogy azért szerintem átlátható - képviselőtársam is tudja, hogy hova tartozik a Balassi Intézet, tudja, hogy hova tartozik a filmügy, tudja, hogy hova tartozik a többi kérdés, tehát nem olyan nehéz azért ezt átlátni -, ezen az aggodalmon túllépve szerintem van olyan üzenet az elmondottakból, amelyekkel azonosulni tudunk.

Azt gondolom, hogy a kulturális szakdiplomata posztok megőrzése egy közös cél lehet, és erre térjünk vissza később. Én magam láttam ennek az ön által létrehozott szakdiplomata-hálózatnak olyan érdemeit, amelyek túlmutatnak azok a mindennapi acsarkodáson, amelyet a megszólalása első mondata jelzett. Ha ezen most tényleg túllépünk, akkor inkább azon gondolkodjunk, hogy olyan városokban, ahol egyébként nincsen külföldi magyar intézet - lásd Madrid és sorolhatnánk -, ahova olyan kulturális szakdiplomatakat küldött, milyen városokban, milyen forrásból és hogyan érdemes megőrizni a kulturális szakdiplomáciát, bár hozzá kell tennem, hogy sajnós, Szabadka esetében egy belgrádi kulturális szakdiplomata mozgástere szűk, kevés, itt erőteljesebb és hangosabb diplomáciai fellépésre van szükség.

Az összefogást szorgalmazom, tehát most ne azt nézzük, hogy ezen a címen oda lehet egyet csapni a kormánynak, hogy szétagolt a kulturális igazgatás, hanem inkább arra kérem fel Hiller képviselőtársamat is, hogy mindnyájan - együtt és külön-külön is - jelezzük azt, hogy a határon túli magyar kulturális örökség védelme egyrészt össz nemzeti ügy, másrészt minden egyes ország gazdagabb azáltal, ha megőrzi a kisebbségi nemzetrészek kultúráját és köztük az épített örökségét. A legutolsó - az utolsót nem értékrendileg, hanem nagyságrendjét tekintve - magyar sírkő megőrzése is nemzeti ügy ebből a szempontból, csak ezt szeretném mondani. A felszólalásom kifejezetten előremutató és nem a konfliktust élező akart lenni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hiller képviselő úr!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Szerintem szót értünk így egymással, rendben van. Tisztelettel kérem, hogy amikor a költségvetési szavazásokon - mármint nemcsak a bizottságin - túl vagyunk, kerítsünk arra időt, hogy a kulturális bizottság akár egy tematikus ülésen tekintsen rá a magyar kultúra külföldi ápolására, a magyar kultúra külföldi megjelenítésére, arra, ami nem tárcahatáskör. Szerintem mindnyájunknak az fontos, hogy Szabadkán, Pozsonyban, Sanghajban vagy New Yorkban hogyan tudjuk a magyar kultúrát megjeleníteni, ez szerintem a bizottság hatáskörébe tartozik, és valóban lépünk túl azon, amin egyébként önmagában nem lehet túllépni, de érve a bizottsági elnök úr felszólalását, ezt én éppen a párbeszéd miatt helyesnek tartom.

Tisztelettel kérem ugyanakkor, mivel lehet, hogy ez már időben nem lesz megfelelő, hogy arra a törekvésre, amely több, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium államtitkári megbeszéléseiről készült jegyzőkönyv tanúbizonysága... - tessék utánanézni! Itt erőteljes törekvés történik a szakdiplomata-hálózat részbeni vagy teljes egészében történő felszámolására, és ez kár. A sanghaji kulturális szakdiplomata posztot csak azért nem sikerült megszüntetni, mert időközben Kínával egy sereg megállapodást írtunk alá, és a kínai diplomácia nagyon finom módon jelezte, hogy ez így nem lesz rendben; az Abu Dhabi-i posztot azért nem sikerült megszüntetni, mert miniszterelnök úr abban az időben Szaúd-Arábiába látogatott, és ez nem lett volna jó üzenet a térségbe. Nem akarom kifejteni az egészet. Azt mondom, hogy ez nem egy kormány időszakára készült hálózat, hanem a magyar kultúra számára hosszú időn keresztül szolgálhat. Próbáljuk megőrizni és bővíteni, én ebben teljesen társ vagyok, csak addig lehet megőrizni, amíg van. Az egész költségvetési hatása nem haladja meg összességében a 100 millió forintot, olyan helyeken, ahol a magyar kultúrának semmilyen személyes képviselete nem volt a korábbiakban, vagy nagyon erősen kellett harcolni azért, hogy lehessen. Nem akarom az időt húzni, hiszen költségvetésről szavazunk. Kérem, hogy emésszék a javaslatomat, és abban a hangnemben, amiben ezt kezeljük, én társ leszek.

ELNÖK: Elnök úr, parancsoljon!

L. SIMON LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Úr! Nyitott kapukat döngöt. Megmondom őszintén, hogy februárra és márciusra is tervezek egy bizottsági meghallgatást - ha már itt tartunk, akkor elmondom -, és februárban kihelyezett ülést szeretnék tartani innen nem messze, úgyhogy képviselőtársaimnak nem kell sokat gyalogolniuk. A parlamenti könyvtárban szeretnék februári kihelyezett ülést tartani a magyar könyvtárügyről, már csak azért is, hogy esetlegesen eljussunk egyszer a parlamenti könyvtárba. *(Karácsony Gergely: Őt évig oda jártam.)* Akinek nem inge, ne vegye magára, képviselő úr. *(Karácsony Gergely: Akkor miért rám néz? - Derűtség.)* Éppen arra fordultam, de ha gondolja, akkor mindig úgy vezetem az ülést, hogy így lesütöm a szememet. *(Karácsony Gergely: Nézzen Novák Előd helyére! - Derűtség.)* Nem, Novák Előd helyére nem nézek, mert a szelleme meg fog szólalni. *(Derűtség. - Dr. Hiller István: Nincsen más, mint rám nézni.)* Rád nem nézek, te mégiscsak miniszter voltál. *(Menczer Erzsébet: Nézzél engem! - Derűtség.)*

Kedves Képviselőtársaim! Februárban a parlamenti könyvtárban kihelyezett ülést szeretnék tartani a magyar könyvtárügy kérdésében - erről már beszéltem is dr. Fodor Péterrel, az Informatikai és Könyvtári Szövetség elnökével -, hogy áttekintsük az egész magyar könyvtárügyet. Márciusban pedig - ahogyan képviselő úr jelezte, pontosan ez volt a szándékom - ennél egy kicsit tágabb horizontban a külföldi magyar kulturális jelenlét egészét szeretném egy meghallgatáson végigvenni. *(Dr. Hiller István: Helyes.)* Azt hiszem, hogy ott időszerű lesz a kulturális szakdiplomáciai szolgálatot is előhozni.

Mindazzal együtt, hogy teljesen egyetértek, képviselő úr jól tudja, hogy mindig keményen bíráltam azt, amivel nem értettem egyet a munkájában, de azt meg elismerem, ami a személyes értékrendemmel és ízlésemmel is kifejezetten találkozott. A kulturális szakdiplomáciai hálózat létrehozását egy nagyon komoly érdemnek tartottam, és én is megőrzendő értéknek tartom, azzal együtt, hogy az önök idején Ulánbátortól elkezdve sorolhatnánk azokat a városokat, ahol bezárták a nagykövetséget, és amelynek, sajnos, bizonyos értelemben negatív kulturális következményei is vannak, mert szerintem kár volt olyan pozíciókat feladni, mint amilyenek Ulánbátorban voltak. Nyilvánvalóan önök jogosan érveltek nem egy esetben a pénzügyi nehézségekkel, így meg kell néznünk azt is, hogy azt a 100 millió forintot most elbírja a költségvetés vagy nem. A személyes véleményem az – ami találkozik az önével -, hogy minden eszközt meg kell találnunk ahhoz, hogy a magyar költségvetés elbírja a kulturális szakdiplomáciai szolgálatnak a finanszírozását. Köszönöm szépen. Más hozzászóló nincs. Akkor visszavehetem az elnöklést?

ELNÖK: A helyzet egy picit bonyolultabb. Nyilván mindnyájan nagyon örülünk, hogy ilyen perspektíva nyílt itt az 599. számú módosító kapcsán, de konkrétan ahhoz szeretnék hozzászólni, úgyhogy visszaadom az elnöklést, és szót kérek.

(Az elnöklést L. Simon László, a bizottság elnöke veszi át.)

ELNÖK: Parancsoljon, alelnök úr, megadom a szót.

PÁLFFY ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen. Az 599-esre visszatérve, láthatóan szimbolikus kérdés, mert kinyitotta ezt a vitát, de azért a konkrét ügyben azt el kell mondani - ha elnök úr ezt demagógiának nevezte, akkor nem fogok most más szavakat keresni rá, de nem arról van szó -, 40 millió forint az finoman szólva butaság, mondjuk ki. Lehet, hogy Dorosz Dávid képviselő úr még két nullát is tévedett ebben az ügyben, mert nem ez a nagyságrend Szabadka belvárosának építészeti öröksége. Ez az egyik dolog. Ha ezt össze próbálnánk fésülni a Vitamin Plusz nem tudom, milyen 5 milliós támogatásával, akkor ez

nem ugyanaz a nagyságrendi kérdés. Azon kívül az egészet valószínűleg abban a kontextusban, amikor a kulturális bizottság ezt majd egy szélesebb horizonton beszéli meg, érdemes lesz azzal a részével is foglalkozni, hogy az épített kulturális örökség védelme hogyan tartozik a kompetenciánkba, és egy olyan, akár építészeti, kultúrpolitikai és nemzeti építészeti politikai hálózatot is létrehozni, amelyben valamilyen módon a főépítési rendszerben vagy annak keretében ezekre a határon túli épített örökségekre is figyelmünk lesz.

A konkrét kérdésnél maradva, ha Pécs ügyében sikerült ilyen konszenzust teremtenünk, vagy vektoriálisan legalábbis egy irányba tartott a bizottság, akkor én azért kérem, hogy lehetőleg ebben is mutassunk egy irányt, mert ez nem a Látó, a Színház meg a Vitamin Plusz kérdése, ahol valóban a költségvetéshez nem tartozó, apró javaslatokat tett be a képviselő úr, nem tudjuk, milyen szándékkal - nem mondom, hogy demagóg szándékkal, lehet, hogy jobbító szándéka volt -, de ez egy olyan szimbolikus kérdés, amiben kérem, hogy szavazzuk meg ezt a javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a képviselő úr hozzászólását. További hozzászólást nem látok. Annyit jegyzek csak meg, hogy ne tartsák érdemtelennek azt, hogy egy kicsit elbeszélgettünk ennél a két napirendi pontnál, és nem mindig a monoton, gépies szavazás az, amit a költségvetésnél végigviszünk, mert nem árt néha szakmai kérdésekről is szót váltanunk a bizottságban, és kifejezetten jó, hogy néha úgy tudunk vitatkozni, hogy nem ugyanazt mondjuk el kétszázszor, és nem demagóg módon, hanem valamennyiünk számára fontos kérdéseket legalább felvillantunk, hogy igenis, ez a Kulturális és sajtóbizottság egy szakbizottság.

Szavazzunk, képviselőtársaim! Aki támogatja az előttünk fekvő javaslatot, az kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal és 10 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 603. ajánlási pont szintén Dorosz Dávid javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm. Miniszter úr, szavazol? *(Dr. Hiller István: Most nem.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

604. ajánlási pont. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 605. ajánlási pont dr. Dorosz Dávid javaslata. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 614. ajánlasi pont Vona Gábor, Farkas Gergely, Gyöngyösi Márton, Hegedüs Tamás, Novák Előd és Pörzse Sándor javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! *(Gulyás Dénes: „Kultúrtáj”?)* Ez a Kurultaj. *(Gulyás Dénes: Akkor ez egy elírás itt, ugye?)* Igen, szerintem az a Kurultaj akar lenni. Igaz, képviselő úr? *(Pörzse Sándor: Persze.)* Csak mert „Kultúrtáj” van odaírva. *(Pörzse Sándor: Észre se vettem, de igen, Kurultaj.)* Én a Kurultajra asszociáltam rögtön. *(Pálffy István: Igen, mert ennek van értelme. - Derűlttség.)*

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 616. ajánlasi pont Karácsony Gergely, Jávor Benedek, Kukorelly Endre javaslata. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Én is megszavazom. Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatja a javaslatot.

A 617. ajánlasi pont Kulcsár Gergely képviselő úr javaslata.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megállom, hogy hozzászóljak. További hozzászólási szándékot nem látok.

Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 15 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 621. ajánlasi pont Novák Előd képviselő úr javaslata. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 6 nem szavazattal és 6 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 624. ajánlasi pont Baráth Zsolt és Zagyva György Gyula javaslata. A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 5 nem szavazattal és 9 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 625. ajánlási pont Lázár János javaslata. A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Zeneakadémia, csak szólok. Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 626. ajánlási pont Dúró Dóra, Farkas Gergely, Novák Előd és Vona Gábor javaslata. A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal és 10 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 627. ajánlási pont Karácsony Gergely és Kukorelly Endre javaslata. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 628. ajánlási pont Kukorelly Endre és Karácsony Gergely javaslata. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal és 10 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 629. ajánlási pont Dúró Dóra és Farkas Gergely javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! Én is megszavazom. *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 630. ajánlási pont Baráth Zsolt képviselőtársunk javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 2 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 631. ajánlási pont Karácsony Gergely, Kukorelly Endre és Jávor Benedek képviselőtársunk javaslata. A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Alelnök úr kíván hozzászólni. Parancsoljon!

KARÁCSONY GERGELY (LMP): Engedjék meg, hogy ennek a költségvetési módosító javaslatnak a kapcsán felhívjam röviden a figyelmet arra, hogy a szerzői jogi törvény módosítását benyújtotta a kormány, ami lehetőséget teremt arra, hogy a magyar nyelvű könnyűzene támogatását valahogy átgondoljuk. Adott esetben azt el tudom fogadni, hogy kifuttassuk ezt a PANKKK-programot, amit még Bozóki András minisztersége idején hoztak létre. Nem biztos, hogy ez volt a legjobb megoldás, de mindenképpen kell olyan szabályzókat találnunk, ami lehetőséget teremt arra, hogy a magyar nyelvű minőségi könnyűzene egy olyan terület maradjon, amit a kulturális kormányzat fontosnak érez, mert sajnos - vagy nem sajnos - a mai magyar fiatalokon keresztül a nemzeti kultúrát csak könnyűzenén keresztül lehet eljuttatni. *(Gulyás Dénes: Ez nem igaz.)* Módosítok: igaza van Gulyás képviselőtársamnak, nem ez az egyetlen dolog, de azért a fiatalokat elsősorban ezen keresztül tudjuk bevonítani a kulturális rendezvényekre meg egyáltalán a kultúrafogyasztásba, úgyhogy nagyon fontosnak érzem, hogy ebben kezdjünk el gondolkodni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Ha megengedi, csak annyit fűzök hozzá, hogy szerintem is fontos dolog az, hogy a fiatalok művelődési, közösségi, kulturális lehetőségeit bővítsük és támogassuk. Legalább ilyen fontos lenne, hogy 100 millió forintot áldozzunk az olvasáskultúra erősítésére, mert nemcsak az a fontos, hogy bemenjenek egy rockkocsmába, hanem az is fontos, hogy minél többen olvassanak, és egyáltalán a funkcionális analfabetizmus ellen együtt küzdjünk. *(Derűtség.)* Van miért küzdeni. Ez nem vicc, képviselőtársaim; ez nem vicc. *(Pörzse Sándor: Sőt!)* Mindig mondom, tudják - Klebelsberget már az unalomig idézem -, hogy kulturális demokráciával a politikai demokráciáért, tehát az olvasási kultúra visszaszorulása hosszú távon politikai, demokratikus értékrendi veszteségeket fog magával hozni. Ez egyértelmű.

Ezzel együtt is azt mondom, hogy ezt így ebben a formában nem fogjuk tudni támogatni, miközben egyébként már tavaly a médiatörvény vitájakor is szóba került, és most mint az NKA elnöke is mondom képviselő úrnak, hogy gondolkodjunk azon, hogy milyen programot tudunk beindítani, amely a minőségi könnyűzenének és a magyar nyelvű könnyűzenének és kifejezetten a vidéki közösségekben a szerveződő kezdeményezéseknek is

segíthet. Ezt úgy mondom, mint vidéki képviselő, hiszen van jó pár olyan, 1000-2000 fő közötti település a körzetemben, ahol a művelődési házba a fiatalok összejárnak zenélni mindenféle zeneiskolai háttér nélkül. Azon kell tehát gondolkodnunk, hogy hogyan tudunk itt segíteni, de nem tudjuk támogatni azt a programot, amely már rég véget ért, és amely bizonyos okok miatt meg is bukott, csak úgy, hogy szerepeljen PANKKK-program a költségvetésben 110 millió forinttal, minden háttérmunka nélkül. Gondolkodjunk akár együtt is ezen! Egyébként időszerű lesz a bizottságban a zene kérdésével is intenzívebben foglalkozni, azon belül az operajátszással, azon belül - az Operaházzal már foglalkoztunk - a klasszikus zenével, a magyar szimfonikus zenekarok helyzetével, a Magyar Rádió zenei együttesének a helyzetével és a könnyűzenével is. Mindez a szerzői jogi törvény kapcsán is jogosan vetődik fel, de ezt így ebben a formában a Fidesz-frakció biztos, hogy nem fogja tudni támogatni. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY (LMP): Bár tavaly támogatta a hasonló módosításunkat.

ELNÖK: Ez nem egészen így volt.

KARÁCSONY GERGELY (LMP): De pontosan így volt: 104 millió forint átcsoportosításával. Ez ténykérdés.

ELNÖK: Képviselő úr, ebbe most nem megyek bele. Szavazzunk! Aki támogatja a javaslatot, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 632. ajánlási pont L. Simon László javaslata. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Csak annyit szeretnék mondani képviselőtársaimnak, hogy egy még Hiller miniszter úr idején bevezetett dologról van szó, amelynek a kifizetését 2012-re toltta el az akkori kormány. Abban az esetben, ha ezt nem vezetjük be, kötelezettségszegési eljárás indul Magyarország ellen az Unió részéről, egyébként a kortárs magyar irodalomnak egy jelentős mértékű támogatás lesz ez a forrás, úgyhogy kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák a módosító indítványomat.

További hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással támogatta a javaslatot.

A következő 699. Magyar Zoltán és Ferenczi Gábor képviselőtársaink javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 700. ajánlási pont Vona Gábor javaslata. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

701. ajánlási pont. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 3 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 702. ajánlási pont Magyar Zoltán javaslata. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen szavazattal és 14 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 703. ajánlási pont Szávay képviselő úr javaslata. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 7 nem szavazattal és 7 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 706. ajánlási pont L. Simon László javaslata. A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 709. ajánlási pont Karácsony Gergely, Szilágyi Péter és Kaufer Virág javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 2 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 710. ajánlási pont Dúró Dóra, Farkas Gergely és Novák Előd javaslata. A kormány álláspontja?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 3 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 711. ajánlási pont Mesterházy Attila javaslata. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szeretném megjegyezni képviselőtársaimnak, hogy nekem is van egy ilyen irányú javaslatom, amelyben ugyanitt a 450-ről az 500 millióra való emelést támogatom, tehát nem a 18 millióval, hanem a plusz 50 millióval való emelést javasolom.

Van-e további hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

712. ajánlási pont. Ez az, amit említettem, tehát a plusz 50 millió. Kormányálláspont?

ELNÖK: Támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A 713. ajánlási pont Szávay István és Novák Előd képviselőtársaink javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Vegyék elő a III. kötetet, tisztelt képviselőtársaim! A 757. ajánlási pont Kukorelly Endre és Karácsony Gergely képviselőtársunk javaslata. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 762. ajánlási pont Kaufer Virág és Szabó Timea képviselőtársaink javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 7 nem szavazattal és 5 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 763. ajánlási pont Szabó Timea és Kaufer Virág javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 11 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 764. ajánlási pont Karácsony Gergely javaslata. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 9 nem szavazattal és 4 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Sokat lapozunk, képviselőtársaim: 983. ajánlási pont, 308. oldal, Szávay István képviselőtársunk javaslata. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 12 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 994. ajánlási pont Mesterházy Attila képviselőtársunk javaslata. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 995. ajánlási pont Karácsony Gergely javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A 996. ajánlási pont Mesterházy Attila javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

997. ajánlási pont. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 2 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

998. ajánlási pont. Kormányálláspont?

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

999. ajánlási pont. Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az 1000. ajánlási pont Mesterházy Attila javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Az utolsó, amiről szavaznunk kell, az 1001. ajánlási pont, Karácsony Gergely javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Tisztelt Képviselőtársaim! Van-e olyan képviselő közöttünk, aki szerint még valamelyik pontról szavaznunk kellene, tehát esetlegesen a munkatársaim vagy én nem hagytunk-e ki valamit a bizottság tárgykörébe tartozó ajánlási pontok közül? *(Nincs jelzés.)* Ezek szerint nincs ilyen. Akkor a napirendi pontot ezennel lezárom. Köszönöm szépen főosztályvezető-helyettes asszonynak a megtisztelő részvételét, illetve a többi minisztérium munkatársainak a részvételét.

Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4662. szám)

Vita és szavazás

A 3. napirendi pont az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló, T/4662. számon benyújtott törvényjavaslat, a bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása.

Tisztelettel köszöntöm körünkben a Nemzetgazdasági Minisztérium főosztályvezető-helyettesét, Kanyó Lórántot, a Nefmiből a munkatársakat, tehát tisztelettel köszöntöm körünkben valamennyi minisztérium képviselőjét!

Kezdjük meg a tárgyalást! Tisztelt Képviselőtársaim! A 31. oldalon szíveskedjenek kinyitni az önök előtt fekvő ajánlási sort! A 315/3. ajánlási pont L. Simon László képviselő javaslata.

Kérdezem a tárca álláspontját.

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretném elmondani, hogy a tárca véleménye ellenére is azt kell mondanom, hogy rendkívül fontos az, hogy a környezetvédelmi termékdíj esetében is egyértelművé tegyük, hogy milyen sajtótermékeket és milyen termékeket kívánunk környezetvédelmi termékdíjjal sújtani. A korábbi szabályozás sokkal átláthatóbb volt, mint a mostani. Egyértelműen különbséget kell tennünk az ISSN-számmal rendelkező időszak kiadványok és az egyéb reklámkiadványok között, úgyhogy én arra kérem képviselőtársaimat, hogy a tárca álláspontjától függetlenül szíveskedjenek támogatni az önök előtt fekvő javaslatomat.

Van-e további hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Kérem, hogy szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)*

A bizottság egyhangú szavazással támogatta az önök előtt fekvő javaslatot.

A 68. oldalra szíveskedjenek lapozni, képviselőtársaim! Tisztelt Képviselőtársaim! A 324/1. ajánlási pont Pálffy István képviselő úr javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

KANYÓ LÓRÁNT osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca támogatja az indítványt.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással támogatta a javaslatot.

Összefüggően szavaztunk, tehát akkor ezennel be is fejeztük a szavazást.

Tisztelt Képviselőtársaim! Van-e önök szerint olyan javaslat, amelyikről még szavaznunk kellene vagy a bizottság tárgykörébe tartozik? *(Nincs jelzés.)*

Egy rendkívül fontos bizottsági módosító javaslat benyújtását javaslom képviselőtársaimnak az illetékről szóló törvény módosítására vonatkozóan. Kérem, hogy szíveskedjenek ezt átnézni! Viszonylag rövid, önök előtt fekszik. Arról szól, hogy díjmentességben részesül a magyar állam, az egyház, az egyházak szövetsége, egyházi intézmény, a helyi önkormányzat, illetve az (1) bekezdés b), c) pontjában meghatározott szervezetek ingatlanokként évente egy alkalommal részesülhetnek a tulajdonilap-másolat díjának megfizetése alól személyes díjmentességben.

Az az igazság, képviselőtársaim, hogy az indokolja ezt a javaslatomat, hogy számos önkormányzati vezető jelezte felém a körzetemben is és máshonnan is, hogy fölösleges dolog az, hogy az önkormányzatok is a tulajdoni lap kiváltásakor illetéket fizessenek, tehát hogy az állam tulajdonképpen az egyik zsebéből a másikba áttegye a pénzt. Ez csak pluszmunka mindegyik hivatalnak, és senki nem jár vele jól, mert az állam nem a magánszemélyektől vagy az üzleti élet szereplőitől kér illetéket, hanem az önkormányzatoktól.

Van-e hozzászólás ehhez, képviselőtársaim? *(Nincs jelzés.)* A tárcának esetlegesen van-e véleménye?

KANYÓ LÓRÁNT osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Most látom ezt az indítványt, felsővezetői instrukciókkal nem rendelkezem.

Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról

ELNÖK: Rendben, köszönöm szépen. Akkor kérem, hogy szavazzunk! Aki támogatja ennek a bizottsági módosító javaslatnak a benyújtását, az kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással döntött a bizottsági javaslat benyújtásáról.

Tisztelt Képviselőtársaim! A napirendi pont tárgyalását lezárom. Köszönöm szépen a minisztérium munkatársainak a részvételét.

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4661. szám)

Vita és szavazás

4. napirendi pontunk a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosításáról szóló, T/4661. számon benyújtott törvényjavaslat, kapcsolódó módosító indítványok megvitatása.

Köszöntöm körünkben a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium helyettes államtitkárát, dr. Gáva Krisztiánt, a Nefmi munkatársait, az NMHH munkatársait, a Filmalap részéről dr. Zachar Balázst és mindenkit, aki ennek a napirendi pontnak a tárgyalására érkezett!

Tisztelt Képviselőtársaim! Egy kiegészítő ajánlás fekszik önök előtt: Novák Előd képviselőtársunknak a javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját. Parancsoljon, helyettes államtitkár úr!

DR. GÁVA KRISZTIÁN közjogi jogalkotásért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja, eredendően amiatt, hogy a filmszakmai döntőbizottság tagjainak összetétele tekintetében az eredeti javaslatot, tehát a benyújtott törvényjavaslatban szereplő szöveget és koncepciót tartjuk továbbra is elfogadhatónak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e további hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen, 10 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Tisztelt Képviselőtársaim! Önök előtt fekszik kettő darab módosító javaslat, amelyeknek a benyújtását bizottsági módosító javaslatként kezdeményezem. Az egyik a magyar nyelven gyártott filmalkotásnál azoknak a fogalmaknak a tisztázását indítványozza, amelyekről a múltkori bizottsági ülésünkön már szó volt.

Kérem képviselőtársaimat, hogy nézzék ezt meg! A javaslat tisztázza, hogy a forgatás nyelve alatt a forgatás során a szereplők és a narrátor által használt nyelvet kell érteni. A második része a javaslatnak egyértelművé kívánja tenni, hogy a Filmalap a szerzői jogi törvényben foglaltaknak megfelelően szerződéssel szerez vagyoni jogokat a támogatott filmalkotásokon, és nem eredeti jogszerzőként, mint filmelőállító. Ez nagyon fontos javaslat. A 3. pontnál a filmgyártáson kívüli tevékenységek esetében a támogatások területéhez kötött elköltése nem célszerű, a javaslat ezért csak a filmgyártási célú támogatásokra korlátozná a területi megkötéseket. A 4. pontnál a javaslat megfelelően kívánja szabályozni a Magyar Nemzeti Filmarchívum tisztségviselőire vonatkozó összeférhetetlenség eseteit - erről is volt szó a legutóbbi bizottsági ülésen -, az 5. pontnál pedig a törvényben a kormányrendeletet és a kormány tagjának rendeletét a jogalkotásról szóló törvény idevágó pontja alapján csak egészében lehet hatályon kívül helyezni, annak egyes részleteit kormány-, illetve miniszteri rendeleti szinten kell deregulálni. Ezt a jogi problémát teszi rendbe a javaslat.

Van-e hozzászólás, képviselőtársaim? *(Nincs jelzés.)* Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN közjogi jogalkotásért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Áttekintve a módosító javaslatot, ezt támogathatónak tartom.

Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérem, hogy szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással döntött a bizottsági módosító indítvány benyújtásáról.

A második bizottsági módosító javaslat benyújtását az indokolja, amit az előbb helyettes államtitkár úr már tulajdonképpen elmondott, tehát a javaslat megfelelően kívánja szabályozni a Magyar Nemzeti Filmarchívum filmszakmai döntőbizottságának összetételére vonatkozó szabályokat, a szavazatok egyenlőségi meg a többségi döntéshozatal elvét. Ez azért is van így, mert egyébként az informális megbeszélésekből az is kiderült, hogy a frakció többsége sajnos nem támogatja az én javaslatomat a filmszakmai döntőbizottság összetételével kapcsolatosan, éppen ezért indokolt lehet egy új bizottsági módosító javaslat benyújtása, hogy a parlamenti zárószavazásnál az egymással versengő javaslatoknál eldőljön, hogy mi mellé fog állni a többség.

Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Kérdezem a helyettes államtitkár úr véleményét.

DR. GÁVA KRISZTIÁN közjogi jogalkotásért felelős helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Aki ezek után támogatja a módosító javaslat benyújtását, az kérem, kézfeltartással jelezze! (Szavazás.) Ellene? (Nincs jelzés.) Tartózkodik? (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással döntött a bizottsági módosító javaslat benyújtásáról.

Tisztelt Képviselőtársaim! A napirendi pontot ezennel lezárom. Köszönöm szépen a KIM és az NFA, valamint a Nefmi munkatársainak a megtisztelő részvételét.

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4660. szám)

Az 5. napirendi pont a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény módosításáról szóló, T/4660. számon benyújtott törvényjavaslat, L. Simon László önálló indítványának a tárgyalása, ahol bizottsági módosítási javaslat benyújtását javaslom.

Míthogy képviselőtársaim láthatták, hogy a Nemzetgazdasági Minisztériummal folytatott szakmai egyeztetések révén az eredetileg általam tervezett „kulturális járulék” és a Karácsony alelnök úr által kiegészített „filmforgalmazás után befolyó bevételeket sújtó kulturális járulék” fogalma helyett a minisztérium az egységes adópolitika jegyében a „kulturális adó” fogalmának a bevezetését támogatta, ezért az eredeti törvényjavaslatomhoz képest azt a módosítási javaslatot fogalmazom meg, amely szerint az alap bevételi forrásainál ne a „kulturális járulék”, hanem a „kulturális adó” fogalmát használjuk. Ez egyébként érdemben nem változtat magán azon az intézményen, amelyet most január 1-jétől ilyen módon bevezetünk, nevezetesen, hogy bizonyos termékek és szolgáltatások után extra adóterheket kell megfizetniük vagy a forgalmazóknak, vagy a szolgáltatóknak, vagy az előállítóknak, vagy a kiadóknak.

Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. PRIBELSZKI SZILVIA (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e hozzászólás, képviselőtársaim? (Jelzésre:) Karácsony alelnök úr, parancsoljon!

KARÁCSONY GERGELY (LMP): Csak nagyon röviden. Azért fogok tartózkodni ennél a szavazásnál, mert az adópolitikának azt a fő iránya, hogy a járulék típusú bevételek helyett adó típusú bevételeket szed be az állam, egy olyan irány, ami a mi gazdaságpolitikánkkal általában ellentétes, ezért ebben az ügyben - bár nincsen érdemi jelentősége - tartózkodni fogok. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Gulyás képviselő úr, parancsoljon!

GULYÁS DÉNES (Fidesz): Köszönöm szépen. Végiglapozva ezt az 5 oldalt, egy kicsit pikánsnak érzem, hogy „pornográf tartalmú előadó-művészeti tevékenység”. Ez van ideírva. Engem egy picikét zavar, hogy ezt előadó-művészeti tevékenységnek hívjuk.

ELNÖK: Dénes, ez a hivatalos besorolása. (Gulyás Dénes: Sajnos. Jó, ezt csak felvetettem.) Itt nem tudjuk megváltoztatni. (Gulyás Dénes: Legalább hagyjuk ki a „művész” szót: „előadói tevékenység”.) Erről lehet vitát nyitni, de azokat a live show-kat, amelyek ebbe a tárgykörbe tartoznak...

GULYÁS DÉNES (Fidesz): Tudom, hogy mindent lehet művészi színvonalon végezni. (Derűtség.)

Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról

ELNÖK: Karel Čapek „A szenvedelmes kertész” című könyvét ajánlom mindenkinek a figyelmébe. Azt tudom mondani, hogy apámtól egész életemben azt hallottam, hogy a világon a legnagyobb művészet fát és szőlőt metszeni (*Gulyás Dénes: Ezzel egyetértek.*), úgyhogy én ezek után, ha lehet, nem támogatnám, hogy ezt a vitát most megnyissuk (*Gulyás Dénes: Ne nyissuk meg, csak egy megjegyzés volt.*), minthogy ráadásul a mozgásterünkön mindenképpen túlmutat, mert most ezt nem tudjuk megváltoztatni. (*Pörzse Sándor: Nem is értünk hozzá. - Derültség.*) Örülök, hogy képviselő úr ezzel a velős gondolattal kiegészítette az elmondottakat. (*Derültség.*) Szívesen rákérdeznék, hogy melyik részéhez nem ért, de ezt most inkább elkerülöm. (*Derültség.*) További hozzászólási szándékot nem látok.

Aki támogatja a bizottsági módosító javaslat benyújtását, az kérem, kézfeltartással jelezze! (*Szavazás.*) Ellene? (*Nincs jelzés.*) Tartózkodik? (*Szavazás.*) Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással döntött a javaslat benyújtásáról.

A napirendi pontot ezennel lezárom. Köszönöm szépen főosztályvezető asszony részvételét!

A nemzeti köznevelésről szóló törvényjavaslat (T/4856. szám)

A következő napirendi pontunk a köznevelési törvényről szóló, T/456. számon benyújtott törvényjavaslat; az általános vitára való alkalmasságáról döntünk.

Köszöntöm körünkben a Nefmiből Brassai Sándor főosztályvezető urat! Tisztelt Képviselőtársaim! Férfiasan bevallom önöknek, hogy azért javasoltam azt, hogy a mi bizottságunk is tárgyalja a törvényjavaslatot, mert van egy-két olyan apró pont, amellyel szerintem majd érdemes lesz foglalkoznunk, nem feltétlenül az általános vita keretein belül.

Egyetlenegy dologra szeretném csak felhívni a figyelmet, nem elvéve az oktatási terület feladatát. Nyilvánvalóan az első helyen kijelölt oktatási - hosszú nevű - bizottság ezzel foglalkozni fog, nyilvánvalóan miniszter úr ott részletesen ki fogja fejteni az álláspontját, de ha lehet, akkor arra kérem miniszter urat, hogy a nagy patronokat az oktatási bizottság ülésére tartogassa, mert nekem kifejezetten csak az volt a szándékom, hogy amennyiben kulturális területet érintő átfedéseknél meg akarunk szólalni, akár és bizottsági módosítót benyújtani, akkor erre legyen lehetőségünk, ezért vettem fel ezt is és még egy pár törvényt is a tárgyalandó törvények sorába. Hogy egy példát említsek, én szeretném, ha valamilyen szinten tudnánk foglalkozni az ÁMK-kérdéssel, ugyanis itt nekem koncepcionális vitám van az előttünk fekvő törvényjavaslattal, és ezzel párhuzamosan az önkormányzati törvénnyel, amelyet a következő hétfői bizottsági ülésükön fogunk tárgyalni. Szerintem ezt meg kell vitatnunk, úgyhogy most nem is mennék bele ennek a részleteibe, hogy mekkora településnél és milyen módon, milyen intézmények összevonásával lehessen ÁMK-t működtetni. Ezzel a szándékkal vettem fel a mai bizottsági ülésre a nemzeti köznevelésről szóló törvényjavaslatot; nem azért, hogy itt is megnyissuk azt a vitát, hogy akkor most jó-e, ha a gyerekeink délután bent vannak az iskolában vagy nincsenek bent, mert úgy gondolom, hogy ezt a szakmai vitát az oktatási bizottságban kell lefolytatni, de persze senkibe se szeretném belefojtani a szót.

Mielőtt megadnám a szót miniszter úrnak, kérdezem, hogy a tárca részéről főosztályvezető úr kíván-e valamit elmondani a törvény koncepciójával vagy azokkal a kérdésekkel kapcsolatban, amelyek a kulturális területet is érintik.

Brassai Sándor (Nefmi) szóbeli kiegészítése

BRASSAI SÁNDOR (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Tisztelt Bizottság! Néhány gondolatot azért igen, mert végül is a tárcának illik megfelelni a műfajnak. Magában a törvény indoklásában is elég részletesen leírtuk azt, hogy ez az új törvényjavaslat azon tapasztalatokon alapul, hogy az elmúlt évtizedekben egy erősen decentralizált közoktatás-

irányítási, -működtetési rendszerben milyen problémák merültek fel. A javaslat alapvetően három fő csomópont mentén strukturálja, szervezi át azokat az intézményrendszereket és feladatokat, amelyek a közoktatási ágazatra, a köznevelési rendszerekre jellemzőek.

Az egyik ilyen fontos alkotó alapelv az, hogy a közoktatás fogalma helyett a köznevelés fogalomrendszere kerül alkalmazásra, figyelemmel arra, hogy az előző törvényben, amely közel húsz évig volt hatályos, az óvodai nevelés és az iskolai oktatás-nevelés vagy nevelés-oktatás egésze megjelent. Ezzel összefüggésben, ha így fogalmazok, akkor maga a közoktatási törvényi cím nem igazán terjed ki direkt módon, expressis verbis magára a óvodára, tehát a köznevelést próbálja egyik oldalon kezelni.

A másik eleve egy keretjellegű szabályozás a jelenlegi, viszonylag terjedelmes törvényi logikához képest. A jelenleg hatályos törvény sok-sok módosításon keresztül alakult, és ilyen értelemben sok olyan szabályozás került bele, ami igazából a jogalkotási elvek alapján inkább alacsonyabb rendű jogszabályba, tehát akár kormányrendeletbe való, úgyhogy ez a benyújtott törvényjavaslat ennek a keretjellegnek felel meg, figyelemmel arra, hogy nyilván a végrehajtási rendeletek széles köre kormányrendeleti, illetőleg minisztériumi rendeleti szinten fogja szabályozni azokat a szabályokat, amelyek a tényleges működtetéssel, irányítással kapcsolatosak.

A harmadik alapelv pedig a magyar állam köznevelésben betöltendő szerepe. Jól látjuk tehát azt, hogy a jelenlegi struktúrában különböző okok miatt - amelyeket most nem részleteznék, de önök által is nyilván ismertek - a különböző fenntartói környezetben az intézményműködtetés számos esetben ellehetetlenül, és ilyen értelemben a gyerek mindenkifelett álló érdeke, illetőleg a gyerek Alkotmányban, alaptörvényben biztosított joga nem érvényesült. Itt a fontos pillér tehát az, hogy a magyar állam egyértelműen újradefiniálódik, mint intézményfenntartó és feladatellátó ebben az új törvényjavaslatban. Ilyen szempontból a települési önkormányzatok köznevelésben betöltendő szerepe is összhangban van a benyújtásra került, helyi önkormányzatokról, önkormányzatokról szóló törvénnyel: világosan elkülöníti a települési önkormányzatokhoz tartozó kötelező feladatot - ami gyakorlatilag az óvoda - és egyébként pedig az állami feladatellátásnak a színterét. Ebből a feladatellátásból mind az egyházi, mind az alapítványi, magánszféra kiveheti a részét, tehát a törvényjavaslat meg kíván felelni annak az elvnek, ami a jelenlegi törvényre is igaz, hogy a közoktatás, köznevelés folyamatában széles körben részt vehetnek a különböző társadalmi szereplők, szervezetek, állampolgárok.

Nagyon fontos azt látni, hogy maga a törvényjavaslat ilyen szempontból összhangban van mind az alaptörvénnyel, mind pedig a benyújtott, megyei önkormányzatok konszolidációjáról szóló törvénnyel, hiszen ott 2012. január 1-jétől a megyei fenntartói körtől, megyei önkormányzatoktól átkerülnek ezek az intézmények a megyei kormányhivatalok fenntartásába, és összhangban van a benyújtott önkormányzati törvényjavaslattal, úgyhogy kérjük a bizottságot, hogy támogassa az általános vitára bocsátást. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hiller István! *(Pörzse Sándor távozik az ülésteremből.)*

Hozzászólások

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Először is: én helyes és jó dolognak tartom, hogy az Országgyűlés kulturális bizottsága oktatási törvényről beszél. A második gondolatmenet is egyezik, hogy nem kell azt gondolni, hogy az oktatási bizottság szerepét kell játszani, én is az oktatási bizottságban és a parlamenti plenáris vitában fogom elmondani a véleményemet.

De ezért kár lett volna jelentkezni; arról szeretnék egy mondatot szólni, hogy a kormány saját háttérintézményének kimutatása szerint az a törvény, amely előttünk fekszik, összességében 717 milliárd forint pluszt jelent a magyar költségvetésnek. Ez egészen világosan 2015-ig kumulatíven, nem arányosan, de 2013-ban elkötelezettséget jelent, mint

egy bázis, plusz 180 milliárd forint költségvetési forrásra. Bázisnak a 2011-es költségvetést tekinti az anyag. Csak a pedagógus életpályamodell 381 milliárd forint, ami éppen a hatszorosa annak, mint amennyit a Magyar Köztársaság költségvetési forrásból egy évben jelen pillanatban kultúrára költ. Itt olyan aránytalanságok jönnek létre, ami egyébként szerintem megvalósíthatatlanná teszi a törvényt, de ez e tekintetben lényegtelen, viszont azt is el kell mondanom, hogy olyan aránytalanságok jelennek meg finanszírozásban, kérem, gondolják meg, hogy bármely területen az energiaszektortól a szociálpolitikáig, a kultúrától kezdve, teljesen mindegy, hogy melyik területet mondom, úgy ítélik-e meg az országunk költségvetési helyzetét akár a jelenben, akár perspektivikusan, hogy bármely törvényre felelősséggel önök bázis plusz 717 milliárd forintot meg tudnak szavazni. Bármely bizottságban ülnénk, ezt végig kell gondolni. A kumulatív hatás azt jelenti, hogy egymásra épül, magyarul a harmadik évben nem lehet vagy nem érdemes megszakítani, merthogy az első évben és a második évben befektetett összegek e tekintetben akkor elvesznek. Egymásra épülő rendszerről van szó, nem egyszeri befektetésről. Nem arról van szó, hogy ha valahogy meggondolják, és más kormány lesz, akkor lehetséges a változtatás; lehetséges a változtatás, de akkor az előző évek több 100 milliárd forintja a tervek szerint - kumulatív jellege miatt - elvész.

A harmadik szempont: vajon helyes történet-e, hogy a magyar állam alkalmazottai tekintetében ilyen elképesztő különbséget óhajtának létrehozni, tudniillik, hogy egy szektorba - nehogy félreértsék -, az oktatásba elfér 700 milliárd meg 1400 milliárd, de egyébként simán bele lehetne tenni 3 ezer milliárdot is, minden további nélkül. Ebben, gondolom és javaslom, ne versengjünk, de hogy egy szektorba, a magyar állam alkalmazottainak egy szektorába beletesszünk fizetésemelésként, mert nehogy másként lássák, a pedagógus életpályamodellt az oktatási szakma fizetésemelésként gondolja: több pénzem lesz, több pénzt kapok. Oda 381 milliárd forintot a művelődési házak, a kulturális intézmények dolgozóinál pedig bérkifizetési problémák vannak, ezt nem tartom egy megalapozott javaslatnak. Amennyiben ez a költségvetés egészét megmozgató méret, márpedig én azt gondolom, hogy 717 milliárd forint jelen pillanatban az, akkor kellő felelősséggel kell nézni. Nem hiszem, hogy reális lenne mindannak a megvalósítása, és amilyen számokat mondtam, ezek még csak azt se mondhatnám, hogy független számítások, arra meg nem is akarok hivatkozni, hogy a mi számításaink teljesen alátámasztják azt, amit az önök kormány-háttérintézménye kihozott. Szerintem ezek helyesek, ez a háttér tanulmány korrekt, pontos, ezért nagyon megfontolásra ajánlom a kormánytöbbségnek, és ennek a fázisait önök döntenek el, hogy egy ilyen horderejű javaslatot, miközben itt ültünk, éppen 311 forint fölé emelkedett az euróárfolyam. Az országkockázat ezen a mai napon 10 százalékkal emelkedett. De nem akarok demagóg elveket, részleteket idehozni. Kérem, azt gondolja meg az Országgyűlés adott esetben kulturális ügyekkel foglalkozó képviselőcsoportja és bizottsága, hogy helyes, megfontolt dolog-e ilyen helyzetben elköteleződni 2015-ig 717 milliárd forint úgymond befektetésére, mert én ezt kivitelezhetetlennek látom. Van egy rendszer, amiről különböző a véleményünk. Biztos vannak, akik azt mondják, hogy rossz, más azt mondja, hogy jó, én azt mondom, hogy javuló teljesítményt mutatott, de hogy létezik és működik, ezt nem lehet kétségbe vonni. Gyerekek elmennek iskolába, tanulnak, hazamennek. Ezt a rendszert abban a felfogásban, ahogy most működik, ez a törvény kiiktatja, gyakorlatilag az alapjaiból, és egy másikat kíván a helyébe tenni.

Arról is lehet vitatkozni, hogy jó vagy rossz, de az az új rendszer, amit kialakítani kívánnak, a saját számításaik szerint a jelenlegihez képest 717 milliárddal drágább, hogy az megfelelő alkalom-e, hogy erről az elkövetkező két hétben döntsünk. Ezt kérem szépen, hogy amikor a bizottság arról szavaz, hogy általános vitára alkalmas, a későbbiekben ezt nyilván önök is kormánypárti többségként tárgyalják, fontolják meg. Azt nagyon szomorúan veszem

tudomásul, hogy a saját képviselőiknek a saját kormányuk által elkészített költségvetési háttér tanulmányt nem juttatták el, de őszintén remélem, hogy ez, minthogy nyilvánosságra kerül, akkor most már közkincs. De ennek birtokában vagy ismeretében döntsenek. Oktatási szakkérdések megvitatásába nem fogok belevágni, ezt a javaslatot az elnök úrtól elfogadom, a költségvetés hordereje azonban olyan méretű, hogy a Magyar Országgyűlés minden képviselőjének ezt meg kell fontolni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Megmondom őszintén, örülök annak, hogy ön is így gondolja, ahogy én, hogy ténylegesen ne terjeszkedjünk túl a hatáskörünkön, és ne vágjunk bele oktatási kérdések megtárgyalásába. Ahogy jeleztem, a törvény 18. részében, a többcélú intézménynél a 20. §-ban megfogalmazott általános művelődési központ, egyrészt, valamint az általános iskolai oktatáson kívüli alapfokú művészeti intézmények kérdésében, alapfokú művészetoktatás ügyében, gondolom, van mit keresgelnünk. *(Dr. Hiller István: Persze.)* Én ugyanis stratégiai célnak tartom azt, hogy Magyarországon a művészeti oktatást - egyébként az iskolarendszeren belüli művészeti oktatást is - erősítsük, tehát hogy azok a hagyományok, amelyeket a zenében nevezhetünk Kodály-módszer nagy-nagy érdemének tényleg, és amelyek egyébként a vizuális nevelésben is nagyon fontosak lennének, újra az oktatás fókuszába kerüljenek. Van itt mit keresgelnünk, és ez nyilvánvalóan olyan határterület, ahol a kulturális bizottságnak van megszólalnia, ugyanakkor tényleg a legfontosabb, a bizottság tárgykörébe tartozó, érdemi lépést is indokoló rész a 20. §, ahol mint jeleztem, nekem koncepcionális szakmai véleménykülönbségem van az általános művelődési központtal kapcsolatban, ahol szerintem nyilvánvalóan definiálnunk kell azt - ha nem itt, akkor az önkormányzati törvényben -, hogy milyen településtípusokon lehet általános művelődési központot létrehozni. Messzemenőig nem értek egyet azzal, hogy 30 ezres városokban ÁMK legyen *(Dr. Hiller István: Persze.)*, és ezt minden szakmai programon elmondom. Mindenhol a közművelődési szakmai munka rovására válik, ha egy iskolába van betagozva egy könyvtár vagy egy művelődési központ. Tessék megnézni!

Az én körzetemben tudnék olyan települést mutatni, ahol az iskolában van a települési könyvtár: gyakorlatilag egy kisiskolai könyvtár színvonalát nem éri el, miközben hasonló nagyságú településeken sokkal színvonalasabb könyvtár működik. Ugyanakkor elfogadom azt, hogy egy bizonyos településméretig ÁMK-ban oldjuk meg a feladatellátást, de vagy itt vagy az önkormányzati törvényben tegyük világossá azt, hogy bizonyos településméret fölött ezt nem engedhetjük meg magunknak, mert ez az alapvető kulturális feladatellátás rovására megy, még akkor is, ha értem az oktatási területnek azt a szándékát, hogy gazdaságossági szempontból nyissuk meg a lehetőséget arra, hogy legyen ÁMK.

Ez egy nagyon kis része a törvénynek, tehát most ne gondolják azt, hogy fel akarom ezt fűjni, az egész vaskos anyagban ez egy paragrafuson belül egy bekezdés, tehát nem akarom ezt most túldimenzionálni, de higgyék el, hogy miközben zajlik az önkormányzati törvény vitája, miközben zajlik a megyei önkormányzatok intézményeinek vagyoni- és feladatátadásáról szóló jogszabálytervezetnek a vitája, miközben újra akarjuk Magyarország közigazgatási rendszerét alkotni, és persze előkészítés alatt van az 1997. évi CXL. törvénynek a módosítása, amely ennek a területnek a kérdéseit szabályozza, aközben nem mehetünk el amellett, nem tudunk úgy ráfordulni majd erre a feladatra, mármint a CXL. törvénynek az átfogó módosítására, hogy itt ne tisztáznánk az önkormányzati törvény és az oktatási törvény vitájánál, hogy milyen településtípusokon akarjuk, hogy legyen ÁMK.

Ezért javaslom azt, hogy gondolkodjunk együtt, vitatkozzunk, és tegyük meg a módosításainkat ebbe az irányba, ha egyet tudnak érteni azzal, amit most csak felvettem és ki nem fejtettem.

Van-e további hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Megkérdezem, hogy főosztályvezető úr kíván-e még valamit elmondani. *(Jelzésre:)* Nem. Köszönöm. Akkor azt javaslom, hogy szavazzunk.

Döntés általános vitára való alkalmasságról

Aki az előttünk fekvő törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartja, az kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal a törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartotta.

Mínthogy kisebbségi vélemény úgyis lesz az oktatási bizottságban is, javaslom, hogy a bizottsági véleményünk csak arra korlátozódjék, hogy milyen szavazati aránnyal tartottuk általános vitára alkalmasnak a törvényt, és azt írásban nyújtuk be a Háznak.

Elfogadható ez a javaslat? *(Nincs ellenvetés.)* Láthatólag igen. Ezennel a napirendi pont tárgyalását lezárom. Köszönöm szépen főosztályvezető úrnak a részvételét.

Egyebek

Tisztelt Képviselőtársaim! A 7. napirendi pontunkat nyitom meg „egyebek” tárgykörben. Megadom a szót alelnök úrnak. Parancsoljon!

KARÁCSONY GERGELY (LMP): Tisztelt Képviselőtársaim! Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a nyugdíjtörvények módosítása kapcsán a táncművészeti szakma többször kifejtette azt a véleményét, hogy a korkedvezményes nyugdíjak lehetőségének csökkentése vagy annak tervezett bevezetése a táncművészeti szakmát eléggé nehéz helyzetbe hozná, hiszen nyilván egy olyan szakmáról beszélünk, amit egy bizonyos kor után nem lehet végezni. Kukorelly Endre képviselőtársammal közösen benyújtottunk egy módosító javaslatot ehhez a nyugdíjtörvény-salátához, ugyanakkor nem vagyok teljesen meggyőződve arról, hogy ez a javaslat kellően átgondolt, tehát én is gondolkodom még, hogy mit kellene benyújtani. Tulajdonképpen most csak egy halasztás lenne benne, hogy egy évvel később lépne életbe a táncművészek és az artisták esetében azon módosítás, amit most a kormány tervez, de valahogy úgy érzem, hogy elkerülte a figyelmünket ez a dolog, legalábbis az én figyelmemet mindenképpen...

ELNÖK: Nem.

KARÁCSONY GERGELY (LMP): ..., és hogy esetleg egy bizottsági módosító indítványt lehetne benyújtani. A táncművészeti szakma meg is tette a maga javaslatát, ami tulajdonképpen arról szól, hogy egy év haladékot kapnak, és egy olyan átképzési programot alakítanak ki, hogy a harmincegynéhány éves korukban a táncművészettel felhagyóknak legyen valamilyen más lehetőségük a közművelődés területén, akár a táncpedagógia területén vagy koreográfusként vagy művelődésszervezőként. Nagyon fontos, hogy a teljes táncművészetet lehetetleníti el, ha nem tudnak valamifajta olyan karriertervet kialakítani, hogy ha most valaki beleöl rengeteg energiát abba, hogy profi táncművész legyen, és utána 35 évesen valójában egy pályamódosításra kellene törekednie, ennek legyen valamilyen intézményi feltétele. Erre szerettem volna felhívni a bizottság figyelmét. Ha más nem, akkor arra kérem majd önöket, hogy támogassák azt a módosítást, amit benyújtottunk ehhez a törvényjavaslathoz.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Fontos a felvetése, és szeretném megnyugtatni, hogy egyáltalán nem kerülte el a figyelmünket. Régóta foglalkozom a kérdéssel, még olyan informális programokon is, mint legutóbb éppen talán péntek este

voltam az Állami Népi Együttes előadását megnézni a Hagyományok Házába, ahol Mihályi Gáborral, a Táncművészek Szövetségének elnökével, Kovács Gerzson Péter kiváló Harangozó-díjas koreográfussal és a Hagyományok Háza főigazgatójával, Kelemen Lászlóval is beszélgettünk erről a problémáról, és folyamatos a szakmai és - ha nem haragszik a kifejezésért - baráti kapcsolattartás köztünk, ahol ezt a problémát kezeljük. Legutóbb Gyimesi Lászlóval, a Művészeti Szakszervezetek Szövetségének elnökével is beszélünk erről a kérdésről.

Én magam úgy látom, hogy meg kellene próbálnunk előhozni újra azt a valamikor a szakma és a szakszervezet által kezdeményezett jogalkotói törekvést, hogy a művésztársaság fogalmát legmagasabb szintű jogszabályban, tehát törvényben fejtsük ki, és ennek során rendezzük azokat a kérdéseket és azokat a területeket, ahol az idő előrehaladtával az öregségnyugdíj-korhatár elérése előtt magas színvonalú munkavégzésre már nem alkalmas, de kiváló művészek szociális problémáit is megoldjuk. Nemcsak a táncosokról hanem zenészekről, énekesekről, különösen operaénekesekről van szó. Méltóképpen kell velük bánnunk, hiszen van, aki 62 évesen egyáltalán nem biztos, hogy kellőképpen tudja még a hangszert használni, kellőképpen tudja a hangját, a hangszalagjait használni, kellőképpen tud táncolni, bár tény és való, a szakmai szervezetek képviselői azt mondják, hogy ez a táncosokat érinti leginkább, a legrövidebb pálya nyilvánvalóan a táncosoké. Ezzel foglalkoznunk kell. Ugyanakkor azt mondtam - és azért nem nyújtottam be ezzel kapcsolatban egyéni képviselői módosító indítványt -, hogy jelen pillanatban, amikor a rendőrség és mindenféle más szakmacsoportok karkedvezményes nyugdíjainak megszorítása van napirenden, amely mögött egyébként egy jogos társadalmi igény is van, miközben egyébként a társadalom nagy része egyáltalán nem foglalkozik a táncosok karkedvezményes nyugdíjával, szerintem nagyjából nem is nagyon tudják, hogy hogyan működik ez a rendszer, aközben félő az, hogy politikai értelemben nehezebbé teszi más területeken a karkedvezményes nyugdíj intézményrendszerének kivezetését vagy korlátozását, ha nem egységében kezeljük a problémát.

Erre mondtam azt, hogy átfogó megoldást kell rá találnunk, de ha képviselő úr úgy látja, hogy megnyugtató lenne az, hogy legalább egy éves haladékot érjünk el, én nem zárkózom el attól sem, hogy bizottsági szinten csináljunk valamit. Ha a hétfői bizottsági ülésre megfogalmaz egy javaslatot, nézzük meg, hogy ezt meg lehet-e tenni, de azt semmiképpen se szeretném kockáztatni kormányparti politikusként, hogy aztán utána az egész rendszer emiatt ne működhessen - értse meg a politikai megfontolásaimat (*Karácsony Gergely: Értem.*) -, miközben egyébként a messzemenőig támogatom, amit elmondott és amit a szakmai szervezetek képviselői megfogalmaztak: kezelnünk kell a táncosok és más előadó-művészeti területek képviselőinek jogos igényét. Nem tudom, hogy ez így megnyugtató-e.

Gulyás képviselő úr!

GULYÁS DÉNES (Fidesz): Köszönöm szépen. Csak nagyon röviden szeretném megjegyezni, hogy nem teljesen ugyanaz a táncosok és az énekesek helyzete. Melis Gyuri 79 évesen még énekelt. Tudom, hogy a táncosok nagyon nehéz helyzetben vannak, ugyanakkor azért az a gondolat is felmerül bennem, hogy aki profi táncosnak megy, az ezzel a helyzettel tisztában van, amikor erre a pályára adja a fejét, magyarul van valamilyen önmaga felé is támasztható felelőssége, hogy intézem-e úgy az életemet, hogy ha 33 évesen már nem tudok színpadra állni, akkor mit fogok tenni. Vannak olyan sportolók, akik olimpikek, és közben egyetemet végeznek, aztán nagyon jó orvosok, ügyvédek válnak belőlük, tehát azért van egy saját felelősség ebben a dologban, nem meglepetésszerűen éri őket az, hogy ha 34 évesen nem tudom eltáncolni a Rómeót, akkor mi lesz velem. Ugyanakkor természetesen, miután ők is a kollégáim, egyetértek azzal, hogy valami megoldást kellene találni, csak

mellékesen jegyzem meg, hogy ők tisztában vannak ezzel, és nagyon sok olyan művész és olyan táncos van, aki egyéb más területen az állam vagy a költségvetés gondoskodása nélkül azért nagyon tisztességes pályát fut be. Erre számos példa van, tehát ezt nem érzem annyira súlyos problémának, mint amennyire ez itt most felmerül, arról nem beszélve, hogy akár az énekesek vagy a fúvószenészek - furcsa módon a fúvószenészek azért a tüdejükkel jobban dolgoznak, mint az énekesek - nehezebb helyzetben vannak ebből a szempontból, de nagyon kevesen vannak, tehát én azt gondolom, hogy a táncosokkal és a hangszeres zenészekkel, énekesekkel együtt nem vagyunk annyian, hogy ez egy olyan súlyos problémát jelentene. Az előző megjegyzésemet a táncosokkal kapcsolatban természetesen nagyon óvatosan mondom, hiszen művész kollégáim, de azért az elmúlt évtizedekben lehetett tapasztalni azt, hogy azért mindegyik megtalálta a maga számítását ezután az életben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Engedje meg, hogy annyit megjegyezzek, hogy nincs szomorúbb látvány annál, mint amikor egy olimpikon, aki nem lett aranyérmes, és nem kap emiatt egész életében életjáradékot, de rendkívül sokat dolgozott, és dicsőséget hozott a hazájának egy pontszerző hellyel is, később lecsúszva, a társadalom peremén élve - *(Gulyás Dénes: Gedó György volt ilyen például.)* olimpiai bajnokot is tudunk mondani -, tényleg a lehető legszerencsétlenebb körülmények között él. *(Gulyás Dénes: De most egy olimpikon havi apanázst kap, ez most nem történhet meg egy sportolóval.)* Nem mindenki kap. *(Gulyás Dénes: Aki győztes.)* Igen, de nem mindenki lesz győztes, és azért ennél többen teszik fel erre az életüket. Nem mindenki lesz világsztár a táncban sem.

Részben egyetértek azzal, amit elmondott, csak szeretném mondani, hogy ez egy nagyon kényes kérdés, és ha a szakmai szervezetek ezzel folyamatosan bombáznak bennünket, akkor ez olyan kérdés, amire oda kell figyelnünk, és ahol fel kell hívnunk a figyelmet arra szociális területen, tehát a nyugdíj jogszabályokat megfogalmazó politikustársainknál meg a gazdasági területen is, hogy itt nem pusztán egy statisztikai adatról van szó, hanem olyan érzékenységekről, olyan életutakról, olyan egzisztenciákról beszélünk, amelyek mindenképpen figyelemre méltóak, azzal együtt, hogy nyilvánvalóan mindenki tudja politikusként is, amikor politikusnak áll, hogy mire adja a fejét, de azért mégse esik jól, amikor állandóan a zsebében és a magánéletében turkálnak. Köszönöm szépen. Azt javaslom, hogy térjünk erre vissza, és valamilyen módon foglalkozzunk ezzel a kérdéssel. Úgy látom, hogy nincs további hozzászólás.

Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretném bejelenteni, hogy a következő bizottsági ülésünk jövő héten, hétfőn lesz. Kérem, hogy a pontos kezdési időpontot figyeljék a parlament honlapján! Még nem tudom megmondani, hogy mikor, de mindenképpen délelőtt tervezünk egy bizottsági ülést, amelyre várom képviselőtársaimat. Köszönöm mindenkinek a megtisztelő részvételét. A mai ülést ezennel berekesztem.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 27 perc)

L. Simon László
a bizottság elnöke

Pálffy István
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Várszegi Krisztina