



KSB-12/2010.  
(KSB-12/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Kulturális és sajtóbizottságának**  
2010. október 25-én, hétfőn, 9 óra 30 perckor  
a Képviselői Irodaház V. emelet 569. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői</b>	<b>4</b>
<b>Elnöki bevezető</b>	<b>5</b>
<b>Novák Előd napirend-módosítási javaslata</b>	<b>5</b>
Szavazás	6
<b>A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvényjavaslat (T/363. szám)</b>	<b>6</b>
<i>Hozzászólások</i>	6
<b>Az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1376. szám)</b>	<b>7</b>
<i>Kanyó Lóránt szóbeli kiegészítése</i>	7
<i>Hozzászólások</i>	8
<b>Az Ellenőrző albizottság két lemondott tagja helyére új tagok megválasztása</b>	<b>9</b>
<b>Egyebek</b>	<b>11</b>

## Napirendi javaslat

1. A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvényjavaslat (T/363. szám)  
(Dr. Cser-Palkovics András és Rogán Antal (Fidesz) képviselők önálló indítványa)  
(Az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása)  
(Első helyen kijelölt bizottságként)
2. Az adó- és járulék törvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1376. szám)  
(Általános vita)
3. Az Ellenőrző albizottság két lemondott tagja helyére új tagok megválasztása
4. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **L. Simon László** (Fidesz), a bizottság elnöke

Pálffy István (KDNP), a bizottság alelnöke  
Karácsony Gergely (LMP), a bizottság alelnöke  
Gulyás Dénes (Fidesz)  
Dr. Gyimesi Endre (Fidesz)  
Gyutai Csaba (Fidesz)  
Kiss Attila (Fidesz)  
Lukács László (Fidesz)  
Menczer Erzsébet (Fidesz)  
Németh Zoltán (Fidesz)  
Dr. Puskás Imre (Fidesz)  
Szabó Csaba (Fidesz)  
Karvalics Ottó (KDNP)  
Mandur László (MSZP)  
Novák Előd (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Vitányi Iván (MSZP) Mandur Lászlónak (MSZP)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Dr. Csink Lóránt főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi  
Minisztérium)  
Kanyó Lóránt főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 38 perc)

### **Elnöki bevezető**

L. SIMON LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Mindenkit tisztelettel köszöntök a kulturális bizottság mai ülésén! Megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Az előzetesen kiküldött napirendi pontokat minden képviselőtársunk megkapta.

Megkérdem, hogy van-e hozzászólás a napirendi javaslatához. *(Jelzésre:)* Képviselő úr, parancsoljon!

### **Novák Előd napirend-módosítási javaslata**

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm a szót. Érdeklődnék, hogy elnök úr a bizottsági elnöki értekezleten szokott-e véleményt formálni a bizottság elnökeként, hogy milyen ügyek kerülnek hozzánk; van-e, amit kifejezetten kér. Gondolom, hogy most nem kifejezetten a mi kérésünkre került elénk a napirendi javaslat 2. pontja, mert ahogy láttam, talán minden bizottság elé odakerült ez a javaslat.

Ahogy a múltkori ülésünkön is jeleztem már egy ilyen, szerintem nem egészen a bizottságunkhoz tartozó ügyben, nem tartom helyesnek, hogy egy kicsit talán túlzottan is sok helyre utalnak ki egyes ügyeket, hiszen úgy érzem, hogy a felelősség megosztását és így elvesztését is jelenti, hogy olyan bizottságokhoz kerül be, ahol igazándiból érdemileg nem is tudnak hozzászólni. Természetesen minden mindennel összefügg, tehát lehetne beszélni mindenről, de ezek általában a költségvetési bizottság hatáskörébe tartozó javaslatok, mint amilyen volt múltkor is, amivel kapcsolatban - ha jól emlékszem - egyetlen érdemi hozzászólás sem volt az ülésünkön, én is csak egy szakértőnk véleményét olvastam fel, aki történetesen a költségvetési bizottság elnöke.

ELNÖK: De most mi tartozik a napirendi sorhoz?

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Arról vitatkozom nyilvánvalóan, ha érti az elnök úr...

ELNÖK: Nem, nem értem.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): ..., hogy a 2. napirendi pontot kifogásolom.

ELNÖK: Tehát javasolja, hogy vegyük le a napirendi sorról?

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Így van, és éppen indokolom: ezzel indokolom, amivel múltkor is, hogy érdemi hozzászólások gyakran nincsenek, és így elvész a felelősség. Azt gondolom, hogy a szavazásunk is, hogy például általános vitára alkalmasnak tartjuk-e, félek, hogy a legtöbb képviselőnek nem a saját elhatározásán vagy szakmai álláspontján alapul, tudvalevőleg, hogy nyilvánvalóan nem is érthet mindenki egy ilyen szakmai javaslatához. *(Mandur László az ülésterembe érkezik.)*

Az a javaslatom tehát, hogy hagyjuk meg ezt a 2. napirendi pontot a költségvetési bizottságnak, ne tegyünk úgy, mintha mi ennek a szakértői lennénk. Az a tapasztalatom is a bizottságban, hogy a korábbi hasonló napirendekhez érdemi hozzászólás nincs, csak valami kiadott utasítást követve mindenki megszavazza az általános vitára alkalmasságot. Szerintem hagyjuk meg a felelősséget - sok bába közt elvész a gyerek -, tehát az igazi felelősséget viselje a leginkább illetékes bizottság; itt még csak azt sem érzem, hogy másodlagosan vagy harmadlagosan nekünk ezzel foglalkozni kellene. Ha valamelyik képviselő mégis úgy

gondolja, hogy van hozzátennivalója, akkor azt a plenáris ülésen majd úgyis megteheti, de így, mint bizottság, szerintem ezt a 2. napirendi pontot vegyük le.

ELNÖK: Köszönöm szépen a javaslatát, képviselő úr. Először is, ha már firtatta, hogy mit szoktam tenni a bizottsági elnöki értekezleten: kifejezetten én kértem, hogy az adótörvényeket tárgyalja a bizottság, úgyhogy abszolúte nem értek egyet a javaslatával. Egy sor olyan kulturális terület van, amely érintett az adótörvényekben, és amelyekkel érdemes lesz a bizottsági munka során foglalkoznunk. Nyilvánvalóan ön nem teszi meg azt, hogy a parlamenti ülésen sem szavaz az adótörvényekről azon a címen, hogy nem ért hozzá; akkor egy csomó más dolognál sem kellene szavaznia, mert elég sok mindenhez nem ért. Azt javaslom, hogy maradjunk az eredeti napirendi sornál. Egyébként majd annál a pontnál meg fogom indokolni, hogy miért kértem, azt, hogy tárgyaljuk, még akkor is, ha valószínűleg ma nem lesz sok hozzászólás, de ezt majd ott el fogom mondani.

### **Szavazás**

Először is szavazzunk az ön javaslatáról. Aki egyetért azzal, hogy vegyük le a napirendi sorról a 2. napirendi pontot, az kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodik? *(Nincs jelentkező.)*

Megállapítom, hogy 1 igennel, 13 nemmel, tartózkodás nélkül a javaslatot elvetettük.

Most pedig kérem, hogy szavazzunk egyben a napirendi sorról! Aki az előzetesen kiküldött napirendi javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. ellene? *(Nincs jelentkező.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy 1 tartózkodással és 14 igen szavazattal... *(Jelzésre:)* Tizenöt... - helyettesítéssel szavaz, Mandur képviselő úr? *(Mandur László: Igen.)* Bocsánat.

1 tartózkodással és 15 igennel az előzetesen kiküldött napirendi sort elfogadtuk.

### **A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvényjavaslat (T/363. szám)**

Az 1. napirendi pontunk a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvényjavaslat T/363. számon, dr. Cser-Palkovics András és Rogán Antal fideszes képviselők önálló indítványa, az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottság által benyújtott módosító javaslat megvitatása. Megnyitom a napirendi pont feletti vitát.

Köszöntöm a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium főosztályvezetőjét, dr. Csink Lóránt urat! A javaslatot bizonyára mindenki látta. Nagyon fontosnak tartom, hogy ezt a bizottsági módosító indítványt támogassuk, de azért megnyitom a napirendi feletti vitát.

Megkérdezem a kormány álláspontját.

DR. CSINK LÓRÁNT (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tisztelt Bizottság! A módosító javaslatot a kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az előterjesztőket nem látom a teremben, úgyhogy megkérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek hozzászólásával. *(Jelzésre:)*

Parancsoljon, Novák képviselő úr!

### **Hozzászólások**

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm a szót. Sajnálom, hogy a két héttel korábban benyújtott kapcsolódó módosító javaslatunk itt elbukott a bizottságban, mert az egy tágabb javaslat volt ennél, de még ez is előremutató javaslat. Különösen üdvözljük azt, hogy a módosító javaslatok hatására a '86-os sajtótörvény meglévő jó rendelkezéseit végül mégsem

kívánják kivenni az eredeti törvénymódosító javaslattal szemben, és lerombolni ezt a meglévő jó intézményt, amit sajnos sokszor nem tartanak be. A lényeg az, hogy szerintem ezt a javaslatot is támogatnunk kell, mert ez is előremutatás; ugyan csak egy része a módosító javaslatunknak, de szerintem indokolt és szükséges, és lehetne rá konkrét példákat is hozni, hogy hol lett volna eddig szükség erre az újságírók munkája érdekében.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e még más magvas hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)*

Kérem, hogy szavazzunk! Aki a bizottsági módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Nincs jelentkező.)* Tartózkodik? *(Nincs jelentkező.)*

Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal a bizottsági módosító indítványt támogattuk.

Köszönöm szépen, főosztályvezető úr, hogy itt volt, és megtisztelt bennünket a jelenlétével.

**Az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1376. szám)**

A 2. napirendi pont az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat - amelyet T/1376. számon nyújtott be a kormány -, az általános vitára való alkalmasság megállapítása.

Tisztelt Képviselőtársaim! Őszintén megmondom, hogy azért tartottam fontosnak, hogy ezt tárgyaljuk, mert több olyan kérdés van, amelyekben már ellenzéki képviselőtársaimmal is egyeztettünk, ahol indokoltnak tartjuk módosítások benyújtását, és annak bizottságban történő megtárgyalását is, ezért kértem azt, hogy tárgyaljuk az adótörvényeket, tehát ezért tárgyalja a mi bizottságunk is. Ezek nyilvánvalóan kulturális tárgyú módosítási javaslatok; egyet már bizonyosan látok, hogy meg tudunk majd fogalmazni. Ez attól függetlenül fontos, hogy egyébként a törvényjavaslatot teljes egészében én személy szerint általános vitára alkalmasnak tartom, és annak megállapítását javaslom, természetesen nem azért, amit Novák képviselő úr mondott az elején, hogy a felelősséget tompítsuk vagy megosszuk. Mi, akik nem vagyunk első helyen kijelölt szakszövetség, bizottsági tagként vagy országgyűlési képviselőként a plenáris ülésen egyébként is részt veszünk az általános vitában, és amennyiben lesz módosítás – márpedig lesz -, részt veszünk a részletes vitában, és szavazunk is róla.

Tisztelettel köszöntöm körünkben a Nemzetgazdasági Minisztériumból Kanyó Lóránt főosztályvezető-helyettes urat! Megkérdezem a kormány álláspontját, hogy kíván-e valamit elmondani főosztályvezető-helyettes úr. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

**Kanyó Lóránt szóbeli kiegészítése**

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Csak röviden. Az önök előtt nyugvó törvényjavaslat az adó- és járuléktörvények és egyéb más törvények módosításáról mintegy huszonkét törvény módosítását tűzi ki célul.

Ennek a módosítócsomagnak a gerince a személyi jövedelemadó-törvény változtatása, ami lényegében két pilléren nyugszik. Az első pillér az egységes 16 százalékos, egykulcsos jövedelemadó megteremtése és bevezetése, ami azzal is jár, hogy az adójóváírás ugyan fennmarad, de szűkebb körben lesz érvényesíthető. Megmarad még a 2011. évben az úgynevezett szuperbruttósítás, ami azt jelenti, hogy az adó alapja a jövedelem 1,27-szerese.

Ezt a szuperbruttósítást fokozatosan irányozza kivezetni a törvényjavaslat: 2012-ben már csak ennek a fele, 2013-ban pedig már egyetlen forint sem emeli meg a jövedelmet.

A személyi jövedelemadó-törvény módosítás másik pillére a családi adóalap-kedvezmény. Ennek eredményeképpen azoknak, akik egy vagy két gyermeket nevelnek, havonta és gyermekenként 62 500 forinttal csökkenthető az adóalapjuk, a jövedelmük, akik pedig három gyermeket nevelnek, azok gyermekenként és havonta 206 250 forinttal csökkenthetik a jövedelmüket. Ez az adóalap-kedvezmény a házastársak között megosztható, ha közös háztartásban nevelik gyermekeiket, az eltartottakat.

A törvénymódosító csomag tartalmazza még a társasági adó változtatását. Itt a legfontosabb elem az, hogy 2013-tól 10 százalékos egységes társaságiadó-kulcs lép életbe. Az általános forgalmiadó- és a jövedékiadó-törvény módosítását elsősorban a jogharmonizációs kötelezettségeink teljesítése indokolja, amellet, hogy néhány ponton egyszerűsítésre is javaslatot tesz a benyújtott törvényjavaslat. Szintén az egyszerűsítéssel függ össze a helyi adók, illetve részint az illetékek módosítása.

Még annyit szeretnék elmondani, hogy az egységes egykulcsos jövedelemadó lehetőséget teremt arra, hogy sokkal kevesebb adózónak kelljen személyi jövedelemadó-bevallást benyújtani, és ezáltal jelentős mértékben csökken az adóadminisztráció. Röviden ennyit gondoltam volna gondolatébresztőül felvezetni a tisztelt bizottság számára.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Novák képviselő úr, parancsoljon!

### **Hozzászólások**

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm szépen a kormány képviselőjének gondolatébresztőjét - vagy hogyan fogalmazott -, engem viszont sokkal inkább érdekelne, hogy ezek közül mi a bizottságunk tárgykörébe tartozó javaslat. Tényleg le a kalappal ez előtt a családi kedvezmény előtt, ez nagyon szép, és bizonyára a közérdeklődésre leginkább ez tart számot, azonban itt a bizottságban nekünk nem ezekkel kell foglalkozni, amikről ön beszélt, hanem a kultúrát és a médiát érintő javaslatokkal. Erről várnék tájékoztatást.

ELNÖK: Esetlegesen akar valamit mondani ezzel kapcsolatban, főosztályvezető-helyettes úr?

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Kifejezetten a kultúrát, médiát érintő javaslattal összefüggésben nem tudnék semmit kiemelni, ezek az adótörvények általános érvennyel szólnak és rendelkeznek; specifikumot, amit a képviselő úr kért, jelen pillanatban nem tudnék kiemelni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én szívesen segítek akkor képviselő úrnak. Egyrészt a törvényjavaslat 44. § és 45. §-ára hívom fel a figyelmét, amely az áfatörvény 43. §-át módosítja. Egy pillanat! *(Dr. Gyimesi Endre: „Kulturális, művészeti, tudományos...”)* Ehhez kapcsolódóan lesznek majd a későbbiekben javaslataink. Egy sor olyan ügy van, ami a kulturális élet szereplőit érinti.

A jelenlegi áfatörvény 42. §-ában az olvasható, hogy „Kulturális, művészeti, tudományos, kutatási, szórakoztatási és sportszolgáltatások, továbbá más, ezekhez kapcsolódó szolgáltatások - így különösen kiállítások, vásárok és bemutatók rendezése és ezek szervezése -, valamint az előbbiekhöz járulékosan kapcsolódó szolgáltatásnyújtás esetében a teljesítés helye az a hely, ahol a szolgáltatás ténylegesen történik.” Ehelyett lesz egy új paragrafus a tervezet szerint, illetve az áfatörvény 43. §-a is módosul, szintén a kulturális,



művészeti, tudományos, kutatási, szórakoztatási és sportszolgáltatások területére vonatkozóan, úgyhogy szeretettel ajánlom képviselőtársam figyelmébe az áfatörvénynek ezt a két paragrafusát.

Egyébként ettől függetlenül nyilvánvalóan a családi adózás, a személyi jövedelemadó 16 százalékos kulcsa a kulturális élet szereplőit is érinti. Természetesen nem mindegy nekünk, hogy egy színházi, egy közművelődési dolgozó hány százalékos adókulccsal adózik, tehát ne csináljunk úgy, mintha ezeknek ne lenne indirekt módon köze a kultúrához vagy a kulturális esélyegyenlőség növeléséhez, de még egyszer mondom, nem ez, hanem az áfatörvény módosítása meg bizonyos elképzeléseink indokolták azt, hogy a bizottság tárgyalja az adójogszabályokat.

Van-e még kérdésük? *(Mandur László: Csak kompetencián túli.)* Azt gondolom, majd akkor a plenáris ülésen. Köszönöm szépen.

Amennyiben nincs több kérdés, akkor kérem, hogy szavazzunk az általános vitára való alkalmasságról! Aki a jogszabálytervezetet általános vitára alkalmasnak tartja, az kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 12 igen... *(Mandur Lászlóhoz:)* Most akkor képviselő úr két kézzel szavaz? *(Mandur László: Kettővel, mert van egy megbízásom is. Elnézést.)* Csak azért, mert nem volt egyértelmű.

12 igennel, 2 nemmel és 2 tartózkodással a jogszabálytervezetet általános vitára alkalmasnak tartotta a bizottság.

Bizottsági előadót kell állítanunk. Javaslom bizottsági előadónak most Gyutai Csabát. Megkérdezem, hogy van-e más javaslat. *(Nincs jelzés.)*

Kérem, szavazzunk! Aki egyetért azzal, hogy a bizottsági előadó Gyutai Csaba legyen, az kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Nincs jelentkező.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Egy.

Megállapítom, hogy 15 igen szavazattal és 1 tartózkodással a bizottság Gyutai Csabát jelölte a plenáris ülésre előadónak.

Köszönöm szépen, főosztályvezető-helyettes úr, hogy megtisztelt bennünket a jelenlétével.

### **Az Ellenőrző albizottság két lemondott tagja helyére új tagok megválasztása**

A 3. napirendi pont: ellenőrző albizottság két lemondott tagja helyére új tagok megválasztása. A bizottsági tagok nyilvánvalóan emlékeznek rá, hogy múlt héten két albizottsági tagunk lemondott az albizottsági tagságáról; helyettük kell új tagokat választani az albizottságba.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérem, hogy képviselőtársaim szóljanak hozzá, javaslataikat fogalmazzák meg!

Novák képviselő úr!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm szépen. Arra szeretném kérni az esetleges jelölteket, hogy olyan képviselők vállalják ezt a munkát, akik részt tudnak venni elég gyakori albizottsági munkavégzésünkben, mert én legalábbis albizottsági elnökként szeretném aktív munkára bírni a bizottságot, hiszen megítélésem szerint nagyon sok, a bizottság hatáskörébe tartozó jogszabály be nem tartása történik Magyarországon, tehát ezzel kapcsolatban szeretném, ha megfogalmaznánk valamilyen javaslatokat is akár. Szeretném, ha ennek fényében vállalnák az albizottsági munkát.

A korábbiakkal szemben jóval gyakoribb albizottsági ülésezést tartok kívánatosnak. Most csütörtökön reggel 9 órára ki is van tűzve egy; a múlt hetit kellett elhalasztani, azt lemondtam, mert az előzetes jelzések szerint nem lettünk volna határozatképesek. Bízom

benne, hogy most sikerül, vagy ha el kell halasztani, akkor természetesen el tudjuk halasztani más időpontra is, tehát időpontokat, egyeztetéseket természetesen tudunk tenni, de mindenképpen olyan képviselő vállalja ezt a munkát, aki képes az üléseken részt venni. Továbbra is fenntartom, hogy plenáris üléssel egy időben nem tartom lehetségesnek az albizottsági üléseket, a házelnök úr javaslatát is megfogadva, meg egyébként is természetes, hogy ha semmi rendkívüli nem indokolja. A hétfő délelőtti időpontokat úgyszintén nem tartom alkalmasnak, különös tekintettel arra, hogy sokszor hétfő délelőtt nyújtanak be olyan javaslatot, ami aznap napirenden szerepel, tehát egy átlagos képviselőnek, sajnos, hétfő délelőtt készülnie kell az aznapi munkára, és normális esetben még esetleg frakcióüléseket is lehetne tartani, tehát ilyen értelemben inkább csak a hét második felét tartom alkalmasnak az albizottsági munkára. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Gyutai képviselő úr!

GYUTAI CSABA (Fidesz): Tisztelt Bizottság! Én is szeretnék lemondani az albizottsági tagságomról, mert úgy tűnik, hogy ebben az albizottságban ilyen módon nem tudunk aktívan dolgozni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Lukács képviselő úr!

LUKÁCS LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! Gyutai képviselőtársammal egyetértve én is azt javaslom, hogy gondoljuk újra az albizottság működését; én is lemondok az albizottsági tagságomról.

ELNÖK: Gyutai képviselő úr megint.

GYUTAI CSABA (Fidesz): Tisztelt Bizottság! Tekintettel arra, hogy úgy tűnik, hogy elfogytak az albizottság aktív tagjai, javaslom elnök úrnak, hogy a következő bizottsági ülésünkön napirendként szerepeljen az albizottság helyzetének áttekintése. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ezt elfogadom, minthogy nem is tudok mást tenni ezek után. Ha jól értem, gyakorlatilag elfogytak a kormánypárti képviselők az albizottságból. Nem tudom, hogy ebben a helyzetben mi a teendők. Lehetőségünk van arra, hogy adott esetben új albizottságot válasszunk, vagy mit csináljunk? Úgy nézem, hogy Gyutai Csaba, Kiss Attila, Lukács László, Karvalics Ottó lemondtak, tehát Novák Előd, Hiller István és Karácsony Gergely maradtak albizottsági tagok. Értelemszerűen akkor valahogy kezelniük kell ezt a helyzetet, mert ami ma én célként megfogalmaztam magam számára, hogy új albizottsági tagokat válasszunk...

Megkérdezem kormánypárti képviselőtársaimat, hogy van-e, aki a jelenlegi helyzetben vállalja az albizottsági tagságot. *(Nincs jelentkező.)* Láthatólag nincs. Akkor végiggondolom, hogy mit tudunk tenni.

Novák képviselő úr jelentkezik. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Annyiban pontosítanék, hogy nem az aktív, hanem a passzív tagjai fogytak el, hiszen önök eddig egyetlen ülésen sem vettek részt, ellenben Karácsony Gergely és jómagam részt vettünk ezeken az üléseken, illetve Karácsony Gergely egy ülésen nem tudott részt venni, de arról korrekt módon előzetesen kimentette magát. Elfogadom, hogy vegyünk ezt fel napirendként. Természetesen, ha azt kívánják elérni, hogy mondják le, azt hiába várják, hiszen múltkor már megvitattuk, hogy az nem az én felelősségem, hogy önök nem vesznek részt a munkában, és ezáltal obstrukcióval

akadályozzák a munkát, különösen annak tudatában, hogy a napirendet egyébként is önök határozzák meg.

Azt mondom, hogy akkor tényleg várjunk még egy hetet, most már ezen nem múlik, gondolja végig mindenki, hogy ki tud ebben a munkában részt venni, és utána térjünk vissza akár az albizottság újjáalakítására, mert ez gyakorlatilag már láthatóan ezt jelenti.

ELNÖK: Én is így látom, és ha jól értettem Gyutai képviselőtársam javaslatát, tulajdonképpen ezt javasolja, hogy új albizottságot válasszunk. Ugye jól értettem? (*Gyutai Csaba: Igen.*) Akkor azt javaslom, illetve ezt teszem bizottsági elnökként, hogy a következő ülés napirendi pontjai közé felveszünk egy ilyen - kérem kollégáimat is -, hogy új albizottság választása. Ellenzéki képviselőtársaimmal is egy egyeztetést fogok folytatni, hogy ki kíván ennek az albizottságnak a munkájában részt venni, és akkor a következő bizottsági üléseinkre – ami még nem tudom pontosan, hogy mikor lesz – egy előterjesztéssel fogok élni.

Parancsoljon, képviselő úr!

MANDUR LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Csak hogy egyszerűsítsem a munka folyamatát, részünkről Hiller István képviselő úr tagja ennek az albizottságnak, akit a továbbiakban is természetesen az albizottság tagjának kell, hogy tekintsenek, és ő a munkában is részt kíván venni; nem jelezte, hogy nem kíván. Részünkről ez a dolog annak rendje-módja szerint el van rendezve, tehát van ott emberünk, fenn is tartjuk, azt gondolom, hogy majd önöknek kell javaslatot tenni, hogy a kormányzati oldalról kiket kívánnak delegálni majd ebbe a bizottságba. Bárkit fognak egyébként javasolni, most megmondom, hogy mi támogatni fogjuk, tehát ezzel szeretném egyszerűsíteni a helyzetet, hogy haladjon a dolog. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Van-e még további hozzászólás ehhez a kérdéshez? (*Nincs jelentkező.*) Akkor a napirendi pontot lezárom.

### **Egyebek**

Egyebek. Tisztelt Képviselőtársaim! Az „egyebeknél” elsőként ezt a kiosztott javaslati lapot vitassuk meg. Ugyan alul valóban október 11-e a leadási határidő, de én is múlt héten kaptam meg, késve. (*Mandur László: Lehet, hogy 2011. október 11-e. Az a legközelebbi elérhető október 11-e.*) Szerintem nem. (*Mandur László: Nem? Nem érhető el? – Derűltég.*) Én azért javasoltam - hogy ne én döntsem csak el bizottsági elnökként -, hogy a bizottság tagjainak osszuk ki, és akinek van javaslata, az akár most is megfogalmazhatja, ha nincs, akkor, ha a mai nap során a bizottság titkárnak, dr. Nagy Zoltánnak leadják képviselőtársaim, egy összesített javaslati sor... (*Jelzésre:*) Elektronikusan is lehetséges, sőt arra kérem képviselőtársaimat, hogy ha lehet, akkor e-mailben a nap során fogalmazzák meg a javaslataikat, és akkor a bizottsági titkárunk eljuttatja az összesített javaslati sort az Állami Számvevőszék elnökéhez.

Nem tudom, hogy ez így elfogadható-e, vagy van szóban javaslat. (*Mandur László: Rendben.*) Ha nincs, akkor úgy veszem itt a metakommunikatív eszközökből, hogy mindenki elfogadja. Akinek tehát van konkrét javaslata, az kérem, hogy írásban juttassa el dr. Nagy Zoltán bizottsági titkárnak.

Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e más mondandójuk az „egyebek” napirendi pontnál. (*Jelzésre:*)

Novák képviselő úr!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm szépen. Egyik múltkori ülésünkön csokorban jöttek be a bizottság, akár mint első helyen kijelölt bizottságként, hogy tárgyaljunk bizonyos

javaslatok tárgysorozatba-vételéről, de durván túlléptük a 30 napot több esetben is, volt, ahol a negyed évet is.

Azt kérdezem, hogy van-e javaslat, amit nekünk meg kellene tárgyalni. Ha van, akkor szeretném, ha a következő ülésen lenne egy napirendi pont, hogy lehetőleg nemcsak, hogy a 30 napos, Házsabályban előírt határidőn belül, de akár lehetőleg minél hamarabb tárgyaljuk. Semmi sem akadályozott volna meg például ma sem minket, hogy ha esetleg van egy ilyen javaslat, akkor ne azt várjuk meg, míg összegyűlik egy féltucatnyi, hanem akár a következő ülésen minél hamarabb elindítsuk annak menetét.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A jobbikos javaslatoknál, amelyekre utalt, szeptember 1-jétől számítottuk a 30 napot, ezt már múltkor is jeleztem. Vannak örökségeink, amelyeket le kell küzdeni, ezt a bizottság által tárgyalandó irományok címszó alatt az interneten meg is találja képviselőtársam. Még 2008-ból származó jelentések is vannak, amelyeket majd napirendre kell tűznünk; bizottsági elnökként mérlegelni fogom, hogy melyiket mikor fogjuk napirendre tűzni, úgyhogy előbb-utóbb fogjuk őket tárgyalni.

Más javaslat? *(Nincs jelentkező.)* Köszönöm. Akkor az ülést berekesztem. Köszönjük szépen mindenkinek a megjelenését. Jó munkát kívánok a plenáris ülésen! *(Mandur László: Viszont kívánjuk!)*

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 6 perc)*

**L. Simon László**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Várszegi Krisztina