



KSB-11/2010.
(KSB-11/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v ^{*}

az Országgyűlés **Kulturális és sajtóbizottságának**
2010. október 18-án, hétfőn, 9 óra 30 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 569. számú tanácstermében
megtartott üléséről

^{}A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvényjavaslat (T/363. szám)	5
A médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1268. szám)	11
A Közzolgálati Közalapítvány, a Magyar Rádió Zrt., a Magyar Televízió Zrt., a Duna Televízió Zrt., a Magyar Távirati Zrt. vagyona meghatározott körének a Műsorszolgáltatás Támogató és Vagyonkezelő Alap részére történő átadásáról szóló határozati javaslat (H/1269. szám)	12
Az Országos Rádió és Televízió Testület 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/1291. szám)	14
<i>Babák Mihály szóbeli kiegészítése</i>	<i>15</i>
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	<i>15</i>
<i>Babák Mihály reagálása az elhangzottakra</i>	<i>16</i>
Egyebek	17

Napirendi javaslat

1. A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvényjavaslat (T/363. szám)
(Dr. Cser-Palkovics András és Rogán Antal (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
2. A médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1268. szám)
(Dr. Cser-Palkovics András és Rogán Antal (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Módosító javaslatok megvitatás)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
3. A Közszolgálati Közalapítvány, a Magyar Rádió Zrt., a Magyar Televízió Zrt., a Duna Televízió Zrt., a Magyar Távirati Zrt. vagyona meghatározott körének a Műsorszolgáltatás Támogató és Vagyonkezelő Alap részére történő átadásáról szóló határozati javaslat (H/1269. szám)
(Dr. Cser-Palkovics András és Rogán Antal (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Módosító javaslatok megvitatása)
4. Az Országos Rádió és Televízió Testület 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/1291. szám)
(A Számvevőszéki és költségvetési bizottság önálló indítványa)
(Általános vita)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **L. Simon László** (Fidesz), a bizottság elnöke

Pálffy István (KDNP), a bizottság alelnöke
Karácsony Gergely (LMP), a bizottság alelnöke
Gulyás Dénes (Fidesz)
Dr. Gyimesi Endre (Fidesz)
Gyutai Csaba (Fidesz)
Kiss Attila (Fidesz)
Menczer Erzsébet (Fidesz)
Németh Zoltán (Fidesz)
Szabó Csaba (Fidesz)
Karvalics Ottó (Fidesz)
Dr. Hiller István (MSZP)
Mandur László (MSZP)
Dr. Vitányi Iván (MSZP)
Novák Előd (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Puskás Imre (Fidesz) L. Simon Lászlónak (Fidesz)
Lukács László (Fidesz) Pálffy Istvánnak (KDNP)
Dr. Gyimesi Endre (Fidesz) megérkezéséig Gulyás Dénesnek (Fidesz)
Mandur László (MSZP) megérkezéséig dr. Hiller Istvánnak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Rétvári Bence politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Vasváriné dr. Menyhárt Éva helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Babák Mihály (Számvevőszéki és költségvetési bizottság)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 41 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

L. SIMON LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit a Kulturális és sajtóbizottság 2010. október 18-i ülésén! Szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat, körünkben megjelent államtitkár urat, a szakmai szervezetek képviselőit, vendégeinket és a hivatal munkatársait; remélem, senkit sem hagytam ki!

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, többen helyettesítéssel szavaznak. Vannak képviselőtársaim, akik nemsokára befutnak, akkor onnantól kezdve a helyettesítésük megszűnik. Kérem a bizottsági titkárunkat, dr. Nagy Zoltánt, hogy majd pontosan regisztráljuk a helyettesítéseket, és hogy mikortól nincsen helyettesítés.

Az előzetesen kiküldött napirendi pontokat mindenki megnézhet. Megkérdezem tisztelet képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek hozzáfűznivalója ehhez a napirendi sorhoz. *(Nincs jelentkező.)* Akkor kérem, hogy szavazzunk!

Aki elfogadja, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás. – Gulyás Déneshez:)* Dénes, két kézzel, kérlek, hogy tudjunk számolni! *(Gulyás Dénes: Még nem írtam alá.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy egyhangú.

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvényjavaslat (T/363. szám)

Az 1. napirendi pont a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvényjavaslat T/363. számon, dr. Cser-Palkovics András és Rogán Antal fideszes képviselők önálló indítványa, kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása. Az előterjesztők részéről nem látok senkit sem a teremben. A kormány képviselőjében, gondolom, hogy akkor államtitkár úr fog nyilatkozni.

Kérem tisztelet képviselőtársaimat, hogy menjünk végig az ajánlási soron!

Az első kapcsolódó módosító indítvány: L. Simon László a T/363/71. számú saját módosító indítványához T/363/79. számon nyújtott be kapcsolódó módosító indítványt. Megnyitom a vitát. Az 1. ajánlási pontnál tartunk.

Megkérdezem a kormány álláspontját. Államtitkár úr?

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaim közül van-e valakinek hozzáfűznivalója? *(Nincs jelentkező.)* Akkor kérem, hogy szavazzunk!

Aki az 1. ajánlási pontot támogatja, az kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Tartózkodás? *(Nincs jelentkező.)*

1 ellenszavazattal és 12 igennel az ajánlási pontot támogatjuk.

A 2. ajánlási pont Karácsony Gergely képviselőtársunk javaslata.

Megkérdezem a kormány álláspontját.

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Képviselőtársaim közül kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, szavazzunk!

Aki támogatja, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Egy. Ellene? *(Szavazás.)* Tizenkettő. Köszönöm.

12 nem és 1 igen szavazattal nem támogatjuk.

A 3. ajánlási pont szintén Karácsony Gergely képviselőtársunk javaslata.

Megkérdezem államtitkár urat a kormány álláspontjáról.

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Képviselőtársaim közül kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, szavazzunk!

Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Egy. Bocsánat, Hiller képviselő úr aláírta, tehát helyettesítéssel szavaz a 3. ponttól kezdve. *(Dr. Hiller István: Igen, én helyettesítem Mandur Lászlót.)* Tehát akkor 2 igen. Ellene? *(Szavazás.)* Tizenkettő nem. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a 3. ajánlási pontot 12 nem és 2 igen szavazattal nem támogatjuk.

A 4. ajánlási pont L. Simon László képviselő javaslata.

Kérdezem a kormányt.

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, hogy szavazzunk!

Aki mellette van, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm.

12 igennel és 2 nemmel a bizottság a 4. ajánlási pontot támogatja.

Az 5. Karácsony Gergely képviselőtársunk javaslata.

Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, hogy szavazzunk!

Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Nincs jelentkező.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tizenkettő. Köszönöm. Tartózkodik? *(Szavazás.)* Kettő tartózkodás.

12 nemmel és 2 tartózkodással nem támogatjuk. *(Dr. Gyimesi Endre az ülésterembe érkezik.)*

Köszöntöm képviselőtársamat! Akkor maradt az arány, mert Gulyás képviselő úr nem helyettesíti a továbbiakban Gyimesi képviselőtársunkat. Köszönöm szépen.

A 6. ajánlási pont Karácsony Gergely képviselőtársunk javaslata.

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, hogy szavazzunk!

Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Kettő igen. Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm.

12 nem és 2 igen szavazattal a 6. ajánlási pontot a bizottság nem támogatja.

A 7. ajánlási pont Novák Előd és Mirkóczki Ádám képviselők javaslata.

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, hogy szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Nincs jelentkező.)* Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm.

14 nemmel a bizottság nem támogatja.

A 8. ajánlási pont szintén Novák Előd és Mirkóczki Ádám képviselőtársaink javaslata.

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Nincs jelentkező.)* Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 14 nemmel a bizottság nem támogatja. *(Gyutai Csaba és Novák Előd az ülésterembe érkeznek.)*

Köszöntöm újonnan érkezett képviselőtársainkat! Kérem, foglaljanak helyet!

A 9. ajánlási pontnál tartunk: Karácsony Gergely képviselőtársam indítványa.

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás van-e? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, hogy szavazzunk!

Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* köszönöm. Tartózkodik? *(Nincs jelentkező.)*

12 nem, 2 igen szavazattal - Novák képviselő úr pedig még nem szavazott - nem támogatja a bizottság.

10. ajánlási pont. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Hozzászólás van-e? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, hogy szavazzunk!

Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy 13 nemmel és 2 igennel a bizottság nem támogatja a 10. ajánlási pontot.

11. ajánlási pont. Államtitkár úr?

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás van-e, képviselőtársaim? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, hogy szavazzunk!

Aki támogatja, jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki ellene van, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy 12 nemmel és 3 igennel a bizottság a 11. ajánlási pontot nem támogatja.

12. ajánlási pont.

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Kérem, hogy szavazzunk!

Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 2 igennel, 1 tartózkodással és 12 nemmel a 12. ajánlási pontot nem támogatjuk.

A 13-as ajánlási pont.

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérem, hogy szavazzunk! Aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 13 igen. Ellene? *(Szavazás.)* 2 nem.

Megállapítom, hogy 13 igennel és 2 nemmel a bizottság a 13-as ajánlási pontot támogatja.

A 14-es. Államtitkár úr?

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérem, hogy szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki ellene van? *(Szavazás.)* 12 nem. Köszönöm.

Megállapítom, hogy 3 igennel és 12 nemmel a bizottság a 14-es ajánlási pontot nem támogatja.

A 15-ös ajánlási pont L. Simon László képviselő javaslata.

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja. *(Megérkezik az ülésre Karácsony Gergely.)*

ELNÖK: Támogatja a kormány. Köszönöm. Köszöntöm közben bizottsági alelnök urat is, aki megérkezett. Tehát a 15-ös ajánlási pontnál tartunk, képviselő úr, amit a kormány - mint jelezte - támogat. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérem, hogy szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 13 igen. Ellene? *(Szavazás.)* 2 nem. Tartózkodik? *(Nincs jelzés.)* Nincsen.

Tehát megállapítom, hogy 13 igennel és 2 nemmel, tartózkodás nélkül a bizottság támogatja. Karácsony képviselő úr még nem szavazott.

A 16-os javaslat.

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Először, mielőtt ezt tárgyalnánk, döntenünk kell arról, hogy házszabályszerű-e, azaz megfelel-e a Házszabály kapcsolódó módosító javaslatra vonatkozó rendelkezéseinek a Házszabály 142. § 7. és 8. pontja alapján.

A jogi probléma - itt bizottsági titkárunk is segít nekem - az vele, hogy a módosító javaslatához nyújtotta be a két benyújtó és nem magához az eredeti javaslatához. Tehát ez az álláspont szerint nem házszabályszerű, illetve nem felel meg a Házszabály kapcsolódó módosító javaslatra vonatkozó rendelkezéseinek.

Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatosan. Van-e valakinek hozzászólása? Esetleg Novák képviselő úr kívánja-e indokolni? Parancsoljon, képviselő úr!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm szépen. Korábbi tapasztalatokból kiindulva azt gondoltuk, hogy kapcsolódó módosító javaslatként több esélye van, hogy nem kerül olvasatlanul leszavazásra, és valóban így legalább érdemben tudunk beszélni erről. Bár erre a pontra, amire felhívtuk a figyelmet, az előző pontban L. Simon Lászlónak is volt egy előremutató javaslata, mi azonban mindenképpen szükségesnek tartunk ezen továbbmenni, és a mi jogászaink értelmezése szerint ez nem túlterjeszkedő. Tehát igenis, kapcsolódó módosító javaslatként helye van, ami gyakorlatilag pont L. Simon László képviselőtársunk egyik módosító javaslatához kapcsolódik. Tehát nem tudom, hogy az előbb kinek az álláspontját ismertette elnök úr, ha van ellenvélemény, ha egyáltalán van felvetés, hogy ez nem házszabályszerű, akkor várom annak a konkrét megnevezését, hogy melyik mondata, vagy mi az, ami nem házszabályszerű ebben.

ELNÖK: Képviselő úr, félreérti. Nem az indítvánnyal magával van tartalmilag bajunk, hanem a jogi főosztálynak az a problémája, hogy a módosító javaslatot kívánja módosítani, és nem az eredeti törvényt. Tehát magyarul: mindenképpen az eredeti törvényhez kell kapcsolódnia a módosítónak, még akkor is, ha a módosító indítványhoz kapcsolódik. De önök azt írják, hogy a következő kapcsolódó módosító javaslatot terjesztjük elő, a módosító javaslat (2) bekezdése törlődne. Ez a probléma. Nem tudom, hogy ez így érthető-e, képviselő úr? De ha gondolja, vegyük elő a Házszabályt és gyorsan idézzük, a 142. § (7) és (8) bekezdését.

Képviselő úr, akkor ha megengedi, idézem a Házszabály 142. §-ának (7) bekezdését. "Módosító javaslat: A tárgysorozaton lévő törvényjavaslat, határozati javaslat, politikai nyilatkozattervezet szövegének konkrétan megjelölt részére vonatkozó - attól való eltérési szándékot kifejező - írásbeli beadvány." Ez maga a módosító javaslat.

A (8) bekezdés. "Kapcsolódó módosító javaslat: Olyan - a részletes vita során benyújtott - módosító javaslat, amely a döntési javaslat módosító javaslattal már érintett vagy azzal összefüggő rendelkezésére vonatkozik; tartalma szerint az alap módosító javaslat továbbfejlesztése."

Ha megengedi, akkor egy 1994. szeptember 29-ei bizottsági állásfoglalást is idézek. "A bizottság álláspontja szerint azok a kapcsolódó módosító javaslatok, amelyek szó szerint megegyeznek az alap módosító javaslattal, nem tekinthetők kapcsolódó módosító javaslatnak, ezért ezekről nem foglalt állást. A bizottság egyúttal javasolja, hogy ezekről az indítványokról az Országgyűlés plenáris ülésén ne történjék szavazás. Az érintett kapcsolódó módosító javaslatok számát a kiegészítő együttes jelentésnek tartalmaznia kell."

Tehát ennyi, ez a két bekezdés, amelyre hivatkozik. Úgyhogy én megkérdem, hogy fenntartják-e a javaslatukat ennek ellenére.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Igen.

ELNÖK: Fenntartják. Akkor kérem képviselőtársaimat, hogy szavazzunk. Aki egyetért azzal az állásfoglalással, hogy a módosító javaslatról azért ne szavazzunk, mert a

Házaszály kapcsolódó módosító javaslatra vonatkozó rendelkezéseinek nem felel meg, az most kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 12 igen. Ellene? *(Szavazás.)* 1 nem. Tartózkodik? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás.

Tehát megállapítom, hogy 12 igennel, 1 nemmel és 3 tartózkodással a módosító javaslatról kimondtuk, hogy nem házaszályszerű, tehát ilyen módon külön nem szavazunk róla. Köszönöm, képviselőtársaim.

Az ajánlási sorban a 17. pont következik, L. Simon László képviselő kapcsolódó módosító indítványa. A kormány álláspontja?

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Megkérdezem, hogy van-e hozzászólás. *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérem, hogy szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 13 igen. Ellene? *(Szavazás.)* 2 nem. Tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Köszönöm.

Megállapítom, hogy 13 igennel, 2 nemmel és 1 tartózkodással a bizottság támogatja.

Az ajánlási sorban a 18-as Novák Előd és Mirkóczki Ádám képviselőtársaink javaslata.

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e hozzászólás? Parancsoljon, képviselő úr!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Korábban a médiához benyújtott, Pörzse Sándor képviselőtársammal benyújtott több mint egy tucatnyi javaslatból is egyetlenegy hárombetűs módosító javaslatunkat fogadták el, ezért nyújtottam be ezt is, mert abban bíztam, hogy ez a hárombetűs gyakorlat folytatódik, és legalább ezt az egy javaslatunkat támogatják. Ezért szeretném egy pillanatra megállítani az iramot, hogy ha az érdemi javaslatainkat le is szavazzák, legalább azt fogadják el, amin azért sokat nehéz vitatkozni, hogy itt az "és" helyére "vagy"-ot kell írni, hiszen ha a kiskorúak szellemi, lelki, erkölcsi és fizikai fejlődésének veszélyeztetéséről beszélünk, akkor mindezeket együtt kell veszélyeztetni ahhoz, hogy jelenleg ez tiltásra kerüljön. Viszont megítélésem szerint elég, ha a kiskorúakat mondjuk önmagában már erkölcsileg veszélyeztetik, nem kell, hogy egyszerre mind a négy feltétel fennálljon.

Ezért javaslom legalább ezt a hárombetűs módosítást, tehát hogy a "vagy" szót szúrjuk be az "és" helyére mindazon pontokban, amelyek akár az eredeti javaslatban benne voltak, akár L. Simon László előbb megszavazott módosító javaslatában kiterjesztésre kerültek. Tehát most már négy bekezdés van az eredeti, azt hiszem, kettővel szemben.

Ezért szeretném, ha ezt támogatnák, még akkor is, ha mi nyújtottuk be ezt a kapcsolódó módosító javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Én ugyan kérem a segítségét, államtitkár úr is hozzá kíván szólni.

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Mi úgy látjuk, hogy a 17-es ezt az "és/vagy" problémát már megoldotta, tehát ezt megszavaztuk, ezért nem szükséges a 18-asban ugyanezt megszavazni.

ELNÖK: Persze, ez egyértelmű. Én egyébként azt akartam megkérdezni, hogy itt azért nemcsak ez az "és/vagy" módosulás van Novák képviselő úr és Mirkóczki képviselő úr javaslata szerint, hanem jóval több van ennél az ajánlási pontban, képviselő úr. De ha a 17-est megnézi, akkor teljesen tisztán, egyértelműen az én kapcsolódó módosító indítványomban ugyanezt megszavaztuk. Tehát ott van, hogy károsíthatja a kiskorúak szellemi, lelki, erkölcsi vagy fizikai fejlődését, különösen azáltal, hogy pornográfiát vagy szélsőséges, indokolatlan erőszakot tartalmaz. *(Megérkezik az ülésre Mandur László.)* Tehát a 17-esben ott van, képviselő úr. Az előbb, ha jól emlékszem, le tetszett szavazni. *(Novák Előd: Nem ezért.)* Jó. Mi se ezért nem fogjuk megszavazni most az övét. Köszönöm szépen.

Köszöntöm Mandur képviselőtársamat is, tehát innentől fogva Mandur képviselő úr helyett nem szavaz Hiller képviselő úr. Úgy látom, hogy nincs más hozzászólás. Akkor kérem, hogy szavazzunk! Aki a 18-as ajánlási pontot támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 1 igen. Aki ellene van? *(Szavazás.)* 15 nem.

Tisztelt Képviselőtársaim! Megállapítom, hogy 15 nemmel és 1 igennel a 18-as ajánlási pontot nem támogattuk.

19. ajánlási pont, L. Simon László képviselő indítványa.

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem képviselőtársaimat, van-e hozzászólás. *(Nincs jelentkező.)* Köszönöm szépen. Kérem, hogy szavazzunk!

Aki egyetért a 19. ajánlási ponttal, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy 13 igennel, 3 nemmel az ajánlási pontot támogattuk.

Az utolsó következik, a 20-as, Novák Előd és Mirkóczki Ádám képviselőtársaink javaslata.

A kormány álláspontja?

DR. RÉTVÁRI BENCE politikai államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, hogy szavazzunk! *(Szavazás.)*

Aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Egy. Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 1 igen, 14 nem szavazattal és 1 tartózkodással a 20. ajánlási pontot nem támogatjuk. Köszönöm szépen.

Tisztelt Képviselőtársaim! A napirendi pontot ezennel lezárom.

A médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1268. szám)

Következő napirendi pontunk a médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat T/1268. számon, dr. Cser-Palkovics András és Rogán Antal fideszes képviselők önálló indítványa, módosító javaslatok megvitatása következik. *(Dr. Rétvári Bence távozik az ülésteremből.)* Most hova megy az államtitkár úr, megszökött?

VASVÁRINÉ DR. MENYHÁRT ÉVA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Államtitkár úr sajnos akadályoztatva van, és én vagyok helyette, Vasváriné dr. Menyhárt Éva helyettes államtitkár.

ELNÖK: Szeretettel köszöntjük, helyettes államtitkár asszony! Örülünk, hogy itt van. Kezdjük akkor a napirendi pont megtárgyalását!

Tisztelt Képviselőtársaim! Nézzük az ajánlási sort!

Az 1. pont Karácsony Gergely képviselőtársunk javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

VASVÁRINÉ DR. MENYHÁRT ÉVA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen, helyettes államtitkár asszony. Megnyitom a vitát. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, hogy szavazzunk!

Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki ellene van? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy 12 nemmel és 4 igennel a bizottság nem támogatja az ajánlási pontot.

A 2. ajánlási pont Karácsony Gergely képviselőtársunk javaslata.

Kormány álláspontja?

VASVÁRINÉ DR. MENYHÁRT ÉVA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, hogy szavazzunk!

Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 12 nemmel és 4 igennel a bizottság a 2. ajánlási pontot sem támogatja.

A 3. ajánlási pontban szintén Karácsony Gergely képviselőtársunk javaslata szerepel.

Kormány álláspontja?

VASVÁRINÉ DR. MENYHÁRT ÉVA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, hogy szavazzunk!

Aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 12 nemmel és 4 igennel a bizottság ezt sem támogatta.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ezennel a napirendi pontot már le is zártuk.

A Közzolgálati Közalapítvány, a Magyar Rádió Zrt., a Magyar Televízió Zrt., a Duna Televízió Zrt., a Magyar Távirati Zrt. vagyona meghatározott körének a Műsorszolgáltatás Támogató és Vagyonkezelő Alap részére történő átadásáról szóló határozati javaslat (H/1269. szám)

A 3. napirendi pontunk a Közzolgálati Közalapítvány, a Magyar Rádió Zrt., a Magyar Televízió Zrt., a Duna Televízió Zrt., a Magyar Távirati Zrt. – itt kimaradt az „iroda”, ezt majd pontosítjuk természetesen - vagyona meghatározott körének a Műsorszolgáltatás Támogató és Vagyonkezelő Alap részére történő átadásáról szóló határozati javaslat

H/1269. számon, dr. Cser-Palkovics András és Rogán Antal képviselők önálló indítványa.
(Dr. Vitányi Iván az ülésterembe érkezik.)

Megnyitom a vitát.

Köszöntöm közben Vitányi képviselőtársunkat! Eggyel többen vagyunk mostantól kezdve.

Az 1. ajánlási pont Mandur László és Lendvai Ildikó képviselőtársaink javaslata.

A kormány álláspontja?

VASVÁRINÉ DR. MENYHÁRT ÉVA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Novák képviselő úr szóra jelentkezik ezek szerint? *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Elnök úr mondott itt a nagy hadarásban valamit, hogy valami kimaradt; nem értettem, hogy mi, bár szerintem így első ránézésre nem maradt ki semmi.

ELNÖK: Képviselő Úr! A törvény címében elírási hiba van: a Magyar Távirati Irodából kimaradt az „Iroda”. Ez már korábban, a benyújtás után rögtön kiderült... *(Novák Előd: Az eredetiben benne van.)* Nincs benne. *(Novák Előd: Az eredetiben sem volt benne?)* Így van, azt mondom, hogy nincsen benne, ezt jelezttem, hogy hiba van: a törvény címéből, pontosabban a határozati javaslat címéből kimaradt az „Iroda” szó; már én is félrebeszélek. Az előterjesztők már jelezték a bizottsági titkárunknak, most megkérdeztem tőle, már felvették az elírási hibajegyzékbe, tehát intézkedtek. Ezt jelezttem, hogy a határozati javaslat címéből hiányzik egy szó. Így világos akkor, képviselőtársam? *(Jelzésre:)* Köszönöm.

Van-e konkrétan az 1. ajánlási ponthoz hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, hogy szavazzunk!

Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 12 nem, 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással a bizottság az 1. ajánlási pontot nem támogatja.

A 2. ajánlási pont Mandur László és Lendvai Ildikó képviselőtársaink javaslata.

A kormány álláspontja?

VASVÁRINÉ DR. MENYHÁRT ÉVA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, hogy szavazzunk!

Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodik? *(Szavazás.)* Egy.

Megállapítom, hogy 4 igen, 12 nem szavazattal és 1 tartózkodással az ajánlási pontot nem támogatjuk.

A 3. ajánlási pontunk Mandur László és Lendvai Ildikó képviselőtársaink javaslata.

A kormány álláspontja?

VASVÁRINÉ DR. MENYHÁRT ÉVA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm, helyettes államtitkár asszony. Hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, hogy szavazzunk!

Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 4 igen, 12 nem szavazattal és 1 tartózkodással a 3. ajánlási pontot nem támogatjuk.

A 4. ajánlási pont Mandur László és Lendvai képviselőtársunk indítványa.

A kormány álláspontja?

VASVÁRINÉ DR. MENYHÁRT ÉVA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, szavazzunk!

Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 4 igen, 12 nem szavazattal és 1 tartózkodással a 4. ajánlási pontot a bizottság nem támogatja.

Az 5. ajánlási pont Mandur László és Lendvai Ildikó képviselőtársaink javaslata.

Kérdezem a kormány álláspontját.

VASVÁRINÉ DR. MENYHÁRT ÉVA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás. *(Nincs jelentkező.)* Kérem, hogy szavazzunk!

Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki ellene van? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 4 igen, 12 nem szavazattal és 1 tartózkodással az ajánlási pontot nem támogatjuk.

A 6. ajánlási pont Mandur László és Lendvai Ildikó képviselőtársaink indítványa.

VASVÁRINÉ DR. MENYHÁRT ÉVA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm, helyettes államtitkár asszony. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, hogy szavazzunk!

Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Novák képviselőtársamat nem láttam szavazni. *(Novák Előd: Tartózkodom.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 4 igen, 12 nem szavazattal és 1 tartózkodással az utolsó, tehát a 6. ajánlási pontot sem támogatta a bizottság. Köszönöm szépen.

Az Országos Rádió és Televízió Testület 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/1291. szám)

Tisztelt Képviselőtársaim! Következik az Országos Rádió és Televízió Testület 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló, T/1291. számon benyújtott törvényjavaslat, a Számvevőszéki és költségvetési bizottság önálló indítványa, ennek is az általános vitája.

Tisztelettel köszöntöm körünkben Babák Mihály képviselőtársamat, aki az előterjesztőt képviseli! Meg is adom neki a szót.

Parancsoljon, képviselő úr!

Babák Mihály szóbeli kiegészítése

BABÁK MIHÁLY, a Számvevőszéki és költségvetési bizottság képviselője: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszöntöm kedves mindannyiukat! A parlamentnek kötelező törvényalkotási kötelezettsége van a zárszámadást illetően az Országos Rádió és Televízió Testület 2009. évi gazdálkodásáról. Azt hiszem, hogy a bizottság tagjai pontosan megkapták előterjesztésünket. Ebben a két oldalban a főösszegek alakulását kell jóváhagyni a parlamentnek, törvénybe kell iktatni a bevételeket, valamint jóvá kell hagynia a kiadásokat, a pénzmaradványt, a költségvetésen kívüli, ORTT-kezelésű bevételeket és kiadásokat és a Műsorszolgáltatási Alap költségvetésének végrehajtását.

Tisztelt Bizottság! A jelentés és törvényjavaslat elkészítéséhez megkapta bizottságunk a zárszámadást, a mérleget és megkapta a könyvvizsgálói jelentést is. Azt hiszem, két összeget kiemelek, mégpedig azt, hogy az Országos Rádió és Televízió Testület, az ORTT 2009. évi bevétele 1 milliárd 602 millió 736 ezer forint, 1 milliárd 496 millió 580 ezer pedig a kiadás főösszege. Hozzá kell tenni, hogy a bevétel különböző forrásokból származott, így mint az átutalt Műsorszolgáltatási Alap, a rendkívüli finanszírozás, a működési és felhalmozási bevétel, ezen kívül az előző évi pénzmaradvány, és van egy egészen csekély bevétel, lakásépítési kölcsön visszafizetése. A kiadásokból jellemzően működési kiadásokat finanszíroztak, ezen kívül pedig felhalmozási kiadásokra is fordítottak mintegy 51 millió 239 ezer forintot.

A működési kiadásból jelentős a személyi kiadás, 850 millió 866 ezer forint, és ezen kívül még a munkaadói járulékok is ilyen tetemes összeget tesznek ki. Pénzmaradványa is van az ORTT-nek, mégpedig mintegy 105 millió 156 ezer forint.

A bevételekről még annyit, hogy bevételei költségvetésen kívüli bevételek, 2009. évi kiadások csökkentik ezt, és a 3. és 4. számú mellékletben részletezzük azt, hogy hogyan alakultak ezek a számok.

A Számvevőszéki és költségvetési bizottság javasolja a tisztelt bizottságnak, hogy az általános vitára alkalmasnak ítélje a 2009. évi zárszámadást. Köszönöm kedves figyelmüket. Ha kérdésük van, szívesen válaszolok.

ELNÖK: Tisztelt Képviselő úr! Köszönöm szépen. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy ki kíván hozzászólni. Novák képviselő úr, parancsoljon!

Kérdések, hozzászólások

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Előtte, mivel nem egészen a bizottság profiljába vágó szakmai javaslatról van szó, én véleményeztettem a gazdasági szakértőinkkel, akik arról tájékoztattak engem, ami nekem is az álláspontom, hogy a magyar elszámoltatási kultúra hiányosságainak egyik példája ez, hogy több olyan bizottsággal is véleményeztetik ezeket a pénzügyi beszámolókat, amelynek valójában nem kompetenciája számviteli, jogi és pénzügyi ellenőrzési kérdésekkel foglalkozni. Erre való mondjuk a Számvevőszéki és költségvetési bizottság, nem pedig mi, akik nem értünk hozzá, én legalábbis a magam részéről nem értek hozzá. Ez egy másfajta bizottság.

De ha már tartalmilag foglalkozunk vele, bár egy kicsit félek, hogy így a sok bába közt elvész a gyerek és a felelősség is, de ha már foglalkozunk vele, akkor két gondolatot engedjenek meg, amit előzetes konzultációk után szeretnék önökkel is most megosztani.

Az ORTT és az általa kezelt Műsorszolgáltatási Alap nem része az államháztartásnak, tehát tulajdonképpen kilóg az állami költségvetésből, ami szakmai nonszensz, nem felel meg az egységesség és a teljesség általános érvényű költségvetési elvének. Nálam régebbi képviselőtársaim azért bizonyára ismerik ezt az alapelvet, tehát hogy az állam minden

bevételének és kiadásának egy költségvetésből vagy költségvetésbe kell be- és kiáramlania, valamint az ORTT és a Műsorszolgáltatási Alap - régi nevén - pénzügyi beszámolóját nem magánkönyvvizsgálókkal, hanem az Állami Számvevőszékekkel kellene auditáltatni a mi álláspontunk szerint, hiszen közpénzekkel való elszámoltatásról van szó. Ez az, amit szeretnénk a jövőre nézve felvetni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mandur képviselő úr, parancsoljon!

MANDUR LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. A törvényjavaslatról az az álláspontom, hogy ez egy nagyon korrekt törvényjavaslat, pontosan tartalmazza mindazt, ami ebben a törvényjavaslatban elvárható, nagyon pontosan és korrektül bemutatja az ORTT 2009. évi költségvetésének végrehajtását. A számokból is jól látszik, hogy mindazok, amelyek eltérésként mutatkoznak a tervezett, illetve a módosított előirányzatok és a ténylegesek között, azokon a határokon belül mozognak, amely egyébként egy ilyen intézménynél azt kell mondani, hogy teljesen normális. Mondom ezt úgy, mint pénzügyi, gazdasági területtel foglalkozó valamikori szakember.

Tehát azt javaslom a bizottságnak, hogy egyrészt általános vitára alkalmasnak kell hogy ítéljük ezt a beterjesztett törvényjavaslatot. Az, hogy az ORTT mit felügyel és hogyan működik, az törvényben szabályozott kérdés, mint önálló intézmény, amelyik egyébként a politikától, a parlamenttől - ahogy az alkotmányban ez szerepel - önállósággal bírt és függetlenséggel is bírt és önállóan is gazdálkodott. De ennek rendje-módja szerint készült ez a most beterjesztett törvényjavaslat is, úgyhogy én minden tekintetben ezt a törvényjavaslatot alkalmasnak találom általános vitára, sőt elfogadásra is javaslom majd a későbbiekben az Országgyűlés számára is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e további hozzászólás. *(Nincs jelzés.)* Nincs.

Akkor megadom Babák képviselő úrnak zárszóra a lehetőséget. Parancsoljon, képviselő úr!

Babák Mihály reagálása az elhangzottakra

BABÁK MIHÁLY, a Számvevőszéki és költségvetési bizottság képviselője: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! A 2009. év gazdálkodása egy tény, bevételek és kiadások, amelyekbe már túlságosan beavatkozni, módosítani nem lehet, persze a konklúziókat a hiányosságról és a tapasztalatokról lehet összegezni a jövőt illetően, ezért köszönöm Novák Előd képviselőtársam megjegyzését. Úgy gondolom, hogy viszont a szakma fontos, hogy ismerje a forrásokat, mert nincs önállóan csak szakma és külön forrás, azaz pénzgazdálkodás, a kettő együtt jár, két lábon. Úgy gondolom, hogy annak a testületnek is tárgyalni kell a pénzügyeit, amelyik érintett vagy érdekelt ebben az ügyben, még ha ebben nem is autentikus és nem is szakterülete a pénzgazdálkodás.

Hozzá kell tennem azt, hogy ez az utolsó ilyen zárszámadása az ORTT-nek, hiszen az új Nemzeti Média Testület és a Hatóság felállításával ebben az évben még egy zárójelentést kell készíteni és a továbbiakban nem ilyen tartalmú, nem ilyen szerkezetű költségvetéssel és végrehajtással fog találkozni sem a tisztelt bizottság, sem a Számvevőszéki és költségvetési bizottság.

Úgy gondolom, hogy azok a megjegyzések, amelyek most gyorsan elhangzottak, hogy költségvetésen kívüli ORTT-kezelésű bevételek és kiadások, helyes ez a megjegyzés, ez eddig így fungált, a törvény így működtette ezeket az alapokat és pénzeszközöket, amelyekben változás fog előállni.

Más különösebb megjegyzésem nincsen, csak annyi, hogy a vagyon kérdését is rendezzi a tisztelt bizottság, a Számvevőszéki és költségvetési bizottság, valamint a törvényhozás is, hiszen ez a vagyon sem volt, amelyet kezeltek és hasznosítottak, nem volt az állami vagyonkörbe bevonva. Ezt is pótolni fogják. Köszönöm kedvességüket, továbbra is kérem, hogy támogassák a törvényjavaslat általános vitára alkalmasságát, amelyet a Számvevőszéki és költségvetési bizottság a törvény kötelmei szerint elkészített. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Kérem, hogy szavazzunk! Aki általános vitára alkalmasnak tartja a törvényjavaslatot, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Ki van ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Köszönöm.

Megállapítom, hogy 16 igennel és 1 tartózkodással a törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartottuk.

Bizottsági előadót kell állítanunk. Javaslom Pálffy István képviselőtársamat. Van-e más javaslat? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérem, szavazzunk, hogy bizottsági előadónak állítsuk Pálffy István képviselőtársunkat. Aki egyetért vele? *(Szavazás.)* 15 igen. Aki ellene van? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

Megállapítom, hogy 15 igennel és 2 tartózkodással bizottsági előadónak állítottuk Pálffy István képviselőtársunkat.

Köszönöm szépen képviselő úrnak és helyettes államtitkár asszonynak, hogy megtiszteltek bennünket a jelenlétükkel. A napirendi pontot lezárom. *(Dr. Vitányi Iván, dr. Hiller István és Mandur László távoznak az ülésteremből.)*

Egyebek

Az ötödik napirendi pont az egyebek. Kérdezem tisztelt képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek bármilyen javaslata, hozzászólása. Parancsoljon, Novák képviselő úr!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Ismételten azt vagyok kénytelen felvetni, amit a múltkori főbizottsági ülésünkön is, hogy a törvényileg működésre rendelt albizottságunk nem működik, tulajdonképpen egy nagykoalíciós obstrukció miatt. Most már a harmadik ülés volt, amin se a Fidesz, se a KDNP, se az MSZP képviselői nem jelentek meg, holott a Házszabály előírja számukra is, az önök számára is a megjelenési és részvételi köteleességet. Ugyan tudjuk, hogy következménye nincsen, akárcsak mondjuk Gyurcsány Ferenc távolmaradásának, de meglehetősen álságos, hogy miközben önök Gyurcsány Ferencnek felróják azt, hogy nem vesz részt, csak azért, mert nincs mondjuk büntetőjogi következménye egy bizottság előtti nem megjelenésnek, önök egy hasonló esetben, bár kétségtelenül nem ugyanabban az esetben, ugyanúgy egy albizottság előtt, de nem meghívottként kellene részt venni, hanem talán még nagyobb felelősséggel, albizottsági tagként.

Ezért ezt a problémát szeretném felvetni, hogy mi akadályozza a vizsgáló albizottságunk működését. Egyúttal szeretném megkérni azokat a bizottsági tagokat, akik eddig egyik ülésen sem vettek részt - ráadásul mindegyikükre igaz, hogy egyikük sem mentette ki magát egyetlen alkalommal sem előre, hogy nem fog tudni részt venni az ülésen -, ezek után javaslok, hogy váltsunk bizottsági tagokat azok helyett, akik nem tudtak megjelenni. Egyedül Karácsony Gergely volt, aki három ülésből kettőn megjelent, és a legelsőnél is kimentette magát; úgy vélem, hogy a többiek a Házszabály rendelkezéseinek nem tesznek eleget. Mondjanak le akár, alacsonyabb létszámmal is tud működni ez az albizottság, mondjuk, akár három fővel. Azt javaslok, hogy ebben lépünk valamit, illetve továbbra is szeretnénk ülést tartani, tehát akár egy új időpont egyeztetésére is nyitott vagyok, hogy elnökként ne csak én magam hívjam össze, bár próbáltam objektíven megítélhetően jó

időpontra összehívni, amikor mindenkinek megfelelő, tehát csütörtökre, később szerdai napra, reggel 9 órára, de ezek sem bizonyultak hatásosnak, tehát most meglehetősen tehetetlennek érzem magam.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kiss Attila képviselő úr, parancsoljon!

KISS ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen. Egyetértek Novák Előd képviselő úrral, bizottsági cserékre van szükség: én nem kívánok részt venni ebben az albizottságban. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Karvalics Ottó képviselő úr, parancsoljon!

KARVALICS OTTÓ (KDNP): Köszönöm szépen. Azt hiszem - nézve ennek a bizottságnak a napirendjét, az összehívás kaotikusságát, az időpontokat -, én sem kívánok tovább részt venni az albizottságban.

ELNÖK: Parancsoljon, képviselő úr!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm szépen a két lemondást, bár azt azért pontosítanám, hogy itt nem volt semmiféle kaotikus összehívás. Az utóbbi két ülés, mind a kettő egy héttel korábban került összehívásra. Egyedül a választások előtt volt - ahogy más bizottságoknál is, ennél a bizottságnál is talán volt már ilyen, hogy egy nappal korábban került összehívásra -, az a rendkívüli helyzetre való tekintettel történt, amit a Magyar Rádió, azt gondolom, példátlan módon, az elmúlt húsz évben elkövetett. Ezt a kérdést már többször kifejtettük itt, főleg ennek az albizottságnak az informális összejövételén. Azért kaotikusan nem volt összehívva: sms-t is kapott, e-mailt küldtünk az összes e-mailcímünkre, amit fellelt a bizottság munkatársa, illetve én. Kiss Attila ügyében még az informatikai osztályhoz is fordultam, miután a parlament.hu-s postafiókjá megtelt, hogy növeljék a postafiókjának a méretét, de a többi fideszes e-mailcímre is megkapta.

ELNÖK: Sikerült elintéznie, képviselő úr?

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Remélhetőleg lépés történt. *(Közbeszólások: Mi is kérjük! – Derűltség.)* Visszajelzést kaptam az informatikai osztálytól, hogy lépnek az ügy érdekében, hogy ne legyen ilyen probléma, ha esetleg nem nézné az albizottság internetes honlapját, vagy esetleg az sms-t se kapná meg, de azt gondolom, minden tőlünk telhetőt elkövettünk.

Ezúton is köszönetet mondok Nagy Zoltán bizottsági munkatársunknak, aki kitűnően előkészítette ezeket az üléseket. Ki lett küldve előre a szerintem korrekt napirendi javaslat, amin természetesen itt a bizottság többsége változtathat, vagy teljesen megváltoztathat, de előzetesen is ki lettek küldve szakmai anyagok, például az ORTT-nek az elmúlt négy hónapról végzett kimutatása egy saját, áttekinthetőbb táblázat és grafikon formájában. Azt gondolom, hogy a Kulturális és sajtóbizottság hatáskörébe tartozó törvények társadalmi hatásait vizsgálva ezek alkalmasak lettek volna ennek bemutatására, tehát kitűnően előkészített ülésekről van szó, ha szabad így fogalmaznom elnökként, megkapták időben az értesítést, tehát azt azért nem tudom elfogadni válaszként; a lemondásokat el tudom fogadni. Ha igényt tartanak rá a kormánypártok, hogy helyükre válasszanak valakit - de csak olyat, aki hajlandó részt venni a Házszabály szerint a munkában -, akkor azt el tudom fogadni, egyébként szerintem így is, sőt talán így már tud továbbműködni a bizottság, hogy ketten lemondtak. Köszönöm.

ELNÖK: Reménykedünk abban, hogy elnökként sikerül határozatképes bizottsági üléseket tartani; ez nagy elnöki feladat és felelősség.

Parancsoljon, Gyutai képviselő úr!

GYUTAI CSABA (Fidesz): Köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! A jól előkészítettség olyan messze van ettől, mint Makó Jeruzsálemtől. Én úgy tudnám elképzelni egy ilyen albizottság munkáját, hogy elnök úr a tagokkal egyeztet, adott esetben bizottsági ülés előtt, adott esetben bizottsági ülés után összehívja legalább egy formális alakuló ülésre, ahol az albizottság a saját munkarendjét, a saját tevékenységét meghatározza. Itt most kaptunk egy előre elhatározott diktátumot, egy senkivel nem egyeztetett csütörtöki meg lehetetlen időpontokban. Itt mindenkinek van munkája, mindenkinek van más tevékenysége, mindenki dolgozik. Képviselő úr, úgy látom, hogy nincs tekintettel arra, hogy szoros időbeosztással végezzük a munkánkat. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérem képviselő urat, hogy akkor mondja el, amit gondol.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Az, hogy mindenkinek van munkája, igaz, hiszen mindannyian képviselők vagyunk, az viszont, hogy mindenkinek van más munkája, már természetesen nem igaz; ez csak azokra igaz, akik álláshalmazó módon (*Kiss Attilához:*), mint például polgármester úr is, végzik egyéb tevékenységüket, akár több száz kilométerre ettől. Nem lehetetlen időpontokra meg nem hétvégi időpontokra tűztem ki (*Közbeszólás a Fidesz oldaláról.*), bár az előző főbizottsági ülésen az „egyebek” között én a magam részéről felajánlottam, hogy ha önöknek esetleg csak az jó, én akár még hétvégén is bejőnnék, de nem olyan időpontokra, hanem bizottsági munkanapokra. Én egy dolgot tűztem ki, hogy nem vagyok hajlandó összehívni plenáris üléssel egy időben az ülést, illetve volt egy kísérlet, amit aztán Hiller István képviselőtársunk is kisiklatott - nem tudtunk valóban megegyezni -, ő azt mondta, hogy a bizottsági elnök hívja össze valamikor, ő nem hajlandó ebben az egyeztetésben részt venni. Egy nappal az ülés előtt akkor már nem láttam indokoltnak módosítani, de egy héttel korábban egy csütörtök reggel 9 órára meghirdetett, aztán szerda reggel 9 órára meghirdetett időpontban nincs plenáris ülés, nincs bizottsági ülés, tehát nem tudom, hogy mi dolguk lehet. Három alkalomról van szó. Hogy egy alkalommal nem jönnek el, azt természetesen megtehetik, el tudom fogadni, hogy akár vis maior történt, bár egy sms-t vagy egy e-mailt azért lehetne szerintem küldeni ilyen esetekben, de hogy egyikük sem, egyik alkalommal sem, ezt nem tudom elfogadni.

Az, hogy egyeztetés történjen a tartalmat illetően: önök sem egyeztettek. Melyik bizottsági elnök egyeztet? L. Simon László engem soha nem kérdezett meg, mint ellenzéki képviselőtársát, hogy megfelelőnek tartom-e azt a napirendi javaslatot, amit ő javasolt. Itt el lehet mondani, az ülés mindig úgy kezdődik, hogy lehet módosítani a napirendet, tehát ha önöknek esetleg nem tetszene, akkor eljönnek ide, és le tetszenek szavazni engem, ahogy megtehetik ezt az erőfőlényükkel...

ELNÖK: Nem is rossz ötlet.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): ..., vagy természetesen lehet ezt módosítani. Próbáltam itt már az elmúlt főbizottsági ülésen is egyeztetni, de nem mondták, hogy a napirenddel problémájuk van, tehát ne találják ki most utólag, hogy az a baj, hogy az a napirendi javaslat nem volt jó. Egyébként négy éve, ha jól emlékszem - utána néztem az albizottság előzményeinek -, a választás évében nem is ült össze egyetlenegyszer sem az albizottság. Én egy aktívabb munkavégzést szeretnék. Itt lett volna a lehetőség, hogy a Hárszabály szerint

végezzük a munkánkat. Szerintem nagyon korrekt kimutatások, előkészített anyagok lettek kiküldve e-mailen, és ez alapján tudtuk volna végezni a munkánkat, tehát mindenféle egyeztetés megtörtént, ezt visszautasítanám, hogy többet tehettem volna. Ha van erre igény, akkor akár én most is szívesen itt maradok, mint ahogy most is beszélhetünk egyébként formálisan, nem kell itt informális folyosói megbeszéléseket folytatni, természetesen most is beszélhetünk arról, hogy mi legyen az ülés napirendje, ha kívánnak erről beszélni, hogy milyen napirendre hívjuk össze az albizottságot, de mindegy, hogy mire hívjuk össze, azt gondolom, ha itt helyben úgyis tudjuk módosítani a napirendet.

ELNÖK: Kiss Attila jelentkezett, ugye? Ha lehetne kérem, tisztelt képviselőtársaim, a bizottsági ülés - fontos kérdéseket tárgyalunk meg, persze - azért ne arról szóljon, hogy hogyan nem lehet, meg hogyan lehet összehívni az albizottsági ülést. Én elnök úrnak azt javaslom nagy szeretettel, hogy egyeztessen, képviselőtársaimmal találkozik plenáris ülésen, próbáljanak meg úgy időpontot meg napirendi sort egyeztetni, hogy az elfogadható legyen. Nyilvánvalóan más szituáció, amikor az ember ellenzéki bizottsági elnök, mint amikor kormánypárti: nehezebb. Arra tudom csak biztatni elnök urat, hogy megfelelő visszafogottsággal próbáljon a képviselőtársaimmal olyan hangnemet találni, aminek köszönhetően biztos, hogy aktívan és konstruktívan fognak közreműködni az albizottságban.

Kiss Attila, parancsoljon!

KISS ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr.

Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Csupán Novák képviselő úrnak arra a megjegyzésére szeretnék reagálni, hogy mi más dolga lehetett a képviselőnek. Nem tudom, más képviselőtársaim nevében nem vagyok felhatalmazva, hogy mi más dolga lehetett, de szeretném elmondani képviselő úrnak, hogy egy parlamenti képviselő munkája nem abból áll, hogy reggeltől estig bent ül a Parlamentben, kétpercenként szót kér, és hozzászól; ez egy nagyon fontos része a képviselői munkának, vagy a bizottsági ülésen való részvétel, de egy képviselőnek még legalább ötször ennyi feladata van. Aki választott képviselő, vagy mondjuk, akinek körzete van, az azért mindenféleképpen jó, ha időnként találkozik a választókkal rendezvényeken, fogadóórán és nem ragozom - bármilyen eseményre illik elmenni, ahova meghívják -, ügyeket kell intézni, ha valakinek fogadóórája van, nekem is többek között rendszeres fogadóóráim vannak választókerületem minden településén; három település, de mind a hármat végig szoktam járni.

ELNÖK: Úgy könnyű! Nekem huszonhárom van.

KISS ATTILA (Fidesz): Ezeket az ügyeket intézni kell, meg nem ragozom, de ez az én időbeosztásom, lehet, hogy más jobban be tudja osztani. Csupán ennyit kívántam mondani, hogy egy parlamenti képviselő nem arról szól, hogy portásként bent ül állandóan a parlamentben vagy a bizottsági üléseken, más nagyon-nagyon fontos, legalább ilyen fontos feladata is van, mint a parlamenti üléseken való felszólalás. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Novák képviselő úrnak adom meg a szót.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm szépen polgármester úrnak a tájékoztatását, hogy miből is áll a képviselői munka. Higgyc el, én is ebben az évben közel száz lakossági fórumot tartottam, és most az elmúlt hónapokban is több tucatot. Rendszeresen van nekem is fogadóóráim, meg van hirdetve, a saját pártunk, illetve az önkormányzat honlapján is. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy az üléseken - ahogy egyébként a Házszabály is kimondja - részt kell venni. Ezért azt mondom, hogy önöknek is kötelességük. Ha nem tetszik egyébként

a Házszabály, azt erőből meg lehet változtatni. Akkor változtassák meg, hogy az Országgyűlés ülésein nem kötelező részt venni. Jelenleg a Házszabály szerint az Országgyűlés összes ülésén kötelesek lennének legalábbis részt venni. De az hagyján, hogy a plenáris üléseken nem vesznek részt, de még itt a szűk körű, szakmai vizsgálatokat olyan szinten akadályozzák, hogy határozat-, sőt tanácskozásképtelen volt tulajdonképpen az eddigi összes ülés. Tehát a javaslatom, miután konstruktív javaslat nem nagyon hangzott el, csak ilyen kioktatás...

ELNÖK: Én elég konstruktív javaslatot tettem, képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Az albizottság tagjaira gondolok elsősorban, hogy a részükről mondjuk időpontjavaslat vagy ilyesmi. Tehát én javaslok egy időpontot, mondjuk most szerdán is van plenáris ülés, én azt javaslom, hogy a csütörtöki napon, mondjuk 13 órától tartunk egy albizottsági ülést, ha nincs jobb javaslat, akkor erre az időpontra majd össze is fogom hívni az ülést, tehát erre a hétre.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nagyon szépen kérem, most már elég határozottan, hogy a főbizottsági ülés ne időpont-egyeztető, informális fórummá alakuljon át. Nem ez a dolgunk, képviselő úr. Tehát önnek joga van egyeztetni. Én arra kérem, hogy szíveskedjék a folyosón vagy a büfében vagy telefonon egyeztetni képviselőtársaimmal, hogy ki, mikor tud eljönni albizottsági ülésre.

Én arra próbáltam utalni az előbb, eléggé baráti hangnemben, hogy ha a megfelelő hangnemet megtalálja a képviselőtársaimmal, biztos, hogy együttműködésre készek lesznek. De most ön azt mondja, hogy kioktatták önt. Ön folyamatosan kioktatja képviselőtársaimat. Most is megtette, megint odakent egy jó nagyot, hogy mit csinálnak, meg mit nem csinálnak. Higgye el, képviselő úr, ez nem a jó együttműködés alapja. Mi is próbálunk együttműködni önökkel, mindenre odafigyelni, amit kérnek. Én azt kérem, hogy próbáljanak olyan hangnemben, olyan stílusban, olyan módon egyeztetni, ne itt, ne a bizottsági ülésen, hanem azon kívül, ahogyan az a parlamenthez méltó.

Van-e még további hozzászólás? Parancsoljon, képviselő úr!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Igen, valóban nem hiszem, hogy a kölcsönös sérelmek felsorolása tartozik ide, viszont éppen elnök úr javasolta a legutóbbi bizottsági ülésnek már az elején is, hogy az egyebek között térjünk ki erre, és egyeztessünk itt időpontot az egyebek között. Ezt meg is kíséreltük, éppen elnök úr javaslatára. Akkor ez megfeneklett.

ELNÖK: Igen, de nem működött.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Most megpróbáltam még egyszer. Tehát azt gondolom, hogy elnök úr javaslatát továbbvinni azért nem olyan nagy bűn, hogy ezért elnöki megrovásban részesüljünk itt, az ülésen. Én még egyszer kísérletet tettem rá, a múlt héten voltak ilyen-olyan elfoglaltságok, hátha ezen a héten már nincs, most nincs itt Hiller István, aki azt mondaná, hogy neki az az időpont nem jó, és nem hajlandó ilyen egyeztetésekbe belemenni, és nem így működik az albizottsági ülések időpont-egyeztetése.

Tehát most még egyszer felvettem, de ha nincs visszhangja, akkor természetesen fogom folytatni az egyéb utakon való egyeztetést és az albizottság működésének megkísérlését. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Képviselő Úr! Én mindenesetre még arra szeretném felhívni a figyelmét, miután képviselőtársaim jelezték, hogy itt a jelen lévő

képviselők 80 százaléka egyéni képviselő is, körzetük van, polgármesterek, ön azok után, hogy ezt elmondták elég érthetően, és ezen a héten háromnapos a plenáris ülés, hétfő-kedd-szerda, megint csütörtökre javasolni az albizottsági ülésnek időpontját, ne csodálkozzon, hogy nem reagáltak rá. Tehát valami kompromisszum az ön részéről is szerintem elfogadható lenne. Minthogy vannak olyan plenáris ülésnapok, amikor nincsen semmilyen szavazás, én szeretettel javaslom azt önnek, hogy mondjuk ebben az esetben próbáljon egy órát kicsippenteni, vagy mondjuk ma délelőtt, ha nem lett volna bizottsági ülésünk, akkor lehet hétfőn délelőtt albizottsági ülést tartani, tehát vannak olyan időpontok, amikor a vidéki, rendkívül sok programmal és egyéb más feladattal rendelkező képviselőket is be lehet csábítani. De képviselő úr, én még adhatok további tanácsokat is, csak kérem, hogy akkor ezt már valahogy a folyosón oldjuk meg. Ez így elfogadható? Parancsoljon, képviselő úr!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Elnök úr ismét új dolgot vetett fel, ezért ismét reagálnom kell. Hogy a plenáris üléssel egy időpontban hívjam össze, ezt már jeleztem, hogy ez teljességgel elfogadhatatlan. Tehát az egy lehetséges dolog, hogy egy rendkívül indokolt helyzetben, sürgősség esetén plenáris ülés alatt is a Házszabály szerint össze lehet hívni. De hogy egy, ezek után azt kell mondjam, hogy nem túlzottan sürgető, égető ügyben, ami már három hete húzódik, és ki tudja, hogy mikor lesz belőle valami, tehát egy ilyen stratégiai, hosszú távú vizsgálóbizottság ülését egy időben a plenáris üléssel összehívni nem lehet, amin normális esetben szerintem minden képviselő igyekszik részt venni. Ha nem vesz részt rajta, akkor azért nem vesz részt rajta, mert más halaszthatatlan közéleti mandátumából eredő elfoglaltsága van természetesen, ekkor tekinthető mondjuk csak igazolt hiányzásnak az eset. Tehát plenáris üléssel egy időben nem vagyok hajlandó összehívni, ezt már jeleztem.

A jövő héten ismét lesz hétfőn, kedden, szerdán plenáris ülés, az azt követő héten megint lesz szerdán is ülés. Tehát nehéz olyan időpontot találni, ami ilyen szempontból megfelelő lehet. Ráadásul nem is tudom megjósolni, hogy ha össze tudnánk hívni egy határozatképes, tanácskozásképes ülést, akkor mennyi ideig tartanának ezek a viták. Én ezt nyugodt körülmények között szeretném folytatni.

Azt gondolom, hogy egy csütörtöki nap megjelölése, a plenáris ülést követő első munkanap megjelölése, ami szabad, nem hiszem, hogy egy abszurd felvetés.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselő úr, én közben előkaptam a tárcámból, mert gondos országgyűlési képviselő vagyok, ezt a kis kártyát, amelyen a Ház ajánlása található. Ezt nem én gyártottam le itt most gyorsan, egyfajta merényletként ön ellen, ebben van egy olyan rubrika is, hogy zöld mező lila kerettel, és az van melléírva, hogy plenáris és bizottsági ülés. Tehát ez a Ház javaslata. Például a mostani szerdára, 20-ára, illetve a jövő hét szerdára, 27-ére, vagy az azt követő hét szerdára, 3-ára vagy két héttel később november 10-ére és 18-ára is olyan napokat jelez a Ház vezetése, amely zöld mező lila kerettel, tehát plenáris és bizottsági ülés. Tehát nem ördögtől való dolog ez, és nem házszabályellenes.

Kérem képviselőtársamat, hogy fontolja meg, mert amint látja, erőből nem érdemes a dolgokat csinálni, főleg úgy, hogy nincs meg hozzá a többség. Karvalics Ottó jelentkezett, utána képviselő úrnak adom meg a szót.

KARVALICS OTTÓ (Fidesz): Köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy mivel én húsz éve csinálom ezt, megkérdezem a képviselőtársamtól, hogy alkalmasnak tartja-e magát arra, hogy bizottsági elnök legyen, van-e benne annyi kompromisszumkészség, hogy összehívja a bizottságot? Össze tudja-e hívni, hajlandó-e engedni, vagy csak azt, amit itt diktált, hogy majd én megmondom, hogy ekkora nem, majd akkora, így nem fog menni, képviselőtársam.

ELNÖK: Parancsoljon, képviselő úr!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm szépen. Először is elnök úrnak, hogy ez a Ház javaslata. Ez a Ház napirendjén soha nem szerepelt, a Háznak ilyen javaslata nincsen, mint ami ez a kis kártyanaptár vagy szórólap, vagy nem tudom, minek minősítsem. Lehet, hogy az Országgyűlés elnökének ez egy előirányzata, nagyon köszönjük ezt a tájékoztatást, de ez nem a Ház javaslata, először is pontosítsuk.

Elnök úr azt mondja, hogy igenis, nem házszabályellenes. Én sem állítottam, hogy házszabályellenes plenáris üléssel párhuzamosan összehívni, de azt mondtam, hogy nem indokolt, és ezt szerintem józan paraszti ésszel bárki fel tudja fogni és megérti, hogy van egy ilyen igényem. Ez nem egy ördögtől való gondolat, ennyi igény.

Elnök úr után pedig képviselőtársamnak azt tudom válaszolni, hogy abszolút alkalmasnak tartom magamat az elnöki feladatra, a kompromisszumkészség területén is. Hiszen már másodszor vetem itt fel, a főbizottság ülésén, hogy mikor legyen az időpont, már másodszor várok időpont-javaslatokat, de nem ez történt. Úgy érezzük, hogy kölcsönös kioktatás történt, ez talán így történt, belefér egy bizottságba, egy kormányoldal és egy ellenzék közötti vitába szerintem, hogy a két fél így érzi magát, hogy kölcsönösen kioktatásra kerül. Az viszont nem fér bele, hogy rendszeresen nem jönnek el a szerintem igenis, normális időpontra. Hozzáteszem: épp az Országgyűlés elnöke által javasolt bizottsági napokra, elsődlegesen bizottsági napokra kijelölt napokra hívtuk össze ezeket az üléseket, többek között dr. Nagy Zoltán bizottsági munkatárssal és Karácsony Gergely megjelent albizottsági képviselőtársammal is egyeztettem, hogy milyen napot javasolnak.

Tehát igenis, a kompromisszumkészség szerintem itt érhető tetten.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Pálffy képviselő úr kért szót. Parancsoljon!

PÁLFFY ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen, elnök úr. Javaslom, hogy Novák Előd képviselőtársam az albizottság elnökeként ezt a vitát ne itt folytassa most már tovább. A helyzet megérett arra, hogy megtalálja a formáját annak, hogy hogyan lehet ezt a bizottságot működtetni és életre hívni. Én nem állítom, hogy alkalmatlan volna, sőt épp azt várjuk, hogy ez a bizottság működjön. De ehhez egészen biztosan meg kell tenni olyan előkészületeket, amelyek során a képviselőket nem váratlanul éri az, hogy mikor kell a naptárba beiktatni ezt az időpontot. Hogy ezt technikailag vagy az egyeztetés mikéntjét hogyan kívánja folytatni, az persze, legyen az ön dolga. Csak azt bocsátom még ehhez előre, hogy az ellenőrző albizottság munkája egy négyéves ciklus során folyamatosan kell hogy folyjék.

Ezért egyelőre nem látom olyan nagy problémának, hogy az egyeztetési nehézségek miatt két ülésen nem sikerült megkezdeni ezt a munkát. Lesz olyan pillanat, amikor ez már akut lesz, mert azoknál a törvényeknél, amelyek ilyen értelemben a bizottság hatáskörébe tartoznak, és az ellenőrző bizottságnak vizsgálnia kell a társadalmi hatásait, azokban lemaradás lesz majd észlelhető, de most még nem tartunk ott. Miután a helyzetet nem látom annyira reménytelennek, mint ahogy itt, ezen az ülésen tűnik, javaslom, hogy ezt az egyeztetést szépen, nyugodtan, az ülés keretein kívül folytassák. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Most akkor ez ügyrendi javaslat volt? Jól értem? *(Pálffy István: Az is.)* Tehát ügyrendi javaslat. Köszönöm szépen.

Amennyiben nincsen ügyrendi vita *(Nincs jelentkező.)*, akkor kérem, hogy szavazzunk!

Aki egyetért a vita lezárásával, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 2 tartózkodással és 12 igennel a jelenlegi vitát lezárom.

Megkérdezem, hogy más „egyebek” címén, tehát más tárgyban van-e hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Köszönöm szépen, tisztelt képviselőtársaim, hogy megjelentek, vendégeinknek, hogy itt voltak. *(Dr. Puskás Imre az ülésterembe érkezik.)* A mai bizottsági ülésünket bezárom, úgyhogy jókor érkezett meg Puskás képviselő úr: végszóra. *(Derültség.)* Köszönöm szépen. Mindenkinek jó munkát kívánok a mai napra! Kezét csókolom! Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 42 perc)

L. Simon László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Ipacs Tiborné és Várszegi Krisztina