KI/-1/2010.
(KI-l/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottság**
Az elmúlt nyolc év kormányzati intézkedéseit vizsgáló albizottságának
2010. július 22-én, csütörtökön, 13 óra 12 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 562. számú tanácstermében
megtartott üléséről

---

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat **3**

Az ülés résztvevői **4**

A bizottság részéről *4*

Megjelent *4*

Meghívottak részéről *4*

Megjelent *4*

Elnöki megnyitó **5**

A napirend elfogadása **5**

Az albizottság megalakulása, tájékoztatás a vizsgálati szempontokról, irányokról **5**

Hozzászólások, javaslatok, kérdések *6*

Egyebek **8**

Napirendi javaslat

1. Az albizottság megalakulása, tájékoztatás a vizsgálati szempontokról, irányokról
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Czunyiné dr. Bertalan Judit (Fidesz), a bizottság alelnöke

Székyné dr. Sztrémi Melinda (Fidesz)
Talabér Márta (Fidesz)
Dr. Szanyi Tibor (MSZP)
Vágó Sebestyén (Jobbik)

Meghívottak részéről

Megjelent

Vértényi Gábor számvevő, Állami Számvevőszék

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 12 perc)

Elnöki megnyitó

CZUNYINÉ DR. BERTALAN JUDIT (Fidesz), az albizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm az albizottság megjelent tagjait, köszönöm, hogy a gyors összehívás ellenére majdnem teljes létszámban megjelentünk.

Ami miatt kértem a nyár végén, illetve az ülés-szünet előtt a bizottság összehívását, az elsődlegesen az a praktikus ügy, hogy alakuljon meg, valamint megpróbálok néhány dolgot mondani arról, hogy milyen szempontok szerint javasolnám azt, hogy az albizottság dolgozzon, illetve szeretnék kérni javaslatokat ezekhez kiegészítésként.

Elsőként azt kell megállapítanom, hogy a bizottság határozatképes, hiszen ötből négy fő jelen van, és amennyiben nincs a napirenddel kapcsolatban kérdés vagy javaslat, akkor szeretném kérni, hogy aki támogatja ezzel a napirenddel az albizottság mai ülését, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 4 igen. Tartózkodás volt-e? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

A napirend elfogadása

Tehát akkor 1 tartózkodás és 4 igen szavazattal a bizottság a napirendet elfogadta. Köszönöm szépen.

Az albizottság megalakulása, tájékoztatás a vizsgálati szempontokról, irányokról

Az első napirendre térnénk, ami praktikusan: első ülésének megtartásával, az albizottságot megalakultnak tekinthetjük. A napirendi pontban szereplő „tájékoztatás a vizsgálati szempontokról, irányokról” – egy abszolút praktikus javaslatot tennék. Az albizottság munkája elsődlegesen a szociális területet, a családügyi területet érinti nyilván, mint a főbizottság tematikája.

Elsőként olyan lépéseket vagy olyan adatgyűjtést tettem, ami egyébként teljesen közérdekű nyilvános adatok. Tehát a minisztériumok további honlapjairól az elmúlt években nyilvánosságra hozott szerződéseket, illetve ezzel összefüggő információkat összegyűjtöttük, megnéztük – jelen pillanatban szeretném ezt, illetve szeretnénk ezt feldolgozni. Ehhez néhány esetben a minisztériumtól albizottsági elnöki körben anyagot kértem be, ezek is teljesen szabályosan írásbeli módon történtek, ahogy ez az üvegzseb törvény által előírt módon a közérdekű adatokhoz való hozzáférést jelenti. E tekintetben külön anyagot kértem eddig már az idősek akadémiájával összefüggő szerződésekről, illetve a múlt héten már sajtónyilvánossá vált korábbi - miniszter asszony miniszterségét követő - megbízási szerződéseiről, illetve néhány nagy értékű szerződést és nagy értékű közbeszereztetés által vásárolt szolgáltatás esetében kértünk be anyagot. Ezeknek a feldolgozása folyik, tehát részletes tájékoztatást erről nem tudok még pillanatnyilag adni, a héten, tegnap érkezett be az utolsó kért dokumentáció.

Tehát azt javasolnám, hogy elsődlegesen azokon a szerződéseken és azokon az elérhető adatokon menjünk végig, amelyek egyébként a minisztériumok honlapján eddig is elérhetőek és hozzáférhetőek voltak. És amennyiben javaslat vagy kiegészítés érkezik ezekhez, hogy milyen területeket, milyen részét a szociális, családügyi területnek, ami eddig működött – és persze több minisztérium alá tartozott – vizsgáljuk meg, arra vonatkozóan az anyagokat meg fogjuk kérni és akkor a nyár végén megpróbálom úgy szervezni a munkát, hogy a nyári szünetét senkinek sem vesszük el az albizottsági munkával és működéssel. De azt gondolom, hogy szeptemberben, a parlamenti ülésszak megkezdése előtt, mindenképpen az eddigi szerződések vizsgálatáról tájékoztatást fogunk adni.

Az első pontban ennyit kívántam mondani. Kérdezném, hogy van-e valakinek hozzászólása vagy javaslata, kérdése az elhangzottakkal kapcsolatban.

Hozzászólások, javaslatok, kérdések

Tibor!

DR. SZANYI TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen. Én ezt az albizottsági elnöki hozzáállást egy rokonszenves dolognak tartom elsősorban azért, mert, ha jól értettem, akkor a vizsgálat spektruma teljesen nyilvános adatokra támaszkodik. Csak a jegyzőkönyv kedvéért, és ezzel nem akarom semelyik képviselőtársamat zavarba hozni, de tulajdonképpen, ha ezt a módszert választjuk, ez jó, és úgy gondolom, hogy minden adat elméletileg meg kell, hogy legyen a különböző kormányzati honlapokon. De azért bennem, mint képviselőben, sőt korábban, mint kormánypárti képviselőben csak felmerül az a kérdés, hogy akkor mi a csudát csinált az ellenzék nyolc éven át, mert ezek az adatok iksz éve ott vannak. Ha most kormányra kerülve kezdjük el vizsgálni azt, ami ellenzéki feladat lett volna, ez egy kritika tulajdonképpen a nyolc év ellenzékiségről.

Úgy gondolom, azért örülök, hogy ez a bizottság így ezzel a tematikával létrejön, mert ezzel expressis verbis kimondtuk, hogy a jelenlegi kormányzópárt ellenzéknek alkalmatlan volt; hogy most kormányzónak milyen lesz, ezt még nem tudjuk, én nagyon bizakodó vagyok, hogy jó kormányzásba fog torkollani ez a gyakorlat. Mindenesetre csak szerettem volna rögzíteni, hogy úgy érzem, hogy ez az egész - gyakorlatilag nem csak a mi albizottságunk, az összes többi hasonló - lényegében ilyen köldöknézős, kifelé, kommunikáció szempontból jól használható, hiszen jól lehet kriminalizálni a jelenlegi ellenzéket, hogy hú, itt aztán mik vannak, mik nem vannak. Nyilván ezeket a csatákat majd nem a bizottságban, hanem a sajtóban kell megvívjuk, én állok rendelkezésre e tekintetben.

A másik pedig, amin egy konkrét fókusz van. Kettőnk között, illetve néhányunk között szólva, nekem korábban nem volt arról tudomásom, hogy miniszter asszonynak milyen szerződései, foglalkoztatásai, egyebek vannak, magam is kíváncsi vagyok rá, ezt meg lehet vizsgálni és merem állítani, hogy hasznos lesz, mert akkor legalább megtudjuk, és akkor abba lehet hagyni ezeket az ilyen inszinuációkat.

Egy kérésem van, hogy ha már vizsgálódunk, akkor az legyen gyors, mert, őszintén szólva, a Szocialista Párt érdekeit nézve, azért abba semmiképpen nem szeretnék belemenni, hogy hetekig, hónapokig, esetleg évekig, mint egy grillcsirkét a rácsain forgatjuk a témát, senki nem tud semmit, csak megy a huhogás, hogy itt aztán mik vannak. Ez viszonylag egyszerű dolog, mert nem tudom hány szerződése volt a miniszter asszonynak, esetleg meg is lehet hívni, kérdezzük meg tőle, hogy mi van a szerződésben, jó napot kívánok, ez körülbelül egy ülés alatt megtehető. Úgyhogy ezzel persze szűkítjük egy kicsit a bizottságnak a munkáját, mert ha most erre megy ki a játék, hogy a miniszter asszonnyal hogy voltunk, hogy nem voltunk, ez egy nagyon egyszerű dolog, és akkor egy-két szeptemberi ülésen nagyjából le is zárhatjuk az albizottság munkáját - ez az én várakozásom. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm.

Talabér Márta képviselő asszony kért szót.

TALABÉR MÁRTA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. A Szanyi Tibor által elhangzottakkal kapcsolatban azt gondolom, hogy nem hagyható szó nélkül az, ami elhangzott. Az én információim szerint korábban több képviselő is kért bizonyos információkat és adatokat és nem kapták meg az akkori minisztériumtól; tehát azt gondolom, hogy ezt is érdemes lenne vizsgálni, hogy hozzáférhettek-e az országgyűlési képviselők bizonyos adatokhoz, illetve információkhoz a korábbi esztendőkben, mert a gyanú felmerült, hogy vannak olyan szerződések, amik esetleg kétesek lehetnek.

A másik pedig, hogy ellenzéknek alkalmatlan volt a mostani kormány. Tehát, ha alkalmatlanok lettünk volna, akkor szerintem most nem kormányoznánk, vagy akkor kiderült,

hogy önök voltak alkalmatlanok a kormányzati szerepre. *(Dr. Szanyi Tibor: Ez még nem derült ki.)* Végül is azt hiszem, hogy elég jelentős volt a választási eredmény és elég egyértelmű, kivéve az ön körzetét, meg még másik kettőt, mert ezektől eltekintve azt gondolom, hogy meglehetősen meggyőző eredmény született a tavaszi választásokon és ez valakinek az alkalmasságát, vagy alkalmatlanságát csak bebizonyította. Én ezt úgy fordítom, hogy bennünket alkalmasnak találtak, valószínűleg azért, mert egyfelől önök sokat hibáztak, mi pedig ellenzékben ezt megfelelő módon kihasználtuk és jó ellenzékként működtünk.

Azt hiszem, hogy abban viszont egyetérthetünk, hogy ezt a vizsgálatot most kell lefolytatni a parlamenti ciklus elején, és ezt nincs értelme négy éven keresztül végigvinni. Erre szerintem van néhány hónapunk, utána ennek a végére pontot kell tenni és tovább kell lépni, tehát azt gondolom, hogy ennek a bizottságnak néhány hónapig van értelme működni, talán ebben közös nevezőre tudunk jutni.

ELNÖK: Vágó Sebestyén!

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Köszönöm. Most nem akarok belemenni így a pártpolitizálásba, de jó hát akkor a mostani választás vagy bizonyította az előző kormánynak az alkalmatlanságát, vagy az eddigi ellenzéknek az alkalmasságát, vagy egy új párt nem ismeretét, merthogy lehet, hogy az lenne a legalkalmasabb a kormányzásra, tehát akkor hadd szóljak én pártpolitikai szempontból is.

A másik szempont pedig az, hogy ha a szociális bizottság albizottsága ez a bizottság, akkor nekem lenne egy olyan javaslatom, hogy ne csak a pénzügyi vonatkozásaival foglalkozzunk az elmúlt nyolc év hibáinak, hanem, hogy a szakmákban milyen károkat okoztak bizonyos intézkedések, rendeletek, törvények, illetve a szociális rendszerben érintett állampolgárok szánmára milyen károkat okoztak bizonyos törvények, rendelkezések, intézkedések. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amennyiben egyéb hozzászólás vagy javaslat nincsen, akkor én is reagálnék a Szanyi képviselő úr által elmondottakra.

Ezek szerint 2002-ben, amikor az a bizonyos, külön a Fidesz-kormány visszaéléseire létrehozott államtitkárság alakult, akkor azzal is az elmúlt négy év alkalmatlansága, mint ellenzéki pozícióból került aláírásra. Tehát elkezdhetjük dobálni a labdát, azt gondolom, hogy normális szándéka egy kormányra kerülő pártnak és a frakciónak, hogy olyan módon próbálja az átmeneti időszakot - a minisztériumi kötelező átvétel-átadás dokumentációján túl - megvizsgálni, hogy politikailag és szakmailag is megpróbálja áttekinteni az elmúlt nyolc évben hozott intézkedéseket, azt gondolom, hogy kárunkra nem fog válni.

Azzal én is egyetértek, hogy ami már a sajtónyilvánosságra került volt miniszter asszony szerződéseit illeti, azt a szeptemberi első alkalommal meg kell tárgyalnunk, hiszen annak valóban nincs olyan nagy iratanyaga. A többi tekintetében pedig kollégáimmal átvizsgáljuk a szerződéseket és egy tematikus javaslatot fogunk hozni a szeptemberi albizottsági ülésre, megnézni azokat a szerződéseket, amelyeknél olyan pontokat, vagy esetlegesen olyan kifizetéseket találunk, amelyek alkalmasak arra, hogy aggályt keltsenek bennünk.

Még egy fél mondat, mielőtt zárnám és megköszönném a jelenlétet, illetve az egyebekre áttérnénk - ha az egyebekben valaki még szólni kíván. Azt gondolom, hogy az albizottsági működésnek azon túl, hogy pénzügyi és szakmai vizsgálati szempontjai lehetnek, igenis normális kontrollt kell, hogy jelentsen az állampolgárok felé; és egyébként pedig az üvegzseb törvényre hivatkoztam, amikor a javaslatot, illetve a tematikát próbáltam bevezetni az albizottsági munkába. Azt azért tudjuk, hogy a közérdekű adatokhoz való hozzáférés ugyan országgyűlési képviselőknek korábban lehetséges volt, viszont jelen pillanatban azért vannak

olyan akták és vannak olyan iratok a bizottsághoz érkezett dokumentumokban, amelyeket nem célszerű szélesebb körben és nem célszerű olyan módon tárgyalni, amelyek okot adhatnak arra, hogy valaki a személyiségi jogait érintően felszólaljon. Természetesen ő vállalta a közszerepléssel azt, hogy bizonyos adatai és információk róla nyilvánosnak minősülnek, azt gondolom, hogy alapos és korrekt vizsgálatot kell végezni mindnyájunk érdekében.

Ehhez a napirendhez van-e még hozzászólás?

Tibor!

DR. SZANYI TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen. Egyébként nagyon korrektnek tartom azt a hangvételt, ami itt van. Nyilvánvalóan itt most mindannyian megdolgoztunk egy kicsit a jegyzőkönyvnek, ez nagyon jó, az új kormány látni fogja itt a vélekedéseket, az új jövevények, a régi-újak stb. Azért tettem egyébként azt a megjegyzést - ez egy filozofikus történet -, ugyanis 2002-2006 után az akkori kormányt újraválasztották, tehát ez már egy kicsit árnyalja ezt a dolgot, hogy ki alkalmatlan, ki nem, meg mi a nyolc év, mi a négy év. Azt mondom, hogy örülök, hogy az elején túlestünk ezeken a dolgokon.

Szeretném rögzíteni, hogy a Szocialista Párt oldaláról mi egyébként azt alapelvként nagyon fontosnak tartjuk, hogy minden kérdés legyen vizsgálható, minden. Viszont ehhez tartozik egy korrektség is, ami azt jelenti, hogy hirtelen felmerült gondolatokkal és gyanúkkal ne nagyon rohangáljunk a sajtóhoz, noha a bizottsági ülések, ha jól tudom, sajtónyilvánosak. Tehát az újságíró kollegák vonatkozásában – nem tudom, hogy ki milyen minőségben van most éppen itt jelen, de ha vannak újságíró kollegák, vagy lesznek - az elnök asszony segítségét kérném, hogy egyféle együttműködés legyen a sajtóval, és ne csak az, hogy idejöjjenek csemegézni, és akkor elhallanak valamit, aztán már rohannak a bulvárlapok címoldalára jó pénzért eladni valami kis tudósítást.

Szóval szeretném azt, hogy markánsan - ez a módszertanhoz tartozik -, tudnánk olyan értelemben határokat húzni, hogy mi az, ami a politikai felelősség körébe tartozik, az szerintem kifejezetten egy parlamenti sztori. Viszont abban a pillanatban, ha bármilyen úgynevezett bűncselekmény gyanúja merül fel, akkor itt álljon meg a bizottság azzal, hogy akkor a hatóságokra bízza a dolgokat és ne mi kezdjünk el kvázi ilyen Sherlock Holmes-t játszani, hogy majd aztán mi mit derítünk ki. Ha a bizottság úgy érzi, hogy itt aztán tényleg valódi gyanú volt, ami már meghaladja az illetékességünket, mit tud csinálni egy bizottság, megír egy jelentést, aminek vannak megállapításai, pont – és itt meg is állt a kompetenciája minden parlamenti vizsgálóbizottságnak. Tehát azt gondolom, hogy ne csússzunk át, hogy itt elkezdünk boncolgatni olyan ügyeket, amire azt gondoljuk, hogy a hatóságok ügye, ezt a szemléletet bátorkodnék itt a módszertanba belejavasolni. Főképpen akkor, azt hiszem, hogy ellenzéki oldalról és a magam részéről is maximális partner tudok lenni nagyon sok mindenben, ha valóban a megismerés hajt minket és nem pedig valamilyen koncepciós boszorkányüldözés, mert akkor az ember magatartást vált. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Valakinek ehhez a napirendhez hozzászólása, javaslata? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor lezárnám ezt a napirendet.

Egyebek

És akkor áttérnénk az egyebek című napirendre, ami kiegészítheti, vagy még javaslattal élhetnek képviselőtársaim. Amennyiben az egyebek alatt nem kíván senki szólni, akkor ezt is lezárom gyorsan és hatékonyan. Megköszönöm a jelenlétet, és akkor azzal az ígérettel, hogy a nyári szünet időszakára nem hívnám össze az albizottság ülését, hanem a szeptemberi parlamenti ülésszakot megelőzően és akkor azzal, hogy írásban meg fogom küldeni minden albizottsági tagnak azt a tematikát, módszertani javaslatot, amivel dolgozni

szeretnék, amihez természetesen majd javaslatot várok még mindig, illetve azt tárgyaljuk – adott ügyeken kívül – a szeptemberi ülésen. Köszönöm szépen és jó munkát a mai napra.

(Az ülés befejezésének időpontja: 13 óra 30 perc)

Czunyiné dr. Bertalan Judit
az albizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Turkovics Istvánné