



Ikt. sz.: ISB/44-1/2012/IF.

IF-4/2012. sz. ülés
(IF-10/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottság**
Ifjúsági albizottsága
2012. június 11-én, hétfőn, 12 óra 05 perckor
a Képviselői Irodaház I. emelet II. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
Nemzeti Ifjúsági Tanács országjárás tapasztalatai	5
<i>Téglásy Kristóf (EMMI) szóbeli tájékoztatója</i>	<i>5</i>
<i>Majzik Balázs (EMMI) szóbeli kiegészítője</i>	<i>6</i>
<i>Kérdések, vélemények, javaslatok</i>	<i>10</i>
<i>Téglásy Kristóf (EMMI) viszontválasza</i>	<i>12</i>
Egyebek	14

Napirendi javaslat

1. Nemzeti Ifjúsági Tanács országjárás tapasztalatai
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Kapus Krisztián (Fidesz), az albizottság elnöke

Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz)

Dr. Stágel Bence (KDNP)

Dr. Varga László (MSZP)

Baráth Zsolt (Jobbik)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Téglásy Kristóf főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

Majzik Balázs osztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 05 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

KAPUS KRISZTIÁN (Fidesz), az albizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm az Ifjúsági albizottságban megjelent képviselő hölgyeket és urakat, a hivatal dolgozóit, és a minisztérium főosztályvezetőjét, Téglásy Kristóf urat és Majzik Balázs osztályvezető urat.

Külön köszönöm, hogy ebben a déli időben megtartjuk még a nyári rendkívüli ülészek előtt is az Ifjúsági albizottság munkáját, hiszen ebben a hónapban lesz két éve, amikor megalakultak az albizottságok, és mindenféleképpen szerettem volna, hogyha nem 9-cel záródik az albizottsági ülések száma, hanem a 10. albizottsági ülést is megtartja az Ifjúsági albizottság.

A mai napirendi ponti javaslatként a Nemzeti Ifjúsági Tanáccsal kapcsolatos folyamatról kértem, hogy beszéljünk, hiszen a Nemzeti Ifjúsági Tanács megalakulása előtt abban a stádiumban vagyunk, amikor az országjáró roadshow a megyékben megtörtént, és szeretnénk azzal kapcsolatosan információt kapni, hogy mik a visszajelzések, mik a tapasztalatok, és hova tovább.

De még mielőtt megkezdjük a feladatot, tisztelettel kérdezem, hogy a napirendi ponti javaslatokkal van-e kérdés, észrevétel, módosító indítvány? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor kérem, fogadjuk el a mai napirendi pontokat. *(Szavazás.)* Köszönöm, egyhangúlag a jelenlévők elfogadták a napirendi pontokat.

Nemzeti Ifjúsági Tanács országjárás tapasztalatai

Akkor az első napirendi pont a Nemzeti Ifjúsági Tanács országjárásának tapasztalatai. Tisztelettel megkérem főosztályvezető urat, hogy akkor tájékoztassa az albizottságot.

Téglásy Kristóf (EMMI) szóbeli tájékoztatója

TÉGLÁSY KRISTÓF főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen, elnök úr, és én is szeretettel köszöntöm az albizottság tagjait.

A Nemzeti Ifjúsági Tanács felállítása, aki ifjúsággal foglalkozik, az tudja, hogy egy nagyon régi adóssága az egész ifjúsági szakmának, meg fiatalokkal foglalkozó civil szervezeteknek egyaránt, hiszen az Európai Unió tagállamai közül egyedül Magyarországon nem létezik Nemzeti Ifjúsági Tanács. De nem ez az elsődleges szempont, amiért mi megpróbáltuk szorgalmazni, hogy egy NIT felálljon, hanem valóban, hogy legyen a fiatalokkal foglalkozó, és a fiatalok saját maguk által létrehozott civil szervezeteknek egy olyan összefogó ernyőszervezete, amely képviselni tudja az érdekeiket, a javaslataikat és meg tudja fogalmazni a problémáikat a mindenkori kormányzat, és egyáltalán a döntéshozók felé.

Az első lépés egy online végzett kutatás volt, hogy a fiatalok maguk hogy szeretnék a NIT-et felállítani, milyen struktúrában szeretnék látni a NIT-et dolgozni, és egyáltalán mit gondolnak erről a kérdéssel, hogy Nemzeti Ifjúsági Tanács vagy ifjúsági képviselő. Ez azért fontos, mert elsődleges szempont volt, hogy a NIT egy alulról szerveződő, hangsúlyosan civil szerveződés legyen, és civil szervezetekből álljon, és a kormányzat, ha úgy tetszik, vagy a minisztériumok és a politikai pártok távol maradjanak tőle, amennyire lehet. Természetesen a mindenkori minisztérium és a kormányzat minden segítséget meg fog adni a NIT működéséhez és ahhoz, hogy jól működjön, és operatív módon tudjon működni. De magában a NIT struktúrában a minisztérium természetesen nem fog szerepet vállalni, de ettől függetlenül a NIT felállítása megjelenik az Új Nemzedék Jövője programban is, illetve megjelenik a Nemzeti Ifjúsági Stratégia cselekvési terveiben is mind a 2010-11-esben mint szándék. Ezt ugye tudjuk, hogy nem sikerült 2011. december 31-ig megvalósítani, és megjelenik a 2012-

13-as cselekvési tervben is a NIT létrehozása egyrészt. Másrészt pedig a folyamatos működtetése, amire a minisztérium, a tárca, illetve az ifjúságpolitikáért felelős vezető, azaz Soltész államtitkár úr kötelezettséget vállal a NIS elfogadása után, vagy a NIS-ben kötelezettséget vállal, hogy a működését segíteni fogja csakúgy mint a Mihalovics Péter miniszteri biztos, kabinetfőnök úr által vezetett kabinet, aki szintén részt vesz ebben a folyamatban.

Tehát az online kutatásnak volt egy összegző eredménye, és ezután indult el az a bizonyos roadshow, amiről elnök úr már említést tett. A 7 régióközpontban, a 6 vidéki régióközpontban és Budapesten volt egy ilyen találkozó, ahova minden olyan civil ifjúsági szervezetet meghívtunk, akik szerettek volna hozzászólni, véleményük volt, javaslatuk volt egyáltalán a NIT struktúrájára, hogy a NIT hogy álljon föl, mivel foglalkozzon, hogy ülésezzen, miben döntsön, miben fogalmazzon meg javaslatokat. Ezután összegeztük a roadshow eredményeit, és visszamutattuk a fiataloknak. Ezt a visszamutatást kinyomtattuk, és ezt ki fogjuk osztani az albizottság tagjai között, tehát azt, amiben mi összegeztük a roadshow-n felmerült dolgokat. Tehát ez nem egy általunk elkészített anyag, hanem ez csak egy strukturált változata az ott elhangzott javaslatoknak. Mi egyszerűen csak formába öntöttük és egy kicsit stilizáltuk, ésszerűsítettük. Ez maguknak a fiataloknak a véleménye. Nos, ezután a visszamutatás után terveink szerint június 19-én lesz egy rendezvény, ahol a fiatalok aláírnak, vagy az ott megjelenő ifjúsági civil szervezetek aláírnak egy szándéknyilatkozatot, hogy 4 hónapon belül a NIT struktúráját felállítják, és a NIT elkezd a működését, illetve megválasztanak egy ilyen ügyvezetőszzerű személyt, aki ezt az egész megalakulást és felállást levezényli, természetesen ő is a civil szférából fog jönni.

Ennek a rendezvénynek a remélhetőleg sikeres kimenetele után tehát feláll egy kis csapat, akik a fiatalok javaslatai, szempontjai, és az ott elhangzó véleményük, javaslatuk alapján meghatározzák és formába öntik a NIT struktúráját. 4 hónapon belül megalakulhat a NIT, megválaszthatják a vezetőségét, elnökségét, és elkezd a működését legkésőbb július, augusztus, szeptember, október közepén. De természetesen, ha sikerül a munkát előbb elvégezni, akkor előbb is megtörténhet ez. Az biztos, hogy a szándéknyilatkozat tartalmazza, hogy a szándéknyilatkozat aláírásától számított 4 hónapon belül ennek meg kell történnie.

Az, hogy pontosan a road-show hogy zajlott és mik voltak, azokról majd az osztályvezető úr számolna most be, hiszen ő volt jelen, én a budapestin ott voltam, de a másik 6 vidéki roadshow-n ő volt jelen. Jelen volt még az új nemzedék jövője program csapatának egy munkatársa. És szeretném kiemelni a HÖÖK ifjúsággal foglalkozó alelnökének a szerepét, Gulyás Tibornak, aki nagyon komoly munkát és energiát fektetett ebbe az egész folyamatba, illetve jelen volt ennek az egész vízióknak az egyik kidolgozója, aki fiatalként, és tulajdonképpen az European Youth fórumban is tapasztalatot szerzett fiatalként megpróbálta a NIT-nek a vízióját képviselni, illetve azt, hogy ez a NIT a későbbiekben majd olyan állapotban vagy olyan formában álljon föl, hogy csatlakozni tudjon a European Youth fórumhoz. És Gulyás Tibor pedig, aki nemcsak a HÖÖK ifjúsággal foglalkozó alelnöke, de a Magyar Ifjúsági Konferencia magyarországi régiójának vezetője is és az állandó bizottság tagja, az ő személye volt a garancia arra, hogy nemcsak az European Youth fórummal, hanem az összmagyar fiatalsággal is szorososan tud együttműködni a majdan felálló NIT, ha az ő általuk elképzelt struktúra a fiataloknak is elnyeri a tetszését.

Én most átadnám a szót osztályvezető úrnak.

Majzik Balázs (EMMI) szóbeli kiegészítője

MAJZIK BALÁZS, gyermek és ifjúsági főreferens (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Sok szeretettel köszöntök én is mindenkit. Főosztályvezető úr a lényegét elmondta, hogy hogyan is nézett ki maga a folyamat. Kiegészíteném egy-két adattal, egy-két érdekességgel, ami az összefoglalója a folyamatnak.

Először is a kezünkben tartott dokumentumról annyit, hogy kicsit tudjuk ezt értelmezni. Maga a road-show egyes állomásai úgy néztek ki, hogy voltak előadások, ahol nem véletlenül ezek a szereplők jelentek meg. Az állam elmondta, vagy a kormányzat szempontjából elmondtuk, hogy itt nem az állami dominancia a lényeg ebben a folyamatban, nem mi mondjuk meg, hogy hogyan nézzen ki maga ez a Nemzeti Ifjúsági Tanács, hanem magát a folyamatot segítjük szakmailag, egyéb módon, ez nagyon fontos.

Nagyon fontos az, elmondtuk, hogy mind a NIS-ből, mind az új nemzedék programból levezethetőek ezek a folyamatok, és hogy fontos építőeleme ennek a Nemzeti Ifjúsági Tanács. Elmondtuk azt – és itt a főosztályvezető úr mondta -, hogy a kutatás tapasztalatai mit mutattak, hiszen megelőzte ezt egy online kutatás, amelyről mindjárt szólok részletesebben, illetve megnéztük azt, hogy ez hogyan kapcsolódik a European Youth fórumban, ahogy főosztályvezető úr mondta.

Ezeket az előadásokat követően egy úgynevezett work caféra került sor, ami azt jelenti, hogy négy asztalnál lehetett helyet foglalni, és folyamatosan mindenki minden asztalnál volt, jártuk folyamatosan körbe. És megvizsgáltuk azt - ez az a dokumentum, amelyet a kezünkben tartunk -, hogy az egyik asztal volt a „célok, feladatok”; ha lapozzuk tovább, akkor láthatjuk, hogy „a NIT felépítése” a másik téma, utána a „tagszervezetek jogai, kötelezettségei és a tagság” kérdését vizsgáltuk meg, míg végezetül a „banánhéjak, félelmek, csapdák” – ezeket néztük meg.

Nagyon érdekes, és ezt összegyűjtöttük egy dokumentumba, ahogy főosztályvezető úr mondta, visszamutattuk, és várjuk még a kiegészítéseket, itt tartunk ebben a folyamatban. Nagyon érdekes volt, hogy nagyon jó műhelyek alakultak az ország különböző pontjaiban: Debrecen, Székesfehérvár, Szeged, Miskolc, Zalaegerszeg, Budapest és Pécs voltak ezek a helyszínek. Debrecen, gyakorlatilag Szeged, Miskolc és Budapest, Zalaegerszeg egy nagyon jó kis tacepaos műhely volt, ahol mentek érdemben előre a folyamatok; teljesen más volt például Miskolc, ahol inkább, tudjuk azt, hogy nagyon erős a diákönkormányzatok szerepe, nagyon érdekes volt, hogy inkább a diákok jöttek el, és egy teljesen más megközelítést hoztak, semmint a szervezetek, amiket hoztak, ez érdekes, az anyagban így megtalálható.

Egy pár dolgot itt a kutatásról, mert egyébként az asztaloknál lévő tapasztalatok, és a kutatás az valamelyest igazolták egymást. Ugye az egyik kérdés az volt, hogy szeretne-e magyarországi szervezeteket, ifjúsági szervezeteket tömörítő ernyőszervezethez csatlakozni. Tehát, ha megalakul ez a NIT, az ernyőszervezeteknek mi a véleménye erről? Azt láthatjuk, hogy a legnagyobb ernyőszervezetek azt válaszolták, hogy igen, tehát egyértelmű, hogy igen. Itt nagyon érdekes volt, hogy amikor leültünk az egyes városokban a kis kerekasztalokhoz, akkor nagyon, nagyon erősen megjelent az, hogy a helyi szintet kell képviselni, a helyi igény, ott jelennek meg legjobban, legartikuláltabban a vélemények, és minél inkább, ahogy a struktúrában haladunk felfelé, az országos szint felé, egyre inkább az érdekek már így elmosódhatnak, tehát ez egy fontos megállapítás.

A válaszadó szervezeteket megnéztük, hogy akik visszajeleztek a kérdőívre: a helyi, kistérségi, regionális, országos, nemzetközi vagy egyéb, milyen szintek jeleztek leginkább vissza. A helyi szintek 40 százalékban jeleztek vissza, ez is megint érdekes, hiszen ugye ezeknél a kerekasztaloknál is megjelent a helyi szintnek az erős képviselete. A regionális szint 22,8 százalékban, a kistérségi 16, az országos és a nemzetközi 10 és 5,1 százalékban jelent meg.

A célcsoportokat, ha megnéztük, nyilván nem meglepő, hogy alapvetően 98 százalékban a fiatalokat képviselik, de például az idősek is megjelennek 12,2 százalékban. Csak úgy érdekességképpen, nem az időhúzás végett, de nagyon érdekes volt, Debrecenben volt egy szervezet, aki egy ilyen talán 1000 fős kistelepülésen lakik, egy nagyon szerény úriember volt, aki elmondta azt, hogy nem nagyon volt munkalehetőség sem, hallott arról, hogy az önkéntesség mennyire fontos, összegyűjtött pár fiataalt, és elkezdtek segíteni az

időseknek. Utána, ahogy látták ezt a helyi vállalkozók is, egy kicsit elkezdtek dotálni őket, és ez egészen odáig felfejlődött, hogy – szerényen, nem is mondta el - megkérdeztem, hogy mekkora az éves bevételük, 93 millió forint, úgyhogy gyakorlatilag a generációk közötti együttműködés is érdekes, ezt a 12 százalék miatt emeltem ki.

Mit várna el egy ernyőszervezettől, a megkérdezetteknél. Érdekérvényesítés, pénzügyi támogatások terén ez 64 százalékban megjelent; az ifjúsági képviselő 61 százalékban, ez is nagyon fontos. Nagyon fontos a folyamatos párbeszéd, tehát mindkét fél részéről egy-egy, ha megalakul a NIT, az nagyon, nagyon fontos feladata lesz, egy folyamatos aktív párbeszéd megteremtése mindamelllett, hogy a strukturált párbeszéd folyamat működik, és ez is megjelent. És ugyancsak 47 százalék volt a hatékony ifjúsági kommunikáció, tehát a kommunikáció kérdése nagyon fontos.

Annál a kérdésnél, hogy részt vett-e az európai ifjúságpolitikai folyamatokban, itt is megjelent 31 százalék, vagy a kerekasztaloknál is ez megjelent, hogy ez egy fontos dolog. A pénzügyi támogatást 26 százalékban jelölték meg, tehát a kommunikáció, a források és a képviselő, ez az, ami dominánsan megjelent.

Milyen funkcióban szeretne részt venni a szervezet munkájában? Csak itt zárójelben jegyzem meg, hogy itt a banánhéjak között már látható is a leiratban, a passzivitás az, ami szintén erősen megjelent, és ezért érdekes ez a kérdés, hogy milyen funkcióban szeretne részt venni, ha megalakul ez a szervezet. Itt delegálna tagot a munkacsoportba 56 százalék, tehát ennek ellenére, hogy ez a passzivitás egy félelem volt, mégis 56 százalékban megjelent az, hogy delegálnának egy tagot egy adott munkacsoportba. Az, hogy szívesen figyelné-e a munkáját, egy kicsit nem annyira aktív hozzáállás, 40 százalékban jelenik meg. Szavazati joggal szeretne rendelkezni 48 százalék, részt venne-e a közgyűléseken, 47 százalék, és hogy nem szeretne tagszervezetté válni, de szívesen részt venne a közös projektekben, ez olyan 14 százalékként jelenik meg.

Fontosnak tartja-e, hogy a Nemzeti Ifjúsági Tanács milyen témákkal foglalkozzon? Az emberi jogok, a környezetvédelem, a formális oktatás, nem formális oktatás, informális tanulás, esélyegyenlőség, sport, művészet, nemzetközi kapcsolatok, ezeket is megnéztük. Itt a nemzetközi kapcsolatok az, ami leginkább dominál, illetve az informális tanulás, ezt emelném így ki.

Rangsorolni kellett, hogy mi a legfontosabb szempont a NIT létrejöttében. Ezt hogyha itt megnézzük a banánhéjknál, például a pártatlanság, ezt nagyon kiemelték, hogy független legyen. Fontos volt még az érdekérvényesítés, ez másodsorban jelent meg.

Mitől tartanak a létrejöttével kapcsolatban? Itt zárójelben jegyzem meg, hogy például a HÖÖK vezetőképzőjén több alkalommal, több workshop keretében is műhelymunkák során előkészítettük ezeket a felsorolt tételeket, tehát megnéztük már, hogy alapvetően mit gondolnak, ha tetszik, egy kontrolcsoportként is funkcionált. És hogy mitől tartanak a NIT létrejöttével kapcsolatban, az átpolitizálódás, a túlbürokratizálódás, az érdektelenségbe fullad és hogy nem lesz hatékony, alapvetően ezek jelentek meg a workshopból, ezeket néztük meg a kérdőívben, és az átpolitizálódás jelent meg leginkább, amelyet aláhúztak, ezt mindenki kiemelte.

Egyébként itt az elején elmondtam, hogy Miskolcon teljesen más közeg volt, hiszen inkább diákok jöttek el, maguk a fiatalok, ott annyira dominánsan ez nem jelent meg.

Ez volt gyakorlatilag itt a lényege. Fontos, hogy egy általános megállapítás, hogy nyilván fontos, ha a NIT létrejön, márpedig egyébként ez a személyes tapasztalatom, hogy én azt látom, hogy nagyon várják a szervezetek, hogy létrejöjjön a NIT. Ha tetszik, ebben a helyzetben ez egy fontos mérföldkő lehet. Több helyszínen megjelent az, hogy ismerik a történetét, hogy voltak már próbálkozások, de ezek mind elhaltak. Valójában úgy néz ki, hogy van egy olyan együttállás, hogy megalakulhat a NIT, és ez egy hatékony, működő szervezet lehet.

Nagyon ügyeltünk rá magánál a roadshow-nál is, hogy ne befolyásoljuk, tényleg véleményeket gyűjtsünk, tényleg mutassuk vissza, tehát fontos a transzparencia is. Nem szolgálhat egyéni érdekeket, ez fontos, sem politikai ambíciókat. Fontos az, hogy a fiatalok és szervezeteik hozzák létre. Mondtam, hogy a nyilvános átláthatóság is fontos legyen. A facebook-on egy zárt csoport is alakult azoknak, akik eljöttek ezekre a találkozókra. Alakul egy facebook csoport is, tehát ott is hozzászólhatnak, véleményeket cserélhetnek egymás között, tehát ez a transzparencia abszolút megjelenik.

Mi a folyamat során nyilatkoztunk, hogy miért veszünk ebben részt. Nyilván nem az a cél, hogy bárkinek ez státuszt teremtsen, hanem a folyamatot segítse, ezt mindig ki is emeltük. Nagyon várták volna tőlünk, hogy mi megmondjuk, hogy mi a célja, ezért én amikor az előadásomban, és főosztályvezető úr elmondta, hogy a NIS első és második cselekvési tervében is megjelenik egyfajta célt is megjelöltem olyan szinten, hogy elmondtuk azt, hogy... Felolvasom, mert ez egy érdekes két megközelítés, ha meg is találom, célként, kis türelmet kérnék. „A Nemzeti Ifjúsági Tanácsnak a mindenkori magyar kormány nélkülözhetetlen partnerévé kell válnia. A fórumnak részvételi lehetőséget kell biztosítani, kihagyhatatlan szektora kell, hogy legyen a határokon is átívelő kulturális értékeken alapuló, közösségformáló XXI. századi magyar ifjúságpolitikai kidolgozásában.”

Kicsit más megfogalmazásban pedig, hogy „a Nemzeti Ifjúsági Tanács működésének célja egy pártpolitikai érdekektől független, a mindenkori fiatalok érdekeit és értékeit érvényesítse a társadalom, az állami szervezetek felé a társadalom és állam szereplőivel együttműködve.” Kicsit érezzük a hangsúlyt, hogy más, de mégis ugyanarról szól.

Végezetül az én előadásomban azzal zártam, hogy egy hasznos funkciót elmondtam, hiszen a legjobb, hogyha tudjuk érzékeltetni, és hogyha létrejön a NIT, számos célja és feladata között, azt mondtam, hogy bizonyára a jelenlévők, akik eljöttek, kevés előterjesztést olvasnak, de ha megnézzük egy előterjesztésnek a belső borítóját, egyeztető lap található, ahogy a különböző egyéb állami szerv, az intézmények, a minisztériumok véleményezhetik az anyagokat. Megjelenik, hogy egyetért, nem ért egyet, adott véleményt vagy észrevétele van. Én azt mondtam, hogyha mondjuk, megalakul a Nemzeti Ifjúsági Tanács, milyen hasznos funkciója lenne. Az, hogyha az ifjúsági tárgyú előterjesztési lapon megjelenik a Nemzeti Ifjúsági Tanács, és egyetért, nem ért egyet, véleményezi az anyagokat, ez például egy hasznos funkciója is lehet.

Gyakorlatilag visszaadom a szót, ez a lényege az elmondottaknak, amit meg kiosztottunk, azok a különböző kerekasztalok összegyűjtött dokumentumai, és talán én ennyit szerettem volna, de ezt főosztályvezető úr is mondhatja, hogy a június 19-i rendezvényen szeretettel látunk mindenkit.

TÉGLÁSY KRISTÓF főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen, én is ezzel zártam volna, hogy a bizottság tagjait természetesen szeretettel látjuk a június 19-i rendezvényen, de még mielőtt ezt mondtam volna, egy nagyon fontos mondatot, vagy nagyon fontos részletet még szeretnék hozzátenni.

Az, hogy a NIT-nek ki legyen a tagja, arról még a fiatalok nem egyeztek meg maguk között teljesen, tehát hogy csak bejegyzett ifjúsági szervezetek vagy bejegyzett ifjúsági szervezetek és informális csoportok, vagy esetleg bejegyzett szervezetek, informális csoportok és akár magánszemélyek is a tagjává válhatnak a NIT-nek. Ebben még nincs egyetértés, ahogy ezt a roadshow-n láttuk, és az anyagból is kiderül. Ellenben egyben egyetértés van, és ez nekünk is határozott szándékunk, hogy bármilyen tagsággal vagy tagszámmal alakul meg a NIT, nagyon fontos és elengedhetetlen feltétele, hogy nyitott maradjon, azaz ez nem egy lezárt folyamat lesz, hogy most megalakul, aki belépett belépett, és a többieknek pedig zárva vannak utána az ajtók, sajnálhatják, ha kimaradtak, hanem folyamatosan a NIT tagszervezetei vagy tagjai közé fogadja azokat, akik esetleg a

megalakuláskor még nem akartak, nem mertek vagy nem gondolták, hogy belépnek, de egyéves, féléves, kétéves működés után úgy gondolják, hogy érdemes és hasznos részt venni ebben a munkában. Tehát magyarul a NIT végig nyitott lesz a belépni kívánó szervezetek felé. Aztán hogy ezek szervezetek, informális csoportok vagy akár magánemberek is lehetnek, ez gondolom az alatt a 4 hónap alatt, amíg a szándéknyilatkozat és a tényleges munka elindulása között eltelik, az ki fog tisztázódni, és az a NIT vezetésének vagy irányítóinak a struktúrájában is nyilván tetten érhető lesz majd.

Köszönjük szépen, ennyit akartunk elmondani, és várjuk a kérdéseket, amennyiben van.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Akkor odáig jutottunk, hogy akkor 2012. június 19-én lesz egy következő lépése ennek a történetnek, és ahogy az elején a bevezetőben elhangzott, akkor még az ősz folyamán lesz ennek a pontos kerete kidolgozása, mikor úgy összeáll az egész.

TÉGLÁSY KRISTÓF főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Június 19-én következő és nagyon meghatározó lépése lesz, hiszen akkor aláírják azok, akik meg szándékozzák alapítani a NIT-et, ők aláírják a szándéknyilatkozatot, ami azt jelenti, hogy onnantól fel kell, hogy álljon a NIT struktúrája. Nyilván egy ilyen ernyőszervezetnek ki kell dolgoznia az alapszabályát, az ügyrendjét, a vezetőségét, a taggyűlésének a módját, helyét, idejét és számosságát. Tehát ilyen technikai kérdések vannak. De a június 19-ei szándéknyilatkozat aláírásával a NIT kvázi megalakultnak tekinthető, effektíve a működését, minden részletszabály kidolgozását, ezalatt a maximum 4 hónap alatt kell megtenni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Engem az a kérdés érdekelne igazán, hogy az Ifjúsági albizottság hogyan tud együttműködni majd a NIT-el, tehát ha a szakmáról beszélünk: politikától pártatlanul távol, de mégis részvétel az ifjúsági ügyekben való véleményformálásban, hogy akkor hogyan lehet ezt majd úgy elképzelni, mit tehetünk mi, hogyan segíthetjük a munkát?

TÉGLÁSY KRISTÓF főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Én azt gondolom, hogy a NIT-nek nyilvánvalóan lesz egy - akár egyszemélyű, vagy egy elnökségszerű - vezetése, és amellet, hogy a NIT természetesen pártpolitikától mentes, és ugye ez a félelmek között is megjelent, hogy ne legyen átpolitizált, attól függetlenül természetesen szükség van a párbeszédre mind a parlament, tehát a döntéshozók, mind a kormányzati szereplők között. Hiszen a NIT az egy híd tulajdonképpen az egyes fiatalok, és a döntéshozók között, ezért én azt gondolom, hogy az albizottság az egy második híd lehet, hogy a NIT-nek a javaslatait, a véleményeit és problémáit az Országgyűlés elé tudja vinni, vagy legalábbis képviselni tudja. Azt gondolom, hogy ha a NIT vezetője vagy vezetői az Ifjúsági albizottsági ülésekre – akár esetenként, akár rendszeresen – meghívót kapnak, akkor ők ezen a fórumon is el tudják mondani az adott kérdéstről a fiatalok véleményét, amit aztán a bizottság tagjai, bölcs belátásuk szerint, tudnak képviselni, ha elfogadhatónak tartják, vagy tudnak párbeszédet folytatni a NIT-en keresztül a fiatalokkal, ha úgy gondolják, hogy véleménykülönbség van.

Kérdések, vélemények, javaslatok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat.

Baráth Zsolt képviselő úr.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Elsőnek is köszönöm a tájékoztatót a főosztályvezető és az osztályvezető urak részéről. Azon kívül mindenképpen el kell mondjam, szorít az idő olyan értelemben, hogy félidő eltelt a Fidesz-KDNP kormányzati ciklusából; én eddig, elnök úr, vagy a jelenlévők közül, akik az Ifjúsági albizottsági üléseken részt vettek, elég lojális voltam, egyfajta türelmi álláspontot képviseltem az ifjúságpolitikával kapcsolatban. Most azonban, az elhangzottak kapcsán, meg az elmúlt két év kapcsán, mindenképpen fel kell tennem néhány olyan kérdést ellenzéki politikusként, hogy szeretnék erre majd válaszokat is kapni.

Nem végeztem szűkebb hazámban reprezentatív felmérést: Jász-Nagykun-Szolnok megyében, az igaz, de szoktam találkozni fiatalokkal, és nem igazán tapasztalom, hogy hallanak olyan kormányzati intézkedésekről, vagy konkrétan a NIT-nek, ami még nem olyan friss erő, úgy tűnik, létrejöttéről, ahogy itt ebben a tájékoztatóban is elhangzott, viszont jó ez az írásos anyag, amit közben osztályvezető úr kiosztott.

Nekem a következő kérdéseim merültek fel. Ez egy költői kérdés tulajdonképpen, de fel szeretném azért tenni. A NIT nem-e a Fidelitas utódszervezete akar lenni az átpolitizálásról, meg ezekről a dolgokról, hogy hogyan, a tájékoztatóban azért hallunk vagy olvasunk néhány olyan dolgot, hogy például kik lehetnek tagok: a politikai pártok ifjúsági szervezetei is, itt szerepel ez. Nekem nagyon a pártstruktúra létrehozása felé hajznak dolgok, a találkozónál az van írva, hogy szükség van plenárisokra, konferenciákra, fórumokra; ez ugye engem mind a parlamentre emlékeztet tulajdonképpen. Tehát ezt nézzék nekem el, hogy én erre asszociálok. Tehát nem a pártstruktúra felé viszi ezt az egész NIT-et ez az elképzelés, vagy éppen ez a cél?

Aztán van egy olyan másik kérdésem, hogy van-e cigány tagozata, vagy tetszés szerint roma tagozata a NIT-nek, vagy ez már a teljes integráció jegyében működik? Ugyanis én cigány gyerekekkel is szoktam még találkozni, illetve foglalkoztam több évtizedig – ezt most már többen tudják –, és hát én többször kifejeztem az irányú igényemet, amit nemcsak én fogalmazok meg, hanem az elmúlt évek tapasztalatai, hogy a cigány gyerekek 2012-ben is úgy érzik, ebben a nagy integráció jegyében, hogy nem igazán foglalkoznak övelük. És a NIT-ben sem találok rá utalást, tudom, hogy azt mondják, hogy akkor ez szegregáció lenne, de megítélésem szerint nem. Tehát hozzá kéne nyúlni ehhez a témához, erről az oldalról is megközelítve, hogy kimondottan a cigány gyerekeknek milyen perspektívákat tudnak ajánlani; ezen a politikai szinten már nem rugaszkodnék el, a NIT-nek azért van politikai vetülete, megítélésem szerint.

Aztán a papírból kaptam választ. Ugye Szolnokról jöttem én, Szolnok hova tartozik a régió központok közül? Úgy tűnik Debrecenhez, ha jól tévedek, és a delegálással kapcsolatban – felírtam már itt menet közben, de itt benne van a delegálás - választ kaptam a papírból, hogy hogyan történik a delegálás, ez itt konkrétan le van írva.

Aztán a work caféval kapcsolatban, amit osztályvezető úr mondott. Nekem mindig megüti a fületem az idegen szavak használata magyar ember létemre, lehet, hogy ez egyfajta kis demagógia. De fel kell tennem azt a kérdést, hogy vannak-e a NIT-ben külföldi állampolgárok, hogy nem-e lehetne ezt magyarul kifejezni, hogy a work café talán úgy hangzik, hogy munka kávézó, hogy esetleg azok is megértsék, a 18 év alatti fiatalok, akik mondjuk, nem tudnak idegen nyelvet, főleg angolul, de én mindenképpen ragaszkodnék ahhoz, hogy Magyarországon magyarul beszéljünk, ha erre van lehetőség.

És az utolsó kérdésem, hogy mennyien vettek részt egy-egy régiós találkozón, ezt fel tudták-e mérni? Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kérdésekre azt mondta, hogy költői, de azért egyre biztosan tudnak válaszolni, hogy körülbelül hányan vettek részt.

Stágel Bence képviselő úr.

DR. STÁGEL BENCE (KDNP): Az idő előrehaladott, emiatt csak egészen röviden, de talán egy pár észrevétel, pár megjegyzés.

Először is, én is nagyon szépen köszönöm a precíz összefoglalót, azt hiszem, hogy abban mindannyian egyetérthetünk, hogy az ifjúságpolitikával kapcsolatban a legnagyobb hibát akkor követjük el, ha íróasztal mögül próbálunk mindenféle stratégiákat gyártani a fiatalok bevonása nélkül. Ugyanakkor ara is felhívnom a figyelmet, hogy itt azért a felelősség megoszlik, nemcsak a kormánynak van felelőssége, nemcsak a politikai pártoknak van felelőssége, hanem a fiataloknak is van felelőssége például azzal kapcsolatban, hogy hallatják-e a hangjukat és beleszólnak-e bizonyos kérdésekbe. Én azt gondolom, hogy ez a típusú apátia és passzivitás, ami sajnos sokszor a korosztályunk, vagy a még fiatalabb korosztályok részéről megtapasztalható, ez még nagyobb hiba, és szerintem fontos az, hogy minden egyes találkozás alkalmával erre a felelősségükre felhívjuk a figyelmet. Ez nem egy kioktatás, hanem inkább egy biztatás azzal kapcsolatban, hogyha bárki bármivel elégedetlen, vagy bármin változtatni szeretne, akkor igenis hallassa a hangját, akár éppen egy ilyen strukturált párbeszéd folytán is. És azt hiszem, hogy nagyon fontos lépések történtek azzal kapcsolatban, hogy ez a NIT valóban, ahogy főosztályvezető úr is mondta, egy nyitott szervezet legyen, oda minél több fiatal jöhessen, minél több szervezet, vagy esetleg más formában működő közösség hallathassa a hangját, tehát én ezt mindenképpen egy előremutató iránynak tartom.

Egyetlenegy kérdésem van, ami konkrét kérdés, hogy tervezi-e azt a főosztály, hogy a jövőben bármilyen felmérést, vagy kutatást végez majd a fiatalok körében, amivel kapcsolatban mi bizottsági tagok is megismerhetjük azt, hogy milyen a fiatalok mostani lelkiállapota, mi a véleményük a különböző kérdésekről. Hiszen nagyon sok visszajelzés érkezik hozzánk, akár még politikai ifjúsági szervezetek tagjaitól is, de azt hiszem, hogy egy átfogó felmérés, ami ugye korábban zajlott, akár az Ifjúság 2008., ezek mindig nagyon jó támpontot jelentettek számunkra, hogy milyen irányban érdemes nekünk is feladatot végeznünk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más kérdés, észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor a válaszokra adom meg a szót.

Téglásy Kristóf (EMMI) viszontválasza

TÉGLÁSY KRISTÓF főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen. Megpróbálok sorrendben menni, és egy lóugrással, egy kérdésre majd osztályvezető úr válaszol.

Az első kérdés, hogy nem a Fidelitas utódszerve-e? Erre válaszolhatnám röviden azt, hogy nem. De hosszabban szeretném válaszolni, hogy teljes tisztelettel a képviselő úr felé, de ezt tisztelettel és határozottan szeretnék visszautasítani, hiszen pont a Jobbik kérése volt, amikor például a Magyar Ifjúsági Konferencia átalakulása volt szóban, hogy ne zárjuk ki a politikai pártokat és az ő ifjúsági szervezeteiket semmilyen formában, és mindenhova kapjanak meghívót. Egyébként pedig végig mind a Mihalovics Péter kabinetfőnök úr által felállított csapat, mind pedig az ifjúságügyi főosztály munkatársai vigyáztak arra, hogy semmiféle politikai erőt ne hívjanak meg külön, vagy ne zárjanak ki, határoljanak el. Ez az anyag maguknak a fiataloknak a javaslataiból állt össze, úgyhogy, amit itt olvasni lehet, az nem a mi véleményünk, nem a mi gondolataink, hanem ezek a különböző állomásokon elhangzottaknak a szimpla összesítése kommentár nélkül. Tehát ha ott a politikai pártok ifjúsági szervezetei tagként jelölik meg, akkor az a fiatalok felvetése, és nyilván ez ki fog alakulni, hogy ez megvalósul-e vagy nem.

Van-e cigánytagozat? Ezt a múltkori albizottsági ülésen, azt hiszem, már a képviselő úrral megbeszéltük, hogy nem, mi a fiatalokhoz szólunk, nem szeretnénk és nem is, hogy mondjam, feladatunk számon tartani, hogy ki cigány, ki magyar, ki sváb, ki szlovák vagy nem tudom, milyen nemzetiségű. Úgyhogy nem tudok róla, hogy ilyen szándék lenne, de ettől függetlenül a kérdés teljesen nyitott. Ha a fiatalok többsége úgy gondolja a június 19-i alakuló ülésen vagy az azt követő struktúrafelállítási folyamatban, hogy egyáltalán legyenek tagozatai a NIT-nek, és hogyha lesznek tagozatai, akkor azon belül legyen cigány tagozata, akkor lesz. Ha meg nem gondolják úgy, akkor nem lesz, de hát még egyszer mondom, ez egy alulról szerveződő civil szervezet, aminek mi először is a felállítási folyamatát támogatjuk, utána pedig a működését, de ez nem jelenti azt, hogy mi akár struktúrájába, akár a döntéseibe beleszólnánk.

A work cafe, amit itt kezükben tartanak a képviselő hölgyek és urak, az egy munkaanyag, a work cafe pedig egy munkaanyag munkaszava. Nyilván a hivatalos dokumentumaiban Nemzeti Ifjúsági Tanácsnak szép magyar nyelven lesz megfogalmazva minden mondat. Egy munkaanyagban én azt gondolom, hogy ezek az egyébként munkafolyamatokban általánosan bevett szavak használhatóak, habár magam is emlékszem arra, és minden az ifjúsági főosztályról kijövő hivatalos levél, feljegyzés, előterjesztés és egyebekben próbálunk magyarul, és magyar szavakat használva fogalmazni. Ez nyilván egy munkaanyag. Még egyszer mondom, ebben semmilyen saját beleírásunk nincs, ez a fiatalok beérkezett javaslatának a koordinált vagy rendszerbe szedett vagy egyfajta áttekinthetőség kedvéért strukturált szövege. Ők használták a work cafét, mi ezt nem vettük, de köszönöm szépen az észrevételt. Természetesen hivatalos NIT-es anyagokban vagy alapító okiratban és egyebekben nem lesznek idegen szavak. Ily módon nem tudom megmondani, hogy a NIT-ben vannak-e külföldi állampolgárok, hiszen még nem állt föl a NIT, de nem gondolnám, hogy lesznek. Lehet, hogy lesznek olyan külföldi állampolgárok, akik magyar állampolgárok is, és egyébként a határon túl élnek. Ez kérdés marad, de erre is nyilván a NIT alakuló ülése választ fog adni.

És akkor itt, hogy hányan vettek részt, ezt átugranám, erre majd osztályvezető úr válaszol, hiszen ő volt jelen.

Tervezünk-e kutatást, képviselő úrnak két beszámolnivalóm is lenne. Egyrészt az Ifjúság 2012 kutatásnak az előkészítése folyik. Azt tudjuk, hogy Magyarország lesz az első olyan tagállam az Európai Unióban, amelyik ezt a 4 évente megvalósuló kutatást 4 egymást követő, 4 éves időszakban meg tudja valósítani, tehát nekünk lesz egyedül 12 évre, illetve 16 évre akkor már átfogó képünk arról, hogy hogy változtak a fiatalok gondolatai, szokásai, kultúrája, sportolás, tanulás, szórakozás és egyéb családalapításról alkotott gondolataik hogy változtak, hiszen 2000-ben csinálták az elsőt, 2004, 2008 után pedig 2012-ben meglesz az Ifjúság 2012 kutatás. Tavaly megvolt a Mozaik kutatás, ami a határon túli magyar fiatalok között zajlott, és az Ifjúság 2012 pedig az anyaországon belüli fiatalokat kérdezi meg, illetve a Mozaikot is szeretnénk, illetve az Ifjúság 2012-t is szeretnénk régiós kutatásokkal kiegészíteni. Ehhez ha már itt tartunk, szeretném megragadni az alkalmat, és a jelenlévő képviselő hölgy és urak szíves segítségét fogom kérni, hogy majdan a költségvetés tárgyalásakor ez irányú erőfeszítéseinket, forrásainkat emelendő módosító javaslatokkal támogassák, és akkor több régiós kutatást is tudunk majd elvégezni.

És akkor a hányan vettek részt kérdésre még osztályvezető úr válaszol.

MAJZIK BALÁZS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Hogy hányan vettek részt, szám szerint nem gyűjtöttük össze, nem szummáztuk, hogy az egyes városokba konkrétan hány ember jött, de természetesen nagyjából tudjuk. eltérő volt egyébként az egyes városokban. A legtöbben Zalaegerszegen és Budapesten voltak jelen, illetve talán még Szegedet sorolhatnám ide. Körülbelül 50-60 fő az, aki eljött. Talán esetleg Zalaegerszegen és

Budapesten ennél is több volt. Érdekes kérdés, hogy hány fő volt jelen, és hány főt képviselt, mert például Budapesten inkább az országos és ernyőszervezetek voltak jelen és az általuk képviselt korosztály jóval több volt, mint a máshol megjelent, teszem azt, ahol 50 fő volt, de nem inkább az országos ernyőszervezetek voltak jelen. Ezt egy érdekes kérdésként vetem fel, de mondjuk azt lehet mondani, hogy ha átlagolni kell, akkor egy 30-40 fő jelen volt az egyes városokban. A szervezetek, a fiatalok gyakorlatilag a korosztályt valóban lefedték maguk is, illetve az őket képviselő szervezetek is.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Itt egyébként azért érdekes nyilván ebben a levélben az összesítőben a fiatalok véleménye, de a képviselők, a fiatalok és a fiatalokat életét érintő szakterületek képviselőinek közös platformja, és itt mondjuk az ifjúságsegítő ötödikként van felsorolva, míg mondjuk a kocsmárosok másodikként mint kiváló szakemberek, akik a fiatalok szakterületével foglalkoznak. Úgyhogy ez is érdekes volt.

Mindamellett egyébként a működési forrásokhoz javasolnak itt minimum 50 millió forintot, amit átlagban keveselltek a konzultáció résztvevői. Ha meg is alakul az idei esztendőben a NIT, az idén van-e forrás a működésre? Nyilván itt központként is megjelölték, hogy legyen egy központi, Budapest, és hogy minden megyében legyen valami kis iroda, hogy ezzel kapcsolatosan vannak-e elképzelések.

Kérdezem, van-e még más kérdés? *(Jelzésre:)*

Baráth Zsolt, parancsolj!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Az idő előrehaladtával csak két nagyon rövid megjegyzésem lenne, ami megütötte itt olvasás közben meg a válaszok hallgatása közben a fületem.

A forrásoknál az van, akkor ezek szerint ez is a fiatalok véleménye volt, hogy pályázatoknál jelentsen előnyt, ha valaki NIT tag. Ezt jól értettem-e, hogy a fiatalok mondták ezt, és az intézményi háttérnél meg megint van egy érdekes mondat. Kormányváltás esetén fennáll a veszélye, hogy eltörlik a szervezetet. Mármint a még meg nem alakult szervezetet? Ilyet is gondolnak a fiatalok, hogy ezt eltörli egy másik kormány?

ELNÖK: Ez volt a költői kérdés. Köszönöm szépen. Kérdezem, van-e más kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, köszönjük szépen a beszámolót. Úgy gondolom, hogy az Ifjúsági albizottság mellette van a Nemzeti Ifjúsági Tanács létének és megalakulásának, és bízunk benne, hogy folyamatában és párhuzamosan tudunk majd konzultálni és együttműködni.

Egyebek

Tisztelettel kérdezem, Egyebek napirendi pontban van-e kérdés, észrevétel? Hátha tudnak válaszolni, engem azért érdekelne, hogy az NCSSZI-s pályázatok ügyében mi a helyzet, ugyanis az utolsó kihelyezett ülésen a Tüzér utcában azt a választ kaptuk, hogy a táborok elindulása előtt lesz ebben döntés, akár pénz is. Még van négy nap az iskolából, utána elvileg vannak táborozások erről tudhatunk-e valamit?

TÉGLÁSY KRISTÓF főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Az idei pályázatokról van szó?

ELNÖK: Hát, ha a tavalyit idén fizetjük ki, az is. Bocsánat, vicc volt, tehát nyilván az ideiekre.

TÉGLÁSY KRISTÓF főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tehát a Gyermek- és Ifjúsági Alap írt ki pályázatokat. A GYIA tanácsnak a pályázatokról döntő ülése holnapután lesz, akkor dönt a GYIA tanács a pályázatokról. Ezt államtitkár úrnak kell jóváhagynia, és utána megindulhat a szerződésalkötési procedúra. A forrást már áthelyeztük arra az alszámlára, amiről az NCSSZI tud utalni, tehát szerződésalkötés után meghatározott törvényi határidőn belül tudunk utalni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, van-e más kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor köszönöm szépen az albizottság ülését, ha nincs valami nagy dolog, akkor várhatóan már a nyár folyamán nem tartunk ülést, viszont az ősz folyamán legkésőbb azért téli időszakban szeretnénk egy felvidéki ülést mint következőt. Ha valakinek javaslata van helyre, fogadókahelyre, szervezetre, akkor ebben megköszönöm a segítséget.

Köszönöm szépen, az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 50 perc)

Kapus Krisztián
az albizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Dancsecs Dóra és Turkovics Istvánné