



Ikt.sz.: ISB/25-1/2012/IF

IF-2/2012.  
(IF-8/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottsága**  
**Ifjúsági albizottságának**  
2012. február 27-én, hétfőn 12 órakor  
a Képviselői Irodaház V. emelet 567. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## **Tartalomjegyzék**

<i>Napirendi javaslat</i>	<i>3</i>
<i>Az ülés résztvevői</i>	<i>4</i>
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	<i>5</i>
<i>Tájékoztató a nemzeti ifjúsági stratégia második cselekvési tervének előkészítéséről</i>	<i>5</i>
<i>Téglásy Kristóf (NEFMI) szóbeli tájékoztatója</i>	<i>5</i>
<i>Képviselői kérdések</i>	<i>6</i>
<i>Téglásy Kristóf (NEFMI) válaszadása</i>	<i>7</i>
<i>További kérdések, válaszadás</i>	<i>7</i>
<i>Szavazás</i>	<i>9</i>
<i>Tájékoztató a dán EU-elnökség magyar ifjúsági aspektusairól</i>	<i>9</i>
<i>Szabados Viktor elnök tájékoztatója</i>	<i>9</i>
<i>Kérdések, vélemények, válaszadás</i>	<i>11</i>
<i>Szavazás</i>	<i>12</i>

## **Napirendi javaslat**

1. Tájékoztató a nemzeti ifjúsági stratégia második cselekvési tervének előkészítéséről

Előadó: Téglásy Kristóf főosztályvezető, Nemzeti Erőforrás Minisztérium

2. Tájékoztató a dán EU-elnökség magyar ifjúsági aspektusairól

Előadó: Szabados Viktor, az Ifjúsági Strukturált Párbeszéd Nemzeti Munkacsoport elnöke

3. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Kapus Krisztián** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Stágel Bence (KDNP)

Dr. Varga László (MSZP)

Baráth Zsolt (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Ágh Péter (Fidesz) Kapus Krisztiánnak (Fidesz)

Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz) dr. Stágel Bencének (KDNP)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Szabados Viktor, az Ifjúsági Strukturált Párbeszéd Nemzeti Munkacsoport elnöke

Téglásy Kristóf főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

KAPUS KRISZTIÁN (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszöntöm a bizottsági tagokat. A meghívót mindenki megkapta a mai napirendi pontokkal. Mindkét meghívott vendégünk is megjelent, őket is köszöntöm. Kérdezem a megjelent bizottsági tagokat, hogy a napirendi ponti javaslatokat elfogadjuk-e. *(Szavazás.)* Öt igen, egyhangúlag elfogadtuk.

### **Tájékoztató a nemzeti ifjúsági stratégia második cselekvési tervének előkészítéséről**

Az első napirendi pont: tájékoztató a nemzeti ifjúsági stratégia második cselekvési tervének előkészítéséről. Még egyszer tisztelettel köszöntöm Téglásy Kristóf főosztályvezető urat, a Nemzeti Erőforrás Minisztériumból. Megadom a szót.

#### **Téglásy Kristóf szóbeli tájékoztatója**

TÉGLÁSY KRISTÓF (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Én is tisztelettel köszöntök mindenkit, és szeretnék beszámolni a nemzeti ifjúsági stratégia második cselekvési terve előkészítésének a munkálatairól. Ugye, mint mindenki értesülhetett róla, a nemzeti ifjúsági stratégia kétéves cselekvési tervekre bomlik. Az első cselekvési terv 2010/11-es volt, ily módon tavaly ért véget. Idén év elején elkezdődött ennek a cselekvési tervnek a beszámolója, illetve a beszámoltatása. Ez azt jelenti, hogy minden olyan tárcát és háttérintézményt, illetve társszervet felkértünk, amelyeknek ifjúsági téren feladatai voltak vagy feladatokat tűzött ki maga elé, hogy számoljon be nekünk arról, hogy ezeket a feladatokat végrehajtotta-e, ha igen, akkor milyen mértékben és milyen eredménnyel.

Egyébként ez az összefoglaló a 2010/11-es cselekvési tervről nem törvényi kötelezettség, először a NIS megvalósításáról 2014-ben kell beszámolni, tehát négyéves időszakról kell mindig beszámolni az Országgyűlésnek, de úgy gondoltuk, hogy egy cselekvési terv lezárásánál ez elengedhetetlen. Annál is inkább, hiszen az új cselekvési terv elkészítésénél szeretnénk azokat a feladatokat is bevenni, amelyek a 2010/11-es cselekvési tervben benne voltak, de valamilyen oknál fogva nem valósultak meg, mi mégis, illetve a társtárcák vagy a részvevő civil szervezetek, illetve politikai pártok ifjúsági szervezetei fontosnak tartanak, hogy a 2012/13-asba is beemeljük.

Az összefoglalóval, illetve a visszatekintéssel párhuzamosan kezdődött el a cselekvési terv 2012/13-ra vonatkozó részének az elkészítése. Itt is azt a metodikát követtük, hogy felkértük azokat a társtárcákat, háttérintézményeket, tehát az államigazgatásban szereplő intézményeket, akik ifjúsággal foglalkoznak, vagy ifjúsági feladataik vannak, illetve úgy gondolják, hogy véleményük, javaslatuk van, hogy ezt készítsék el, és ezeket a javaslatokat el is küldték nekünk. Tartottunk egy olyan megbeszélést, ahol ezeket a javaslatokat kvázi megvédehették vagy kifejthették bővebben, és emellett pedig összehívtuk azokat a stratégiai partnereinket, civil szervezeteket, egyházakat és a politikai pártok ifjúsági szervezeteit, akiknek szintén kértük a javaslataikat és a véleményeiket. Ez a megbeszélés lezajlott február 14-én, és ezeket az anyagokat, amiket a két megbeszélésről, tehát az államigazgatás szereplőiről közgazgatás szereplőiről, illetve háttérintézményektől és a civil oldalról és a politikai pártok oldaláról kapunk, megpróbáljuk egy anyagba begyűrti, ami egy tervezete lesz a NIS második cselekvési tervének, és ezt az anyagot természetesen majd el fogjuk juttatni a partnereinknek és utána személyes megbeszélésen újra kettő körben, külön a társtárcákkal és külön a civil szervezetekkel, illetve a politikai pártok ifjúsági szervezeteivel meg fogjuk ezeket az anyagokat vitatni, ott mindenki megláthatja, hogy mennyire épültek be az ő

javaslatai, van-e olyan, amit még be kell építeni, van-e olyan, amit nem így gondolt, van-e olyan, amit nagyon fontosnak tart, de nem került be. Tehát ez egy munkaanyag.

Erről a februári ülésről készült egy emlékeztető, amit szétküldtünk az ott résztvevőknek. Szeretném itt is felhívni a figyelmet, amint az szerepel, hogy ez tulajdonképpen egy emlékeztető anyag, tehát ez nem véleményeket vagy álláspontokat tükröz, hanem egész egyszerűen az ott elhangzottaknak egy rövid kivonata. Ily módon ez nem tekinthető az első draft verzióknak, azt majd ezután fogjuk küldeni.

És még tájékoztatásul a kérdések előtt annyit szeretnék elmondani, hogy minden politikai párt visszajelezte a meghívó megjöttét. Tehát, hogy megkapták a meghívót, és négy párt képviseltette magát az ülésen, az MSZP nem képviseltette magát. Természetesen ettől függetlenül, ha van javaslatuk vagy észrevételük, azt is várjuk nagy szeretettel. A másik négy pártnak pedig a képviselői ott voltak, tehát élő kapcsolat van velük. Köszönöm szépen, és várom a kérdéseket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ahogy elhangzott a beszámolóból, ugye ez most az eleje ennek a cselekvési terv elkészítésének. Mindenféleképpen azért is szerettem volna, hogy a bizottság tagjai is halljanak arról, hogy elkezdődött ez a folyamat. Nyilvánvalóan, ahogy elhangzott a főosztályvezető úr beszámolójából, mégis a jelenlévő pártok jelen voltak, hiszen a Jobbik, az LMP, a Fidesz és a KDNP jelen volt ezen a rendezvényen, a Magyar Szocialista Párt képviselői nem voltak ott. Most sem tudom őket bevonni ebbe a munkába, hiszen most sincsenek itt. Úgyhogy én csak azért is szerettem volna, hogy elhangozzék ez az ifjúsági albizottság részéről, akár párt részéről, akár ki-ki saját képviselői mandátumából adódóan és nyilvánvalóan a javaslatait megteheti az ifjúsági cselekvési terv 2012/13-as esztendejére, és mindenféleképpen szeretném is, ha folytatnánk azzal, hogy amikor beérkezett az összes anyag és elkészült az anyag, akkor az albizottság még egyszer ülésezzen. Tehát most a folyamatról beszéltünk, és utána fogunk arról, hogy maga a cselekvési terv hogyan készül el.

Tisztelettel kérdezem a jelenlévőket, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Baráth Zsolt képviselő úr, parancsoljon!

### **Képviselői kérdések**

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Két gyors kérdésem lenne már csak az idő szűke miatt is. Az első kérdésem főosztályvezető úrhoz a 2010/11-es cselekvési tervvel kapcsolatban, hogy milyen fő színtereken történt a megvalósulás. Kaphatnék-e erre vázaltszerű választ? A másik pedig, hogy tavaly tárgyaltuk itt – ugyanennek az albizottságnak a témája volt – a nemzeti ifjúságpolitikai stratégiát, amivel kapcsolatban szintén tettem fel kérdéseket és kritikai megjegyzéseket.

A mostani kérdésem az lenne, hogy ez az úgynevezett nemzeti ifjúságpolitikai stratégia, amely a megítélésem szerint a nemzeti celebek gyülekezete, és ez a kis könyvecske, amit kaptunk ezzel kapcsolatban, az számomra nem volt egyáltalán meggyőző. Mennyire van összhangban az ifjúságpolitikai stratégia tervvel vagy ezzel a cselekvési tervvel – bocsánat -, és a továbbiakban a nemzeti ifjúságpolitikai stratégiának lesz-e olyan értelemben jelentősége, hogy abból mi az, ami leképezhető a 2012-es, '13-as évre. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Tehát akkor az új nemzedék program hogyan harmonizál a nemzeti ifjúsági cselekvési tervvel, ez a kérdés.

Kérdezem, hogy más kérdés van-e a bizottság részéről. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor megadom a szót a főosztályvezető úrnak.

### **Téglásy Kristóf válasza**

TÉGLÁSY KRISTÓF (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Köszönöm szépen, a szót. A végéről kezdeném. Azt nagyon fontosnak tartom és szeretném is kérni, hogy ne keverjük a két fogalmat. Tehát az új nemzedék jövője program az egy keretprogram, a stratégia pedig a nemzeti ifjúsági stratégia. Ez azért fontos, és ez többször elhangzott, én kértem Mihalovics Péter miniszteri biztos urat, illetve az ő munkatársait, hogy ne használják a sajtóban az új nemzedék jövője programról a stratégia szót, ezt sikerült is elérni, mindössze csak azért, hiszen keveredik a két dolog. A nemzeti ifjúsági stratégia az a stratégia, és az új nemzedék jövője program egy keretprogram. Az új nemzedék jövője program az a stratégiát kvázi kiegészíti, mellé van, természetesen együttműködünk a kialakításában és a végrehajtásában is. Ez egy keretprogram, ami amúgy három nagy irányban határoz meg célokat és feladatokat és az európai uniós források bevonásával gondolja végrehajtani, de ez természetesen a NIS-hez illeszkedik, illetve azt kiegészíti.

Az alap - ha szabad így mondani -, az elrugaszkodási pont, az pedig maga a nemzeti ifjúsági stratégia, és a nemzeti ifjúsági stratégia, ami azért egy elég átfogó dokumentum, ebből is különböző pilléreket szoktunk kiemelni. A 2012-es, '13-as cselekvési tervhez kettő pillért határoztunk meg, ezt azokban a meghívókban, ami erre a megbeszélésre szólt, konkrétan leírtuk, hogy milyen, meg a NIS-ben meghatározott célokat szeretnénk megvalósítani a 2012, '13-as cselekvési tervben, és a 2010., '11-es cselekvési terv is nyilvánvalóan a NIS különböző pilléreire épült.

A szinterei nagyon szerteágazóak, mint ahogy az ifjúság is nagyon szerteágazó. Tudjuk ez egy horizontális szakpolitika és egy horizontális terület, tehát minden területen jelen volt a nemzeti ifjúsági stratégiának a megvalósítása. Természetesen a főbb kérdések a fiataloknak a munkaerőpiacra való bejutása, az önkéntesség, a közösségépítés, mint ahogy a 2012., '13-as cselekvési tervnek is ez a két pillér a legfontosabbja, ami a fiataloknak a közösség építésével, az önszerveződésével és a boldogulásával foglalkozik. Tehát ily módon az új nemzedék jövője program, hogy most a két kérdést kicsit vegyítsem, kiegészíti, és ezeknek a NIS-ben megfogalmazott céloknak az egyfajta megvalósítási képletét szolgálja. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Dr. Varga László megérkezett.)* Közben a képviselő urat is tisztelettel köszöntöm, a nemzeti ifjúsági cselekvési terv második projektjéről beszélünk, mint kezdeti szakasz, illetve a folyamatáról van tájékoztató. Ha van ehhez kérdés, észrevétel, javaslat, akkor nyilván ezt az albizottság részéről is, akár ha a párt részéről vagy az ifjúsági szervezet részéről is, akkor beillesztésre kerülhetne, és nyilván ez majd visszakerül még az albizottságra.

### **További kérdések, válaszadás**

Kérdezem, hogy van-e még kérdés.  
Baráth Zsolt képviselő úr!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm. Mindenképpen meg szeretném ragadni az alkalmat, habár ifjúsági albizottsági ülések vannak, kihelyezett is; de a készülő vagy készülőfélben lévő ifjúsági törvényben mennyire lesz a keretprogram és a stratégia beágyazható, illetve mikorra várható ennek a nyilvánosságra hozatala, illetve a parlament elé mikor kerül az az ifjúsági törvény, ami ugye releváns lesz vagy összhangban, vagy áthalással lesz ezekkel a keretprogram és stratégia. Köszönöm.

ELNÖK: Főosztályvezető úr!

TÉGLÁSY KRISTÓF (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Kicsit visszatérve az előző kérdéshez is. Abból látszik, hogy milyen horizontális politika, hogy többek között például az új cselekvési tervben magával a vidékfejlesztéssel is foglalkozunk, az IKSZT-k integrált közösségi szolgáltató terek kapcsán, és ebből is látszik, hogy az ifjúságpolitika nagyon sok helyen megjelenik. Nyilvánvalóan az ifjúság ügyét rengeteg jogszabályban kell vagy megerősítenünk, vagy egyáltalán belevinnünk. Sikerült belevinni például az önkormányzati törvénybe is, hogy az ifjúság megjelenjen feladatként megyei és városi települési szinten is. Tehát rengeteg olyan jogszabályt kell átnéznünk és megerősítenünk vagy az ifjúságot belevinnünk, amelyek különböző, egyébként más területeken határoznak és rendszereznek dolgokat, de az ifjúsági területhez köze van. Ha ezeket a jogszabályi környezeteket rendbe raktuk – most ilyen slendrián kifejezéssel élve -, akkor kerülhet sor egy ifjúsági törvény megvalósítására. Természetesen nem az ifjúságügyi főosztály kompetenciája az, hogy ez mikor fog megtörténni, ez felsővezetői döntést igénylő kérdés.

Annyit még hadd tegyek hozzá, hogy én nem tudok róla, hogy ifjúságügyi törvény most olyan szinten készülóban lenne, hogy az Országgyűlés elé kerülne valamikor a közeljövőben, nagyon valószínű, hogy ez nincs is így, mert akkor láttuk volna, nagyon merem remélni, úgyhogy én azt gondolom, hogy most azokat a feladatokat kell végrehajtanunk, amikre lehetőségünk van és feladatot kaptunk. Ilyen a NIS-nek a cselekvési terve, és ha csinálunk egy jó cselekvési tervet és az abban foglaltakat jól végre tudjuk hajtani, illeszkedve természetesen az ország gazdasági környezetéhez, akkor én azt gondolom, megteremtjük az alapot egy majdani jó ifjúsági törvényhez; de nyilván ennek a kidolgozásában akkor fogunk részt venni, ha erre felsővezetői utasítást kapunk akár a kormánytól, akár az Országgyűléstől, akár a miniszter úrtól.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, észrevétel.  
Baráth Zsolt képviselő úr!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Még egy kérdés. Ha nemzetpolitikai koncepciónak nevezzük - ha a főosztályvezető úr is inkább nem annyira a stratégia mellett mondja, vagy attól kicsit elhatárolódik -, akkor ez nem stratégia lenne, mert van stratégia, meg keretprogram. Kicsit lehet, hogy én is keverem, de akkor maradjunk annyiban, hogy én a koncepcióval kapcsolatban hiányoltam annak idején a cigány fiatalok integrációjával való megnyilvánulási formákat. Úgyhogy, most ismét megkérdezem, hogy akár a cselekvési programban vagy akár a nem készülő ifjúsági törvényben – és szeretném erre felhívni a figyelmet - vagy a keretprogramban van-e arra törekvés, hogy ha tudomásom, vagy emlékezetem szerint 150 milliárd forintot különített el a 2012-es költségvetésben a kormány a cigányság integrációjával, stb.-vel kapcsolatban, hogy a cigány fiatalokra konkrétan van-e valami cselekvési terv, hogy akár a 2012-es, '13-as évben hogyan építhető ez bele ezekbe a programokba, stratégiákba, stb. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy pontosan ezért is fontos, Farkas Gergely képviselőtársam volt ott egy másik fiatal hölgygel, ha jól emlékszem. Tehát pont ez lenne a lényeg, hogy most azok a javaslatok hangozzanak el – akár kidolgozás szintjén is -, hiszen ez volt a lényege ennek a folyamatnak, hogy most tegyünk javaslatokat, tehát az ott jelenlévők tegyenek javaslatokat akár csak felvetés szintjén is, akár konkrétumok szintjén is, tehát én azt gondolom, hogy ez egy felvetés, amely mindenféleképpen fontos.

Azt gondolom, pártpolitikától függetlenül, hiszen nyilván ez egy réteg ifjúságot érint, nem kicsit. Úgyhogy azt gondolom - részben a jegyzőkönyv számára is, részben a főosztály felé is -, hogy ha jelzés érkezett, ha van konkrét javaslat bedolgozandóan ebbe a helyi ifjúsági cselekvési tervbe, akár a képviselő úr részéről, akár az ifjúsági szervezet részéről, akkor ezt



akár papíron, akár írásban, e-mailben mindenféleképpen érdemes lenne eljuttatni. Aztán persze, amikor majd ide visszakerül az albizottsághoz, akkor majd megnézzük, hogy hogyan került ez bele és azon lehet még erősíteni, gyengíteni. Köszönöm szépen.

### **Szavazás**

Kérdezem, hogy van-e még ezzel kapcsolatosan kérdés. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor egy szavazást csak azért, hogy érezzük, hogy ez egy albizottság. Aki a tájékoztatást elfogadja, az kérem, jelezze! Köszönöm szépen. *(Szavazás.)* 6 igen. Egyhangúlag elfogadtuk a tájékoztatást. Köszönjük szépen. Jó munkát kívánok, és reméljük, hogy nemsokára visszakerül ez majd az albizottság részére, hiszen akárhogy is nézem a 2012-es '13-as cselekvési tervről beszélünk, amiből mondjuk egy huszonegyede, két huszonegyede máris eltelt ebből a részből. Köszönöm szépen.

### **Tájékoztató a dán EU-elnökség magyar ifjúsági aspektusairól**

A másik napirendi pont: tájékoztató a dán EU-elnökséget érintő magyar ifjúsági szemszögből hogyan érintette a Dán-elnökséget.

Tisztelettel köszöntöm Szabados Viktor urat, akivel már találkoztunk a magyar elnökség kapcsán, meg is adom Viktor, a szót!

### **Szabados Viktor elnök tájékoztatója**

SZABADOS VIKTOR (az Ifjúsági Strukturált Párbeszéd Nemzeti Munkacsoport elnöke): Köszönöm szépen, elnök úr. Így van, a strukturált párbeszéd a fiatalokkal, ez egy olyan folyamat, ami a spanyol-belga-magyar trióval indult, és ez 2010-18-ig egy nyolcéves meghatározott program alapján fut, és fontosnak tartom, meg örülök, hogy lehetőségünk van közvetlenül beszámolni a mostani, épp aktuális eredményekről, úgyhogy ezt hoztam el a munkacsoport elnökeként.

Át szeretném kicsit tekinteni, hogy mi is ez az egész, hol vagyunk most, és hogy mi várható az elkövetkező időszakban. Ez a strukturált párbeszéd az Európai Unió tanácsa által elfogadott folyamat, ami a 2010-18-as időszakra szól, és fontosnak tartja, és középpontba helyezi a fiatalok és a döntéshozók közti párbeszédet. Tehát hogy ez egy olyan strukturált lehetőség és folyamat, amiben az Európai Unió tagállamainak fiataljai és a döntéshozók együtt konzultálnak meg különböző ifjúsáspolitikai témákat. Ezeket az EU elnökségi triók határozzák meg. A magyar-spanyol-belga trióban a fiatalok foglalkoztatása volt a fő téma, és ezt konzultáltuk három félén keresztül, illetve készültek tanácsi állásfoglalások.

A mostani trióban pedig a fiatalok részvétele a téma, úgyhogy ennek most a közepén vagyunk, egy lengyel után majd egy dán elnökség, majd a ciprusi következnek.

Egyébként a spanyol-belga-magyar trió nagy szerepet játszott abban, hogy kialakítsa az egész struktúrát, ahogy az egész működik, hiszen ez az első olyan lehetőség, hogy ez a folyamat elindult. A magyar elnökségen nagyon sok dokumentum született, nemcsak az ifjúságügyi tanács, hanem konkrétan a foglalkoztatási miniszterek tanácsa is több ajánlást fogadott el a fiatalok ajánlásának és a döntéshozókkal történt konzultáció eredményeképpen. Tehát ez most már a második ciklusban van, második 18 hónapos ciklus, a mostani elnökségi munkacsoportunk, tehát a mostani trió elnökségre szóló mandátum munkacsoportunkat a NEFMI igazságügyi főosztálya kérte fel, és 14 tagból áll, ebből a fele a munkacsoporttagoknak civil, illetve a fele hivatali felkérés alapján vesz részt a munkacsoport munkájában. Itt van a HÖÖK, a Felsőoktatási Diákszervezetek Egyesülete, illetve a Demokratikus Ifjúsági Alapítvány is, és a hivatali részről a Mobilitás, az NCSSZI, a Tempus, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium, tehát egy olyan munkacsoport, ahol tényleg megpróbált az ifjúsági főosztály minden szintet leképviseelni. Ebben dolgozunk, ülésünk minden hónapban legalább egyszer, állandó e-mailkapcsolatban vagyunk, és úgy is dolgozunk.

Minden országban a munkacsoport felel a konzultációk elvégzéséért, koordinálásáért, majd európai szintre való eljuttatásáért. Ezek angol nyelven folynak. Több olyan egyéb folyamat is van, például az Európai Bizottság ifjúsági jelentése, amibe a munkacsoport beleszólhat, illetve véleményezhet dolgokat. A február 14-i találkozóra mi is meghívást kaptunk, úgyhogy ezen mi is részt vettünk munkacsoporti szinten.

A mostani dán EU-elnökségnek a konzultációi, ahogy mondtam, a fiatalok részvételére koncentrált, lezajlottak a konzultációk minden tagállamban, így Magyarországon is, és március 18-21. lesz az EU dán ifjúsági konferencia időpontja, ahol a döntéshozók, tehát úgymond minden tagállamnak az ifjúsági főosztálya, illetve a fiatalok együtt vitatják meg, és véglegesítik azokat a javaslatokat, amiket a konzultációkban kihoztak. A mostani dán körben az látszik, hogy a fiatalok fontosnak ítélik meg a helyi közösségek és ilyen mintaként szolgáló képviselők, mint a diákönkormányzat, gyermek és ifjúsági önkormányzatok munkáját. Ez az első találkozás úgymond az ilyen képviselők demokratikus intézményével, és választásokon is részt vesznek, és ez lehet egy olyan pont és téma, ami fontos számukra, úgy ítélik meg és fontos lenne támogatni ezt. Összesen 730 fiatal értünk el közvetlenül, illetve még voltak a Mobilitás segítségével regionális fókuszcsoport beszélgetések. Itt még több mint 70 szervezet vett részt.

Általában az jellemző, hogy a fiataloknál nagyobb bizalom lenne szükséges ahhoz, hogy a részvétel kérdésköréhez aktívabban álljanak hozzá, tehát aktívabban vegyék ki a részüket az intézményes demokrácia lehetőségeiből. Érdekes, a dán kérdőív tartalmazott egy olyan pontot, hogy a választójogi korhatár 16 évre való csökkentése milyen véleményt hoz, vagy ennek a párbeszédét hogy lehetne élénkíteni. A magyar vélemények: a fiatalok ezt egyhangúlag elutasították, tehát nem látták egyértelműnek azt, hogyha a választójog 16 évre csökken, az az ő képviselőiket vagy az őket érintő kérdéseket jobban napirendre helyezné. Viszont egyfajta generációváltást és szakértői érvelést vagy szakértők megjelenését üdvöznék a hétköznapi politikában.

A kérdésekre kicsit kitérve, elhoztam kinyomtatva is az elküldött anyagot. Milyen konkrét lépéseket képzelnek el a fiatalok, hogy az intézményes demokráciában való részvételük növekedjen, a politikába vetett bizalom növelése a legfontosabb a visszajelzések alapján és a fiatalok bevonása. Valamint fontosnak tartják, hogy a helyi döntéshozókkal országos vagy EU-szintű döntéshozókkal fórumokon, találkozókön lehessen közvetlen párbeszédet folytatni, ami a bizalom növelését eredményezné az ő szemszögükből. Ugye a 16 éves választójogi korhatárt nem tartották lényegi pontnak, viszont a fiatalok megjelenését támogatnák a politikai szintén. Tehát több olyan fórum kell, ami a találkozásokat lehetővé teszi a politikusokkal.

Volt egy másik rész, a dán EU-elnökség alatt most az új EU költségvetése is téma, egy fontos téma, és ezen belül az ifjúsági programok. És ugye itt a Fiatalok lendületben program kapcsán volt még több olyan kérdés, ami inkább a különböző civil szervezetek számára volt értelmezhető, ezért nekik tettük fel ezeket a kérdéseket. A fiatalok ebben online-kérdőívben már nem nyilatkoztak, hiszen itt olyan kérdések voltak, hogy az új támogató struktúra, ami más lesz, átalakul, ezekben milyen szempontok érvényesüljenek, és természetesen a Fiatalok lendületben program mostani kreatív, innovatív részét fontosnak és jól bevált példának tekintik, ezt szeretnék valahogyan átültetni. Fontos, hogy olyan problémákra fókuszáljon, ami tényleg a fiatalokat helyi környezetükben is érinti, valamint a helyi kezdeményezéseiket támogatni tudja.

Azt, hogy az innováció és kreativitás terén hogyan lehetne a választási részvételt is valahogyan növelni, vagy ez hogyan függ össze, van egy ilyen hosszabb kérdés, itt a fiatalok azt mondták, az oktatási ágazat és az ifjúsági munka szorosabb együttműködését támogatnák, és jó lenne, hogyha ezek a helyi szintű DÖK-, DIÖK-lehetőségek tényleg mindenhol szinte

kötelező módon és jól működnének, hiszen ez egy első találkozás számukra a képviseleti demokráciában.

Ezeknek a támogató struktúráknak a különböző ifjúsági közösségi terek, ifjúsági klubok, információs, tanácsadó irodák, lehetőségek támogatása is fontos, illetve pont abban, hogy hogyan lehet elérni azokat a fiatalokat, akik nem szerveződnek civil ernyő alá vagy nem vesznek részt valamilyen szervezetben, kiemelt lenne, hogy olyan ifjúságsegítő programok legyenek, amelyek úgymond kortárssegítők, és a közösségi terek szintjén a fiatalok mellett állnak.

Olyat vetettek még fel a fiatalok, hogy szerintük lényeges lenne, hogy iskolai keretek között tanítanak kommunikációs készségeket és érvelési technikát, ami az ő boldogulásukat és a közösségekben való érvényesülésüket segíti. Fontos számukra az elismerés, jutalmazás és támogatni kell a nem formális módszerekkel megvalósuló tréningeket.

A 2010. január és 2011. június között a spanyol-belga-magyar trió által lezajlott folyamatok, eredmények, nyilatkozatokról készül egy nagyon színvonalas, még a magyar EU-elnökség által kidolgozott kiadvány angol nyelven, most pedig elkészült a magyar nyelvű változat. Ennek az elérhetőségét is belevettük a 3. oldalra, úgyhogy ezt is ajánlom mindenkinek, aki ebbe bele szeretne mélyedni; valamint a kérdések előtt még kérném, hogy a következő, a ciprusi elnökségi eredményekről valamikor szeptemberben, ha erre lehetőség lesz, illetve lesz egy ülés, akkor arról be tudjunk még számolni közvetlenül. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt hiszem, hogy talán néhány olyan dolog fontos akár ebből a kérdőívből, amit lehet, hogy épp az ifjúsági cselekvési tervbe kell majd bevenni, hiszen azért ez is egyfajta visszajelzés, és nyilván tudjuk, hogy talán a fiatalok részvétele az ifjúsági szervezetekben, a demokráciában itt még van mit javítanunk, úgyhogy lehet, hogy a következő két esztendőben ezt is majd szem előtt kell tartanunk.

### **Kérdések, vélemények, válaszadás**

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Baráth Zsolt képviselő úr.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Egy rövid kérdés azzal kapcsolatban, amit Szabados Viktor itt említett pontosan az első oldalon a csatolmányban, ami megérkezett, ezt is olvastam, van egy olyan, hogy országos szinten a politikusokkal szembeni bizalom növelése, a szakértő politikus képzetének erősítése – van-e erre konkrét elképzelés, hogy ezt hogyan tudják majd elérni, vagy hogyan próbálják elérni.

SZABADOS VIKTOR (az Ifjúsági Strukturált Párbeszéd Nemzeti Munkacsoport elnöke): A feladatunk a fiatalok véleményének a becsatornázása, úgyhogy ezt tulajdonképpen a további szintekre bízva a munkacsoport és EU-szinten is lesznek konkrét javaslatok. De igazából, például holnap megyek egy ilyen budaörsi gimnáziumi kerekasztal-beszélgetésre, ahol pont a fiatalokkal fogunk beszélgetni arról, hogy mi kell ahhoz, hogy ők részt vegyenek a különböző lehetőségekben. Ez szerintem elég egyértelműen fogalmaz, hogy itt mire lenne szükség, és elég csak azt említeni például, hogy van az a vissza a saját gimnáziumba példa, ami európai szinten működik talán, itthon is lehetne, hogy működne az, hogyha fiatal politikusok visszalátogatnak kvázi a saját almamáterükbe és ott a fiatalokkal valamilyen kapcsolatot építenek ki. Itt sokfajta lehetőség van, igazából ez egy irány, amit aztán tovább lehet vinni és bővíteni, szerintem.

ELNÖK: Köszönöm.

Baráth Zsolt képviselő úr!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm. Még egy kérdésem lenne ezzel a témával kapcsolatban. Azzal azért gondolom, tisztában vannak, hogy ezekben a programokban a fiatalságnak csak egy rétege vesz részt. Arra van-e szintén valami terv, hogy hogyan lehetne a fiatalságnak a többi részét is bevonni, illetve konkrétan mondjuk a hátrányos helyzetű fiatalokat, akiknek sokkal több segítség kellene és sokkal több olyan program kellene az intézményes demokráciában, hogy ők is részt vegyenek, és egyáltalán információjuk legyen azzal kapcsolatban, hogy segíteni akarnak nekik például.

SZABADOS VIKTOR (az Ifjúsági Strukturált Párbeszéd Nemzeti Munkacsoport elnöke): Ahogy mondtam, a konzultáció koordinálása során annak elvégzésében mi próbálunk gimnáziumokat is bevonni és minél több szinten, hiszen iskolai formában lehet talán a legjobban, a legkönnyebben elérni a fiatalokat, ahol minden réteg jelen van. Mi ezt próbáljuk és vannak projektek is, amelyeket a demokratikus ifjúságért alapítvány bonyolít le a strukturált párbeszéd égisze alatt országos szinten, úgyhogy vannak ilyen próbálkozások. Viszont a lehetőségeink végesek a munkacsoport informálása, hogy mondjam: önkéntesen dolgozik, saját forrásai nincsenek ilyen szempontból, tehát ez egy olyan fórum, ahol mi ezt a koordinációt végezzük és a fiatalok véleményét magasabb szinten próbáljuk képviselni, de saját eszközeink ilyen konkrét program megvalósítására nincsenek, ezek a javaslatok kerülnek a döntéshozók, az EU minden tagállamának asztalára, ahol aztán közösen kell, hogy erre megoldást keressenek.

ELNÖK: Baráth Zsolt!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm. Legfőképpen melyik korosztályt szokták mérni?

SZABADOS VIKTOR (az Ifjúsági Strukturált Párbeszéd Nemzeti Munkacsoport elnöke): Itt a középiskolás korosztálytól egészen a 30, 35-éves korig bezárólag.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Mondta Szabados úr, hogy a középiskolában, tehát akkor abban az oktatási formában is?

SZABADOS VIKTOR (az Ifjúsági Strukturált Párbeszéd Nemzeti Munkacsoport elnöke): Igen.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Akkor tennék egy javaslatot. Próbálják már kitágítani ezt, egyrészt az iskolaformát is, próbálják meg a szakközépiskolákat is mérni, a szakiskolákat, a speciális iskolákat, mert azok a fiatalok inkább ott találhatóak, akikről az előbb én beszéltem, és itt stratégia szempontjából is nagyon fontos lenne, hogy azoknak a fiataloknak milyen véleménye van a saját életesélyeikkel kapcsolatban, amire esetleg lehet tovább építkezni. Köszönöm.

### **Szavazás**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, észrevétel a beszámolóval kapcsolatban. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a tájékoztatóról a bizottság jelenlévő tagjai szavazzanak, hogy elfogadják. *(Szavazás.)* Köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk.

Köszönjük szépen a beszámolót, és természetesen úgy gondolom, hogy majd így félévente, ami történik az EU-elnökségében, amely érinti a magyar fiatalokat is, igényt tartunk a beszámolóra.

Harmadik napirend pont az egyebek. Tisztelettel kérdezem, hogy van-e még kérdés az egyebekben.

Baráth Zsolt képviselő úr!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Annyit szeretnék javasolni, engem kicsit frusztrált és lehet, hogy itt a kifejezési formáimban is ez megnyilvánult most, az idő rövidege, mert 13 órakor kezdődik a plenáris. A következő ülést, ami kicsit később lesz, gondolom, nem lehetne majd egy órával esetleg korábban kezdeni? Ez csak ilyen ügyrendi-szerű javaslatom lett volna. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottságot az elnök hívja össze, majd megbeszélem vele. Egyébként még van fél óránk a bizottsági időből, hogy egy órára át is érjünk, mondjuk, 20 percünk még legalább lenne arra, hogy befejezzük.

Tekintettel arra, hogy több kérdés nincsen, így a mai ülést bezárom és természetesen a napirendi pontok hosszúságától függően lehet ezt majd pontosan tervezni; én úgy láttam, terveztem, hogy be fogjuk fejezni 12 óra 45-re a mai napot, be is fejeztük bőségesen.

Köszönöm szépen a jelenlétet és akkor jó ülésvezést kívánok egy órától.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 36 perc)*

**Kapus Krisztián**  
az albizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Lajtai Szilvia és Turkovics Istvánné