



IFJ-2/2010.
(IFJ-2/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságának**
Ifjúsági albizottsága
2010. július 20-án, kedden, 11 órakor
a Képviselői Irodaház V. emelet 512. számú tanácstermében
megtartott üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
<i>A bizottság részéről</i>	<i>4</i>
Megjelent.....	4
<i>Meghívottak részéről</i>	<i>4</i>
Hozzászólók	4
Megjelent.....	4
Elnöki megnyitó, határozatképesség megállapítása.....	5
Napirend elfogadása.....	5
Tájékoztató a „Fiatalok lendületben” program eredményeiről	5
<i>Balogh Judit programiroda-vezető (Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat)</i> <i>tájékoztatása.....</i>	<i>5</i>
<i>Kérdések, észrevételek.....</i>	<i>6</i>
<i>Balogh Judit programiroda-vezető (Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat)</i> <i>válaszadása</i>	<i>7</i>
<i>További kérdések, észrevételek.....</i>	<i>9</i>
<i>Márton-Veres Judit Inez igazgató (Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat)</i> <i>válaszadása, kiegészítése</i>	<i>12</i>
<i>Balogh Judit programiroda-vezető (Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat)</i> <i>válaszadása, kiegészítése</i>	<i>14</i>
Egyebek	20

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a „Fiatalok lendületben” program eredményeiről
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Kapus Krisztián (Fidesz) elnök

Ágh Péter (Fidesz)
Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz)
Dr. Varga László (MSZP)
Baráth Zsolt (Jobbik)
Vágó Gábor (LMP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Márton-Veres Judit Inez, a Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat igazgatója
Balogh Judit, a Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat programiroda-vezetője

Megjelent

Téglásy Kristóf, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium főosztályvezetője
Bodor Tamás, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium főosztályvezető-helyettese

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 1 perc)

Elnöki megnyitó, határozatkéesség megállapítása

KAPUS KRISZTIÁN (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a bizottság megjelent tagjait, a Mobilitás munkatársait, a minisztérium munkatársait, illetve a hivatal munkatársait a mai bizottsági ülésen. Valószínűleg, a nyári szünet előtt ez az utolsó bizottsági ülésünk, ugyanis már csak két nap van hátra a rendkívüli időszakból, és a maradék két napban már nem ülésezik az Ifjúsági albizottság; bár lenne miről beszélni, és azt gondolom, hogy szívesen is tesszük ezt a munkát.

Napirend elfogadása

A mai napirend pontban tájékoztatást fogunk meghallgatni a „Fiatalok lendületben” program eredményeiről, illetve megkaptuk az erről készült írásos anyagot, úgyhogy erről fogunk tudni beszélgetni. Ezenkívül az Egyebek napirendi pont szerepel még a napirendi javaslatban. Tisztelettel kérdezem a bizottsági tagjait, hogy van-e más napirendi javaslat. *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor, aki a napirendi pontokat elfogadja, azt kérem, jelezze. *(Szavazás.)* Hat igen. Egyhangúlag fogadta el a bizottság.

Tájékoztató a „Fiatalok lendületben” program eredményeiről

Első napirendi pontunk: Tájékoztató a „Fiatalok lendületben” program eredményeiről. Az anyagot, a beszámolót mindenki megkapta. Azt gondolom, ezt sokkal lelkesebben el lehetett olvasni, könnyebb volt, mint az elmúlt héten a 61 oldalas anyag, ugyanis ez mindössze egy hatoldalás beszámoló.

Még egyszer köszöntöm Balogh Juditot, aki a „Fiatalok lendületben” program kezelője, a programiroda vezetője, úgyhogy a mai napon ő lesz segítségünkre ezekkel kapcsolatosan.

Ha az írásbeli anyaghoz képest van esetleg szóbeli kiegészítés, akkor parancsolj!

Balogh Judit programiroda-vezető (Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat) tájékoztatása

BALOGH JUDIT programiroda-vezető (Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat): Csak annyit szeretnék mondani mindenekelőtt, hogy szeretnénk megköszönni a lehetőséget a programiroda nevében és a Mobilitás nevében általában véve. Ez egy nagyon nagy lehetőség, hogy beszélhetünk a program eredményeiről, és esetleg azokról a lehetőségekről is, amelyek rendelkezésre állnak, amelyeket a fiatalok esetleg még nem használtak ki megfelelően. Úgy gondolom, hogy ez a fórum is alkalmat ad arra, hogy minél több fiatalhoz eljuttathassuk a programmal kapcsolatos információkat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy ebben is igyekszünk segíteni, és azt külön köszönjük, hogy már a Mobilitás honlapján is fent van az elmúlt heti bizottsági ülés egy rövid beszámolója; bízom abban, hogy ez folytatódik majd a továbbiakban is. Sőt a héten egy Ifjúságügyi Szemle hírlevelet is kaptunk, amelyben szintén volt egyfajta hírforrás. Azt gondolom, fontos üzenet nemcsak az, ahogy elmondtam az elmúlt héten is, hogy ti, mint a szakma, lehetőséget kaptok itt, ez is fontos, de egyáltalán a parlamenti döntéshozók számára fontos ez a kérdés. Ezek az üzenetek fontosak a fiatalok számára is, de fontos lehet ez más bizottságok, képviselők számára is, mert mi csak kicsi szegmense is vagyunk ennek a történetnek, és lehet, hogy nem mind a 386 képviselő érdeklődik az ifjúságpolitika iránt, mert természetesen mindenkinek megvan a maga területe, mégis fontos ez az üzenet.

Kérdések, észrevételek

A beszámolóval kapcsolatosan, kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés. Ha nem haragszik meg Vágó Gábor képviselő úr, én kezdeném el a kérdéssort (*Vágó Gábor: Természetesen.*), és van nálam egy egész kérdéssor a mai beszámolóhoz.

A beszámolóban az alprogramok bemutatása, illetve egy általános összesítés van. Nekem a következő kérdéseim lennének ehhez: Mi alapján határozták meg a 2010. évi prioritásokat, és azokról hogyan, milyen módon informálják a lehetséges pályázókat?

Mely alprogramok, és azon belül milyen típusú projektek azok, amelyekben megjelenni látjátok az ez évi prioritásokat, és mit tesznek azért, hogy ilyen típusú projektek szülessenek?

A hazai prioritások közül a régiók és a határon túli együttműködések megerősítésére speciális találkozók és képzéseket szervez az iroda. Melyek ezek a találkozók és képzések? Mikor és kikkel valósultak, valósulnak meg, továbbá hol és hogyan kerültek ezek meghirdetésre? Mennyire aktív ebben a részvétel, és milyen eredménye, kimenetele van?

„A Magyarország részvételével zajló trió elnökséghez kapcsolódó projektek ösztönzésére tanácsadással állunk a pályázók rendelkezésére.” – így szól a beszámoló. Hol és hogyan zajlik ez a tanácsadás, hogyan történik ennek meghirdetése, és van-e érdeklődő?

A következő kérdés a beszámolóval kapcsolatban: Mi az oka annak, hogy arányaiban is kevesebb pályázat érkezett az FLP-re mint az Ifjúság 2000-2006. programra. Nyilvánvalóan most más az időpont, de mégis arányaiban ez jóval kevesebb. És mi az oka annak, hogy magában az FLP-ben is a statisztika szerint is egyre kevesebb a pályázó.

A következő kérdésem, hogy miért nem használják ki a civil szervezetek – ez is a beszámolóból van – az 1. alprogramban lévő ifjúsági demokrácia projektet, amikor az már több mint 3,5 éve létezik.

Most mindent megkérdezek, és utána Gábornak nem lesz mit kérdezni, de azért hagyok még. A következő kérdésem, mi az oka annak, hogy az 5. alprogramban, az ifjúságpolitikai együttműködés alprogramban ilyen kevés a pályázat. Mindösszesen 6 darab pályázat került támogatásra a 23-ból. Hogyan lehetne ezt a projektet népszerűbbé tenni?

A következő a múltkori kérdés folytatása, a FILEP pályázati rendszer, ami, azt gondolom, még mindig nem a felhasználóbarát kategória. Hogyan lehetne felhasználóbarátabbá tenni ezt? Ugyanis, ahogy a múltkor is már elmondtam, elsősorban a fiataloknak szól, és a fiatalok mindenhez értenek, de ami bonyolult, azon gyorsan továbblapoznak, és keresnek egy másikat, ami annál sokkal könnyebb verzió, tehát ebben valamilyen előrelépést kellene tenni.

A „Kommunikáció” pont alatt rengeteg médium kerül felsorolásra, mint megjelenési lehetősége az FLP-nek, a program mégsem eléggé ismert, mint akár például az Erasmus. Mi lehet ennek az oka, mit lehetne még az ismertsége érdekében tenni? Valamint itt szeretném megkérdezni, hogy néhány évvel ezelőtt egészen fölörgött a multiplikátori hálózat, ez mára kicsit elhalt. Nem tudom, talán elfáradtak az emberek, megöregedtek a fiatalok, de ezzel mit lehetne kezdeni?

Az utolsó kérdésem, hogy az FLP célcsoportja a hátrányos helyzetű fiatalok csoportja, mégis az önrész összege folyamatosan emelkedik ebben a programban, így például az utazási költség, és egyre több önrészt kell felmutatni a különböző projektekben is. Lehetséges lenne-e más államok mintájára esetleg kialakítani egy támogató rendszert, amely lehetővé tenné például az utazási költségek megpályázását, vagy akár valamilyen kölcsönt állami vagy önkormányzati szinten, hogy a fiatalok részt vehessenek ebben hátrányosságtól függetlenül is.

Bemelegítésként ennyi lenne a kérdéssor. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e még további kérdés, vagy fussunk egy válaszsor, és utána hátha kiderül valami.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Hallgassuk meg előbb a válaszokat!

ELNÖK: Rendben. Judit, akkor átadjuk a szót.

Balogh Judit programiroda-vezető (Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat) válaszadása

BALOGH JUDIT programiroda-vezető (Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat): Köszönöm szépen elnök úrnak, és majd várom még a kérdéseket az albizottság tagjaitól is, ha marad olyan terület, amit nem érintenek esetleg a válaszaiban. A 2010-es prioritások meghatározására irányult az első kérdés, hogy ezeket milyen módon határoztuk meg, ki határozta meg. Azt szeretném előljáróban elmondani, hogy a programmal kapcsolatos prioritások meghatározása, az esetleges kiegészítő képzések, promóciós anyagok elkészítése terén az irányok meghatározásánál több szereplőt, több felet von be az iroda minden évben. Mindenképpen megvizsgáljuk azt, hogy mely prioritásokat, témákat, célokat veszik a pályázók elsősorban igénybe, és hogy mely célokat, prioritásokat jelölték meg a korábbi években a pályázatokban, illetve hogy mire volt igény az ő részükről.

A prioritások meghatározásánál volt egy szükségszerűen speciális menetrendje ezek után a folyamatnak, mégpedig az, hogy a nemzeti hatóságot bevontuk a prioritások meghatározásába. A nemzeti hatóság a minisztérium, és szakállamtitkár asszonnyal, illetve a gyermek- és ifjúságvédelmi osztállyal együtt határoztuk meg, véglegesítettük a prioritásokat erre az évre. Ezek között a prioritások között volt olyan, ami szükségszerűen adódott, például az elnökséggel kapcsolatos prioritás, illetve nagyon nagy igényt tapasztaltunk például a Magyar Ifjúsági Konferencia részéről is arra, hogy a határon túli régiók közötti együttműködések is valamilyen módon támogassuk a „Fiatalok lendületben” programmal is. Emiatt került be egyik fő prioritásként a határon túli régiók közötti együttműködés lehetősége.

Ez egyébként egyedülállónak számít Európában, mert ezek a projektek azt is jelentik, hogy valószínűleg magyar-magyar kooperációról van szó, és esetleg a többnyelvűség nem jelenik meg a projektekben, vagy nem feltétlenül az áll a projektek középpontjában. De az irodánk képviselte ezt a véleményt az Európai Bizottság előtt is, és elfogadásra kerültek ezek a prioritások az Európai Bizottság által is. Tehát a nemzeti hatóságnak kulcsszerepe volt abban, hogy az irodánk mellett, az irodánkkal közösen meghatározza ezeket a prioritásokat erre az évre.

Mely alprogramokban jelennek meg ezek? Az ifjúsági kezdeményezésekben jelennek meg a határon túli együttműködésre irányuló, azt támogató prioritások és az ifjúsági csereprogramokban. Ezekben az alprogramokban van lehetőség arra, hogy különböző ifjúsági csoportok találkozzanak egymással, kicseréljék a gondolataikat, az ötleteiket a különböző témákról. A trió elnökség prioritása, a magyar elnökség prioritása pedig szükségszerűen az 5.1 és a 1.3 alprogramban, tehát a demokrácia projektekben és az ifjúságpolitikai döntéshozatalban, az ifjúságpolitikai témában szervezett találkozónak a témájában jelenik meg igazából.

Valóban elindítottunk most egy ösztönző képzéssorozatot a határon túli együttműködések támogatására, és jelenleg folyik egy szlovák-magyar együttműködés, a szlovákiai magyarlakta régiók és a határ menti magyarországi régiók közötti találkozássorozat. Ebben először Eurodesk-tagok, tehát az úgynevezett multiplikátorok vesznek részt, a Mobilitás részéről pedig a regionális ifjúsági és szolgáltató irodák munkatársai, valamint a programiroda munkatársa, és a következő lépés lesz az, amikor megpróbáljuk bevonni a lehetséges pályázók minél szélesebb körét; ez tehát az első ilyen lépés a prioritás elmélyítésében. Úgyhogy ez egyelőre azért nem került meghirdetésre, mert még a kezdeti fázisnál tartunk, amikor a kollegáink vesznek részt az egyeztetésekben. Ez éppen folyik, tegnap indítottuk el az első találkozás megszervezését, illetve sor került körülbelül egy hónappal ezelőtt az irodavezetők találkozására ezen a téren.

Az elnökséggel kapcsolatos prioritásra már utaltam. A „Fiatalok lendületben” program szempontjából az elnökséggel kapcsolatos legfőbb téma a strukturált párbeszéd lehet. A strukturált párbeszéd megvalósításra az 5.1 alprogramban próbáljuk meg ösztönözni a pályázókat. Az év első felében egyáltalán nem érkezett pályázat az 5.1 kategóriában, viszont tegnap volt egy értékelő bizottsági ülés, ahol az értékelő bizottság döntött a június 1-jén beadott pályázatokkal kapcsolatban, és itt sikerült egy pályázatot kiválasztani. Úgyhogy már van olyan projekt, ami a döntéshozók és a fiatalok találkozáját támogatja, illetve a strukturált párbeszéd megvalósítását egy civil szervezet koordinációjával. Egyébként a szervezet részére, amely érdeklődött e projekt iránt, szerveztünk többször személyes tanácsadást, illetve a honlapunkon van egy oldal, amelyik az elnökséggel kapcsolatos alapinformációkat tartalmazza, és a honlap tájékoztat arról, hogy rendelkezésére áll az iroda bármely szervezetnek, amennyiben ezen prioritás mentén kíván projektet megvalósítani vagy pályázatot beadni.

Áttérnék a következő kérdéscsoportra, amely a pályázatok száma, a pályázati kedv alábbhagyása témában érkezett. Az, hogy mi az oka a kevesebb pályázatnak, én úgy gondolom, az, hogy 2006-2007. között elég jelentős változás következett be a program struktúrájában olyan szempontból is, hogy megváltozott a pályázati útmutató struktúrája, és a pályázóknak meg kell ismerniük ezt az új struktúrát, az újfajta finanszírozási rendszert. Az igaz, hogy a sikeres alprogramok továbbmentek, tehát az ifjúsági csereprogramok, az európai önkéntes szolgálat mind az előző programban megtalálható volt, mind a mostaniban. Ugyanakkor megváltoztak a finanszírozási mechanizmusok, a pályázási technikák, és erre a magyar pályázóknak időbe telt, mire át tudtak állni. Ezt tapasztaltuk 2007-2009. között.

Ebben az évben azonban úgy tűnik, hogy megnövekedett a pályázatok száma, tehát újra növekedésnek indult ez a szám. Tegnap szintén beszéltünk erről az értékelő bizottsági ülésen, hogy ebben az évben bizony nagyon át kell gondolni azt, hogy a rendelkezésre álló keretösszegeket tudja tartani az iroda, mert nagyon sok a jó minőségű pályázat. Tehát újra növekedésnek indult ez a szám, és úgy tűnik, hogy a tendencia javulófélben van, ami nyilván köszönhető a promóciós tevékenységeknek és annak, hogy a pályázók is egyre inkább megtanulják, megismerik az új lehetőségeket, ezeket az új formákat.

A promócióhoz, a kommunikációs technikákhoz és lehetőségekhez tennem hozzá, hogy ebben az évben a „Fiatalok lendületben” programiroda és a regionális irodák között egy intézkedési terv született kimondottan a program promóciójára. Ez azóta talán strukturáltabban zajlik, mint a korábbi évben. Ebben az évben több esemény volt, amin a Mobilitás megjelent, akár a regionális irodák által, akár a mi programirodánk által vagy az Eurodesk-hálózat képviselői által. Ami szintén nekünk, a Mobilitásnak, az intézménynek magának fontos, hogy nyomon követjük folyamatosan, naprakész információink vannak arról, hogy melyik kollégánk, mely rendezvényen, hol, milyen kontextusban jelenik meg a programmal kapcsolatban. Úgyhogy talán ez a promóciós tevékenység is egy picit lendíteni látszik a számokon és statisztikákon, illetve a pályázói kedven a „Fiatalok lendületben” programmal kapcsolatban.

Az 1.3 és az 5.1 alprogram, tehát az ifjúsági demokrácia projektek, valamint a döntéshozók és a fiatalok találkozájára irányuló alprogramok esetében egy picit több kapcsolatrendszert, kicsit nagyobb bátorságot igényelne a pályázóktól, hogy megpályázzák ezeket az alprogramokat, mint a többi alprogramnál. Ebben szerepet játszik az is, hogy más az elszámolási struktúra, mások a követelmények ezekben a programokban. Nem akarok annyira a technikai részletekbe menni, de csak egy példa, hogy majdnem minden alprogramban átalány- és keretösszegek vannak, tehát a pályázóknak nem kell konkrét büdzsét készíteni, nem kell konkrét költségvetést készíteni, hanem elegendő keretösszegekben gondolkodni, de az 1.3 és az 5.1 alprogram esetében ez nem így van, ott teljes, tételes, konkrét költségvetést kell készíteni. Talán egy ifjúsági szervezet esetében, ha az nem annyira professzionális, akkor

ez nem nagyon könnyű, de a regionális irodáink, illetve mi is rendelkezésre állunk ezen esetekben, hogy támogassuk, segítsük a pályázókat. Úgyhogy remélhetőleg, ezekben az alprogramokban is majd fejlődést fogunk tapasztalni.

Az 1.3 alprogrammal kapcsolatban szintén elindítottunk egy fejlesztő projektet az osztrák programirodával közösen, amelynek során hosszú távon szeretnénk ezt a lehetőséget fejleszteni a szervezetek részére. Találkozókat szervezünk, képzéseket, konzultációkat szervezünk, ez egy kétéves folyamat, kétéves projekt, úgyhogy mindenképpen szeretnénk ezen a téren is javítani a statisztikáinkon. Ez azért is fontos, mert úgy tűnik, az Európai Bizottságnak is fontosak ezek az alprogramok, hiszen az aktív állampolgárságot ezek segítik elő leginkább, és ezeket mindenképpen szeretné ösztönözni az Európai Bizottság is.

A FILEP-rendszerrel: valóban talán nem annyira felhasználóbarát pályázati rendszer, legalábbis elsőre nem az. Amikor valaki az első pályázatát beadja, akkor lehet, hogy esetleg túl bonyolultnak tűnik technikailag, de számos tanácsadónapot tartottunk már, a programiroda is és a regionális irodák is közösen, és igyekeztünk minden támogatást megadni a pályázók részére ahhoz, hogy be tudják adni, véglegesíteni tudják a pályázataikat. Azért fontos talán, hogy ez a rendszer bevezetésre került, mert ilyen módon nincs szükség nyomtatásra, a postázás sokkal kisebb terhet ró a pályázókra, mint a korábbi időszakban, és gyakorlatilag egy számítógéppel bárholnan elérhető, akár külföldről is ez a rendszer.

Az ismertség érdekében már utaltam arra, hogy létrehoztuk ezt az intézkedési tervet a Mobilitáson belül, illetve ilyen az Eurodesk-hálózat, amelyről esetleg szívesen beszélek még, mondok részleteket, szintén a program terjesztésében, ismertté tételében tevékenykedik, ezen fáradozik. Igyekszünk ezt az intézkedési tervet úgy aktualizálni, hogy minden félévben felülvizsgáljuk azt, hogy mely részei, elemei voltak sikeresek, mely elemei voltak kevésbé sikeresek esetleg, vagy eredményesek, és a pályázói visszajelzéseket is figyelembe vesszük ahhoz, hogy esetleg új elemeket tervezzünk ebbe az intézkedési tervbe. Most éppen ott tartunk, hogy a következő félévre meghatározzuk azt, hogy milyen promóciós tevékenységekkel tudjuk még jobban megcélozni a lehetséges pályázókat.

Az önrész összegével kapcsolatban: valóban egyre több önrészre van szükség ahhoz, hogy a pályázók be tudják nyújtani a pályázataikat, ez most már az európai önkéntes szolgálat esetében is megjelent, és ami talán probléma is sok pályázó esetében. Illetve említeném még az ifjúsági csereprogramokat, ahol szintén esetleg az önrész összege kizárja azt, hogy tényleg hátrányos helyzetű fiatalok a kis szervezetektől eljussanak külföldre.

Én úgy gondolom, hogy a programiroda részéről, illetve talán a Mobilitás részéről – bár ezt igazgató asszony tudja kijelenteni – semmiképpen nincs akadálya annak, hogy egyéb pályázati forrásokkal kombináljuk a „Fiatalok lendületben” programot, illetve egyszerűen, hogy lehetőség legyen arra, hogy ezekre az önrész-kategóriákra esetleg más pályázatot be tudjanak nyújtani a fiatalok akár más pályázati alapokhoz. Egy kizáró ok van, európai uniós pályázaton nem lehet még egyre pályázni, kiegészítő támogatásra, mert az Európai Unió forrásából csak egy alaptól lehet finanszírozni egy projektet, de bármilyen nemzeti támogatási alap, nemzeti forrás kiegészítő lehet a „Fiatalok lendületben” programhoz, és az önrész összegét valóban sikeresen meg lehetne pályázni, így talán még több fiatal lehetőséget kapna így az önkéntességre és a csereprogramokra is.

Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna felvezetőként, illetve válaszként elmondani.

További kérdések, észrevételek

ELNÖK: Köszönöm szépen, akkor jön a második kérdéssor. Vágó Gábor képviselő úr!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Nem kérdezni, hanem reagálni szeretnék az elhangzottakra. Egyrészt annyit tennék hozzá, hogy a demokrácia a nevelésben, a strukturált párbeszéd inkább

a képviseleti elemet erősíti, tehát lehetséges, hogy inkább arra volna szükség, de ehhez a prioritások meghatározásával már elkéstünk, hogy a fiatalok a részvételi demokrácia elemeit sajátítsák el, és ne a döntéshozókkal diskuráljanak. Ne legyenek a fiatalok kis felnőttek, hanem szervezzék meg saját magukat az őket érintő ügyekben, talán erre volna nagyobb szükség egy demokráciára nevelésben, de lehet, hogy ez az LMP-s álláspontból fakad, hogy a részvételi elem, az, hogyha valami engem érdekel, akkor meg tudjam magam szervezni, és nem feltétlenül úgy, hogy odamegyek a képviselőhöz, és megpróbálom kilobbizni.

A másik az, hogy kevesebb a pályázat, és pont itt van az, amire már utaltak, hogy a multiplikátori funkció egy kicsit gyengült. Szerintem a kevesebb pályázatnál is itt van a kutya elásva, és a másik pedig az önrész meghatározásánál, mert számomra kicsit furcsa, hogy más pályázati forrásból kelljen ezt támogatni. Lehet, hogy az egyik projektnél működik a keresztf finanszírozás, de utána a másik pályázati forrásnál már lesznek problémák. Szerintem az volna jó, ha a multiplikátori rendszer ismét beindulna, és a piacról sikerülne támogatókat szerezni. Nagyon sok ifjúsági szervezetnek probléma, hogy nem sikerül szervesen beágyazódnia annyira, hogy a helyi vállalkozókkal felvegyék a kapcsolatot.

A FILEP-rendszerrel csak annyit, hogy én nemegyszer próbáltam már pályázatot írni. Először, amikor lefagyott a program, és elveszett az egész pályázat, akkor káromkodtam egy jót, és utána újrakezdtem. Persze mindent az utolsó pillanatra hagyok, de másodszor, amikor 23 óra 55 perckor élesíteni akartam a pályázatot, akkor fagyott le a rendszer, és ekkor már föladtam. Itt infrastrukturális problémák is vannak, és nem a bonyolultságával van a probléma, hanem a rendszerrel. És be kell látni, hogy a fiatalok ilyenek, mindent az utolsó pillanatra hagynak, és ilyenkor már egyszerűen lefagy a rendszer, nem lehet frissíteni. Lehet, hogy a szerverparkot kellene mögötte erősíteni, akkor talán nem volnának ilyen problémák. Magával a struktúrával nincs bajon, talán csak annyi, hogy oldalanként is lehetne menteni, de mindegy. Sok embert azért zár ki ez a FILEP-rendszer, mert mindent az utolsó pillanatra hagynak.

A másik a promóció kérdése. Szerintem a promóció elég jól megy, nagyon jó anyagok jönnek, csak nem jutnak el rendszeresen a fiatalokhoz. Szerintem itt kellene valamit kezdeni, és ismét a multiplikátori dologra szeretnék rávilágítani. Igazából azért van szerintem kevesebb pályázat, mert kevesebb aktív közösség van, ezért a közösségszervezésre kellene egy kicsit ráállni, hogy hogyan tudják megszervezni magukat a fiatalok, és utána több pályázat is volna, mert több befogadó is van a befogadó szervezetek listáján. Szerintem az nagyon jó a „Fiatalok lendületben” programban, hogy társadalmi csoportok is jelentkezhetnek, nemcsak szervezetek, viszont ezek a társadalmi csoportok nem jutnak el addig, hogy megszervezzék magukat, és kitaláljanak egy projektet, és ebben lehetne őket segíteni, de én most nem látom az utat. Azt valóban tapasztaltam, hogy mindent megtesz az iroda, hogy segítsenek, de mégsem elég. Lehet, hogy egy kicsit szexibbé kellene tenni a témát, és lehet, hogy akkor vonzóbb tud lenni, a fiatalok bele tudják élni magukat, hogy miért jó ez nekik. Csak ennyit szerettem volna hozzátenni, és a fókusz a multiplikátori rendszerre irányítani.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Közben elgondolkodtam, hogyan lehetne szexibbé tenni, de biztosan van egy-két javaslata a képviselő úrnak, és ezeket is szívesen várjuk a következő bizottsági ülésen.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Nem feltétlenül a „szexi” szó igazi értelmében gondoltam, hanem inkább arra utaltam, hogy vonzóvá kellene tenni.

ELNÖK: Igen, értjük. Még egy pár kérdés közben nekem is eszembe jutott, és feltenném ezeket, amíg a többiek esetleg gondolkodnak. Mindenféleképpen azt kell látni, hogy az európai uniós ifjúsági pénzek ifjúsági kezdeményezésekről, öntevékeny dolgokról

szólnak. Nagyon sokszor, amikor a nem egészen fiatal agyú emberek is megpróbálnak pályázni, akkor mindig elmondják, hogy a jó pályázat az, amikor bevonjuk a fiatalokat, és megpróbálunk az ő agyukkal gondolkodni. Mégis azt kell mondani, például a FILEP-rendszerrel kapcsolatban elhangzott, ha egyszer az ember túlrágtta magát rajta, akkor utána már esélyes, hogy könnyebben fog menni, de szerintem menet közben akkor is beletörök a bicskája. Akár visszatérhetünk a multiplikátorokhoz is, de valahol kellene azok a segítők, akik segítik ezt a pályázatot, viszont kell a fiatalokkal is beszélni, mert rengeteg lehetőség van bennük, ami megszületik, csak meg kell találni azokat a lehetőségeket, amiket ők szeretnének megvalósítani, és tovább kell őket ebben segíteni, akár közösen átrágni magunkat egy ilyen pályázati rendszeren, mert szerintem most megfeneklett ez a kérdés, legalábbis nehezebb lett.

Érdekes persze az a mondat is, hogy a trió elnökséghez kapcsolódóan most végre nyert egy pályázó, akivel folyamatosan konzultáltak, hogy képes legyen megírni ezt a pályázatot. Nyilván teljesen mindegy, hogy ki ez a pályázó, de ez már majdnem olyan, hogy megírtuk végre valakivel, hogy legalább egy nyerjen, aztán megsegítettük ezzel a történetet. Mennyivel egyszerűbb lenne, ha több mindenkit be lehetne vonni ebbe, és azokból lehetne válogatni.

Nem tudom, hogy például kik a pályázati szakértők, hogy működik ez a rendszer. Meddig jár a pályázati szakértő megnevezés? Az ifjúsági szakértői listán vannak-e ők is, mint a többiek. A listára való felkerülés hogyan javítható, bővíthető, esetleg csökkenthető? Azt is szeretném megkérdezni, mert ebben az anyagban nem látom, hogy az FLP-irodában hány ember dolgozik? Mi a humán erőforrás mögötte? Ezt csak azért kérdezem, mert itt is el kell mondanom, itt is elmondom, hogy az FLP-s szerződések kifizetései hónapos csúszásban vannak, és azt gondolom, nagyon megnehezítik ezt a feladatot, míg más országokban ez abszolút nem okoz problémát.

Éppen egy ilyen nemzetközi ifjúsági képzés ügyében két hét múlva tartok előadást Törökországban, és egyáltalán nem volt gond, hogy a magyar fiatalok, akiket az önrész is terhel, a török fél, mint partner ezt is vállalja, és kifizeti a fiataloknak, hogy ki tudjanak menni. Tehát egészen másként gondolkodnak kívülről rólunk, mint ahogy mi erőlködünk, amikor megjönnek ők. Márpedig Kiskunfélegyháza egy egész komoly képzőhelye a nemzetközi ifjúsági képzéseknek, azt kell mondanom, hogy 4-5 képzés van nálunk évente, hol egyik, hol másik szervezettel, de azt kell mondanom, nagyon nehezen küzdenek meg a félegyházi képzési helyek a kifizetésekkel. A február 1-jei pályázati elbírálások szerződéseit sem láttuk még, pedig a képzések már lementek egy hónappal ezelőtt, és pénz még nincsen, állnak a kifizetések mind a kollégiumokkal, szálláshelyekkel, mind az étkezési helyekkel kapcsolatosan.

A következő kérdésem, hogy mekkora keretösszeg van, és mennyi van még benne? - hiszen tudjuk, hogy ezekre az összegekre több időpontban lehet pályázni. Aztán arról lehet-e valamit tudni, hogy ebben az FLP-rendszerben voltak-e olyan nagyobb összegű kifizetések, amelyek esetleg pályázati vizsgálatok voltak, szakértői feladatok vagy tényfeltárással kapcsolatban történt, esetleg informatikai fejlesztések ügyében nagyobb méretű projektkifizetés volt, amelyek közvetlenül az FLP-rendszer fejlesztésére kerültek kifizetésre. Köszönöm.

Van-e még a bizottság tagjainak kérdése, észrevétele? Lakatosné Sira Magdolna!

LAKATOSNÉ SIRA MAGDOLNA (Fidesz): Két kérdésem van mindösszesen: helyileg hol vannak a tájékoztatások, tanácsadások, és hogy mennyire változatos a pályázók köre, mik a tapasztalatok? Ugyanazok a szervezetek pályáznak-e, vagy azért vannak új szervezetek is?

ELNÖK: Köszönöm. Más kérdés, vélemény? Judit, az előbb láttam, hogy szeretnél volna szólni. Parancsolj!

Márton-Veres Judit Inez igazgató (Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat) válasza, kiegészítése

MÁRTON-VERES JUDIT INEZ igazgató (Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat): Köszönöm a szót, elnök úr. Néhány dologra válaszolnék csak, és utána visszaadom a nálam sokkal nagyobb tudású Juditnak a válaszlehetőséget. Néhány olyan elemet emelnék ki, ami a Mobilitás büdzsáját, a program működtetésének büdzsáját érinti.

Azt gondolom, hogy mindent lehet, a FILEP fejlesztésén folyamatosan dolgozunk, illetve dolgoznak azok a szakemberek, akik ezt a programot életre hívták. Még nincs kész maga a program, sokkal hosszabb ez a folyamat. Például többek között emberi erőforráshiányokkal is küzdöttünk, de igyekeztük átszervezni a munkát házon belül, hogy több legyen a tesztelésre fordítható erőforrásunk, hiszen akkor tudnak a fejlesztők is folyamatosan változtatni, és azokat a problémákat csak így lehet kiküszöbölni, amik még jelentkeznek. Talán egyre ritkábban fordul elő, hogy az éjfél előtt egy perccel pályázatot benyújtani kívánó szervezeteket cserbe hagyja a rendszer, de reméljük, hogy egy kicsit tudtuk stabilizálni ezt a helyzetet is. Természetesen ismerjük ezt az attitűdöt, bár folyamatosan elmondjuk minden tájékoztatókon, hogy célszerű egy picit korábban ezekkel a mutatókkal megpróbálkozni.

Én azt gondolom, biztosan lehet ezt hatékonyabban fejleszteni, de nyilvánvalóan ez egy nagyon komoly pénzkérdés, ami jelen pillanatban nem áll az iroda rendelkezésére. A működtetés egyik lába a hazai forrás, a másik pedig az Európai Bizottságtól átadott működési keret, ami arra elegendő, hogy a szakértőket, illetve az ott dolgozó kollégáknak egy részét tudjuk fizetni. Gyakorlatilag túl nagy mozgásterünk nincs tehát a költségvetésünket illetően. A fejlesztések tekintetében egyfelől van egy nagyon komoly anyagi ráfordítás, amely a FILEP-fejlesztésre és a program működtetésére irányul. Egy-egy állandó szupportot, egy folyamatos fejlesztői keretet jelent, és egy nagyon komoly anyagi megterhelést egyébiránt.

Természetesen mind a program tartalmi és felhasználtsági elemeit, mutatóit, mind pedig a napi gyakorlatot és rutint folyamatosan monitorozzuk. Most készült el a félidős értékelése a programnak, ami nyilvánvalóan magáról a programfelhasználásról ad egy viszonylag reális képet, amit külsős szakemberek, kutatók készítettek fókuszcsoporthoz, interjú környezetben. Tehát kaptunk számos olyan visszajelzést, ami reményeink szerint megint csak kiküszöböl jó pár hibát és hiányosságot.

Illetőleg az elmúlt egy évünk azzal telt Balogh Judit kolleganómmal, hogy végignéztük a feladatköröket, és igyekeztünk racionalizálni, úgy strukturálni, és úgy megosztani az egyes szerepköröket az irodán belül, hogy se a túlterheltség ne jelentkezzen, se pedig az, hogy vannak olyan feladatok, adódhatnak olyan feladatkörök, amiben a kollegának még van szabad kapacitása, ezeket igyekeztünk beforgatni a hiányterületekre. Bízunk benne, hogy ezeket a jövőben még jobban tudjuk majd optimalizálni. Egyébként nagyon sokat segített az elmúlt időszakban az, hogy egy nagyon komoly belső ügymenet kialakítására került sor, ami megint csak átláthatóbbá tette a folyamatokat, és a folyamatos monitorozás pedig számon kérhetővé és reményeink szerint kiküszöbölhetővé teszi a késéseket.

Ahogy a múltkor már volt alkalmam szót ejteni a szerződések késéséről, most is elmondom, hogy ez egy sajátos helyzet volt az idei évben. Nagyon szeretnénk volna, hogyha megbízható szerződés készül, amit a Bizottságnak jóvá kellett hagynia, és emiatt történt ez a késés, ami sajnálatos módon valóban bekövetkezett. A kollegáim mindent elkövetnek, és elsődleges feladatuknak tekintik, hogy amint zöld utat kap egy szerződéskötési időszak, azonnal elinduljanak ezek a folyamatok. Számos megkeresés érkezett hozzánk az elmúlt időszakban a késések miatt. Mindegyik ügyet kivizsgáljuk, és jellemzően az történt például a

ma reggeli esetben is, hogy egy június legelején kiküldött szerződést megkifogásolt a pályázó, lévén, hogy nem kapta meg. A rendszeren keresztül mennek ki ezek a szerződések, tehát elektronikus úton, illetve e-mailen, és valószínűleg nem olvasta, nem nézte meg az illető, hanem ő a postát figyelte, és emiatt történhetett. Tehát vannak olyan kifogásolt helyzetek is, aminek van racionális magyarázata.

Ami még nagyon fontos, és talán még nem hangzott el, hogy nagyon sajátos helyzetben van a Mobilitás a többi nemzeti irodához képest, ugyanis a Bizottságnak elvárása az, hogy összeférhetetlenség ne keletkezhesék semmilyen fórumon. Tehát a pályázatkezelő szervnek megvan a feladat- és hatásköre, és nagyon élesen el kell különíteni azoktól a szerepköröktől, amelyek bárkit pozitívan diszkriminálhatnak. Itt pontosan arra gondolok, hogy egy pályázatkezeléssel foglalkozó munkatársnak, tehát egy FLP-s munkatársnak csak információszolgáltatási jogosultsága van, illetve technikai segítségnyújtásra van lehetősége. Éppen ezért nagy szerencse, hogy a Mobilitás regionális irodahálózattal rendelkezik, hiszen a regionális kollegák, akik nem pályázatkezelői szerepkörben vannak, ők lehetnek a tanácsadók. Ezért is volt nagyon fontos, hogy a Bizottság számára megmutassuk, hogy ezek a szerepek bizony nem összecserelelendők, és nem keveredhetnek egymással, tehát nagyon szigorú és éles határt kellett húznunk a tanácsadói szerepkörök és az információszolgáltatói, illetve a pályázatkezelői szerepkörök között. Erre a fizikai távolság is alkalmat adott, illetve az egyértelmű feladatlírások és feladatmegosztások is lehetőséget adtak.

Ennek okán a regionális irodahálózat, miután hivatalként működünk, és természetesen igyekszünk minden pályázói igényt kielégíteni, a nap minimum 8 órájában rendelkezésre áll telefonon, személyesen és e-mailen. Ez azért nagyon fontos, mert az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatták, hogy különösen a hazai források tekintetében már nem feltétlenül arra van igénye a pályázni kívánó szervezeteknek, hogy nagy fórumokon vegyenek részt, konferenciákon halljanak a programokról, hanem sokkal inkább a személyes jelenléteket igénylik, azt, hogy ők a saját, speciális kérdéseikkel fordulhassanak a tanácsadóhoz, a mentorhoz. Erre folyamatos lehetőséget biztosítunk, és emellett próbálunk promótálni is. A promóció nyilvánvalóan a figyelemfelkeltést szolgálja, és az információk alapjainak az átadását kell hogy segítse. Onnantól fogva pedig most már gyakorlatilag napi rutinná vált számunkra, hogy a személyes tanácsadást preferáljuk, és ezt látjuk hatékonyak.

Azzal tökéletesen egyetértek, hogy nagyon kevés az ifjúsági közösség, különösen a nem bejegyzettek. A bejegyzettek is csökkenő tendenciát mutatnak, de egészen rendkívüli az az elmúlt 2-3 évben tapasztalható apátia, ami a fiatalokat vagy akár a civil szervezeteket is jellemzi. Láthatóan kifordulnak a pályázati rendszerekből, és nem vesznek részt aktívan a rendezvényeken, eseményeken sem. Ennek nyilvánvalóan van egy anyagi oka is, és a folyamatosan csökkenő hazai források is kihatással vannak erre a jelenségre, másfelől pedig azt gondolom, hogy nagyon sok olyan multiplikátorra és ifjúságsegítőre, a fiatalokra nyitott személyre lenne szükség, akik képesek felkelteni a fiatalokban azt a típusú érdeklődést, ami egy közösségre terelheti őket.

A Mobilitásnak sajnos nincsen erőforrása ezekre a folyamatokra, de ami van, azt igyekszünk erre fordítani, éppen ezért nem ritka, hogy egyes régiókban olyan, pontosan a fiatalok számára megtartott szemináriumok vannak, ahol a programnak kifejezetten a tartalmával ismerkedhetnek meg, illetve olyan ötletelő, projektgeneráló eseményeken tudnak részt venni, ami, ha a közösségükbe visszatérnek, esetleg egy pályázat formájában ölthet testet. Ezen a téren rendkívül nagy hazánkban az elmaradás, de bízunk benne, hogy folyamatos, kitartó munkával ezen is tudunk javítani.

Itt egy másik szempontot kell majd figyelembe vennünk, ugyanis jelen pillanatban úgy tűnik, hogy nő a pályázói kedv, tehát attól nem kell tartani, hogy a források esetleg bent rekednek a rendszerben. Az a lélektani pillanat lesz majd egyébként egy érdekes dolog, amikor elérjük azt a szintet, amikor egy pályázónak azon is el kell gondolkodnia, hogy van-e

akkora esélye a pályázat megnyerésére, hogy végigcsinálja és benyújtja a pályázatot, avagy már nem érdemes számára pályázni az igények nagy száma miatt.

Én itt most átadom a szót Juditnak, mert lesznek még konkrétumok, de ha hozzám van kérdés, akkor szívesen válaszolok.

ELNÖK: Előtte még Vágó Gábor úrnak adom meg a szót.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Csak egy ötlet jutott az eszembe, mert én épp most jelentkeztem a „Fiatalok lendületben” program hálózatához, és látom, hogy 50 tagja van csupán – viszont egymillió magyar fiatal van fent a facebookon –, és a legutóbbi bejegyzés is egy hónappal ezelőtti, de előtte is csak egy francia, illetve egy török felhasználó írt hozzá. Csak azért mondom ezt, mert vannak olyan alternatív fórumok, amelyek ingyen vannak, és mindössze 10 ezer forintért akár egymillió elérést lehetne találni például a facebookon is. Ez egy apró ötlet, viszont nagyon sok fiatalt lehetne elérni ezzel, és utána lehetne futtatni ezt a projektet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Addig is, hogy ne érje váratlanul, jelentkezzen Vágó úr az én facebookomra, itt többen vannak. Köszönöm, és átadom ismét a szót.

MÁRTON-VERES JUDIT INEZ igazgató (Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat): Csak egyetlen gondolatot tennék hozzá ehhez, hogy a kollegáim majd otthonról „facebookozhatnának”, és igen, az esti, otthoni munkánk valóban lehet ez, hogy ezt a vonalat fejlesszük. Valóban ezeket az eszközöket is vizsgáljuk folyamatosan, hogy milyen alternatív módjai vannak a fiatalok elérésének, és ez is fontos lehet. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Balogh Judit!

Balogh Judit programiroda-vezető (Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat) válaszadása, kiegészítése

BALOGH JUDIT programiroda-vezető (Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat): Köszönöm szépen. Összefoglalva, csoportosítva próbálok reagálni a kérdésekre, nem ismételve Juditot.

A strukturált párbeszéddel, illetve a részvételi demokráciával kapcsolatos kérdésfelvetésre azt tudom mondani, hogy ez a fejlesztő folyamat, amelyet elindítottunk, amire már utaltam, az 1.3 alprogramban van a demokrácia projektekkel kapcsolatban, ez erre irányul. Ez azért egy hosszú távú, kétéves folyamat, képzésekkel, találkozókkel, regionális és helyi szintű megbeszélésekkel, hogy a közösségfejlesztést, a helyi részvételt próbáljuk ezzel elősegíteni. Amikor ezek a helyi közösségek kialakulnak, ennek látjuk nyomát, mert vannak úgynevezett konzulensek, akik folyamatosan nyomon követik majd ezeknek a közösségeknek az életét, és utána a nemzetközi képzésben is részt vehetnek, ahol partnereket találhatnak, és beadhatják az 1.3 alprogramba a pályázatot.

Mivel mi is azt tapasztaltuk, hogy nincsenek közösségek, a fiatalok nem igazán tudják, hogy a helyi közösség életében hogyan vehetnének részt, rájöttünk, hogy igen, az alapoktól kell elindulnunk, és helyi szinten, tehát nem Budapesten kell előadást vagy prezentációt tartanunk az alprogramról, hanem minél inkább helyi szinten. Tehát a regionális irodák bevonásával, illetve képzőkkel szerződünk, és így veszünk részt ebben a folyamatban, aminek majd egy európai szintű eredménye lesz remélhetőleg, mert nemcsak Magyarország küzd ezzel a problémával, hogy nincsenek ezekben az alprogramokban pályázatok, hanem ez gyakorlatilag Európa-szerte jellemző.

Nincs olyan ország, ahol teljes mértékben kimerítenék a pályázók ezt a két alprogramot. Van, ahol valamelyik sikeresebb, van, amelyik esetleg jobban megpályázott alprogram, de mindenhol bennragadt pénz ezekben az alprogramokban, és minden ország átcsoportosítja a megmaradó kereteket a népszerű alprogramokra. A legnépszerűbb az 1.1 alprogram, az ifjúsági csereprogramok programja, arra csoportosít át mindenki. Van olyan ország, amelyik az ifjúsági cserék esetében 110-120 százalékot teljesít, egyébként tavaly mi is 108 százalékot teljesítettünk az 1.1 alprogramban, miközben az 1.3 vagy 5.1 nagyon alacsony volt, mindössze 30-40 százalék, és ez abszolút európai tendencia sajnos, de reméljük, hogy ennek a fejlesztési folyamatnak lesz valamilyen eredménye.

Szintén a közösségszervezéshez, a fiatalok közvetlen megszólításához szeretnék egy adalékot mondani. Tavaly indítottuk el az Eurodesk-hálózat bevonásával a „Tudod-EU?” nevű kampányt. Lehet, hogy önök esetleg hallottak erről, ezek iskolai foglalkozások voltak, tehát az oktatási területen keresztül próbáltuk a fiatalokat megszólítani, mert azok a fiatalok, akik nem tartoznak semmilyen szervezethez, tapasztalatunk szerint Magyarországon szinte csak az iskolákon keresztül szólíthatók meg, illetve az informális, alternatív, webes felületeken keresztül. Ennek a projektnek, kampánynak a során eljutottunk regionális szinten iskolákba, ahol európai uniós órákat szerveztünk, de ezek nem tanórák voltak, hanem teljesen informális, játékos foglalkozások, ahol szóba kerültek bizonyos európai értékek, információk, adatok, de a végcélja az volt minden foglalkozásnak, hogy a fiatalok megtudják azt, hogy lehetőségük van arra, hogy külföldre eljussanak, hogy megszervezzék a saját közösségüket, hogy pályázatot adjanak be.

A végcélunk az volt ezzel a kampánnyal, hogy felkeltsük a fiatalokban az érdeklődést. Nyilván ez akkor lenne igazán sikeres, ha egy ilyen európai uniós óra után egy hónappal, vagy valamennyi idő eltelte után visszamennénk az adott iskolába, és megkérdeznénk a fiatalokat, hogy lett-e ennek hatása, gondolkodnak-e abban, hogy esetleg projektet indítsanak el, és ha igen, akkor ehhez megpróbáljuk az összes lehetséges, személyes segítséget megadni. Ezt a projektet folytatni tudjuk az Eurodesk-hálózaton keresztül, és folytatni is fogjuk.

A pályázati szakértőkkel kapcsolatban: a pályázati szakértőknek minden évben pályázatot írunk ki, tehát nyilvános pályázaton keresztül lehet bekerülni a szakértői névjegyzékbe. Ez csak FLP-s névjegyzék egyelőre, egy FLP-s pályázati kör, tehát a „Fiatalok lendületben” program pályázati szakértőiről van szó. Többféle szakértői körrel dolgozunk egyébként. Vannak, akik a pályázatokat értékelik, vannak, akik a beszámolókat szakmai téren, és vannak, akik a beszámolókat pénzügyi téren értékelik. Ez azért van így, mert amire Judit is utalt, az Európai Bizottság nagyon szigorúan előírja az összeférhetlenség betartását, tehát szét kell választani bizonyos munkaterületeket egymástól, illetve a pénzügyi és az adminisztratív ellenőrzés szabályainak betartása is nagyon fontos az Európai Bizottság szempontjából. Tehát ez egy nagyon komoly elvárás, hogy a pénzügyi ellenőrzés legalább olyan súllyal essen latba, mint a tartalmi ellenőrzés. Így mi három szakértői körrel dolgozunk, akik az elején szakértenek, és akik a beszámolókat szakmai és pénzügyi téren ellenőrzik.

Egyébként a szakértőinknek évente szervezünk találkozót, képzést is, bár ez nem egy standard képzés, hanem inkább egy pár napos találkozó. Illetve most vagyunk egy folyamat végén, amelynek során a pályázatok értékelését megvizsgáltuk, és az Európai Bizottság előírásainak megfelelően megnéztük azt, hogy a pontozási rendszer, amit az Európai Bizottság előír, hogyan adaptálható a magyar viszonyokra. Ennek keretében a pályázati szakértőket még inkább felkészítettük arra, hogy az Európai Bizottság előírásainak megfelelően ezt a pontozási rendszert megbízhatóan, objektíven alkalmazzák. Úgyhogy ez még egy kiegészítő fejlesztése volt a pályázati szakértőknek, ez nem az éves standard képzésünk, találkozásunk volt, hanem ez a folyamat most érett be.

A pályázati keretekről szeretnék még beszélni, illetve utána a pályázók köréről. A pályázati keret, az összeret Magyarországon ebben az évben – egyébként évente változik,

egy picit nő minden évben –, 2010-ben 2 millió 619 ezer 56 euró. Tehát 2.619.056 euró, ami a teljes keretösszeg. Az Európai Bizottság azt is meghatározza, hogy az alprogramok között hogyan oszthatjuk szét, tehát alprogramok szerint is vannak keretösszegek. A legnagyobb alprogram, amelyre az Európai Bizottság az európai igények alapján a legnagyobb támogatást allokálja, az a 2. alprogram, az európai önkéntes szolgálat. Egyébként Magyarországon nem ez a legnépszerűbb alprogram, ahogy erre már utaltam, hanem az ifjúsági csereprogramok. Arra is utaltam, hogy ebben az évben úgy tűnik, hogy nagyobb kihasználtságú lesz a program.

Jelenleg körülbelül 40 százaléka áll rendelkezésre a teljes keretösszegnek, de ez azt jelenti, hogy a programirodának lehetősége van arra, hogy az alprogramok között átcsoportosítson összegeket, 25 százalékot saját hatáskörben, illetve 25 százalékon felül az Európai Bizottság engedélyével. Tehát nem fordulhat elő Magyarországon olyan eset, hogy valamelyik határidőnél ne legyen pályázati keret bármely alprogramban. Minden alprogramban van olyan keret, amelyre a pályázatokat várjuk, egészen a november 1-jei határidőig.

A tanácsadások helyszíne abszolút változó. Rendelkezésre állnak a tanácsadók a regionális irodákban, tehát vannak olyan meghirdetett tanácsadó napok, amelyek a regionális irodákban vannak, és vannak olyanok, amelyek Eurodesk-partnereknél, illetve a munkatársaink nagyon sokszor a helyszínre mennek. Meghívásokat kapunk rendezvényekre, nagyon sok esetben például állásbörzékre is. Az európai önkéntes szolgálat egy munkanélküli fiatalnak mindenképpen lehetőség arra, hogy bizonyos képességeit, készségeit fejlessze, és visszatérve Magyarországra, esetleg nagyobb eséllyel kaphasson egy neki megfelelő állást, munkát. Nagyon sok ilyen állásbörzén voltak a kollégák, nagyon sok olyan rendezvényen, konferencián vagy programon, aminek nem biztos, hogy az ifjúság volt az egyetlen célcsoportja, de meghívást kaptunk mi is, és összekapcsolódtak a különböző célcsoportok, így a kistelepüléseken, a városokban, falvakban is megjelentek a kollégáink. Erről tudok esetleg egy részletes tájékoztatást bemutatni egy táblázat formájában, hogy hol, milyen promóciós tevékenységünk volt, ezt rendelkezésükre tudjuk bocsátani.

Hogy a pályázók köre mennyire változatos, igen, ez szintén egy európai szinten is visszatérő kérdés, és talán probléma is, hogy van egy kör, amelyik rendszeresen pályázik. Tehát van egy olyan civil kör, amelyik már sikeres pályázó a „Fiatalok lendületben” program keretében, és akár már az ifjúság programban is sikeres volt, de tapasztaljuk azt a tendenciát is, hogy vannak nagy szervezetek, amelyek fokozatosan nevelik ki az újabb generációikat. Ha tudjuk, hogy egy egyesület mondjuk, pályázott az ifjúság programra, és most is pályázik, nem ugyanazokról a személyekről van szó, mert ők idősebbek lettek, mással foglalkoznak, családot alapítottak, és esetleg átmentek a profitorientált szektorba, és egyszerűen már nem azt a civil életet élik, amit korábban.

Tehát valóban vannak állandó pályázók, de mégsem ugyanazok pályáznak, vagy nem ugyanazok a lebonyolítók, akik például öt évvel ezelőtt voltak. Ugyanakkor viszont mindig vannak új pályázók is, és ez a programnak egy prioritása, hogy az új pályázókat támogatjuk, illetve figyelembe vesszük a bírálatnál, a bírálatok elkészítésénél. Tehát körülbelül 10 százalékban rendszeresen vannak új pályázók is pályázati körönként. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, észrevétel, reagálás. Baráth Zsolt képviselő úr, parancsoljon! (*Vágó Gábor távozik az ülésteremből.*)

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Nem a kötelező udvariaskodás miatt, de szeretném megköszönni az albizottság elnök urának, Krisztiánnak és a jelenlévőknek, akikkel néhány napja találkoztunk, hogy megosztották velünk és velem azokat az információkat, amelyekkel nem rendelkeztem eddig, habár a korábbi munkahelyemen, a szociális szférában több ilyen pályázati program vezetője voltam, és csak nyertes pályázataim voltak, úgyhogy nagyjából

sejtem, hogy miről van szó. A messzemenően kimerítő tájékoztatás ellenére, amit itt nyújtottak számunkra, illetve látva azok a professzionális programokat, amelyeket a honlapon is lehet találni – lehet, hogy én leszek az elefánt a porcelánboltban –, mindezekon túl föltennék néhány olyan kérdést, ami engem kimondottan érdekel.

Az egyik kérdésem: látom a pályázati útmutatót, ami 151 oldal, ezzel kapcsolatban az volna a kérdésem, hogy nem lehetne-e ezt egy kicsit egyszerűsíteni, vagy rövidebbre venni. Vannak itt anomáliák, amelyek elhangzottak a közösség szervezés kapcsán, hogy egyre kevesebb a pályázatok száma és a többi. Én legutóbb, talán 2004-2005 körül akartam beadni egy pályázatot a szociális szférában, és letöltöttem egy 40 oldalas pályázati űrlapot, amelyhez volt még körülbelül 100 oldalas útmutató, és el is ment tőle a kedvem, félre is tettem, habár elég jó téma lett volna, érdekelt is volna, és célközönsége is lett volna. Az egyik kérdésem tehát, hogy nem lehetne-e egyszerűsíteni ezeket az űrlapokat. A másik, arra azért kíváncsi lennék, hogy a 2 millió valahány százezer euró honnan érkezik.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én már annak örülök, képviselő úr, hogy nem jöttünk össze hiába, ha új információkat kaptatok, kaptunk mindannyian, mert azt gondolom, hogy ez fontos. Véleményem szerint egyébként az egyszerűsítés egyik formája lehetne például a hipertext; elég régen kezdtem tanulmányaimat a felsőoktatásban, akkor indultak a hipertext rendszerek. Lehet, hogy egy egyszerű oldalon kellene egy ablakot lenyitni, és azt mondani, hogy itt vannak az alapinformációk, és aki ezen belül tovább akar menni, akkor itt-ott tovább tud menni a rendszerben. Ha egy fiatal fölmege, annak már néha 10 oldal is sok, nem 150 oldal, de ha néhány helyre egy-egy dolgot kell csak beírni, az követhető volna.

Való igaz, hogy nem felhasználóbarát a rendszer, közben elvárjuk, hogy a fiatalok gondolkodjanak, az ő fejükkel csinálják, ugorjanak össze és a többi. Elmondtam már a múltkor is, elmondom még százszor, és agyalok az 1.2-en is, ha például egy skatepálya, egy gördeszkapálya, esetleg extrém sportpálya kell a fiataloknak, ők mindent megtennének ezért. Kiskunfélegyházán én megcsináltattam velük ezt egy egyszerűbb verzióban, és saját maguk fogták a gereblyét, lapátot, és megcsinálták, kipróbálták, ledöngölték. Mindent megcsinálnak, de azt, hogy nekiüljenek egy 150 oldalas pályázat megírásának, az kizárt. Valahol ezeken kellene átbillenni, mert amíg van a fiatalokban tenni akarás, és lesz is remélhetőleg, ezt ki kell használni, de ezekkel a rendszerekkel inkább elfojtjuk ezeket, pedig pont az lenne a célja ennek is, hogy segítsük őket ebben a munkában. Tehát egyfajta egyszerűsítésben kellene gondolkodni e téren.

Tessék!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Vágó Gábor képviselőtársamat, aki éppen elment, pozitív diszkriminációban szeretném részesíteni a távollétében, amikor azt mondom, hogy én nagyra értékelem az elmúlt 2-3 hónapban megismert intellektuális képességeit. Igen nagyra értékelem, ennek ellenére, ő is elmondta, és nem hiszem, hogy csak a lustasága játszott közre abban, hogy 23 óra 55 perckor akarta küldeni a pályázatot, hanem neki is gondot okoz időnként, és bizonyára másnak is, lehet más problémája a pályázatok beadásával. Gondoljunk abba bele, elnök úr is említette, hogy nem Vágó Gábor kvalitású emberek pályáznak csak, hanem szerényebb intellektuális képességűek is, és valóban egy ilyen 150 oldalas tájékoztatót, egy sok oldalas pályázati űrlapot kitölteni, lehet, hogy emiatt is csökken időnként a pályázók kedve.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Vágó Gábor képviselő úr biztosan örömmel fogja elolvasni ezt a jegyzőkönyvet, de majd a figyelmébe is ajánlom. Én is elmondom, hogy magam is elbuktam már egy kábítószerügyi programon ugyanígy, amikor 23 óra 50 valahány perckor sem bírta menteni a rendszer, pedig én azt hittem, minden rendben van. Másnap hiába

telefonáltam már, mert utána már nem enged semmit változtatni a rendszer, és így az összes munkáját elbukja az ember. Nyilván mi már nem azok a fiatalok vagyunk, akik egyébként a FarmVille-on répát ültetünk, hanem valószínűleg inkább a pályázaton dolgozunk. De lehet, ha az volna a feladat, hogy mutasd be a projektet, akkor egy fiatal indítja a mobiltelefonján a kis videóját, és elmondja, hogy körülbelül mit álmódott bele ebbe a dologba, vagy esetleg küld egy mms-t. Tehát valami hasonló egyszerűsítést kellene végrehajtani, és bevonni ebbe a fiatalokat. Persze az is igaz, hogy amíg a régi öregek valahol nem hidalják át, nem segítik ezeket a fiatalokat, addig nem jutunk ezen tovább.

Az ifjúsági munka egy hivatás, és valaki vagy csinálja ezt, akár pénz nélkül is, és küzd azért, hogy haladjanak ezek a dolgok, vagy nem. Visszatérhetünk ezen a ponton az ifjúsági referensekre, de Gábor említette a multiplikatív feladatokat is, viszont ezt is szerelemből csináltuk annak idején. Hajtott bennünket, hogy tegyünk még, menjünk, vigyük tovább a hírt az iskolákba, ide-oda-amoda, és valóban fontos, hogy bemutassuk azokat a projekteket, amik nyertek, és vonjuk be a fiatalokat a csereprojektekbe, ami jó alapvetően, csak még azon túl is segíteni kell őket, hogy ők is csináljanak egy ilyet, hogy összeálljanak és végiggondolják, hogy mit kellene tenni.

Félelyházaról mi rengeteg fiatalot viszünk ki a nemzetközi csereprogramokban. Abban a pillanatban, amikor ők visszajönnek, a multikulturalitás, az interkulturalitás, ahogy hazahozzák ezek a dolgokat, és alapvetően nyitottabbak lesznek a világra, ez nagyon jó és fontos dolog, ugyanakkor ezeket mindig össze kell fogni, és segíteni, hogy agyaljunk közösen, csináljunk mi egy képzést és a többi. Van tehát utánpótlás-nevelés, de akkor is nagyon nehéz feladat.

A sok-sok munkával egy-két ilyen kincsnek számító fiatal kinevel az ember, aki csinálja néhány évig szintén szerelemből, aztán ismét vége lesz a folyamatnak. Az ifjúsági referensek egyrészt nincsenek agyontámogatva, másrészt nemcsak ez a feladatuk, harmadsorban nem biztos, hogy mindig a megfelelő emberek ülnek az ifjúsági referensi feladatkörön. Azt most nem részletezzük, hogy kik és miért vannak ebben a pozícióban, de akkor kitől várjuk el, hogy ezt csinálja? Tehát ezek roppant nehéz feladatok, és mi is azért vagyunk most itt, hogy beszéljünk róla, és próbáljunk valamit mozgatni az ügyön.

Lehet, hogy gondolkodni kellene valóban a multiplikatív rendszeren egy kicsit, mert ha csak minden régiós vagy megyei szinten sikerülne, már haladna az ügy előre. Egyre kisebbnek kellene egyébként gondolkodni, mert jellemzően a központ, ahol néhány ember van – és látunk majd egy listát, amin rajta van, hogy hány helyen promótáltatok ezt a tevékenységet, lehetőséget –, az a néhány ember nem fog tudni eljutni mindenhova. A másik dolog, ami pedig ennél is fontosabb, hogy a helyi embernek a helyi fiatallal kell beszélnie, őt kell meggyőznie, hogy csinálja, vágjon bele. Tehát olyan ember kell helyben, aki segíti, továbbléldösi a fiatalokat ebben. Nagyon fontosak voltak az ifjúsági kutatások vagy az ifjúsági helyi cselekvési tervek, de ezek is mind meghalnak, ha nincs, aki mozgassa. A helyi mozgatókat kellene szeretni, mert megfizetni nem lehet nyilvánvalóan ezt a tevékenységet, de szeretgetni, édesgetni kellene őket.

Van-e még kérdés, észrevétel, mert én akár reggelig tudnék erről beszélni.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Bocsánat, de én a második kérdésemre még nem kaptam választ.

ELNÖK: Igen.

BALOGH JUDIT programiroda-vezető (Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat): Előtte még az útmutatóval és a pályázati űrlappal kapcsolatban szeretnék egy mondatot elmondani. Valóban, mi is tudjuk, hogy nagyon hosszú az útmutató, de a pályázati űrlap sem rövid.

Vannak olyan elemei, amelyek nem a program gyakorlati megvalósításáról szólnak feltétlenül, hanem az európai gondolatokról, a különböző prioritásokról, célokról, amik a fiataloknak elég általános, megfoghatatlan dolgok, és valóban ehhez mindenképpen szükséges az, hogy a tapasztaltak, az ifjúsági referensek, a civil szervezetben az ifjúsági munkás segítsen nekik. Sajnos a pályázati útmutatót és az űrlapot nem lehet rövidebbre venni, ez európai szinten egységes. Az Európai Bizottság ezt előírja minden iroda számára, csak le lehet fordítani, így mi is lefordítjuk magyarra, és ez a könnyebbség, hogy nem angolul, németül vagy franciául van.

A honlapunkon viszont vannak kivonatok az általános tudnivalókból is, illetve az alprogramokról is. Igyekszünk itt egy kivonatot adni, amin talán egy picit könnyebb eligazodni, ugyanakkor azt gondolom, hogy ezek a kivonatok azoknak jók, akik elkezdnek ezzel foglalkozni, tehát ez egy első információ. Amikor pályázatot írnak a fiatalok, akkor viszont az útmutató vonatkozó részét sajnos nem lehet kikerülni, ahhoz már mindenképpen a részletes információra van szükség. Talán az lenne szerencsésebb, ha ez az útmutató jobban elkülöníthető fejezetekből állna, talán akkor egyszerűbben lehetne kezelni, de hozzáteszem, hogy európai szinten ezek a problémák mindig felmerülnek. Tehát a többi nemzeti iroda, a többi ország is felhossa ugyanezeket a kérdéseket, de sajnos ez egyelőre így van, és valóban egy ilyen bonyolultabb nyelvezetű, bonyolultabb szövegekkel, dokumentumokkal kell dolgozni.

A forrással kapcsolatban, hogy honnan van ez a forrás, azt tudom elmondani, hogy ezt a programot az Európai Parlament és az Európai Bizottság közös döntése nyomán indította el és kezeli az Európai Bizottság. Tehát az Európai Bizottság a program kezelője, és az Európai Bizottság minden európai uniós országban, illetve a csatlakozásra váró országokban megbíz egy nemzeti hatóságot és egy nemzeti irodát, hogy lebonyolítsa a programot az adott országban. A nemzeti iroda Magyarország esetében a programiroda és a Mobilitás, a nemzeti hatóság pedig minden esetben valamilyen minisztérium, az a minisztérium, amelyik felügyeli azt az intézményt, amelyik a nemzeti iroda szerepkörét betölti. Ezen szerződés keretében, amely minden évben létrejön, kapja meg az ország a pénzt, és a nemzeti iroda számlájára kerül ez a támogatási összeg. Először 70 százaléka a támogatási összegnek, és amikor az iroda felhasználta a 70 százalékot, akkor a maradék 30 százalék is megérkezik az iroda számlájára. Tehát van egy nemzeti szerv, szervezet, amelyik kezeli a programot minden országban.

Azért készül minden évben egy újabb szerződés a nemzeti iroda és Európai Bizottság között, mert az Európai Bizottságnak nagyon komoly elvárásai vannak az irodával szemben, a program lebonyolításával kapcsolatban, a pályázók ellenőrzésével, a beszámolási kötelezettségekkel kapcsolatban. Nagyrészt pénzügyi elvárások ezek egyébként, de tartalmi beszámolási kötelezettségünk is van a prioritások, a célok megvalósulásával kapcsolatban, viszont a pénzügyi beszámolási kötelezettségünk a legkomolyabb. Az Európai Bizottság rendszeresen auditálja is az irodákat, így évről évre szerződést köt a nemzeti irodával.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Bocsásson meg, akkor fordíthatom úgy, hogy Brüsszelből jön ez a pénz?

BALOGH JUDIT programiroda-vezető (Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat): Igen, Brüsszelből jön a pénz.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt hiszem, nagyjából körbejártuk a témát. Minden szöge és szöglete fontos ennek a kérdésnek, hiszen mindig egy kicsit előrébb szeretnénk jutni, és ha bármely téren egy kicsit előrébb léptünk, akkor már nem beszélünk hiába. Az is fontos, hogy az Ifjúsági albizottság elsősorban az ifjúsági szakmapolitika oldaláról vizsgálta ezt a

kérdést, mert természetesen más bizottságok is fogják tárgyalni az FLP-vel kapcsolatos kérdéseket, de az egyéb gazdasági, elszámolási ügyek nem a mi dolgunk.

Ahogy mondtam a bizottsági ülés előtt is, azt gondolom, teljesen mindegy, hogy az ifjúságpolitika balos vagy jobbos, zöld, táncos vagy rajzolás, az a fontos, hogy bárki, amit csinál és értéket teremt az ifjúság számára, az fontos, én ezért is tartom fontosnak, hogy ebben az albizottságban ez a munka kimondottan a szakmáról szóljon. Az a beszélgetés, amit itt több mint egy órán keresztül ezzel eltöltöttünk, ezt szolgálta, és remélem, hogy egy kicsit visszajelzések is voltak részünkről, hiszen ezzel is segíteni szeretnénk ezt a munkát, és azok az információk, amik itt elhangzottak a képviselő hölgy és urak részére, ebből a szempontból ezek is nagyon fontosak voltak. Annyit megtettünk a múltkor is, hogy elfogadtuk a beszámolót, és mindazokat a jó tanácsokat szeretettel ajánljuk a figyelmetekbe, amik akár a multiplikátori feladatokkal vagy mással kapcsolatban elhangzottak.

A napirend vége tehát az volna, hogy aki támogatja ennek a beszámolóknak az elfogadását, azt kérem, jelezze. *(Szavazás.)* Ez 4 igennel egyhangú, mert menet közben elkoptunk. Köszönöm szépen.

Egyebek

Az egyebekben szeretném megköszönni a Mobilitásnak, az irodának a beszámolót, a tájékoztatót, és bízunk benne, hogy lesz még lehetőség visszatérni erre a történetre. Külön köszönöm a kiadványokat is, úgyhogy a nyári szabadság idején mindenkinek ajánlom olvasásra ezeket. Ígérem, szeptember 1. előtt nem fogom összehívni az Ifjúsági albizottságot, tekintettel a nyári szünetre, de szeptember 1. után dolgozunk, mert jó ezt csinálni. Köszönöm szépen.

Van-e más egyebekben? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor köszönöm szépen mindenkinek a munkáját. Kívánok mindenkinek szép nyarat, jó pihenést, és utána aktív munkát az ifjúságpolitika terén. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 25 perc)

Kapus Krisztián
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Bihariné Zsebők Erika