



Ikt. sz.: ISB/78-1/2012.

ISB-27/2012. sz. ülés
(ISB-86/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságának**
2012. november 19-én, hétfőn, 11 óra 05 perckor
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet II. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

| | |
|--|-----------|
| <i>Napirendi javaslat</i> | 3 |
| <i>Az ülés résztvevői</i> | 4 |
| <i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i> | 5 |
| <i>Egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8889. szám) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)</i> | 5 |
| <i>A családbarát intézményekről szóló határozati javaslat (H/9018. szám) (Dúró Dóra, Dr. Gaudi-Nagy Tamás, Z. Kárpát Dániel és Novák Előd (Jobbik) képviselők önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)</i> | 10 |
| <i>Dúró Dóra előterjesztő szóbeli kiegészítése</i> | 10 |
| <i>Kérdések, vélemények</i> | 10 |
| <i>Dúró Dóra (Jobbik) előterjesztői viszonzválasza</i> | 14 |
| <i>Határozathozatal</i> | 15 |
| Egyebek | 15 |

Napirendi javaslat

1. Egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8889. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
2. A családbarát intézményekről szóló határozati javaslat (H/9018. szám)
(Dúró Dóra, Dr. Gaudi-Nagy Tamás, Z. Kárpát Dániel és Novák Előd (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Sneider Tamás** (Fidesz), a bizottság elnöke

Ágh Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke
Talabér Márta (Fidesz), a bizottság alelnöke
Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz)
Hirt Ferenc (Fidesz)
Prof. Iván László (Fidesz)
Kapus Krisztián (Fidesz)
Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz)
Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz)
Székyné dr. Sztrémi Melinda (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
Dr. Lanczendorfer Erzsébet (KDNP)
Sáringer-Kenyeres Tamás (KDNP)
Boldvai László (MSZP)
Dr. Szanyi Tibor (MSZP)
Baráth Zsolt (Jobbik)
Vágó Sebestyén (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Ágh Péter (Fidesz) megérkezéséig Talabér Mártának (Fidesz)
Csizi Péter (Fidesz) Dr. Tapolczai Gergelynek (Fidesz)
Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz) megérkezéséig Bábiné Szottfried Gabriellának (Fidesz)
Tamás Barnabás (Fidesz) Hirt Ferencnek (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz) Kapus Krisztiánnak (Fidesz)
Sáringer-Kenyeres Tamás (KDNP) távozása után Dr. Lanczendorfer Erzsébetnek (KDNP)
Dr. Stágel Bence (KDNP) Székyné dr. Sztrémi Melindának (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Bordás Ákos főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Dudás Zoltán főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Dúró Dóra (Jobbik) országgyűlési képviselő

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 05 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

SNEIDER TAMÁS (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Vendégek, kérem, foglalják el a helyüket, elkezdjük bizottsági ülésünket.

Megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes. Ismertetném is a helyettesítéseket. Ágh Péter képviselő urat Talabér Márta képviselő asszony helyettesíti, Csizi Péter képviselő urat Tapolczai Gergely képviselő úr helyettesíti, Lakatosné Sira Magdolna képviselő asszonyt Bábiné Szottfried Gabriella képviselő asszony helyettesíti, Tamás Barnabás képviselő urat Hirt Ferenc képviselő úr helyettesíti, Vas Imre képviselő urat Kapus Krisztián képviselő úr helyettesíti és dr. Stágel Bence képviselő urat Székyné Sztrémi Melinda képviselő asszony helyettesíti.

Kérdezem, hogy a napirendi pontokat elfogadja-e a bizottságunk. Amennyiben igen, akkor kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangúlag elfogadta a bizottság a napirendi pontokat.

Egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8889. szám) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)

Ennek értelmében soron következik az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló T/8889. számú törvényjavaslatához benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok tárgyalása.

Az előterjesztő képviselőjében köszöntöm Bordás Ákos főosztályvezető urat és Dudás Zoltán főosztályvezető urat, az Emberi Erőforrások Minisztériuma részéről.

A kiegészítő ajánlás 4/1-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tárcaálláspontot tudunk mondani, és támogatjuk.

ELNÖK: Rendben, köszönjük. Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 5 nemmel a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 7/1-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tárcaálláspont továbbra is, elnézést kérek, elnök úr. Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* 2 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 20/2-es pontjáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 19 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 21/1-es pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? 14. *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 4. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlás 76/1-es pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/2-es pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 19 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/3-as pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/4-es pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Ki az, aki nem támogatta? *(Szavazás.)* 2 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/5-ös pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/6-os pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 19 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/7-es pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 19 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta. *(Ágh Péter megérkezett.)*

Az ajánlás 76/8-as pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/9-es pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 19 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Tartózkodás? 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/10-es pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/11-es pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/12-es pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/13-as pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/14-es pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/15-ös pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor én szeretnék csak egy kérdést intézni ezzel kapcsolatban.

Az eddigiektől eltérően, amikor helyesírási hibákat és elnevezéseket javítottak tulajdonképpen, ez egy érdemi módosító indítvány, ami gyakorlatilag arról szól, hogy 23 intézményt még államosítanának a már meglévő intézmények mellé, és ezek egyébként a budapesti önkormányzatnak az intézményei. Én csak egy kis tájékoztatást szeretnék kérni arról, hogy első körben miért nem kerültek be ezek az intézmények, most miért kerülnek be, tehát egyáltalán nem volt benne ez a terület az előzetes törvényben, úgyhogy erre kérnék egy választ.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tisztelettel kérném elnök urat, hogy adja meg Dudás Zoltán főosztályvezetőnek a szót ez ügyben.

ELNÖK: Természetesen. Öné a szó! *(Lakatosné Sira Magdolna megérkezett.)*

DUDÁS ZOLTÁN (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nagyon szépen köszönjük a jelzést, az észrevételt. Döntő többségben, amint látják önök is, inkább gazdasági és üdülő ingatlanokat jelent ez a lista, tekintettel a gyermekvédelmi törvény azon passzusaira, amely az ellátási kötelezettségben felsorolja azt, hogy a gyermekeknek a szabadidős tevékenységét is biztosítani szükséges. Ezek voltak azok a helyek, illetve ezek azok a helyek, amelyek ezt lehetővé teszik, tehát szorosan kötődnek, szorosan kapcsolódnak a korábbiakban felsorolt intézményeknek az ingatlanállományához, illetve a tevékenységükhöz, és azért lett itt így felsorolva. A korábbiakban, sajátos oknál fogva, csak kimondottan a mindennapi ellátási helyek voltak felsorolva, most ez így pótlásra került.

ELNÖK: Rendben. Köszönöm szépen a tájékoztatást. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/16-os pontjáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 19 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/17-es pontjáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 19 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/18-as pontjáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/19-es pontjáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 19 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 76/20-as pontjáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. BORDÁS ÁKOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Ezzel az ajánlás végére értünk. Kérdezem, hogy kíván-e valaki még a napirendi ponthoz hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor köszönöm szépen a részvételt a minisztérium munkatársainak, és ezzel lezárom ezt a napirendi pontot.

A családbarát intézményekről szóló határozati javaslat (H/9018. szám) (Dúró Dóra, Dr. Gaudi-Nagy Tamás, Z. Kárpát Dániel és Novák Előd (Jobbik) képviselők önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)

Soron következik a családbarát intézményekről szóló H/9018-as számú határozati javaslat tárgyalása.

Az előterjesztők képviseletében köszöntöm Dúró Dóra képviselő asszonyt, és meg is adom a szót!

Dúró Dóra előterjesztő szóbeli kiegészítése

DÚRÓ DÓRA (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Néhány szóban szeretném összefoglalni, hogy mi is a határozati javaslat célja, illetve a tartalma.

Egy olyan előterjesztésről van szó, amelynek az a célja, hogy a gyermeket nevelő, illetve várandós anyáknak a mindennapi ügyintézését megkönnyítse, és így tervezhetőbbé tegye az életvitelüket, illetve az ügyintézésüket meggyorsítsa. Vannak olyan egészségügyi intézmények Magyarországon, amelyekben létező gyakorlat az, hogy elsőbbségi vagy sürgősségi ellátottnak minősülnek a várandós anyák, illetve a gyermekkel érkezők nemcsak akkor, ha az ő vizsgálatukról van szó, hanem minden egyéb adminisztratív esetekben is. Ezt a gyakorlatot szeretné a határozati javaslat kiterjeszteni kötelező jelleggel az állami fenntartású közintézményekre, illetve ösztönözni a vállalkozásokat arra, hogy ezt a gyakorlatot magukra nézve is bevezessék. Ennek a módjáról nagyobb mozgásteret kíván hagyni a javaslat a kormánynak, tehát az előnybiztosítást aki vállalja, azok a vállalkozások milyen ösztönzőket kaphatnak. Egyrészt anyagi ösztönzőknek a lehetőségét csak egy vizsgálat tárgyává teszi a kormány számára, másrészt pedig a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság hivatalos honlapján közzé lehet tenni ezeknek a cégeknek a listáját, így egy reklámfelületet biztosítanánk nekik. Másrészt nyilvánvaló, hogy pozitív társadalmi megítélés alá is esnének azok a vállalkozások, amelyek biztosítják ezt.

Ebben a bizottságban mindenki számára nyilvánvaló, hogy milyen a demográfiai helyzet, és hogy sok oka van annak, hogy sajnos Magyarországon kevés gyermek születik, illetve kevesebb, mint amennyire szükség lenne. Ez a határozati javaslat egy társadalmi elismerést is nyújtana a gyermeket nevelőknek, a gyermeket vállalóknak; másrészt úgy, hogy a mindennapjaikra lenne hatással, a demográfiai helyzeten is javítani tudnánk ez által. Egy apró lépés lenne azért, hogy a gyermeket nevelő családok mindennapjait, ügyintézéseit megkönnyítsük, ezért kérem szépen a tisztelt bizottságot, hogy a tárgysorozatba-vételt támogassa. Köszönöm szépen.

Kérdések, vélemények

ELNÖK: Köszönöm szépen. Jelzem, hogy a vitában a kormány képviselői nem vesznek részt, és akkor megkérdem képviselőtársaimat, hogy ki kíván hozzászólni.

Bábiné Szottfried Gabriella képviselő asszonyé a szó.

BÁBINÉ SZOTTFRIED GABRIELLA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Mielőtt részletesen belemegyek ennek a határozati javaslatnak az elemzésében az észrevételeim megtételébe, szeretnék egy kicsit a magánszféra felé evezni. Három gyermek édesanyja vagyok, több mint 20 évig dolgoztam védőnőként, mielőtt politikára adtam a fejem. Az első gyermekem 23 évvel ezelőtt volt pocaklakó. Akkor még bárhova mentem, előreengedtek, átadták a helyet a tömegközlekedési eszközökön, a boltban nem kellett a sort kivárnom, főleg, amikor már látszott, hogy áldott állapotban vagyok. A második gyermekem 13 éves, ott már

egyre kevésbé tapasztaltam ezt az előzékenységet; a harmadik gyerekem 8 éves, ott már gyakorlatilag nagyon elenyésző volt az a közösségi szintér, ahol én ezt tapasztalhattam.

És hogy miért sorolom én fel mindezt? Azért, mert úgy gondolom, hogy a mostani társadalmi hozzáállás valahogy úgy elsikkad afölött, hogy egy gyermeket váró édesanya bizony megérdemli azt a megkülönböztetett figyelmet, amit nem csak a kormány részéről kap meg a különböző kedvezmények és lehetőségek igénybevételeivel, hanem az embertársaink részéről is. Annak is nemegyszer és nem kétszer tanúja voltam például, hogy ha mentünk a laborvizsgálatra, ugye egy áldott állapotban levő kismamának a várandós gondozás folyamán minimum négyszer kell mennie vérvételre, azt most nem részletezem, mindenki tudja, hogy miről van szó, ha valaki nem tudja, utána tud nézni. Tehát amíg egy kismamának nincs nagy pocakja, vagy nem látszik rajta, hogy ő áldott állapotban van, bizony nemegyszer, nem kétszer előfordult, hogy bár a várandós kiskönyvével ment a laborvizsgálatra, az idősebbek vagy esetleg a nem áldott állapotban lévők közül néhányan igen nagy hangon bírták kifogásolni, hogy miért, azért mert ő gyermeket vár?

Tehát ezért csatolok vissza oda, hogy a társadalmi szemléletváltás elengedhetetlen és ez ugye mindannyiunk felelőssége, mindannyiunk dolga is, hiszen ha mi pozitív példát mutatunk, mondjuk, én már annyira nem leszek ebben, maximum a gyerekeimen, a lányaimon, illetve majd anno a menyemen keresztül valamikor, de a saját példámon keresztül próbáltam ezt megvilágítani.

Az, hogy a kormány dolgozza ki a részletes szabályokat – ahogy képviselőtársunk, Dúró Dóra képviselőtársam is utalt rá –, szeretném mondani, hogy nagyon sok helyen már megvalósultak különböző kezdeményezések, nemcsak a közszférára gondolok, hanem például a magánszférákra, vállalkozói szférára is. Nagyon érdemes lenne összegyűjteni ezeket a tapasztalatokat, és akár egy egyeztetés, vagy egy vitafórum folyamán mindenhol a pozitív, illetve a negatív tapasztalatokat összegyűjteni, és annak összegzése után kialakítani egy olyan egységes álláspontot, amit mindannyian vállalni tudnának akár a privát szférában, tehát a vállalkozói szférában, akár az állami vagy a közszférában.

És itt szeretném felhívni a figyelmet a családbarát munkahely pályázatra, ami már nem új keletű kitaláció, viszont a napokban jelent meg az Emberi Erőforrások Minisztériuma kiírásában, itt például lehet pályázni kis- közép és nagyvállalként vagy költségvetési szervként. És itt visszautalnék arra, hogy már évek óta nagyon sok helyen próbálnak olyan intézkedéseket, illetve kedvezményeket hozni és biztosítani a kisgyermekes munkavállalók részére, hogy tényleg a család és a munka ne összeegyeztethetetlen fogalmak legyenek. Például tavaly a XVI. kerület önkormányzata nyertesként azt biztosítja, hogy a gyermekes dolgozók például iskolaidőben elsőbbséget élveznek a szabadság kiadásánál, nyáron pedig az önkormányzati alkalmazottak gyerekeire pedagógus felügyel, foglalkozásokat tart nekik, és azt az önkormányzat vállalja.

Itt szeretnék még arra is utalni, hogy az NGM miniszteri biztosa, Szalai Piroska, aki a nők munkaerő-piaci helyzetéért felel, ő már túl van egy összegzésen, de vizsgálja többek közt ezeket a lehetőségeket is, mint rész munka, távmunka. De ezen kívül azt is, hogy hogyan lehet összeegyeztetni a női vagy a kisgyermekes munkavállalók minél jobb közérzetét, hogy tényleg semmilyen szinten ne érje őket hátrány abból, hogy gyermeket várnak vagy éppen áldott állapotban vannak. Sok helyen tapasztalom azt is, hogy nem pusztán csak pénz kérdése vagy törvényi felhatalmazás kérdése, nagyon sok helyen már megvalósítják, hiszen például egy közintézményben egy gyereksarok vagy egy babasarok létrehozása nem igazán pénz kérdése, csupán csak elhatározás kérdése. És azt hiszem, hogy itt ülnek a mi bizottságunkban olyan polgármester, alpolgármester asszony kolleganők, illetve polgármester kollegák, akik be tudnak számolni egy csomó pozitív kezdeményezésről, ami tényleg csak elhatározás kérdése, úgyhogy én úgy gondolom, hogy ezeket a felvetéseket figyelembe véve kellene a következő lépést majd megtenni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm.

Vágó Sebestyén képviselő úré a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Én is szeretném kérni a bizottság tagjait, hogy támogassák ennek a fontos határozati javaslatnak a tárgysorozatba-vételét. Én az a) ponthoz szeretnék hozzászólni, ami inkább, úgy gondolom, hogy a bizottságunk profiljába vágó kérdés; persze a b) is, de az inkább már gazdasági, fogyasztóvédelmi kérdés.

Nagyon jól tudjuk azt, amit már az előzőekben is hallhattunk, hogy nem csak egészségügyi, hanem egyébként bürokratikus terhek is várnak egy várandós édesanyára – nem csak lélekben, és akár a lakás kialakításában kell sajnos a gyermekáldásra készülni –, hanem sajnos a bürokratikus terheknek is eleget kell tenni, éppen ezért indokolt az, hogy elsőbbséget élvezzenek. Ha az egészségügyi intézményeket nézzük, az abból a szempontból is indokolt, hogy igen, lehet, hogy fejlődnek az egészségügyi intézmények a várandós szülőkkel kapcsolatos bevett szokásaik és kialakított nézőpontjuk szempontjából is, csak sajnos azt kell tapasztalnunk az országban, hogy szülészeti osztály és szülészeti osztály között nagyon sokszor nézőpont kérdésében, illetve szemlélet kérdésében körülbelül 50 éves különbségeket tapasztalhatunk. Vegyük akár az én városomban található tatabányai szülészeti osztályt és mondjuk, hasonlítsuk össze a budapesti Szent István kórház szülészeti osztályával, ez körülbelül 50 évet jelent. És ebből a szempontból mondjuk, ha az adott példánál maradunk, míg a Szent István kórházban egyértelmű az, hogy az egészségügyi ellátásban, illetve a szülésre készüléskor a várandós édesanyák előnyt élveznek mindenféle rendelőnél, mindenféle vérvizsgálatnál, mindenféle vizsgálatnál, addig a tatabányai kórházban nagyon sokszor örülhet az édesanya, ha minden egészségügyi kötelezettségének eleget tud tenni, ugyanis hiába várandós, 623 helyen kell bejelentkeznie, mire egy vérvizsgálatra eljut.

Tehát éppen ezért szükséges az, hogy az Országgyűlés egy határozatban mondja ezt ki, és az országgyűlési határozat következtében a kormánynak igenis súlyos intézkedéseket kelljen tennie a különböző egészségügyi intézményekben, akár az egészségügyi intézményekben, ebben a kérdésben. Tehát még egyszer kérem a bizottságot, hogy támogassa a tárgysorozatba-vételt. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, ki kíván hozzászólni.

Tapolczai Gergely képviselő úré a szó.

DR. TAPOLCZAI GERGELY (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Nagyon érdekes felvetés ez a határozati javaslat. Nem akarok párhuzamot vonni, de mégis párhuzam lesz belőle – lehet, hogy rossz párhuzam –, a fogyatékosok helyzete jutott eszembe ezzel kapcsolatban. Nagyon sok helyen, főleg az egészségügyi intézményekben is elvárható lenne, hogy a fogyatékosokkal élő személyek is előnyben részesüljenek. Például a kereskedésekre gondolok, vagy a tolmáccsal érkező hallássérültekre, mert az egészségügyi intézményekben ketyeg az óra, fizetni kell a tolmácsot, és ha a várakozási idő három óra, amíg bejut egyáltalán az adott helyre – és különböző szempontokat is figyelembe véve – ez egy nagyon súlyos teher, tehát itt is figyelembe lehetne venni az előnyben részesítést. A fogyatékosok oldaláról vannak jogi megoldások, de nincs határozatban rögzítve; vagy a fogyatékos személyekről szóló törvény vagy az ENSZ egyezmény, hogy előnyben részesítsék, mint pozitív diszkriminációs elemet az egyenlő esély hozzáférés elvének megfelelően, és ez szabályokban van már rögzítve, de külön határozati javaslat nincs róla. (*Sáringer-Kenyeres Tamás eltávozott.*) Ugyanakkor elismerem, hogy nagyon fontos az édesanyák védelme. Saját

példámon keresztül is megtapasztaltam ezt, mi is gyermeket várunk, és látom a különböző szituációkat.

Tehát nagyon fontosnak tartom én is, hogy tárgyaljunk erről a javaslatról, de ugyanakkor felveti azt a kérdést is, hogy a többi társadalmi rétegcsoporthoz mennyiben érintett itt a jogszabály szempontjából, akár fogyatékos személyről van szó, vagy más társadalmi rétegben élők jelent-e ez jogi megoldást. Tehát a magam részéről én tartózkodni fogok ennek a szavazásánál.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, ki kíván még hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Én szeretnék csak néhány gondolatot hozzáfűzni.

Én kicsit gyakorlatiasan közelítem meg ezt a határozati javaslatot. Egyrészt igazából nyilvánvalóan gazdasági kérdésekben nem köti meg egyetlenegy kormányzatnak a kezét sem ez a határozati javaslat. Nagyjából én úgy értékelem, hogy az államigazgatás területén lévő intézményeknél, vagy az önkormányzat területén lévő intézményeknél előny legyen adott esetben egy sorban állás tekintetében, egy várakozási idő tekintetében ezeknek a kismamáknak vagy várandós anyukáknak. Ugye itt semmi másról nincs szó, minthogy ha valaki bemegy a NAV irodájába vagy éppen egy jövődó járási hivatalba, és sorolhatnám még tovább, akkor hamarabb az „ablakhoz kerülhessen” – idézőjelben –, talán leggyakorlatiasabban itt lehet megfogalmazni. Tehát nem egy rendkívüli komoly problémáról – már úgy értem, hogy rendkívül nehezen megvalósítható dologról – van szó, úgyhogy ezért is fogom mindenképp támogatni nyilvánvalóan ezt az országgyűlési határozatot.

Igazából ezt rendeleti szinten a kormányzat önmagában is tudná szabályozni, ha a saját intézményeinél előírná ezt a kötelezettséget, és talán még nem is nézne olyan rosszul ki, ha mondjuk ilyen intézményekben akár ki is lenne írva, hogy előnyt élveznek akár a fogyatékosokkal élő személyek, akár pedig a várandós anyukák. Ennek önmagában is család szemléletformáló ereje volna, amiről ugye már itt volt szó, képviselő asszony már beszélt erről, hogy valójában a társadalomnak a szemléletét kellene megváltoztatni; ezzel a kis apró lépéssel a kormányzat mindenképp egy kicsit közelebb vinné talán a társadalmat ehhez.

Ennyit szerettem volna elmondani, és akkor Bábiné Szottfried Gabriella képviselő asszonyé a szó.

BÁBINÉ SZOTTFRIED GABRIELLA (Fidesz): Köszönöm a szót. Én csak egy rövid kiegészítést tennék. Erre minden intézményvezetőnek megvan már, megvolt már és meg is lesz a lehetősége, tehát én úgy gondolom, ha az intézményfenntartó ragaszkodni fog hozzá, hogy ezt a pozitív diszkriminációt létrehozzák, illetve gyakorolják, akkor nem nagyon lesz választási lehetőség. És itt pont – ahogy Vágó képviselőtársam is mondta – a különböző kórházak közti lemaradást vagy elmaradást. Nem vizsgálatként mondom, de nagyon rég voltam én már főiskolás, amikor szakmai gyakorlatokon jártam különböző intézményekben, nyitott szülőszoba, együttszülés, stb. Amikor pályakezdő diplomásként én Vácon elkezdtem dolgozni, az volt az egyik első feladatomban, illetve az egyik első kezdeményezésem, hogy mind a „rooming in” ellátást, mind a nyitott szülőszoba programot elindítsuk, ami azóta nagyon jól működik, és nem volt kérdés, tehát még egyszer mondom, nem volt kérdés, hogy a várandós édesanyákat, az áldott állapotban levő kismamákat, illetve a kisgyerekekkel bárhol az intézményen belül sorban álló, bármilyen vizsgálatra váró édesanyákat ne vegyék előre.

Ugyanígy – szerencsére elmondhatom – a fogyatékosokkal élők is megkapják ezt a külön odafigyelést, ami számunkra egyértelmű, de még egyszer mondom, hogy minden egyes intézményvezetőnek megvan erre a lehetősége. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm.

Vágó Sebestyén képviselő úr a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Csak egy mondat, hogy pont azért kell ez a határozat, mert a lehetősége mindegyik intézményvezetőnek megvan, csak sajnos a motivációja nincs meg hozzá. Egyébként az én véleményem szerint ez megkérdőjelezi azt is, hogy alkalmas-e a vezetői feladatra, vagy nem. Tehát akinél nincs meg a motiváció, ott igenis a kormánynak és az Országgyűlésnek kell megadni a motivációt ehhez. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm.

Rónaszékiné Keresztes Monika képviselő asszonyé a szó.

RÓNASZÉKINÉ KERESZTES MONIKA (Fidesz): Csak röviden mondanám. Az alapelvvel egyetértek természetesen, és minden elhangzottal képviselőtársaim részéről, szubjektíve én egyébként a segítőkészséget tapasztaltam mind a 7 gyerekemnél ügyes-bajos dolgaim intézésében, de hát nyilván ez nem a törvényhozásnak az alapja. Csak viszont én úgy érzem, hogy inkább kinyit egy vitaforrást, akár egy hivatali ablaknál vagy pedig az orvosi rendelőben is, ha mondjuk egy jó állapotban lévő kismama és egy rossz állapotban lévő fogyatékkal élő vagy nyugdíjas között kell választani, és nem működhet természetes módon, hogy előreengedik. Mert én úgy tapasztaltam, hogy az édesanyák is, ha látnak egy idősembert, aki rászorult, aki nehezen mozdul, előreengedik, és ez fordítva is így van, az idősek részéről is. Tehát ezt ilyen módon kiemelten ebben a formában így támogatni nem tudom, amúgy pedig a családbarát sokirányú intézkedés mindenféle területen – állami és vállalati szférában egyaránt – támogatandó természetesen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e még valaki hozzászólni a vitához. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor megadom Dúró Dóra képviselő asszonynak a viszonzó válasz lehetőségét.

Dúró Dóra (Jobbik) előterjesztői viszonzó válasza

DÚRÓ DÓRA (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a szót, tisztelt elnök úr. Köszönöm képviselőtársaimnak az érdemi hozzászólásokat is. Röviden szeretnék reagálni néhány felvetésükre.

Bábiné Szottfried Gabriella képviselő asszonynak arra a felvetésére, hogy ezek a lehetőségek most is megvannak, és hogy már elindult néhány ilyen kezdeményezés, ez valóban nagyon fontos, és úgy érzem, hogy a határozati javaslatnak az a pontja, ami ennek az előírásnak a hatékony megvalósításához szükséges, ezt a kormány feladata összegyűjteni. Ebben benne foglaltatik az, hogy ezeket a tapasztalatokat a kormány gyűjtse össze és ez alapján alkossa meg azt a jogszabályi környezetet, ami hatékonyan tudja segíteni ezeknek a céloknak a megvalósítását.

Így, hogy néhány intézményben ezt bevezették, én úgy érzem, hogy ez kevés. Egyrészt egy állami elismerést kell adni ezeknek az intézményeknek, úgy gondolom. A kormány feladata az, hogy azt az üzenetet sugallja a társadalom felé, hogy azok a vállalkozások, akik ezt vállalják, ők valamilyen szempontból kiemelt vállalkozásnak minősülnek, és fontos, hogy milyen képet sugall a kormány ezeknek az intézményeknek, illetve jó példával járva elől, a saját állami fenntartású közintézményeiben be is vezeti kötelezően mindenhol. Hiszen úgy gondolom, ha biztosítani szeretnénk ezt az előnyt várandós kismamáknak is, kiskorú gyermekkel érkező szülőknek, akkor ezt mindenhol az ország minden pontján tegyük meg. Ne attól függjön egy várandós kismama ellátása, hogy az adott intézményvezető érzékeny erre a kérdésre, vagy nem; hanem, ha a családok szempontjából közelítjük meg, akkor igenis legyen kimondva, hogy minden családot, minden gyermeket elismerünk és ilyen módon is segítjük azokat a szülőket, akik vállalják a gyermekeket, pláne ebben a demográfiai helyzetben.

Nekem is voltak ilyen élményeim, kettőt osztok meg önökkel. Egy nagyon kis helyiségű gyógyszertárban az utcán állt a sor, és a végén állt egy nagyon-nagyon kicsi babával, néhány hetes babával egy édesanya és senkinek nem jutott eszébe, hogy beengedje, ott fagyoskodott szerencsétlen a néhány hetes babájával a gyógyszertár előtt az utcán. Másrészt a villamoson múlt héten, vagy valamelyik héten, amikor jöttem reggel, akkor egy kismama annyira rosszul volt, hogy leült a lépcsőre és senkinek eszébe nem jutott, hogy átadja a helyet neki. Tehát igenis vannak sajnos olyan példák, amik miatt fontos a társadalom szemléletén is változtatni, és az államnak üzenetet kell küldeni a társadalom felé, hogy megbecsüli és előnyben részesíti azokat – pláne ebben a demográfiai helyzetben, amilyenben most vagyunk –, akik gyermeket vállalnak.

Tapolczai képviselő úr egy új szempontot hozott be. Egyrésztől, ha ezt a gyermekkel érkezőkre is kiterjesztjük, márpedig a javaslat szerint kiterjesztjük, akkor a fogyatékos gyermekkel érkezőkre, tehát akiket a szülőjük elkísér, nyilvánvalóan rájuk is vonatkozik. De én nem zárkozom el attól, hogy a kormány megvizsgálja azt is és akár ezt a határozati javaslatot is kiegészítsük azzal, hogy milyen más társadalmi csoportok esetében indokolt még ennek a bevezetése, mert én úgy érzem, hogy amit ön elmondott a példájában, az is egy jogos igény és a kormány meg kellene, hogy fontolja azt, hogy bevezessék.

Rónaszékiné képviselő asszony mondta szintén ugyanezt, hogy lehet akár a nyugdíjasokat is, vagy más csoportokat bizonyos esetekben, előnyben részesíteni, erre is ugyanazt tudom mondani, mint a fogyatékkal élőkre, hogy akár ezt is megfontolás tárgyává teheti a kormány, hogy milyen más csoportok azok, akiknél még indokolt bevezetni ezt az előnyben részesítést. De úgy gondolom, hogy sem a fogyatékosoknak az ügye, sem akár a nyugdíjasoknak az ügye nem zárja ki azt, hogy ezeket a várandós anyákat, illetve kisgyermekkel érkezőket előnyben részesítsék az állami intézményekben, illetve az erre vállalkozó cégeknél is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük. Amennyiben nincs további hozzászólási szándék, akkor szavazás következik.

Határozathozatal

Aki a H/9018-as számú határozati javaslat tárgysorozatba-vételét támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 13 tartózkodással a bizottság a határozati javaslatot nem vette tárgysorozatba.

Köszönjük szépen a megjelenést képviselő asszonynak, és akkor ezzel a napirendi pontot lezárom.

Egyebek

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy egyebekben van-e valakinek valamilyen felvetése. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor köszönöm szépen a munkát és további szép napot kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 45 perc)

Sneider Tamás
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Turkovics Istvánné