



Ikt. sz.: ISB/55-1/2012.

ISB-19/2012. sz. ülés
(ISB-78/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságának**
2012. július 3-án, kedden, 9 óra 10 perckor
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet II. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	<i>3</i>
<i>Az ülés résztvevői</i>	<i>4</i>
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	<i>5</i>
<i>Az Erzsébet-programról szóló törvényjavaslat (T/7855. szám) (A módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)</i>	<i>5</i>
<i>Egyebek</i>	<i>8</i>

Napirendi javaslat

1. Az Erzsébet-programról szóló törvényjavaslat (T/7855. szám)
(A módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Talabér Márta** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Csizi Péter (Fidesz)
Hirt Ferenc (Fidesz)
Kapus Krisztián (Fidesz)
Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz)
Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz)
Székyné dr. Sztrémi Melinda (Fidesz)
Tamás Barnabás (Fidesz)
Dr. Lanczendorfer Erzsébet (KDNP)
Sáringer-Kenyeres Tamás (KDNP)
Dr. Stágel Bence (KDNP)
Baráth Zsolt (Jobbik)
Vágó Sebestyén (Jobbik)
Szűcs Erika (független)

Helyettesítési megbízást adott

Ágh Péter (Fidesz) Talabér Mártának (Fidesz)
Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz) Sáringer-Kenyeres Tamásnak (KDNP)
Prof. Iván László (Fidesz) Tamás Barnabásnak (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz) Kapus Krisztiánnak (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz) dr. Stágel Bencének (KDNP)

Meghívottak részéről

Hozzászóló

Dr. Kovács Zoltán államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 10 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

TALABÉR MÁRTA (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm államtitkár urat itt ismételtén a bizottsági ülésünkön.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes.

A mai ülés napirendjére a következő javaslatot teszem. Első pontban az Erzsébet-programról szóló törvényjavaslatához benyújtott módosító javaslatok megvitatása; másodikként pedig az egyebek. Van-e valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nincs jelzés.)* Akkor kérem, hogy szavazzunk! Ki az, aki támogatja a napirendet? *(Szavazás.)* Egyhangúlag támogatta a bizottság. Köszönöm szépen.

Az Erzsébet-programról szóló törvényjavaslat (T/7855. szám) (A módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)

Az Erzsébet-programról szóló törvényjavaslatához beérkezett módosító javaslatokról kell szavoznunk, összesen négy szavazás öt javaslatra.

Először Baráth Zsolt és Vágó Sebestyén képviselőtársaink által benyújtott módosító javaslatról kérdezném a kormány álláspontját, vagy a tárcáét.

Tessék, államtitkár úré a szó!

DR. KOVÁCS ZOLTÁN államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárcaálláspontot képviselem. Az 1-es módosító indítványt nem támogatjuk, stigmatizál, illetve olyan megállapítást tesz, amely nem egyeztethető össze az eredeti elképzeléssel.

2-es ügyben.

ELNÖK: Erről szavaznánk előbb, megkérdezzük, hogy kinek van kérdése vagy hozzászólónivalója.

Baráth Zsolt képviselő úr.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm a szót, alelnök asszony. Hogy érti államtitkár úr, hogy stigmatizál, vagy nem fér bele valami, nem emlékszem pontosan az indoklásra, melyik az a mondat, vagy szó.

DR. KOVÁCS ZOLTÁN államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tehát névre szólóan próbálnánk ezt, és innentől kezdve a felhasználásával kapcsolatban merülnek fel mindenféle problémák.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): De, bocsánat, milyen problémák merülnek fel konkrétan. Mert az, hogy merülnek fel problémák, az egy általános megfogalmazás, a szövegben mi az a szó vagy az a mondat, vagy mondatrész, ami stigmatizál, ön szerint.

DR. KOVÁCS ZOLTÁN államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tehát itt például a jogosultság, illetve, hogy milyen jogcímen kapott Erzsébet-utalványról van szó, és kiderülhet a felhasználás alkalmával. Tehát egy gyerekvédelmi, hogy egy példát mondjunk, ha mondjuk valaki gyerekvédelmi, gyermekvédelmi céllal kap ilyen típusú támogatást Erzsébet-utalvánnyal, szerepel rajta a neve, kiderülhet a támogatásnak az eredete, tehát ez adatvédelmi, illetve támogatási szempontból nem védhető.

ELNÖK: Még egyszer Baráth Zsolt képviselő úr.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm. Azért én elég sok évet dolgoztam a gyermekvédelemben, nekem az volt a tapasztalatom, hogy amikor valaki segílyt kapott, az nem foglalkozott azzal, hogy őt azzal stigmatizálta-e akár a segílyt osztó, hanem örült neki, tehát semmi ilyen nem merülhet fel, megítélésem szerint. Ez olyan sántító érv, már ne haragudjon. Pontosan azt szerettük volna ezzel a módosítóval megelőzni, amire törekszünk már második éve, hogy a visszaélési lehetőségeket kiszűrni, és ezekkel az utalványokkal, csekkekkel, bilétákkal, mindenfélével, ami nem névre szóló, és ezért adunk be mindenre ilyen módosító javaslatot, hogy névre szóló legyen. Ez pontosan a visszaéléseknek egyfajta melegágya, és azért nem tudom elfogadni ezeket az érveket, mert eszünk ágába se volt, habár jobbikos országgyűlési képviselők vagyunk, de meg se fordult a fejünkben, hogy stigmatizáljunk ezzel se a gyerekvédelemben, se sehol, úgyhogy ez most teljesen távol állt tőlünk.

DR. KOVÁCS ZOLTÁN államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Félreértés ne essék, szó sincs arról, hogy rossz szándékot feltételeznénk, sőt az első elképzelések között maga a tárca is gondolkodott azon, hogy ezt így be lehetne-e vezetni, de a jogi megfontolások arra vezetnek, hogy nem tanácsos, több aggály vetődik fel vele kapcsolatban, mint előny. *(Bizottsági beszélgetések a témával kapcsolatban.)*

ELNÖK: Esetleg nyugodtan osszuk meg ezt a bizottsággal, hogy a jegyzőkönyvben is benne legyen.

LAKATOSNÉ SIRA MAGDOLNA (Fidesz): Igen, én azt gondolom, hogy teljesen igaza van a tárca képviselőjének, mert hogyha valaki köztisztviselőként kap, mondjuk étkezésre Erzsébet-utalványt, valaki más pedig segíly formájában, akkor azt gondolom, hogy sértő lehet annak a feltételezése, hogy ő nem megfelelően gondoskodik a gyerekeiről.

ELNÖK: Köszönöm szépen.
Vágó Sebestyén képviselő úr.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Én meg erről pont azt gondolom, hogy pont azért, merthogy nem csak egyfajta juttatást, vagyis a segílyezést oldanak meg az Erzsébet-kártyával, vagy Erzsébet-utalvánnyal, pont ezért nem stigmatizálna, mert konyhanyelvre lefordítva, a boltos kisasszony nem fogja tudni, hogy ő most köztisztviselőként, közalkalmazottként vagy segílyként kapta azt. Ugyanez nem volt probléma az üdülési csekknél, mert nem lehetett különbséget tenni, hogy ki volt az, aki „népjóléti” alapon kapta az üdülési csekket, és ki volt az, aki mondjuk kafetériaként, és senki nem érezte magát stigmatizálva azért, mert az üdülési csekken szerepelt a neve. Köszönöm.

ELNÖK: Több hozzászólást nem látok, akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 17 nem. Köszönöm szépen.

Következik Szabó Timea, Vágó Gábor és dr. Szél Bernadett által benyújtott módosító javaslat.

Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. KOVÁCS ZOLTÁN államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca álláspontját tudom tolmácsolni, ezt sem támogatjuk, ez a módosítás ellentmond magának az eredeti célkitűzésnek.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Van-e kérdés vagy hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 18 nem. Köszönöm szépen. Következik a 3-as pontban Szabó Timea, Vágó Gábor és Szél Bernadett javaslata.

DR. KOVÁCS ZOLTÁN államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárcaálláspontot tudom közvetíteni. Mivel eleve az MNÜ kiemelten közhasznú társaságként működik, tehát a nyilvánosságához és az átláthatóságához nem férhet kétség, tehát felesleges, illetve nem támogatandó ez a javaslat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással nem támogattuk.

Z. Kárpát Dániel és dr. Kiss Sándor képviselő urak javaslatáról kérdezem a tárca álláspontját. Összefügg a 2-essel.

DR. KOVÁCS ZOLTÁN államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Az 5-ös pont esetében is a tárcaálláspontot tudom képviselni, miszerint nem támogatjuk, hiszen nem gazdaságélénkítési szempontok vezetnek ugye az Erzsébet-utalvány kapcsán a kibocsájtót, illetve az egész programot, hanem – ahogy ezt kifejeztük – piacon kívüli, tehát kimondottan szociális ellátási, illetve jóléti megfontolások.

ELNÖK: Köszönöm szépen.
Vágó Sebestyén képviselő úr.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Köszönöm a szót. Azt értjük, hogy nem ez a célkitűzése az Erzsébet-programnak, de ha már lehet egy ilyen mellékterméke, hogy ezzel a csúnya szóval éljek, akkor miért nem használjuk ki ezt a lehetőséget, ezt nem értem.

ELNÖK: Államtitkár úr?

DR. KOVÁCS ZOLTÁN államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Felesleges ezt törvényben rögzíteni, a szándékaink értelemszerűen arra vonatkoznak, ha minél többen kapcsolódnak a programhoz – ezt tegnap elmondtam a bizottság előtt -, annál bővebb lesz a felhasználók köre, és értelemszerűen annál többet tudnak költeni a rendszerben az ilyen típusú célokra. Tehát ez a szándék, amit ön megfogalmaz, az tulajdonképpen másodlagos következményként egyébként is megjelenik.

ELNÖK: Baráth Zsolt képviselő úr.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm. Akkor annyi kérdésem lenne államtitkár úrhoz, hogy ha nincs szándékukban gazdaságélénkítő hatást kifejteni az Erzsébet-utalvánnyal, akkor a Tesco, ahol felhasználható az Erzsébet-utalvány, egy multi cég, annak a gazdaságát lehet élénkíteni?

ELNÖK: Államtitkár úr?

DR. KOVÁCS ZOLTÁN államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Ezt tegnap elmondtam, hogy ez egy kimondottan nem profitorientált kezdeményezés, illetve konstrukció. A célja pontosan az, hogy ne piaci körülmények között működjön, és ilyen értelemben pedig nem diszkriminatív, tehát nem válogat a beváltóhelyek között, egy nyitott

rendszerrel van szó, a csatlakozás előtt gyakorlatilag nincsenek akadályok, és ahogy mondtam, minél többen vesznek részt, annál több jótékony hatása van azokra, akiket ez a kezdeményezés céloz.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Több hozzászólást nem látok. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 17 nem. Köszönöm szépen.

Köszönöm államtitkár úrnak is a részvételt.

Egyebek

Van-e valakinek az egyebekben felvetnivalója. *(Nincs jelzés.)* Nincs. Akkor jó munkát kívánok mindenkinek, és köszönöm a részvételt.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 22 perc)

Talabér Márta
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Turkovics Istvánné