



Ikt. sz.: ISB/54-1/2012.

ISB-18/2012. sz. ülés
(ISB-77/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságának**
2012. július 2-án, hétfőn, 11 óra 05 perckor
az Országgyűlés Képviselői Irodaháza I. emelet II. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7678. szám) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)</i>	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
<i>Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</i>	6
<i>Az Erzsébet-programról szóló törvényjavaslat (T/7855. szám) (Általános vita)</i>	25
<i>Dr. Kovács Zoltán államtitkár (KIM) szóbeli kiegészítője</i>	25
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	25
<i>Határozathozatal</i>	31
<i>Egyebek</i>	31

Napirendi javaslat

1. Egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7678. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
2. Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
3. Az Erzsébet-programról szóló törvényjavaslat (T/7855. szám)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Talabér Márta** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Ágh Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke

Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz)

Hirt Ferenc (Fidesz)

Prof. Iván László (Fidesz)

Kapus Krisztián (Fidesz)

Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz)

Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz)

Székyné dr. Sztrémi Melinda (Fidesz)

Tamás Barnabás (Fidesz)

Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)

Dr. Lanczendorfer Erzsébet (KDNP)

Sáringer-Kenyeres Tamás (KDNP)

Dr. Stágel Bence (KDNP)

Dr. Szanyi Tibor (MSZP)

Dr. Varga László (MSZP)

Baráth Zsolt (Jobbik)

Vágó Sebestyén (Jobbik)

Vágó Gábor (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Ágh Péter (Fidesz) megérkezéséig Talabér Mártának (Fidesz)

Csizi Péter (Fidesz) Bábiné Szottfried Gabriellának (Fidesz)

Hirt Ferenc (Fidesz) megérkezéséig dr. Lanczendorfer Erzsébetnek (KDNP)

Prof. Iván László (Fidesz) megérkezéséig Székyné dr. Sztrémi Melindának (Fidesz)

Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz) megérkezéséig Tamás Barnabásnak (Fidesz)

Dr. Vas Imre (Fidesz) Kapus Krisztiánnak (Fidesz)

Sáringer-Kenyeres Tamás (KDNP) távozása után dr. Tapolczai Gergelynek (Fidesz)

Boldvai László (MSZP) dr. Varga Lászlónak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Bódy Éva osztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

Dr. Somogyi Andrea osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Gerencsér Balázs főosztályvezető-helyettes (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

Dr. Kovács Zoltán államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 05 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

TALABÉR MÁRTA (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok. Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésünkön.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes. Javaslatot tennék a napirendre. Talán mindenki megkapta SMS-ben is, hogy egy változás következik be, tehát eggyel több napirendet tárgyalunk, amennyiben elfogadjuk.

Elsőként egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot; másodikként Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatot; harmadikként az Erzsébet-programról szóló törvényjavaslatot; negyedikként pedig az egyebek napirendet.

Van-e valakinek ettől eltérő javaslata. *(Nincs jelzés.)* Nincs. Akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja, hogy ezt a napirendet tárgyaljuk. 18 igen. Ki tartózkodott? 2 tartózkodással elfogadta a bizottság a napirendet. Köszönöm szépen.

Elsőként az egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat esetében kell a kapcsolódó módosító javaslatokat megvitatnunk.

Üdvözlöm Bódy Éva osztályvezető asszonyt, az Emberi Erőforrások Minisztériumából.

Egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7678. szám) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)

Elsőként 1-es pontban Baráth Zsolt és Vágó Sebestyén képviselők módosító javaslatáról kérdezném a kormány álláspontját.

BÓDY ÉVA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Jó napot kívánok! Tárcaálláspontot fogok tudni mondani. A tárca álláspontja, hogy támogatásra nem javasolja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása? *(Nincs jelzés.)* Nincs, akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki nem? 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással nem kapott többséget.

2-es pontban Szabó Timea és Vágó Gábor LMP-s képviselők javaslatáról kérdezem.

BÓDY ÉVA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatásra nem javasolja.

ELNÖK: Nem javasolja. Köszönöm. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása.

Vágó Gábor!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Miért nem javasolja a tárca támogatásra?

BÓDY ÉVA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Ez a kiegészítő indítvány az 50 fő helyett a 40 főt tartalmazza, és a kormány által elfogadott stratégiában az 50 fő az, ami maradt maximálisan a lakásokból álló lakócentrumoknak a maximális létszámaként, és a törvénynek a stratégiában megjelenített tartalmát kell fednie. Mi azt vállaltuk, egyetértve a kiváltás testületnek az álláspontjával, hogy az első három év után megnézzük, hogy azok a programok, amelyek most a TIOP 3.4.1.A-ban bejönnek, azok mit mutatnak, kell-e hozzá stratégiát és utána törvényt módosítani, és akkor tudjuk ezt a kérdést elővenni.

ELNÖK: További hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 18 nem. Köszönöm szépen.

A 3. pontban ismételt Szabó Timea és Vágó Gábor képviselők módosító javaslatáról kell dönteni, kérdezem a tárca álláspontját.

BÓDY ÉVA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A tárca támogatásra nem javasolja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e kérdés?

Vágó Gábor!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Ismét az lenne a kérdésem, hogy miért nem javasolja, miközben nemzetközi szervezetek ajánlása alapján ezek a kritériumok ajánlottak voltak Magyarország számára is, és véleményünk szerint ez a stratégiába is beleillene, ezek olyan kritériumok, amik jobbá tennék ezt a lakhatási formát.

BÓDY ÉVA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen, törvényi szinten ezeket a szabályozásokat más, a szociális szolgáltatásokra vonatkozó szabályok esetében sem írjuk elő, hanem végrehajtási rendeletben. Mind a két benyújtott javaslat esetében például a TIOP 3.4.1.A pályázatban ezek a szempontok benne vannak, tehát ez ezzel összhangban van a kiírással, a pályázati kiírással. De mi a végrehajtási rendeletben szeretnénk ezeket a tartalmakat szabályozni, ahogy az összes többi szociális szolgáltatás esetében is az 1/2000-es, és a működési engedélyeztetésről szóló kormányrendelet az, amely ezeket tartalmazza, de itt még meg kell vizsgálnunk az autistáknak szóló autista farmokat, amelyek nem helyezkednek el településen belül. Tehát van még egy olyan dolog, amit a testülettel közösen még át kell ahhoz beszélnünk, hogy egy jó szabályozást tudjunk megtenni.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Vágó Gábor képviselő úr!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Köszönöm a választ, és majd figyelemmel fogjuk kísérni a rendeletalkotási folyamatot.

ELNÖK: Köszönöm. Egyéb hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással nem kapott többséget. Köszönöm szépen.

Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

Következő napirendi pontunkban a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tekintetében a bizottságunk feladatkörébe tartozó módosító javaslatokról kell szavoznunk.

Somogyi Andrea osztályvezető asszonyt, illetve munkatársait köszöntöm, akik segíteni fognak a tárca, illetve a kormány álláspontját ismertetni.

Elsőként a 3-as ajánlási pontban Bertha Szilvia képviselő asszony módosító javaslatáról kérdezem az álláspontot.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Előrebocsátásként szeretném azt mondani, mert rendkívül sok módosító indítvány van, aminek idézőjelben nincsen lába, tehát forrást nem jelölt a módosító

javaslathoz, ezeket az indítványokat a kormány nem tudja támogatni, tehát kérem, hogy hadd ne térjek ki minden egyes alkalommal majd erre, hiszen ez a hiányt növelné, a kormány viszont elkötelezett a 2,2 százalékos hiány növelése érdekében. Ezt csak bevezetésképpen szerettem volna elmondani.

A 3-as számú módosító indítványt pedig a kormány nem támogatja. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással nem támogattuk.

Következik Baráth Zsolt és társai, 5-ös ajánlási pontban, módosító javaslata.

Kérdezem a tárcaálláspontot.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Köszönöm szépen.

46-os ajánlási pontban Hegedüs Lorántné módosító javaslatáról kérdezem az álláspontot.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem.

47-es ajánlási pontban Vágó Gábor és Jávor Benedek módosító javaslatáról kérdezem.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással nem támogattuk.

48-as ajánlási pontban Szabó Timea és Jávor Benedek módosító javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, hozzászólás? *(Szavazás.)* *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 1 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással nem támogatta a bizottság.

49-es ajánlási pontban ismét Szabó Timea és Jávor Benedek módosító javaslatáról kérdezem az osztályvezető asszonyt.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással nem kapott többséget.

50-es ajánlási pontban Tilki Attila módosító javaslatáról kérdezem.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, a kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Mindenki támogatja, tehát egyhangú szavazat 22 igennel.

51-es ajánlási pontban Szabó Timea és Jávor Benedek módosító javaslatáról kérdezem.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással nem támogattuk.

114-es ajánlási pontban Hegedűs Lorántné módosító javaslatáról kérdezem.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Köszönöm szépen.

138-as ajánlási pontban dr. Schiffer András javaslatáról kérdezem a tárcaálláspontot.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, van-e valakinek kérdése, vagy hozzáfűznivalója. *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem akkor, hogy ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással nem támogattuk. Köszönöm szépen.

139-es ajánlási pontban Farkas Gergely jobbikos képviselőnek a javaslatáról kérdezem.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Kérdezem, hogy ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás. Köszönöm.

Vágó Gábor és Jávor Benedek 236-os ajánlási pontban lévő módosító javaslatáról kérdezem.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Van-e kérdés, hozzászólás?
Vágó Gábor képviselő úr!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Véleményem szerint ez kiemelt jelentőségű volna, ha létrejönne egy állami támogatású bérlakás program, hiszen ez a 21 millió mutatóban is kevés. Tehát az most teljesen felesleges, akkor már annyi erővel nulla is lehetne, ha 21 millió forintot adnak egy állami támogatású bérlakás programra. Tehát ezzel a 4 milliárddal valamit lehetne kezdeni, nem olyan sok pénz, ahhoz képest, hogy mekkora a költségvetés és mekkora társadalmi haszna volna ennek az építőipar kapcsán, illetve a lakhatási krízis kezelése kapcsán, tehát ezt megfontolásra javaslom a kormánynak. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólás? Esetleg a kormány kíván-e reagálni vagy a kormány részéről, vagy a tárca részéről.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Csak annyit, hogy a kormány a nemzeti eszközkészleten keresztül is biztosítja a forrásokat a szociálisan rászorultak lakásával kapcsolatban.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással nem támogatta a bizottság.

288-as ajánlási pontban Baráth Zsolt jobbkios képviselő úr módosító javaslatáról kérdezem az álláspontot.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás?
Baráth Zsolt képviselő úr!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Miért nem támogatja a kormány egy gyermekpszichiátria létrehozását?

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Mint jeleztem a bevezetőben, egy szintén egy lábnélküli módosító indítvány, tehát nem biztosítana forrást ez a módosító javaslat, és így a hiánycél veszélybe kerülne.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólás?
Iván professzor úr!

Prof. IVÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm szépen. A pszichiátria Magyarországon hihetetlen veszteségekkel és hihetetlen zavarokkal küzd, ezt mindannyian tudjuk. És a gyermekpszichiátria meg külön mostohagyermek volt hosszú időn keresztül a pszichiátrián belül, és a gyermekpszichiátria hiánya szerte az országban minden szinten, több szakterületen is érzékelhető problémát jelent, úgyhogy én ezt a magam részéről tartózkodással fogom megválaszolni, és hallatlan fontosnak látnám, hogy ne a fűnyíróelv szerint kezeljük a gyermekpszichiátriát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Több hozzászólót nem látok.
Szanyi képviselő úr!

DR. SZANYI TIBOR (MSZP): Ehhez csak egy technikai történet. Én ismerem a kormányzati logikának azt a részét, hogy azért nem fogad be egy javaslatot, mert nincs meg a lába, ez lehet egy belső alku a kormánypártok esetében, elfogadom, de ez azért a bizottságot nem kötelezi, tehát én ezt a választ nem tudom ezért elfogadni, vagy van szándék, vagy nincs szándék, technikai magyarázatot nem tudok elfogadni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen az észrevételt. Még egyszer egyéb hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Kérdezem akkor, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem? 15 nem. És ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással nem támogattuk. Köszönöm szépen.

Következik a 333-as pontban Dúró Dóra és társai módosító javaslata.
Kérdezem a kormányálláspontot.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen.
Baráth Zsolt képviselő úrnak van kérdése.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm a szót. A 2010-es, még a szociál-liberális kormány 1 milliárd forintot biztosított, emlékezetem szerint, kereken kábítószer-prevencióra, megelőzésre; a 2011-es költségvetésben már a Fidesz-KDNP kormány, emlékezetem szerint, 514 millióra csökkentette ezt, tehát felére; majd a 2012-es költségvetésben 300 millió forintra, és most a 2013-asra 310 millió forint, úgy tudom – igen, itt is van az előirányzat. Mennyire fontos a kormánynak a kábítószer-megelőzés, amikor hatalmas nagy problémák vannak. Nem akarom kötni az előző módosítóhoz itt a pszichiátriai ellátással kapcsolatban, de hatalmas nagy problémák vannak a kábítószer-megelőzés terén, amit mellesleg a pszichiátriai ellátás sem tud kompenzálni, és itt hallatlan nagy erőfeszítéseket kéne mutatni, legalább mutatni, a kormánynak vagy a tárcának ahhoz, hogy történjen valami. Az a 310 millió forint csepp a tengerben, sokkal több pénz kellene erre, és egyfajta szégyenként tudom ezt megítélni, hogy még a szociál-liberális kormány is több pénzt biztosított erre két évvel ezelőtt. Köszönöm. *(Dr. Szanyi Tibor: Az egy jó kormány volt.)* Azt én nem mondtam.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Csak itt a formálódó ellenzéki egységet igen hamar megtörte Szanyi képviselő úr ezzel a megnyilvánulással.

Van-e valakinek még hozzáfűznivalója?
Professzor úr!

Prof. IVÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm szépen. Köszönöm szépen. Ugye, ha valaki hosszmetészetében az életünket és történelmünket kevésbé ismeri, vagy nem ismeri ezeket a dolgokat, mint szenvedélybetegségek, függőségek, legkülönbözőbb fajtájú szenvedélybetegségek és függőségek - köztük a legősibb: az opiátok, mellette a dohány, harmadrészt az újabb típusú készítmények -, akkor kevésbé tudja megítélni azt sajnos, és ez társadalmi szinten és népességi szinten egyaránt felvilágosítási hibák és hiányok miatt, hosszú idő óta így van. Én emlékszem arra, hogy a '70-es évek elején, és elnézést kérek, hogy ezzel a pár mondattal most kicsit több időt veszek igénybe, megbíztak a pszichiátriai klinika részéről, meg a főváros részéről - akkor pszichiátriai szakfelügyelő voltam -, azzal, hogy egy

kiválasztott grémiummal nézzük meg a budapesti fővárosi úgynevezett kábítószer- és függőség miatt gondozásban lévő intézeteket. Ezek ilyen speciális intézetek voltak, és ez a '70-es évek eleje volt, amikor az volt a vélemény, hogy Magyarországon és általában a szocialista országokban, kábítószerrel nincs értelme beszélni, mert a szocializmus, régebben a kommunizmus óriási jövője, és a jövő lehetőségei megszüntetik ezeket a kockázatokat, okokat, amelyek a kábítószerrel kapcsolatosan indokoltá tették volna ezt az ügyet.

Tény az, hogy megcsináltuk ezt a jelentést, egy 70 oldalas fehér, vagy kék könyv volt. A lényeg az, hogy bejártuk ezeket az intézeteket, gyermekintézeteket, ifjúsági intézeteket, ahol megtaláltuk már a kemény drogokat is, tehát a '70-es évek elején már bent voltak, de tilos volt róla beszélni, fedettek voltak, szó se lehetett arról, hogy Magyarországon ilyen típusú dolgok vannak. Mi pedig őszintén és nagyon határozottan, a legkülönbözőbb szakemberek segítségével - ennek a bizottságnak a vezetője én voltam - letettük az asztalra, a világon semmi nem történt, egy. Kettő. Ami nagyon szomorú, hogy pénzkérdéssé tették mindig az után, hogy nincsen pénz, nincs ennyi pénz, nincs annyi pénz.

Kétségtelen, először is kell egy koncepció, másodsorban a koncepciónak a megvalósításához kell megfelelő lebontott program. A megfelelő lebontott programnak a kivitelezéséhez - sokféle egyéb dolog figyelembevételével - pénz is kell. És az is biztos, hogy a pénz az óriási bővítetten újratermelő hiányt kell, hogy pótoljon, és erre nyilvánvaló, hogy most a kormányzat nem tud újabb típusú forrásokat megnyitni. És nyilvánvaló az is, hogy amennyi viszont gondozási szinten fontos - és erre hegyeztem volna ki a felszólalásomat is -, akár a kábítószerügyet vesszük, akár az egyéb, úgynevezett nem súlyos, illetve az úgynevezett elmebetegségek szintjét vesszük. Sajnos a magyarországi lelkiállapot, mentálhigiénés változatok, a legkülönbözőbb zavarok olyan mértékben gyarapodtak és szaporodtak, hogy a gondozó hálózatoknak a meglévő, vagy kialakult gondozó hálózatoknak a megtámogatása, megmentése, adott alkalommal fejlesztése alapvető szükséglet. Kóvályognak az emberek, a szigettől kezdve mindenhol, kóvályognak a drogosok, az alkoholisták, kóvályognak a legkülönbözőbb szintetikus drogok áldozatai, és ezt nem lehet sajnos csak pénzügyi kérdésnek tekinteni, de pénzügyi kérdés nélkül megközelíteni sem tudjuk a gondozásukat, a felfedésüket, ellátásukat, és nem beszélve a törvény-adta igazságügyi vonatkozásokat is, ahol nagyon komoly változások várhatók.

Úgyhogy én a magam részéről ezt a drogügyet és a gondozási rendszert, mentálhigiénés rendszert, külön valóban kiemelt ügynek tekintem, és javaslom azt, hogy ezt akár az egészségügy oldaláról, akár a szociális oldaláról, az igazságügy oldaláról mindenképpen tartsuk szem előtt, és a jövőre nézve ebben azért konstruktív módon, ezeknek a hálózatoknak a megerősítését feltétlenül támogassuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mielőtt megadom Vágó Sebestyénnek a szót, szeretném jelezni, hogy eddig 13 módosítón vagyunk túl, és körülbelül 60 van még előttünk. Ha ilyen hosszan fog valaki hozzászólni, adott esetben minden alkalommal, akkor szerintem délután 4 óráig fogunk itt ülni és szavazni. Tehát arra szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy egy kicsit tömörebben próbálják megfogalmazni a véleményüket, ha ez lehetséges. Köszönöm szépen.

Vágó Sebestyéné a szó!

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Megpróbálom tömören. Nem szeretném bírálni az ülésvezetést, de azért a képviselőket jogaiban ne korlátozzuk, a felszólalás lehetőségét tekintve, bármelyik napirendi pontban bármennyiszer, persze önmérséklete mindenkinek kell, hogy legyen.

A hozzászólásom lényege az, hogy sajnos a drog-prevencióban még mindig ott állunk Magyarországon, hogy ilyen DADA program ötszáz reinkarnációjában, az egyenruhás rendőr

láthatósági mellényben osztályfőnöki órán a drogról mesél a gyerekeknek, nagyon hiteles, meg kell, hogy mondjam. Ehhez képest rengeteg olyan alternatív lehetőség lenne, amit a szűkös anyagi lehetőségek miatt nem lehet igénybe venni, akár a drogkarrierrel rendelkező fiatalok bevonását ebbe a munkába, ehhez természetesen anyagi támogatás is kell, mert az ő költségeiket mindenképpen fedezni kell. Sokkal hitelesebb lehetne ez például egy iskolában, vagy egy poklot megjárt drogos mesélne a drogkarrierjéről, de még rengeteg jó példa lenne erre, beszélve akár a református egyház által működtetett drog-prevenció, illetve a református egyház által működtetett drog-rehabilitáció, lehetne még sorolni. A többiek is több dolgot felsoroltak, éppen ezért érhetetlen, hogy ez az ágazat miért nem kap kiemeltebb támogatást. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen.
Baráth Zsolt képviselő úr!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm a szót. A kormányzati konzultációra, számításaim szerint, több milliárd forinttal emelkedik a 2013-as költségvetésben az összeg, amit rászánnak, talán 3,7 milliárd a végösszeg, legalábbis így július 2-a magasságában, ez az információ érhető el. Kapunk ilyen leveleket, gondolom mindenki kapott Orbán Viktor miniszterelnök úrtól, névre szóló több oldalas levél, ez a levelezés uszkve 800 millió forintba kerül a kormánynak, az országnak.

Az lenne a kérdésem, hogy belefér-e a kormányzati kommunikációba a drog-prevenció, drogellenes kampánynak éppen nem nevezném, de akár az is, akár egy levelezés erejéig belefér-e a kormánynak, hogy támogassa, illetve felemelje ezt a 310 millió forintos összeget mondjuk 512 millió forintra, amit ebben a módosítóban mi javasolunk? Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván a kormány reagálni?

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Ha megengedi a bizottság, akkor a tárcának is átadnám a szót.

Csak két bevezető mondat. Egyrészt az EU-s források nyitottak Magyarország előtt, és számos forrás áll rendelkezésre a TÁMOP programokban a kábítószer-ellenes prevencióra. Másrészt, az ellátások viszont biztosítottak, például az alacsony küszöbű ellátások során, és ha megengedik, akkor a tárca részéről Gerencsér Baláznak átadnám a szót. Lehetséges?

ELNÖK: Igen.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen.

GERENCSÉR BALÁZS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tisztelt Bizottság! Köszönöm a szót. Gerencsér Balázs vagyok a szociális terület, a szociális és stratégia-tervezési, fejlesztési főosztálynak főosztályvezető-helyettese.

Szeretném arról tájékoztatni a bizottságot - az előttem szólok gondolataihoz csatlakozva, mind Vágó Sebestyén képviselő úrhoz, mind Somogyi Andrea osztályvezető asszonyhoz -, hogy pontosan ez a szándék, ami itt elhangzott. A kormányzat a drog-prevenció, a kábítószer-megelőzés ügyét egy komplex, egy szélesebb körű egészségfejlesztő, egészségtudatos szemléletformáló iskolai programba tervezi behelyezni, és uniós pénzeket: TÁMOP 6.1.2., illetve TÁMOP 3.1.4 programokon keresztül több milliárd forintot biztosít erre. Azért nem mondok pontos összeget, pontosabban annyit el tudok mondani, hogy a TÁMOP 3.1.4-re 13 milliárd forint áll rendelkezésre, míg a TÁMOP 6.1.2-nél is több, 3-4 milliárd forint áll rendelkezésre. Azonban ennek egy része, mint ahogy mondtam, egy iskolai

szélesebb körű szemléletformáló iskolai programra megy. És amikor a kábítószeres pénzekről beszélünk, akkor a hazai források igazából egy célzott, specifikus problémákra, szűkebb specializált célcsoport problémáira fókuszáló pénzekről van szó, és a nagyobb általános kérdésekre pedig ebből, a soha nem látott mértékű uniós pénzekből fogunk forrást biztosítani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen.
Baráth Zsolt képviselő úr!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Úgy tudom, hogy a képviselőknek van arra lehetősége, hogy írásbeli választ kérjenek egy bizonyos bizottságban elhangzott kérdésre. Konkrétan arra a kérdésre kaphatnék-e írásbeli választ – kívárom, amikor ez az írásbeli válasz megszületik természetesen, volt már mellel erre példa -, hogy az uniós a hazai forrásokon kívül a 310 millió forint betervezett kábítószerfogyasztás-megelőzésével kapcsolatos feladatoknak az irány összegén kívül hazai forrásból, illetve uniós forrásból milyen programokra, ami 2013-ban le fog zajlani, bonyolódni, honnan, milyen pénzeket szánnak a 310 millió forinton kívül. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Írásban akkor kell válaszolni, amennyiben itt a helyszínen nem tud választ adni a kormány jelenlévő képviselője. Amennyiben szóban választ ad, akkor nem köteles írásban ezt megtenni. *(Jelzésre.)*

Igen, tessék parancsolni!

GERENCSÉR BALÁZS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tekintettel arra, hogy ez egy elég speciális terület, és fillérre pontosan pontos összegeket nem tudok ebben a pillanatban mondani. És megmondom őszintén, az is kérdés ugye, hogy ebben a nagy egészségformáló, egészség szervezet formában, egészségtudatos iskolai programból mennyire lehet azt látni, hogy ezekből a pályázatokból mennyi fog kábítószerre fordítódni, de azért megpróbálunk válaszolni minél előbb körültekintőbben, illetve részletesen bemutatni a programokat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, akkor kérdezem, a 333-asnál vagyunk, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Köszönöm szépen.

Következik a 334-es pontban Farkas Gergely Jobbik javaslata.
Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás.

335-ös pont alatt Farkas Gergely és Dúró Dóra javaslatáról kérdezem a kormányt.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* MSZP mit csinál? Nem szavaz. Köszönöm szépen.

336-os ajánlási pont alatt Farkas Gergely javaslatáról kérdezem a kormányt.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Szanyi képviselő úr nem vett részt a szavazásban? *(Dr. Szanyi Tibor: De, igen.)* Tehát akkor 4 igen és 16 nem. A bizottság nem támogatta.

337-es pont alatt Baráth Zsolt képviselő úr javaslatáról kérdezem az álláspontot.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás?
Baráth Zsolt!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm. Miért nem támogatja a kormány ezt. Annyit szeretnék mondani így zárójelben, hogy tavaly is beadtam ezt a módosító javaslatot, akkor sem kaptam igazából rá választ, talán azt, hogy nincs lába a beadott módosítónak. Akkor csináljunk neki lábat, vagy kinő, vagy az idén, vagy 2013-ra nő ki, majd meglátjuk, de azért kíváncsi lennék, hogy miért nem támogatja ezt a „pláza” ifjúsági központot. Azért nem mondom el, hogy miről szól, mert tavaly elmondtam, úgyhogy gondolom, ha visszaemlékszik a tárca vagy a kormány képviselője, akkor tudja, hogy miről van szó, meg most is ott van. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Több hozzászólás nincs. A kormány részéről kíván-e valaki reagálni? Azért azon meg lennék lepődve, hogy ha egy év távlatából emlékezzenek *(Baráth Zsolt: Ez most is ott van.)* az ezer módosító között pont erre.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Leginkább szintén a forrás lába, ami hiányzik a módosító javaslatnak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Több hozzászólás nincs. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással nem kapott többséget.

338-as pont alatt következik Farkas Gergely és Dúró Dóra javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Nem kapott többséget. Köszönöm.

339-es pontban Vágó Gábor javaslatáról kérdezem.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással nem támogatta a bizottság.

340-es pontban Szávay István és Farkas Gergely javaslatáról kérdezem.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással nem kapott többséget.

341-es pontban Baráth Zsolt javaslatáról kérdezem az álláspontot.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm.
Baráth Zsolt kérdez?

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): A szociális számla és kártya-rendszer országos kiépítésével kapcsolatban szintén ezt már, ha jól emlékszem, negyedjére adjuk be. És annyi lenne a kérdésem, hogy a SZÉP-kártyával kapcsolatban is adtam be egy módosítót, hogy a letépendő része nem névre szóló, tehát ugyanúgy lehet vele visszaéléseket végrehajtani, és ugyanúgy az uzsora-bűncselekményeket sem előzi meg, vagy nem szünteti meg. Miért nem szimpatikus a szociális számla és a kártya, vagy mi a kormánynak az elképzelése, akár a 2013-as évben, amit tudnának e helyett ajánlani nekünk, hogy végre megnyugodjunk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a kormányt, hogy kíván-e reagálni.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Egyrészt a szociális egységes nyilvántartásra szintén EU-s forrásokból már most nyáron történik ennek a fejlesztése és a felmérése. Tehát már '12-ben egyrészt meg fog valósulni az egységes szociális nyilvántartási rendszer, a tervek szerint szintén TÁMOP forrásokból. Másrészt meg, hogyha jól tudom, a következő napirendi pont fog szólni éppen az Erzsébet-kártyáról, és ott tud a képviselő úr még kérdezősködni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Több hozzászólást nem látok, akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 19 nem. Köszönöm szépen.

Következik a 342-es pontban Vágó Gábor és Jávor Benedek javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kinek van kérdése, hozzászólása? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 18 nem. Köszönöm.

343-as pontban Baráth Zsolt és társai javaslatáról kérdezem.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Nem kapott többséget. 344-es pontban Baráth Zsolt és társai javaslatát kérdezem.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kinek van kérdése, hozzászólása? *(Nincs jelzés.)* Nincsen. Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Köszönöm szépen.

345-ös pontban Baráth Zsolt javaslatáról kérdezem az álláspontot.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás?
Baráth Zsolt!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm a szót. Az iskolai „kapu”-s-rendszer nem biztos, hogy eredeti ötlet nyomán született, mert külföldi rendszerekről hallottam már hasonlót. A dolognak az lenne a lényege - amit Magyarországra is lehetne kiépíteni -, hogy van a tanulóknak, diákoknak ez az úgynevezett diákigazolvány, ez a kis, tudomásom szerint mikrochippel ellátott kártya. És egy olyan rendszert lehetne erre ráépíteni, hogy a tanulói látogatásnak, illetve az iskolalátogatásnak a regisztrációját teljesen digitálisan lehetne országosan úgy működtetni, hogy nem kerülne kapcsolatba a szülő. Én agresszív szülőkre gondolok elsősorban, volt erről szó már egy más témában, meg lesz is a héten is egy vitában, azt hiszem, az az agresszív szülő nem kerülne konkrét fizikális kapcsolatba a tanárral, így ez egyfajta tanár védelem is lenne, tehát a közszolgálatot ellátó személynek a védelmét is szolgálná ez az iskolai „kapu”-s-rendszernek a kiépítése, aminek az alapja már megvan a diákigazolvány keretében.

ELNÖK: Kívánnak rá reagálni?

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem.

ELNÖK: Köszönöm. További hozzászólást nem látok. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Vágó képviselő úr? *(Vágó Gábor: Nem támogattam.)* Nem támogatta, akkor 17 nem. Az MSZP-s képviselő urak nem szavaztak. Köszönöm.

Következik a 346-os ajánlási pont, Baráth Zsolt és társai.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki nem? 17 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással nem kapott többséget.

347-es pont, Szabó Timea és Jávor Benedek módosítója.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem.

348-as pontban Szabó Timea és Jávor Benedek javaslatáról kérdezem.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* Senki nem támogatja. 1 támogatás. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás.

349-es pontban Ertsey Katalin és Jávor Benedek javaslatáról kérdezem.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással nem kapott többséget.

350-es ajánlási pontban Szabó Timea és Jávor Benedek módosítójáról kérdezem az álláspontot.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás. Köszönöm.

351-es pontban Szabó Timea és Jávor Benedek javaslata ismételt.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Köszönöm.

352-es Szabó Timea és Jávor Benedek javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Kérdés, hozzászólás van-e? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 1 igen. Kérdezem, ki nem. *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás.

353-as pontban Baráth Zsolt és társai javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormányt.

ELNÖK: Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. Köszönöm szépen.

354-es pontban Szabó Timea és Jávor Benedek javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormányt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Köszönöm szépen.

355-ös pontban, Baráth Zsolt és társai javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormányt.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás. Köszönöm szépen.

356-os dr. Kiss Sándor, Jobbik javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormányt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kinek van kérdése, hozzászólása. *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Nem kapott többséget. Köszönöm szépen.

357-es Szabó Timea és Jávor Benedek javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormányt.

ELNÖK: Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Köszönöm szépen.

358-as Szabó Timea és Jávor Benedek javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormányt.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás?
Baráth Zsolt képviselő úr.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm. Csak a jegyzőkönyv kedvéért szeretném megjegyezni, hogy az elmúlt négy módosító hajléktalan ellátórendszer, férőhely biztosításról, hajléktalanügyi programokról és autista otthonok támogatásáról, tehát a költségvetésben szereplő összegnek nem annyira jelentős emeléséről volt szó. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát a 358-as pontnál tartunk. Nincsen több hozzászólás, ami ugyan nem ehhez tartozott konkrétan. Szavazunk.

Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Köszönöm szépen.
359-est?

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Köszönöm szépen.

360-as, Baráth Zsolt és társai.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás?
Baráth Zsolt!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm a lehetőséget. Az ÁSZ jelentés 2011-ről, az ombudsman jelentés szintén 2011-ről, illetve az utóbbi évekről - ezek mind friss jelentések, tehát 2012-ben adták ki - nagyon jól érzékeltetik azokat a problémákat, amiket itt egy előző módosító javaslattal kapcsolatban már Iván professzor úr támogatásával, vagy hozzáértő hozzászólásával is alátámasztandó. Itt gyermekpszichiátriai gondozás megyei szintű kiépítéséről van szó, nem kevés az összeg az kétségtelen, de elenyésző ahhoz képest, amennyivel ennél többet is igényelne. Nem tudom, hogy milyen formában képzelem ezt a kormány, a 2013-as évben mondjuk, ugyanis vannak olyan régiók, megyék, ahol nincsen megyei szintű gyermekpszichiátria ellátás, Kelet-Magyarországot el tudom mondani hirtelen: Debrecenben, Szegeden van, és többet nagyon nem tudok. Tehát, ha nálunk Jász-Nagykun-Szolnok megyében ellátásra szorul egy 18 év alatti gyermek, akkor Debrecenbe vagy Szegedre kell vinnünk - még tudom, talán még Gyulán is van pszichiátriai ellátás -, de se Szolnokon, se a környéken 100 kilométeres körzetben nincsen. Erre gondoltam, és ez Nyugat-Magyarországra is jellemző, legfeljebb nem ennyire, erről lenne szó. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Több hozzászólást nem látok. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Köszönöm szépen. Nem kapott többséget.

363-as pont, ezzel kiegészült Kukorelly Endre képviselő úr módosító javaslata.
Erről nem tudom, hogy tud-e a kormány álláspontot mondani.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Nem támogatja a kormány. Kérdezem, hogy van-e kérdés. *(Nincs jelzés.)* Nincs. Aki egyetért a javaslattal? *(Szavazás.)* 4 igen. Kérem szépen egy icipicit gyorsabban reagálni. Tehát akkor 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Köszönöm szépen.

370-es pontban Kukorelly Endre javaslatáról kérdezem ismét.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás? *(Jelzésre.)*
Vágó Gábor!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Volna egy ügyrendi javaslatom a levezetéshez, ha megengedi alelnök asszony. A kormány elmondaná, hogy melyek azok a javaslatok, amelyeket támogat, és akkor azokról szavazunk. Az ellenzékiek elmondják, hogy melyikhez szeretnének hozzászólni külön, és azokról külön szavazunk, a többről meg csomagban. Nem tudom, mit szól hozzá, alelnök asszony?

ELNÖK: Szerény véleményem szerint ez még sokkal hosszabbá és bonyolultabbá tenné, tehát ezt az elején kellett volna, most már körülbelül a kétharmadánál tartunk, úgyhogy én azt javaslom, hogy most már menjünk e munka mentén. Köszönöm szépen. Ez egyébként ügyrendi hozzászólás volt.

Tehát akkor hozzászóló van-e? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 1 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás, 3-an nem szavaztak.
382-es?

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem.
390-es Baráth Zsolt és társai.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3-an tartózkodtak.
391-es pontban Szabó Tímea és Jávor Benedek.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Nem támogatja. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 1 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás. Köszönöm szépen.
392-es dr. Tapolczai Gergely módosító javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Egyhangúlag 22 igen.
399-es pont Baráth Zsolt és társai.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Köszönöm szépen.
400-as ajánlási pont Szabó Tímea és Jávor Benedek javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.) (Nincs jelzés.)* Nincs. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

429-es pont Baráth Zsolt és társai módosító javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Kinek van kérdése vagy hozzászólása? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással nem fogadtuk el. Köszönöm.

430-as pontban Ertsey Katalin és dr. Dorosz Dávid módosító javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Nem támogatja. Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással nem támogattuk.

431-es pontban Ertsey Katalin és dr. Dorosz Dávid javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kinek van kérdése, hozzászólása. *(Nincs jelzés.)* Nincsen. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással nem támogattuk.

432-es ajánlási pontban Baráth Zsolt és társai javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, hogy kinek van kérdése, hozzászólása. *(Nincs jelzés.)* Nincsen. Szavazhatunk. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Köszönöm szépen.

433-as ajánlási pontban Ertsey Katalin és Jávor Benedek javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kinek van kérdése? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

434-es pontban Baráth Zsolt és társai.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. *(Vágó Gábor: Bocsánat, én tartózkodtam.)* Bocsánat, akkor tartózkodott Vágó Gábor képviselő úr, elnézést kérek.

435-ös ajánlási pontban Ertsey Katalin és Dorosz Dávid.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

436-os pontban Baráth Zsolt és társai.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

437-es pontban Ertsey Katalin és Dorosz Dávid javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Kinek van kérdése, hozzászólása? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem.

438-as pontban Ertsey Katalin és dr. Dorosz Dávid javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kinek van kérdése, hozzászólása? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Köszönöm.

439-es pont, Baráth Zsolt és társai javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? 6 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem.

441-es pont, dr. Kiss Sándor módosító javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Bocsánat, a 440-es kimaradt, Baráth Zsolt és társai, elnézést kérek.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Nem támogatja a kormány. Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem.

441-es pontban dr. Kiss Sándor javaslatát nem támogatja a kormány.

Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem.

442-es ajánlási pontban Baráth Zsolt és társai.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Kinek van kérdése, hozzászólása? *(Nincs jelzés.)* Nincsen. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem.

443-as pontban Dúró Dóra és társai.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással nem kapott többséget.

522-es ajánlási pontban Scheiring Gábor javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Kinek van kérdése, hozzászólása? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Vágó Gábor és még 3-an, tehát 4-en. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Köszönöm szépen.

527-es ajánlási pontban Osztolykán Ágnes javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Kérdés, hozzászólás?

Vágó Gábor képviselő úr!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Köszönöm szépen. Itt a fiatalok vállalkozóvá válásának segítése kapcsán hoznánk létre egy alapot, először csak így indulónak 80 millió forinttal. Ez azért is volna fontos, mert jelenleg az ifjúsági munkanélküliség eléggé kritikus, és összehasonlítva európai szinten, nagyon alacsony a 30 alatti vállalkozóknak az aránya Magyarországon, tehát segíteni kellene a vállalkozókat, főleg a fiatal vállalkozókat. Persze itt a gazdasági keretrendszer változása volna az alapvető nagy segítség, de egy kis noszogatás,

legalábbis a vállalkozóvá válásnak, hogy képessé tegyük őket, az egy nagy előfeltétele volna, ha foglalkoznánk egyáltalán az üggyel, mert a kormány úgy tűnik, hogy erre a dologra is fűt. Mindenesetre csak ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen a képviselő úr gondolatait. Van-e valakinek egyéb hozzáfűznivalója?*(Nincs jelzés.)* Nincs. Akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Nem támogatta a bizottság.

Z. Kárpát Dániel 549-es ajánlási pontban benyújtott javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. 559-es pontban Scheiring Gábor javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kinek van kérdése, hozzászólása? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás. Nem támogatta a bizottság.

562-es ajánlási pontban dr. Dorosz Dávid és Szabó Timea javaslata.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Köszönöm. 574-es ajánlási pontban Baráth Zsolt és társai.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Kérdés, hozzászólás van-e?
Baráth Zsolt képviselő úr!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm a szót. Nincs pénz a családokra, hiszen a családi juttatások immáron ötödik éve vannak befagyasztva. Ez azt jelenti, hogy a családok támogatása önknek nem fontos, és persze most jön majd a családi adókedvezmény bevezetése, csakhogy a családi adókedvezménnyel az átlag munkából élő átlagcsaládok nem tudnak számolni, csak a tehetősek, akik ezt igénybe tudják venni.

Nincs pénz családpótlék-emelésre, gyesre, gyedre, anyasági támogatásra, ápolási díjra, csökkentik a hajléktalanokhoz kapcsolódó közfeladatok ellátására fordított összegeket, holott egyre több fedél nélküli ember él az utcán. Csökken a táppénz, a gyermekápolási táppénz és sorolhatnám. Soroltam is az általános vitában, saját magamat idéztem. Úgy tűnik, hogy ez múlt csütörtökön volt, azóta nem változott semmi, mert a kormánynak az álláspontja, hozzáállása ugyanaz, mint ezelőtt néhány nappal volt, és úgy tűnik, hogy néhány nap múlva is

ugyanez lesz. Kíváncsi leszek a részletes vitában, amikor még lesz alkalmunk, alkalmam nekem is kifejtetni a módosítókkal kapcsolatos nézeteimet. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e egyéb hozzászólás, *(Nincs jelzés.)* Nincs. Ki az, aki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Köszönöm.

És akkor az utolsó módosító javaslat, az 577-es ajánlási pontban Ertsey Katalin és Jávor Benedek módosítója.

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? *(Szavazás.)* Nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással, nagyon szépen köszönöm.

Az Erzsébet-programról szóló törvényjavaslat (T/7855. szám) (Általános vita)

Következik a 3. napirendi pontunk az Erzsébet-programról szóló T/7855. számú törvényjavaslat.

Üdvözlöm Kovács Zoltán államtitkár urat, a KIM részéről, mint az előterjesztő képviselője, és megkérdezném, hogy esetleg kíván-e szóban hozzáfűzni valamit.

Dr. Kovács Zoltán államtitkár (KIM) szóbeli kiegészítője

DR. KOVÁCS ZOLTÁN államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Alelnök Asszony! Köszönöm szépen. Nagyon röviden, hiszen minden képviselő által ismert lehet már a szöveg, remélem, hogy mindenki megismerkedett vele. És talán az a folyamat is, amellyel eljutunk odáig, hogy alapvetően egy kerettörvényben végre szabályozzuk, illetve megadjuk a kereteit annak a tevékenységnek, amely az Erzsébet-programhoz, illetve az Erzsébet-kártyán keresztül ahhoz az erőfeszítéshez társul, amely a kormány munkájára tulajdonképpen a kezdetektől fogva jellemző, és amelynek célja, hogy a rászorultak étkeztetési, üdültetési célú kereteinek, illetve forrásainak a kiegészítésében tudjon gondolkodni.

Az idei évben már 75 ezren részesülhettek ennek az előnyeiből, több mint 10 ezer gyerek élvezhette például az étkeztetésben, a közétkeztetésben annak az előnyeit, hogy az Erzsébet-kártyával egy alapvetően nem piaci körülmények között működő, a működési költségektől megszabadított bevételekből gazdálkodó nonprofit szervezet végzi ezt a tevékenységet. Én azt gondolom, hogy ez a célkitűzés egy nemes célkitűzés, méltó mind az Erzsébet-kártya névadójához, mind pedig azokhoz a célkitűzésekhez, amelyeket – még egyszer – a kormány kezdettől fogva vall, én kérem a bizottságot, hogy támogassa az előterjesztést.

Kérdések, hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen. Elsőként megadnám a szót Varga László képviselő úrnak.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm a szót, alelnök asszony. Tisztelt Államtitkár Úr! Nyilván itt egy komoly polémia és vita folyt az Erzsébet-program, illetve az utalvány kapcsán már a közéletben, én ezt nem ismételném most meg, tehát nem gondolom, hogy most ezeket a vitákat újra le kell folytatnunk a bizottsági ülés keretében.

Egy dologra kérdeznék rá, amit nem teljesen értek. Tehát itt nagyjából működik, nyilvánvalóan szerintünk bizonyos szempontból negatív ügyekkel tarkítottan, de működik ez a program, tehát, hogy miért van szükség a törvényi szintű szabályozásra, ezt most nem teljesen értem. Sikertelenül áttanulmányozni az előterjesztést, de mi az oka annak, hogy ez az előterjesztés egyáltalán ebben a formában az Országgyűlés elé került, ez az elsődleges kérdésem. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Vágó Sebestyén!

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Köszönöm szépen, a szót. Először is azzal kezdeném, hogy az ismertetésben jogos volt az a kijelentés, hogy reméli, hogy átolvastuk ezt a javaslatot, ugyanis méltatlannak tartom azt, hogy a bizottsági ülés előtt egy órával kapunk egy SMS-t, hogy tárgyalni fogja a bizottság ezt a napirendi pontot, illetve ezt a javaslatot. Éppen ezért ebben a formában nem is tudjuk támogatni, mert ez semmi más, mint az Országgyűlés méltóságának a lábbal tiprása, így nem lehet érdemben egy törvényjavaslatot tárgyalni. Egyébként szakmai aggályaink is vannak magával az Erzsébet-programmal kapcsolatban, ezekről majd Baráth Zsolt képviselőtársam fog bővebben beszélni.

A másik pedig annyi, hogy jó, rendben egy nonprofit szervezet fogja végezni ezt a tevékenységet, de gondolom, olyan emberek irányítják, olyan emberek vezetik, és olyan emberek dolgoznak ott, akik számára fontos az, hogy most egy ilyen megerősítő törvénnyel minden akadály elháruljon, és gördülő mentessé lehessen tenni az Erzsébet-programnak a működését. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Vágó Gábor képviselő úr!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Jól láttam, tisztelt alelnök asszony, hogy most véleményt is lehet mondani, nemcsak kérdést.

ELNÖK: Igen.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Jó, rendben, köszönöm szépen. Tehát itt van, tisztelt államtitkár úr, ez a szent szűz program, ami már működik, és erre a szabályozás az eléggé hibás volt eddig, vagy pontosabban kvázi nem is létezett. Most bejön egy olyan előterjesztés, ami törvényi szintű, amely nagyjából elmondja a program lényegét és azt mondja, hogy minden mást majd rendeletben fogunk rendezni. Akkor miért van szükség egyáltalán a törvényre, tehát miért nem rendezik rendeletben a minden más kérdéssort.

Másrészről. Egyrészt itt van a kávéházi ügy, ahogy nemzetközi vállalatoktól magyar kézbe került a kávéházi átadása. Ezzel önmagában még - az én személyes politikai álláspontomból - semmi baj nem volt, ha nem ütköznek EU-s jogok, vagy EU-s jogszabályokba. Itt volna egy kérdésem. Államtitkár úr tud-e arról, hogy vannak-e eljárások ezzel kapcsolatban Magyarország ellen, és hogy hogy állnak ezek az eljárások?

Másrészről. A szociális célú étkeztetés kapcsán jó, hogy elindult erre a kormány, ez egy dicséretes dolog. El kell mondani itt a költségvetésnél, hogy tavaly is és idén is reálértéken csökkent a célelőirányzat, hogy összesen 2,4 milliárd forint van gyermekétkeztetésre, és így a rászoruló gyermekeknek a négyötöde nyáron, az iskolai szünetben, nem jut rendes étkezési lehetőséghez, talán ezen tud segíteni a program.

Azt is mondja, hogy mi a célja ennek a programnak, hogy itt ifjúsági gyermekvédelmi programokat támogasson. Na, már most, amikor a kormányzat teljes mértékben megvágja az

ifjúsági szakmai intézményi rendszernek a költségvetését, már-már ellehetetleníti, majd a meglévő nemzeti ifjúsági stratégia végrehajtása helyett hoz - szintén azt hiszem, a KIM felügyelete alatt van ez az új generációs program -, amiből nulla dolog valósult meg, kivéve persze a haknikat, mert arról lehet hallani, illetve a generációnak a Tompa-parti bulizálásáról is. De az érdemi ifjúsági programokról oly keveset lehet hallani.

A szociális célú üdültetés is jó cél volna, de ennek kapcsán azért voltak sajtópolémiaik. Én most ebből nem tudom leszűrni, hogy mennyi az igazság és mennyi a valóságtartalma, hogy igazából ugyanannyiért lehet üdülni a programok keretén belül, mint azon kívül, de bizonyára erre tudnak valamifajta választ adni, illetve itt felmerül egy veszély is. Pont az a probléma számunkra, hogy nincsen itt törvényi szinten megmondva és lecövekelve, hogy mi is az Erzsébet-kártya hosszú távú célja, mert ma a kafetéria jellegű szolgáltatásokat lehet vele igénybe venni, lehet, hogy holnap már a segélyeket is ezen utalják, holnapután már a családi pótlékot, meg a nyugdíjakat is, azok után meg már a fizetés is így jár. Tehát az a probléma, hogy itt, ha törvényi szinten nekiállunk ezt a rendszert szabályozni, akkor magának az egész Erzsébet-kártyának a célja nincsen konkrétan meghatározva, hiszen ez folyamatosan tágítható, amennyiben rendeleti úton ezeket bármikor lehet módosítani.

Nagyjából ennyit szerettem volna. Volt pár kérdésem, összefoglalóan kiemelném még egyszer: a SZÉP-kártya, illetve az Erzsébet utalvány kapcsán, hogy ez az EU-s jogharmonizációval milyen viszonyban van, illetve a szociális célú üdültetés kapcsán felmerült sajtópolémiaiknak mennyi a valóságtartalma. A jó dolgokat mind elmondtam nagyjából, illetve, hogy miért van egyáltalán szükség törvényi szintű szabályozásra? Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mielőtt megadnám a szót Ágh Péternek, pusztán annyit szeretnék hozzáfűzni - a tartalmi részével nem kívánok foglalkozni, utána Szanyi Tibor képviselő úr következik -, hogy a szent szűz program tekintetében azt gondolom, hogy csak annyi tiszteletet szeretnék Árpád-házi Szent Erzsébetnek kérni az LMP-től, amennyit mondjuk, önök kérnek a melegeknek vagy egyéb kisebbségeknek. Tehát azt gondolom, hogy ez lenne a minimum, és szeretném a képviselő úrnak ezt a megnyilvánulását visszautasítani.

Megadom a szót Ágh Péternek. (*Vágó Gábor jelentkezik.*) Nem adtam meg a szót!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Jó, rendben, köszönöm szépen.

ÁGH PÉTER (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök asszony. Valóban egyetértünk, vagy egyetértek aelnök asszonnyal, hiszen az elmúlt időszakban, ha visszatekintünk a parlamenti vitára, amelyek az Erzsébet-programot magát érintették, akkor számos alkalommal, például az MSZP részéről, nagyon becsmérő szavakat lehetett hallani Szent Erzsébet nevére és a programnak így az elnevezésére, azt gondolom, hogy ezt minden jóézésű ember vissza kell, hogy utasítsa. Ahogy vissza kell utasítani azt is, amelyeket Vágó képviselőtársam mondott az LMP részéről azzal kapcsolatban, hogy milyen intézkedések történtek például a fiatalokat illetően. Amikor a költségvetésnek a szavazása volt, akkor ön például előterjesztett egy olyan indítványt, amely arról szólt, hogy a fiatalok vállalkozását kívánja egy alapból támogatni. Én több tájékozódást várnék el képviselőtársamtól, hiszen 2012 áprilisában már elindult egy ilyen projekt, 2 milliárdos pályázati keret áll a fiataloknak a rendelkezésére – a 18 és 35 év közötti fiatalok rendelkezésére -, amelyikből 1600 vállalkozásnak lesz lehetősége elindítani egyfajta programot, úgyhogy javasolom a tájékozódást.

Az Erzsébet-programmal kapcsolatban, amely valóban a hátrányos helyzetű fiataloknak, gyermekeknek a táboroztatását is támogatni kívánja, én arra lennék kíváncsi államtitkár úrtól, hogy a szociális üdültetés területén az idei évre vonatkozóan milyen tapasztalatok vannak. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen.
Szanyi Tibor képviselő úr!

DR. SZANYI TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen. Én csatlakozom itt a korábbi, nem kormánypárti felszólalókhöz, amennyiben ezt az egészet teljesen feleslegesnek tartom, szintén. Talán a fideszes kollegáknak szeretném jelezni, hogy ilyen déjá vu lett rajtam úrrá, én emlékszem arra, hogy amikor bajban voltunk annak idején a kormányzással, akkor mindig előálltunk ilyen PR-os ötletekkel, és általában ezekkel tovább tudtuk magunkat ásni a gödörbe (*Közbeszólás: a trükkök százaival.*), a trükkök százai néven futott ez a program. Tehát sok sikert kívánok a fideszeseknek, gyakorlatilag a süllyesztőbe vezető útnak egyik szép lépése ez a mostani törvényjavaslat, hiszen végül is egy abszolút költségvetési tétel, a költségvetésben vagy bármilyen más jogszabályban elrendezhető minden olyan technikai dolog, ami idetartozik, teljesen felesleges erről törvényt csinálni, ez egy nettó, ostoba PR-ozás.

Viszont, ha már historizálunk, éppen Vágó Gábor képviselőnek mondtam, hogy némi korrekció van. Valóban Árpád-házi Szent Erzsébet nem volt szűz, gyermekei voltak, sőt még azt is hozzá kell tegyem – habár ebben önök sokkal járatosabbak, de azért én még igyekeztem szintén kicsit elmélyedni abban, hogy mi van -, hogy nekem összességében az jött le, hogy egy nagyon hányattatott sorsa volt ennek az Árpád-házi Szent Erzsébetnek. Üldöztetésben volt része, állandóan el akarták venni a gyerekeit, a lakhatását megakadályozták, ide-oda száműzték, mint egy igazi magyar anya, akinek maguk ezzel a csekkel akarnak fizetni. Na most persze, ebből a szempontból jogos a névadás. (*Közbeszólások.*)

Na most, a helyzet az, hogy a histórián túlmutatóan azért van itt egy pár probléma, ez mindenütt a világon teljesen korszerűtlen. Annak idején Magyarországon, ez egy egyezés, csencsen bencsem, ez gyakorlatilag az akkor még nagyon fejletlen elektronikai nyilvántartási, államháztartási, elszámolási, adózási, és még mit tudom én, milyen rendszerekből fakadt. Ez egy olyan terület volt, ahol tényleg jó, ez lesz az adómentes, vagy szerény illetékekkel terhelt kifizetés, most ezt elegánsan kafetériának hívjuk, ma már ez teljesen felesleges. Ez még korábban is, amikor ugye ez francia cégeknek a mutatóványa volt, praktikusán arról szólt, hogy 10 milliárd forintot hogyan lehet profitként kirántani a rendszerből, elvinni, illa berek, nádak, erek, kész. Hát most sincs másképpen, csak most nem franciák, hanem a fideszes haverokra lesz ez kiosztva. Ezen felül a felhasználás tekintetében is, ennek az eléggé korlátos volta, ez, mint a Fidesznek az ilyen monopoly pénze, tehát amit ilyen játékban lehet osztogatni, meg gazdálkodj okosan!, meg nem tudom micsoda?

Az archaikus kapitalizmus első időszakára vezet ez vissza, amikor ugye a gyártulajdonosok a munkásokat ilyen gyári bónuszokkal fizetik, amit csak a gyári kintinban lehetett beváltani, tehát vannak ennek történelmi előzményei. Meglep egyébként, hogy a Fidesz ezt az utat választja, akár a régebbi történelem, akár az újabb kori történelem tekintetében. Viszont ugye azt is látjuk, hogy igen, elég tetemes pénzeket leszed ez a Nonprofit Kft. egyfelől; másfelől pedig ugye még, akik ezt használják, azok is fura gazdaságpolitikai trükkökre képesek, nem véletlen, hogy például a postán, meg ilyen helyeken nem lehet ezzel fizetni, tehát készpénzre teljesen alkalmatlan. Közös költséget se lehet belőle fizetni, villanyszámlát se lehet belőle fizetni, sőt hát csak utalok arra, hogy amennyiben bárki kártyával fizet ma Magyarországon, bármilyen hitelkártyával fizet a bankban, vagy a postán, akkor az készpénzfelvételnek minősül, mert ők nem hajlandók azt az egy, vagy mit tudom én, hány ezreléket se odaadni ebből, mert ugye ők nettó pénzekben gondolkodnak.

Magyarul, itt nagyon sok milliárd forintot meg fognak mozgatni úgy, hogy ennek végül is a kárvallottjai pontosan azok, akiknek ez az egész szólna, a jó magyar forintban való kifizetés az egy sokkal gusztusosabb történet lenne. De végezetül, nyilván ezt át fogja tolni az

önök fideszes többsége, sok sikert hozzá, mi majd annak idején ezt meg fogjuk szüntetni. Viszont azt azért tisztelettel jelzem államtitkár úrnak, hogy tűnődjenek el azon, rengeteg diplomás munkanélküli van, közmunkásokkal volnának szívesek feltölteni - igazgatótól a takarítóig - ennek a Nonprofit Kft.-nek a létszámát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én azért remélem, hogy erre a szintre, amire Szanyi Tibor képviselő úr eljutott, sohasem fog sikerülni lesülyedni.

Megadom a szót Lanczendorfer Erzsébet képviselő asszonynak.

Dr. LANZENDORFER ERZSÉBET (KDNP): Köszönöm szépen, a szót. Ahhoz a részéhez szeretnék hozzászólni, amelyet Szanyi Tibor képviselőtársam Árpád-házi Szent Erzsébetről mondott. Árpád-házi Szent Erzsébet valóban nem szűz, de szent volt. És fogok hozni egy könyvet, hogy kicsit jobban áttanulmányozza tényleg az életét, merthogy azért az ő életének, rövid életének, az ő 24 évének a fő iránymutatója a szegények segítése, az adakozás. Nagyon is helyénvaló, hogy ezt az utalványt Erzsébet-utalványnak neveztük el. Köszönöm szépen. *(Dr. Szanyi Tibor: Szó szerint ezt mondtam én is.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Baráth Zsolt képviselő úr!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök asszony. Nem akarok historizáló vitába keveredni sem Szanyi képviselőtársammal, sem annak a pártnak bármelyik képviselőjével, aki a „Világ proletárjai, egyesüljete!” jelszó alatt hol egyesülnek, hol osztódással szaporodnak *(Dr. Szanyi Tibor: Világ dolgozói egyesüljete!)*, inkább oda térek vissza, hogy megpróbálok valami szakmai kérdést feltenni még az előterjesztéssel kapcsolatban.

Értendő-e úgy az Erzsébet-utalvány, mint a SZÉP-kártya, hogy ez egy pénzhelyettesítő eszköz? Ez lenne az első kérdésem.

A következő kérdésem az lenne, hogy mennyibe kerül a SZÉP-kártyának vagy az Erzsébet-utalványnak, vagy akár külön-külön mind a kettőnek, az a digitális regisztrációs vagy adminisztrációs rendszere, minek kapcsán többször kaptam én, vagy kaptuk azt a választ, amikor a szociális kártyát terjesztettük be, hogy ez sokba kerül, például. Konkrétan mennyibe került eddig? Aztán mennyi idő alatt sikerült kiépíteni ezt a rendszert, vagy sikerült-e kiépíteni, és összességében még egyszer, ezek a pénzhelyettesítő eszközök: az utalványok és a kártyák, beleértve a nyomdaköltséget is, mennyi pénzbe kerültek eddig, és mennyi az a végösszeg, amit ki tudtak kalkulálni, hogy ez mennyibe fog kerülni a kormánynak vagy a magyar társadalomnak, vagy populárisan kifejezve, a magyar adófizetőknek, a választóknak. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Rónaszékiné Keresztes Monikának adom meg a szót.

RÓNASZÉKINÉ KERESZTES MONIKA (Fidesz): Csak két szempont Szanyi Tibor számára. Ez körülbelül olyan volt, mint Gyurcsány Ferenc őszödi beszéde, Szanyi Tibor Duna-parti beszéde. Ebből látszik, hogy amit önök a szóbeszédben az emberekért tettek, azok a trükkök százai volt, és éjjel-nappali hazudozást jelentett, az emberek pedig komolyan vették. Tehát mi nem ezekkel az alapokkal játszunk, úgyhogy mi igenis az emberekért fogunk tenni, és ezt önök irigylik.

A másik pedig az a kérdés, ami az egyházi kérdéseket jelenti. Önök, akiknek az elődpártja pontosan kivette azt az erkölcsi morált a magyar politika alól és a gazdaságpolitika

alól, amiért tartunk nagyrészt itt, ahol tartunk, semmi jó nincs ebben beszélni, főleg akkor, ha tárgyi tudásuk sincs hozzá, úgyhogy ezért tartottam fontosnak ezt a labdát visszaadni. Köszönöm.

ELNÖK: Szanyi Tibor képviselő úr.

DR. SZANYI TIBOR (MSZP): Nagyon röviden szerettem volna elmondani, az, hogy egy ostobaságot, egy rossz programot valami szentről neveznek el, ez nem fogja attól még szentté tenni magát a programot, ez egy rossz program. *(Rónaszékiné Keresztes Monika: Magának.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Több hozzászólást nem látok, akkor az államtitkár úrnak adnám meg a lehetőséget.

DR. KOVÁCS ZOLTÁN államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen. Én egyetlen politikai megjegyzést tennék csak. Nekem a hideg futkározik a hátamon, amikor a magukat szociálisan érzékenynek vallók ilyen ügyben tréfálkoznak, úgyhogy kérem szépen, ne tréfálkozzanak, ez egy nagyon komolyan veendő kérdés, illetve egy olyan, megismétlem, és akkor rá is térnék - összefogottan próbálok válaszolni az elhangzott kérdésekre.

Egy olyan kerettörvény, amelyre pontosan azért van szükség, hogy kiemelje a kezdeményezés fontosságát, elhelyezze azon a szinten, ahová ez való. A kerettörvény kiemeli a közfeladat ellátását, megfogalmazza azokat a célokat, amelyeket törvényi szinten kell megfogalmazni és rendeleti szinten, illetve alacsonyabb jogszabályi szinten hagyja azokat a kérdéseket, illetve azokat a rendeznivaló kérdéseket, amelyekben a folyamatban, illetve a rendszer kivédésének a folyamatában szükség van a rugalmasságra. Nem kell más okot mögötte keresni. A kormány célja az, hogy minél kevesebb törvény legyen az életünkben, hiszen a dereguláció, illetve az egyszerű állam jegyében ez a törekvésünk azt hiszem, hogy nyomon követhető és jól látható. Az Erzsébet-program kereteinek a lefektetésére viszont úgy érezzük, pontosan a fontossága és a kiemelt fontossága miatt – még egyszer, több tízezer rászorulóval van szó, köztük gyermekekről – mindenképpen indokolt.

A közfeladat ellátása mellett, ugye itt hangzott egy kérdés, hogy milyen költségek jelennek meg ezzel kapcsolatban, és milyen tapasztalataink vannak az igénybevétellel kapcsolatban? Mivel ez egy felmenő rendszerben kiépülő, tehát egy folyamat, tulajdonképpen a közbülső állomásánál vagyunk most, erre én nem szeretnék még egyelőre becsléseket adni, mert majd az év végén az összesítésekben tudjuk erre a választ megadni. Az biztos, hogy minél többen vesznek részt ebben a kezdeményezésben, tehát minél többen vesznek részt az Erzsébet-programban, annál több pénz jut azokra az elképzelésekre, amelyeket mi nemesnek tekintünk, azaz a rászorultak üdültetésére, illetve például a gyermekek étkeztetésére. Tehát ez egy nyitott rendszer, és túlmutat a káféria korábbi határain. Ezért mondjuk, hogy európai értelemben is volt már igény a tapasztalataink, illetve az elképzelések megosztására, hiszen egy olyan utat kíván, amely túlmutat a hagyományos hidegétkeztetés, vagy akár a meleg étkeztetés fogalmi keretein, illetve intézményes keretein is. Tehát egy nyitott rendszer, amelyhez minél többen kapcsolódnak, annál hatékonyabban, illetve annál több kedvezményrel tud működni azokra nézve, akiknek ez a legfontosabbat jelenti.

Még egyszer, a szociális üdültetéssel kapcsolatban Ágh Péternek válaszolnám, hogy jelen tapasztalataink szerint több tízezer vesznek már most részt a programban, értelemszerűen az érdeklődés, illetve a nagyszámú résztvevő azt jelenti, hogy megéri részt venni ebben a programban, és az emberek örülnek az ilyen típusú juttatásoknak.

Itt történt egy utalás, csak szeretném ezt helyre rakni, hogy 2,4 milliárd forintot fordítunk gyermekétkeztetésre. Na most, ez csak konkrétan a gyermekétkeztetésre fordított állami támogatást jelenti, az Erzsébet-utalványnak és az Erzsébet-programnak pont az a lényege – még egyszer ismétlem -, hogy minél többen vesznek benne részt, annál több jut arra, hogy ilyen típusú célokra, illetve költségekre fordítani tudjunk belőle.

A célkitűzésekre már, illetve a megváltoztatható célkitűzésekre utaltam, tehát a törvény célkitűzéseit csak törvénnyel lehet felülírni értelemszerűen, rendeleti, tehát alacsonyabb rendű jogszabály nem képes felülírni törvényt, tehát értelemszerűen, ha ebben bármiféle változás következne be, azt csakis törvénymódosítással lehetne megvalósítani.

Azt hiszem, hogy nagyjából végimentünk. Bocsánat, az eljárás kérdésével kapcsolatban. Jelen pillanatban nem tudunk hivatalosan arról, hogy eljárás indult volna ebben az ügyben Magyarország ellen, tehát ilyent a minisztérium hivatalosan nem kapott, és Varga képviselő úr figyelmét felhívnám arra, hogy sajtóhírekből nem illik tájékozódni ezen a szinten, tehát ha ilyen típusú érdeklődése van, akkor intézzen hozzánk kérdést, nagyon szívesen válaszolunk a pontos tényekkel. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Több hozzászólást nem látok, akkor arról fogunk szavazni, hogy a bizottság általános vitára alkalmasnak találja-e a törvényjavaslatot.

Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* 6 nemmel a bizottság *(Vágó Gábor: Én tartózkodtam.)* Bocsánat, elbújik a képviselő úr, és így nem látjuk. Tehát 5 nem és 1 tartózkodás mellett általános vitára alkalmasnak találta. Köszönöm szépen.

Kíván-e a bizottság előadókat állítani? Többségi előadónak javaslom Ágh Péter képviselő urat. Kisebbségi előadó? Vágó Sebestyén? Tehát akkor Vágó Sebestyén Szanyi Tiborral megosztva a kisebbségi véleményt, Ágh Péter pedig a többségit fogja mondani.

Egyebek

Az egyebekben van-e valakinek óhaja, sóhaja, kívánsága?
Vágó Gábor képviselő úr.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Én csak meg szeretném követni magam, senkit nem akartam megsérteni ezzel a szent szűz kifejezéssel, csak szerettem volna jelezni, hogy ennek a kártyának már van a népnyelvben egy szleng neve is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ez egy unintelligens dolog, ezt nem kellene képviselői szintre emelni, azt gondolom. Köszönöm szépen.

Mindenkinek további szép napot kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 30 perc)

Talabér Márta
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Turkovics Istvánné