



Ikt. sz.: ISB/51-1/2012.

ISB-16/2012. sz. ülés
(ISB-75/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságának**
2012. június 25-én, hétfőn, 10 óra 10 perckor
a Képviselői Irodaház I. emelet II. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
Az Európai Unió tisztviselőinek és más alkalmazottainak nyugdíjbiztosítási átutalásáról és visszautalásáról, valamint egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7414. szám) (Kapcsolódó módosító javaslat megvitatása)	5
Egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7678. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)	5
a) Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám) (Általános vita)	
b) Az Állami Számvevőszék véleménye Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatról (T/7655/2. szám)	
c) A Költségvetési Tanács véleménye Magyarország 2013. évi központi költségvetési törvényjavaslatának tervezetéről (T/7655/1. szám)	11
<i>Dr. Somogyi Andrea (NGM) szóbeli tájékoztatója</i>	<i>11</i>
<i>Zakar László (ÁSZ) szóbeli tájékoztatója</i>	<i>12</i>
<i>Kérdések, vélemények</i>	<i>13</i>
<i>Dr. Somogyi Andrea (NGM) viszonzválasza</i>	<i>16</i>
<i>Határozathozatal</i>	<i>16</i>
A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, és a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény, és a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény módosításáról szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7771. szám) (Általános vita)	17
<i>Honyek Péter (NGM) szóbeli kiegészítése</i>	<i>17</i>
<i>Kérdések, vélemények</i>	<i>18</i>
<i>Honyek Péter (NGM) viszonzválasza</i>	<i>19</i>
<i>Határozathozatal</i>	<i>20</i>
Egyebek	20

Napirendi javaslat

1. Az Európai Unió tisztviselőinek és más alkalmazottainak nyugdíjbiztosítási átutalásáról és visszautalásáról, valamint egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7414. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslat megvitatása)
2. Egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7678. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
3. a) Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám)
(Általános vita)
b) Az Állami Számvevőszék véleménye Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatról (T/7655/2. szám)
c) A Költségvetési Tanács véleménye Magyarország 2013. évi központi költségvetési törvényjavaslatának tervezetéről (T/7655/1. szám)
4. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, és a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény módosításáról szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7771. szám)
(Általános vita)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Sneider Tamás** (Jobbik), a bizottság elnöke

Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz)
Csizi Péter (Fidesz)
Székyné dr. Sztrémi Melinda (Fidesz)
Tamás Barnabás (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
Sáringer-Kenyeres Tamás (KDNP)
Dr. Stágel Bence (KDNP)
Dr. Szanyi Tibor (MSZP)
Baráth Zsolt (Jobbik)
Vágó Sebestyén (Jobbik)
Szűcs Erika (független)

Helyettesítési megbízást adott

Talabér Márta (Fidesz) Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz)
Hirt Ferenc (Fidesz) Csizi Péternek (Fidesz)
Prof. Iván László (Fidesz) Sáringer-Kenyeres Tamásnak (KDNP)
Kapus Krisztián (Fidesz) dr. Tapolczai Gergelynek (Fidesz)
Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz) Székyné dr. Sztrémi Melindának (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz) Tamás Barnabásnak (Fidesz)
Dr. Lanczendorfer Erzsébet (KDNP) dr. Stágel Bencének (KDNP)
Boldvai László (MSZP) dr. Szanyi Tibornak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Somogyi Andrea osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Zakar László számvevő tanácsos (Állami Számvevőszék)
Honyek Péter osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Megjelentek

Borissza Gyula főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Sashegyi Attila referens (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Hopka Viktória osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Gerencsér Balázs főosztályvezető-helyettes (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 10 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

SNEIDER TAMÁS (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Kedves Vendégek! Elkezdjük mai bizottsági ülésünket. Kérem, foglaljanak helyet. Megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes.

Kérdezem, hogy a napirendi javaslatához van-e valakinek hozzáfűznivalója. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, hogy aki egyetért a napirendi javaslattal, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Bizottságunk egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

Az Európai Unió tisztviselőinek és más alkalmazottainak nyugdíjbiztosítási átutalásáról és visszautalásáról, valamint egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7414. szám) (Kapcsolódó módosító javaslat megvitatása)

Soron következik az Európai Unió tisztviselőinek és alkalmazottainak nyugdíjbiztosítási átutalásáról és visszautalásáról, valamint egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/7414-es számú törvényjavaslatához benyújtott kapcsolódó módosító javaslat tárgyalása.

Az előterjesztő képviseletében köszöntöm Asztalosné Zupcsán Erika államtitkár asszonyt és Hulák Zsuzsanna főosztályvezető asszonyt, az Emberi Erőforrások Minisztériuma részéről.

Az ajánlás 11/1-es pontjában Kiss Péter és képviselőtársa indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 6 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* Nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Ezzel az ajánlás végére is értünk. Köszönjük szépen a részvételt, ennek a címe tovább tartott, mint maga a szavazás és a vita.

Egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7678. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)

A következő napirendi pontunk a szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/7678-as számú törvényjavaslatához benyújtott módosító javaslatok tárgyalása.

Az előterjesztő képviseletében szintén Asztalosné Zupcsán Erika helyettes államtitkár asszonyt köszöntöm, az Emberi Erőforrások Minisztériuma részéről.

Az ajánlás 1-es pontjában Bús Balázs indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Elnök úr, ebben az esetben tárcaálláspontot tudok mondani. A tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 17 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot elfogadta.

Az ajánlás 2-es pontjában Szabó Timea és képviselőtársai indítványáról kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni.
Tapolczai Gergely képviselő úré a szó.

DR. TAPOLCZAI GERGELY (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Azért is kértem szót, mert amikor a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége igazgatója voltam, amikor több érdekvédelmi szervezettel együtt a fogyatékos személyek jogairól szóló ENSZ egyezményrel foglalkoztunk, illetve annak a jelentésével, a háttér-jelentéssel, akkor nagyon sokat foglalkoztunk ezzel a témával. Nagyon örülök ennek a jogszabály-módosításnak, hogy ebbe az irányba mozdult el, az intézményi tagolás irányába, és ezzel kapcsolatban szeretném kérni, hogy a minisztérium ismertesse az ezzel kapcsolatos álláspontját, hogy ezt a fajta módosítót miért nem támogatta, mert én ezt a témát nagyon fontosnak tartom.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, további hozzászólás van-e a bizottság részéről. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor a viszonzásra megadom államtitkár asszonynak a szót.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen. Tulajdonképpen itt a legfeljebb 50 fő elhelyezésére szolgáló lakások épületegyüttesében történő kitétel kerülne ki ebben a módosítóban a benyújtott javaslatához képest. Ezt azért nem tudjuk támogatni, mert egyrészt maga a pályázat, amikor a szervezetekkel megtárgyalásra került, akkor így került kiírásra, és azok a szervezetek, akik ebben részt vettek, maguk is javasolták, hogy azok, akik arra szocializálódtak, hogy egy intézményben töltöttek hosszú időt, azok számára is biztosítani lehessen azt a lehetőséget, hogy ők választhasson. Választhasson kisebb lakást, vagy éppen egy ilyen több lakásból álló, de épületegyüttes között. Itt természetesen jóval nagyobb mértékben rendelkezésre állnak azok a segítők, azok a segítségek, amelyek ezeknek az embereknek szükségesek, ezért gondoljuk azt, hogy lehetőséget kell biztosítani számukra arra, hogy választhassanak akár kicsi, akár egy ilyen nem nagy, hanem nagyobb épületegyüttes között.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 6 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlás 3. pontjában Kiss Péter és képviselőtársai indítványáról kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 17 nem. Tartózkodás nem volt. A módosító javaslatot a bizottság nem támogatta.

Az ajánlás 4-es pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 17 nem. Tartózkodás? Nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlás 5-ös pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlás 6-os pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság nem támogatta a javaslatot.

Az ajánlás 7-es pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlás 8-as pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatja.

Az ajánlás 10-es pontjáról kérdezem a tárcza álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlás 11-es pontjáról kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlás 12-es pontjában Kiss Péter és képviselőtársai indítványáról kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 6 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás? Nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlás 13-as pontjában Baráth Zsolt és Vágó Sebestyén indítványáról kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlás 16-os pontjában Szél Bernadett indítványáról kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* Nem volt. A módosító javaslatot a bizottság nem támogatta.

Az ajánlás 17-es pontjáról kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 6 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás? Nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlás 18-as pontjáról kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 6 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás? Nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlás 19-es pontjáról kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Ezzel az ajánlási pontok végére értünk, és most bizottsági módosító javaslatok benyújtásáról döntünk.

A helyettesítéseket előtte felolvasom. Talabér Márta képviselő asszonyt Bábiné Szotffried Gabriella képviselő asszony helyettesíti, Hirt Ferenc képviselő urat Csizi Péter képviselő úr helyettesíti, Iván László képviselő urat Sáringer-Kenyeres Tamás képviselő úr helyettesíti, Kapus Krisztián képviselő urat Tapolczai Gergely képviselő úr helyettesíti, Rónaszékiné Keresztes Monika képviselő asszonyt Székyné Sztrémi Melinda képviselő asszony helyettesíti, dr. Vas Imre képviselő urat Tamás Barnabás képviselő úr helyettesíti, dr. Lancendorfer Erzsébet képviselő asszonyt Stágel Bence képviselő úr helyettesíti és Boldvai László képviselő urat Szanyi Tibor képviselő úr helyettesíti.

A módosító javaslatok tegnap kiküldésre kerültek, illetve most ki is lettek osztva. Az első javaslat a terápiás munka bevezetésére irányul.

Kérdezem az előterjesztőt, hogy támogatja-e.

Államtitkár asszony?

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Bocsánat, én most abban a kérdésben vagyok, hogy ilyenkor a kormánynak kell álláspontot mondania, ha bizottsági módosítóként kerül benyújtásra valami?

ELNÖK: Szokásjog alapján, de nem kötelező végül is, ha nincs álláspontja, de ha van, akkor elmondhatja.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tárcaálláspontunk van, és mi támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm, a tárcaálláspont is tökéletes lesz számunkra iránymutatásnak.

Kérdezem, hogy ki kíván hozzászólni a módosító javaslatához. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs hozzászólási szándék, akkor szavazás következik.

Aki a módosító javaslat benyújtását támogatja, az kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* 14 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 6 tartózkodással a bizottság támogatja a módosító javaslat benyújtását.

A következő javaslat a gyermekvédelmi törvényt módosítja új 20. § beiktatásával, amely a gyermekétkeztetésre vonatkozik.

Kérdezem ugyancsak a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen, a tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki támogatja a módosító javaslat benyújtását, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 17 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság támogatta a módosító javaslat benyújtását.

A harmadik javaslat szintén a gyermekvédelmi törvény módosítására irányul, a 11. § bevezetésével.

Kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen, támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Aki egyetért a módosító javaslat benyújtásával, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 14 igen. Aki nem ért egyet? *(Szavazás.)* 3 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslat benyújtását megszavazta, támogatja.

A következő javaslat a 13. § beiktatását indítványozza.

Erről kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki támogatja a módosító javaslat benyújtását, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 14 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 6 tartózkodással a bizottság a módosító javaslat benyújtását támogatja.

Most következik a 30. § beiktatása.

Kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen, támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslat benyújtását támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 14 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* 3 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslat benyújtását támogatja.

A hatodik javaslat a 42. § kiegészítésére irányul.

Kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslat benyújtását támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 14 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság támogatja a módosító javaslat benyújtását.

Az utolsó javaslat a 29., és a 44. §-t egészíti ki.

Kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen, támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. Tapolczai Gergely képviselő úré a szó.

DR. TAPOLCZAI GERGELY (Fidesz): Csak annyit szeretnék a módosító javaslattal kapcsolatban elmondani, hogy ez nekem szívügyem volt, nagyon sokat foglalkoztam ezzel a témával, és nagyon örülök, hogy elérkezett idáig.

Nagyon remélem, hogy ez egy olyan javaslat, amit mindenki támogatni fog, és aki rokkantsági ellátást és rehabilitációs ellátást kap, az továbbra is megkapja a gyest. Nagyon szépen köszönöm a munkatársaknak a segítségét, és azokét is, akik támogatni fogják ezt a javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslat benyújtását támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangúlag támogatta a bizottság a módosító javaslat benyújtását.

Kérdezem, kíván-e még valaki ehhez a napirendi ponthoz hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor ezzel lezárom ezt a napirendi pontot. Nagyon szépen köszönjük a részvételt a minisztérium részéről.

a) Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám) (Általános vita)

b) Az Állami Számvevőszék véleménye Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatról (T/7655/2. szám)

c) A Költségvetési Tanács véleménye Magyarország 2013. évi központi költségvetési törvényjavaslatának tervezetéről (T/7655/1. szám)

Soron következik Magyarország 2013. évi költségvetéséről szóló T/7655. számú törvényjavaslat, az ahhoz kapcsolódó ÁSZ vélemény, valamint a Költségvetési Tanács véleményének tárgyalása.

Az előterjesztő képviselőjében köszöntöm Somogyi Andrea osztályvezető asszonyt, a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről, Zakar László számvevő tanácsos urat az Állami Számvevőszék részéről, valamint Gerencsér Balázs főosztályvezető-helyettes urat, az Emberi Erőforrások Minisztériuma részéről.

Elsőként főosztályvezető asszonynak adom meg a szót.

Dr. Somogyi Andrea (NGM) szóbeli tájékoztatója

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Dr. Somogyi Andrea vagyok és pontosítanék, osztályvezető.

Először hadd mutassam be a kollegáimat, hogy igyekszünk a kérdéseikre válaszolni. Hopka Viktória az önkormányzati főosztály részéről, Sashegyi Attila kollegám szintén a humán költségvetési fejezetek főosztály részéről és a társadalombiztosítási főosztály részéről – kicsit hátrébb – Borissza Gyula kollegám.

Egy nagyon rövid összefoglalót tartanék a bizottság számára, ha lehetséges, hiszen valamennyi kötet benyújtásra került a tárgyaláshoz. Tehát a kormány az alaptörvény alapján felelős a központi költségvetés benyújtásáért. Ennek a kötelezettségének, illetve jogának tett eleget a kormány a törvényjavaslat benyújtásával.

A költségvetési törvény alapjait a Széll Kálmán 2.0 terv mind kiadási, mind bevételi oldalon már megalapozta, ezt követi le a 2013. évi költségvetési törvényjavaslat.

A kormány elkötelezett a hiány csökkentése érdekében. Már 2011-ben is csökkent a hiány, illetőleg az államadósság. Az államadósság 80,6 százalékra csökkent 2011-ben, 2012-ben 78 százalékos hiány várható, amelyet 76,8 százalékra tervez a kormány csökkenteni 2013-ban. Ez azért is fontos, hiszen a stabilitási törvény meghatározta azt, hogy a kormány az államadósság csökkentésére irányuló költségvetési törvényjavaslatot terjeszthet elő az Országgyűléshez.

Három témakörre hívnám még fel a bizottság figyelmét, amely érintheti. Az egyik, az Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében található szociális célú támogatásokra; az Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet tartalmazza a fogyatékosági támogatásokat, a társadalmi szervezetek támogatásait. Tartalmazza továbbá a megváltozott munkaképességűekkel összefüggő támogatásokat, az egyéb szociális és családpolitikai programok támogatását. Szeretnék még szót ejteni a gyermek- és ifjúsági alapprogram támogatásáról, hiszen ezt is az EMMI fejezet tartalmazza a tavalyi évhez, illetve az előző évhez hasonlóan.

A fejezethez tartozik még a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Alap, amelynél 2013-ban összességében 854 milliárd forintos főösszeggel számolunk. Az Alap tartalmazza a családi támogatásokat, a korhatár alatti ellátásokat, a jövedelempótló és jövedelemkiegészítő szociális támogatásokat, illetve különböző jogcímű kifizetéseket.

A Nyugdíjbiztosítási Alap is érintheti a bizottság feladatkörét. A Nyugdíjbiztosítási Alap 2013. évi tervezésénél a kiadások és a bevételek egyensúlyával számoltunk. A '12. évi profiltisztítás eredményeképpen az Alap már csak a korbetöltött öregségi nyugdíjellátások, a hozzátartozói ellátások finanszírozása történik belőle, illetve kiegészült a 40 évi jogosultsági idővel rendelkező nők juttatásainak kifizetésével.

Kérdéseik esetében kollegáimmal állunk rendelkezésre. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat.

Először az Állami Számvevőszéknek javasolom megadni a szót.

Zakar László (ÁSZ) szóbeli tájékoztatója

ZAKAR LÁSZLÓ számvevő tanácsos (Állami Számvevőszék): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Képviselő Asszonyok és Urak! Az Állami Számvevőszék törvényi kötelezettségének megfelelően elvégezte a költségvetési törvényjavaslat véleményezését.

Szeptember 30-áról a kormány június 15-re hozta előre a törvényjavaslat benyújtását az Országgyűléshez. A rövid idő ellenére megújult módszertannal végeztük el az ellenőrzést. Lefedettségnk a kiadási főösszeg 82 százalékát érte el, a bevételi főösszeg 88 százalékát.

A makrogazdasági pályát kiindulási alapként vettük figyelembe egyes előirányzatok megalapozottságának értékelésénél.

A törvényjavaslat összeállítása, és szerkezetéről általánosságban elmondható, hogy az alaptörvényben, és a stabilitási törvényekben foglaltaknak megfelelően, az államadósság mutató várható értéke csökken, a '12 év végére prognosztizált 78 százalékról 76,8 százalékra

csökken. A bizonytalan világgazdasági helyzet kapcsán a tartalékok szerepe hangsúlyos. Rendelkezett a kormány Országvédelmi Alapról, melynek összege 100 milliárd forint, amelyet elfogadottnak tekintünk. Ezen túl még további 200 milliárd, tehát összességében 300 milliárd forintos tartalék van a költségvetésben.

A tartalékok kapcsán megállapításra került, hogy a fejezetek közül csak három fejezet képzett tartalékot, itt a többi fejezet esetében is szükséges lett volna tartalékot képezni a költségvetésben.

A bevétel és kiadási oldalak ellenőrzése során megállapításra került, hogy az adóbevételek 58 százaléka megalapozott, 12 százaléka részben megalapozott, 30 százaléka nem megalapozott. A kiadások esetében kedvezőbb a helyzet, itt csak 7 százalékát tartjuk nem megalapozottnak. Ez azt jelenti, hogy a háttérszámítások, illetve a törvényjavaslatok még nem történtek elkészítésre, illetve az Országgyűlés által elfogadásra.

Az adóbevételek közül nem megalapozott a gazdálkodó szervezetek befizetésének közel negyede. Ide tartozik a hitelintézeti járadék, a cégautó adó és az eva. A fogyasztáshoz kapcsolt adókból a regisztrációs adót, a pénzügyi tranzakciós illetéket, a lakosság befizetése szja-ját, és a jogviszony megszűnéshez kapcsolódó különadót, továbbá az elektronikus útdíjat tartjuk kockázatosnak, nem megalapozottnak háttérszámításokra.

A fejezetek közül 11 fejezetet ellenőriztünk. Teljes körű, részletezett háttérszámítást a HM, BM és a NEFMI készített csak el. Az EMMI, amelyik a bizottság témakörébe tartozik, költségvetése tartalmaz tartalékot.

A költségvetés befogadta a fejezetek többletigényét, összesen 120,8 milliárd forint összegben.

Az önkormányzati rendszerben jelentős feladatátadás történik a központi költségvetés felé, 61 százaléka marad csak az önkormányzati rendszerben, ez 464 milliárd forintos forráskivonást okoz. Itt az alátámasztó háttérszámításokat hiányosnak tartjuk, nem átlátható, hogy a feladatellátás, és a finanszírozás milyen összhangban áll.

A nyugdíjalap esetében, amely a bizottsághoz tartozik, a makrogazdasági paraméterekből kiindulóan elfogadottnak tekintettük, itt a nyugdíjmelés mértéke az inflációval egyezően 4,2 százalékban teljesült, a bevétel és a kiadási összeg az államháztartásról szóló jogszabálynak megfelelően egyensúlyba tervezték. Kockázatot a nyugdíjalap költségvetésében nem találtunk. Köszönöm szépen a figyelmet.

Kérdések, vélemények

ELNÖK: Köszönöm. És akkor ezek után kérdezem képviselőtársaimat, ki kíván hozzászólni a 2013. évi költségvetéshez.

Bábiné Szottfried Gabriella képviselő asszonyé a szó.

BÁBINÉ SZOTTFRIED GABRIELLA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetén belül a szociális ágazatban a kormány a korábbi évekhez hasonlóan továbbra is kiemelten kezeli a családok megerősítését, támogatását, valamint a gyermek- és az ifjúságügy feladatait. Látszik, hogy a tárca 2013-ban is támogatást nyújt a fogyatékkal élő személyek esélyegyenlőségét elősegítő programokhoz, a szociális ellátások biztosításához.

Kiemelt cél változatlanul a megváltozott munkaképességűek támogatásával összefüggő rendszer hatékonyságának növelése, a foglalkoztatással összefüggő támogatások, valamint a nyugdíjak reálértékének megőrzése.

A hatályos nyugdíjtörvény az éves nyugdíjmelés mértékét, a fogyasztói árnövekedés tárgyi évre tervezett mértékben határozza meg, így az előirányzat szerint 2013 januárjában 4,2 százalékkal emelkednek a nyugdíjak, megőrizve reálértéküket.

A nyugellátások kiadásai között az öregségi nyugdíj, a hozzátartozó nyugellátás, a szolgálatfüggő nyugdíjak, valamint egyszeri segély kiadásainak fedezetét biztosítja a profiltisztított nyugdíjalap.

A saját jogú nyugellátások kiadási előirányzata 2392 milliárd forint, míg a hozzátartozó nyugellátások előirányzata 385 milliárd forint.

Egyszeri segély jogcímen 500 millió forint összeg, ezen felül méltányossági alapon történő nyugdíj megállapításra 200 millió, méltányossági alapú nyugdíjemelésre pedig 700 millió forint használható fel, az irányadó jogszabályi rendelkezések szerint.

A társadalombiztosítási ellátások profiltisztításával összefüggésben a rokkantsági, és rehabilitációs ellátások 2012. január 1-jétől az Egészségbiztosítási Alap ellátási körébe kerültek. Ezzel összefüggésben a nyugdíjalap 2013. évben 78,7 milliárd forint összeget ad át a jelzett ellátások fedezetéhez az E-alap részére, amelyből összesen 340 milliárd forintot a rokkantsági és rehabilitációs ellátásokra irányoz elő.

Ugyancsak az E-alapból kerül kifizetésre a terhességi gyermekágyi segély 40,2 milliárd forint, és a gyermekgondozási díj 95,4 milliárd forintos összege.

A 2013. évi költségvetési törvénytervezetben a szociális ágazati kiadások támogatásának nagysága lényegében változatlan. Az ideihez képest nagyságrendileg azonos szinten kerül megtervezésre, így megközelítőleg 1300 milliárd forint jut közvetlenül szociális feladatok biztosítására.

A szociális ellátórendszerben, illetve a pénzbeli ellátások területén jelentős változások várhatók. Ennek megfelelően a költségvetési törvényjavaslatban az ágazat támogatásai a kormányzat célkitűzéseit tükrözik. A módosítások elsősorban az alapellátások erősítésére irányulnak az érintettek otthon közeli ellátásának érdekében.

Az önkormányzati szektor szerepe területre fog koncentrálni, elősegítve, hogy a rendelkezésre álló erőforrások ne aprózódjanak szét a különböző kötelezettségek közt, ezzel a rászorulóknak számára a jelenleginél komplexebb ellátást tudjanak biztosítani.

A pénzbeli ellátások terén a jegyzői hatáskörben lévő segélyek a jövőben létalapként egyesülnek. Ez egységesebb rendszerként fogja össze a jelenlegi jövedelemhez, vagy különböző élethelyzetekhez kapcsolódó támogatásokat, ugyanakkor megtartja az élethelyzetek különbözőségéből eredő eltéréseket.

A nemzeti, család és szociálpolitikai alap tartalmazza a családi támogatásokat, a korhatár alatti ellátásokat, a jövedelem pótló és jövedelemkiegészítő szociális támogatásokat, valamint a különféle jogcímen adott térítéseket, mintegy 854,4 milliárd forint összegben.

A lakástámogatások 2013. évre tervezett előirányzata a kormány, és a Bankszövetség közötti megállapodás alapján nyújtott új támogatási formák, a devizahitelek megsegítését, és az otthonteremtési programokat hivatott a költségvetés tervezetében biztosítani mintegy 173,9 milliárd forintos összegben.

Az elmondottak alapján támogathatónak tartom az előterjesztést. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, ki kíván hozzászólni a napirendhez.

Baráth Zsolt képviselő úr a szó.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Egy olyan kérdést szeretnék feltenni, ami valószínű, hogy az én hiányosságomat fogja tükrözni, de szeretném megkérdezni, hogy a fejezeti irányszámok, a lebontott fejezeti irányszámok között, és a fejezetek között található-e olyan, hogy pszichiátriai ellátás támogatása, mert én nem találtam az Emberi Erőforrások Minisztériuma alatt. Ez lenne egy kezdő kérdésem.

ELNÖK: Köszönöm. További kérdések, vélemények a 2013-as évi költségvetéssel kapcsolatban?

Én is mondanék csak néhány gondolatot a költségvetéssel kapcsolatban. Nyilvánvalóan, ha csak a saját területünkre koncentrálnak, nagyon sok mindennel lehetne foglalkozni, de én gyorsan lezárnám a magam részéről annyiban, hogy a családtámogatásokra fordítandó pénzüsszegek ötödik éve ugyanolyan szinten maradnak, tehát reálértékben megint csökkenni fognak öt éven keresztül. Lassan már el is lehet felejtetni, ha így folytatjuk tovább, hogy léteznek Magyarországon családtámogatások, hiszen ez már egészen elképesztő, hogy ilyen hosszú időn keresztül folyamatosan reálértékben csökkenésnek vannak kitéve a családok.

Magával az egész költségvetéssel kapcsolatban nehéz megszólalni ellenzékiként nyilvánvalóan, hiszen még nem volt rá példa, hogy nyár elején benyújtsanak egy költségvetést. És hogy mennyire megalapozatlan egy ilyen költségvetés, teljesen logikus, hiszen nincsenek tényadatok, amik év végén állnak rendelkezésre vagy az év második felében, vagy az utolsó időszakában, amiből igazából ki lehetne indulni, hogy mégis hogyan tervezhetünk, tehát nyilvánvalóan ez a költségvetés újból elő fog majd jönni természetesen az őszi ülészakban. Ez a lényege.

De én azért mégis egy-két kérdést szeretnék feltenni inkább a nagyobb számok tükrében. Az adótörvényeket sem ismerjük, azt is előbb kellene ismernünk, mint magát a költségvetést, de végül is ezek az adók be vannak tervezve a költségvetésbe. Én néhány adatra szeretnék rákérdezni. A cégautó adó jelentős mértékben csökken, ennek pontosan mi az indoka, ezt szeretném megkérdezni. Ugyanez a kérdésem az egyszerűsített vállalkozói adóval, mert lehet, hogy az én hibám, de nem tudom, hogy miért csökken 20 százalékkal. A játékadóra 26 százalék mínusz van beírva, tehát az megint csak jelentősen csökken 20 milliárd forinttal, itt is szeretném tudni, hogy ez miért történik.

És a kiadások tekintetében van egy komolyabb mértékű növekedés, ez pedig a lakásépítési támogatások. Ez majdnem 50 százalékkal növekszik, 53,9 milliárddal. Meg szeretném kérdezni, hogy ennek is pontosabban mi áll a háttérben, már csak azért is, mert jelen pillanatban a KSH adatai szerint hivatalosan 500 ezer üres ingatlan van Magyarországon, amit maga a KSH is leír, igazából valóban lakatlanul álló ingatlan 300 ezerre tehető, de a lényeg az, hogy rohamosan növekedett ezeknek az ingatlanoknak a száma. Nyilvánvaló, hiszen ha pusztul az ország, akkor pusztulnak az emberek, mert nincs, aki lakjon benne. De ez már nemcsak a falvakat érinti, nemcsak a községeket vagy a kisebb városokat, ez már a nagyobb városokat is érinti, hogy egyszerűen üresen állnak, elhagyatottan állnak, és viszonylag jó állapotú ingatlanok, vagy nagyon jó állapotú ingatlanok. Ilyenkor azért kicsit felmerül az emberben az a gondolat, hogy érdemes-e lakásépítésre százmilliárdokat fordítani, nem-e inkább lakásfelújításokra, vagy lakásvásárlásokra kellene az államnak pénzüsszegeket fordítani, hiszen ott állnak, és adott esetben sorra dőlnek össze olyan helyeken is, ahol munkahelyet is lehetne találni, tehát lakhatóvá lehetne tenni. Tehát ez az egyik kérdésem.

És az Országvédelmi Alap, ami végül is a tartalék, magyarul. Ez azért jelentős mértékben csökken 170 milliárról 100 milliárdra, és a világgazdaság, azon belül pedig a magyar gazdaságnak az állapota aztán végképp azt tükrözi, hogy senki nem tudja megmondani, hogy holnap mi lesz, nemhogy egy év múlva, tehát, hogy helyes-e ilyen hatalmas mértékben csökkenteni a költségvetésben a tartalékot. Bár nyilván ellenzékiként az lenne az egyik cél, hogy minél kisebb tartalékkal rendelkezzen egy kormány, hogy jól lássuk át az utolsó fillért is, hogy mire költik, de nyilvánvaló a jelenlegi helyzetben, amikor – ahogy elmondtam – bármi történhet, akkor azért talán jogos az, hogy nagyobb mértékű tartalékot képezzon, és ne kisebb mértékű tartalékot a magyar állam.

Ezek lettek volna így inkább az általános kérdéseim.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e további hozzászólási szándék. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor megadom a minisztérium tisztviselőinek a hozzászólási lehetőséget.

Dr. Somogyi Andrea (NGM) viszonzválasza

DR. SOMOGYI ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Igyekszem sorrendben hallani.

Pszichiátriai ellátás támogatása. Az önkormányzati fejezetben továbbra is megtalálhatók az alapellátások támogatásai. A szakellátások viszont az EMMI fejezet egyik címében, még hozzá a szociális és gyermekvédelmi, gyermekjóléti feladatellátási és irányítási intézményei támogatásai, ez közel 60 milliárd forintos kiadási előirányzat, ide tartoznak a szakellátások, úgyhogy az EMMI fejezetben található. A szakellátás, az alapellátás, marad az önkormányzati körben, még hozzá a hármas jogcímen a szociális és a gyermekjóléti alapellátás támogatása, amelynek kiadási előirányzata 63,8 milliárd forint.

Az adók kapcsán. A cégutó adóknál a 2011. és a 2012. évi tapasztalatokra alapoztuk a tervezést, amelynél a személygépkocsi fenntartási hajlandóságot csak elenyésző módon befolyásolták a piaci folyamatok, ez jelenti azt, hogy 2013. évre 39 milliárd forintos bevételt vár a kormány a cégutó adóból. Az egyszerűsített vállalkozási adó címén valóban 21 százalékkal kevesebb az előirányzat, ugyanakkor a nagymértékű csökkenés oka a jogszabályi változások miatt az eva-t választói adózói kör leszűkülése indokolja. A játékadó bevétel csökkenése pedig a 2012-ben bekövetkezett piaci átrendeződésből adódik, hiszen az új típusú pénznyerő automaták bevezetése, és az online szerencsejáték jogszerű bevezetése miatt az évközi kilengések mellett lehet ezt az adót tervezni.

A lakásépítési támogatások jogcímeiben 2013-ban a kormány további célkitűzése az otthonteremtési kiadások támogatása új otthonteremtési támogatás, és otthonteremtési kamattámogatás útján. A támogatási rendszer nagy hangsúlyt helyez a családok lakáshoz jutásának elősegítésére, és egy energiatakarékos lakásépítési program ösztönzést tartalmaz az előirányzat.

A tartalékok kapcsán. A kormány megfogadta a Költségvetési Tanács kérését, hiszen a duplájára emelte a benyújtott költségvetési törvényjavaslatban az országvédelmi tartalékokat, így lett 100 milliárd forint. A tervezés során hangsúlyos azonban, hogy bázisba épült a minisztériumok támogatásának csökkentése, tehát igazából a tartalékok képzését is ez befolyásolta. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm a választ. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki még valamit elmondani a 2013-as költségvetéssel kapcsolatban. *(Nincs jelzés.)*

Megkérdezem még az Állami Számvevőszék képviselőjét, hogy kíván-e még valamit hozzátenni.

ZAKAR LÁSZLÓ (Állami Számvevőszék): Nem, köszönöm szépen.

ELNÖK: Nem, rendben. Akkor, amennyiben nincs további hozzászólás, akkor a vitát lezárom, és a szavazás következik.

Határozathozatal

Aki a T/7655-ös számú törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 12 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6. Tartózkodás nem volt. A bizottság a törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartja.

Még egy jelzésem van, hogy a kisebbségi, illetve a többségi véleményt most írásban kell leadni. Arra kérem a Fidesz frakciót, illetve a Jobbik frakciót, hogy a holnapi nap 12 óráig juttassák el a titkárságra, akkorra készüljön el.

Ezzel lezárom ezt a napirendi pontot, és köszönöm szépen a minisztériumoknak és az Állami Számvevőszéknek a részvételét az ülésnapunkon. Viszontlátásra.

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, és a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény, és a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény módosításáról szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7771. szám) (Általános vita)

Soron következik a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, és a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény módosításáról szóló T/7771-es számú törvényjavaslat tárgyalása.

Az előterjesztő képviselőjében köszöntöm Honyek Péter osztályvezető urat, a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről.

Őné a szó.

Honyek Péter (NGM) szóbeli kiegészítése

HONYEK PÉTER (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Üdvözlöm a Bizottságot! Elnök urat! Képviselő urakat és asszonyokat! Ha megengedik, akkor a fontosabbik elemével, a fiatalok életkezdési támogatásával, illetve a Start-számlára vonatkozó szabályokkal kezdeném. Ugye ezek a szabályok a babakötvényként híresültek el. A jelenlegi szabályok lényege az, hogy a 2006. január 1-je után született gyermekek esetében lehetett nyitni Start-számlát, esetükben az állam 42 500 forintnyi kezdő támogatást adott. Ezt az összeget a hozzátartozók kiegészíthették saját befizetésekkel. Erre a saját befizetésre az állam 10 százalékos összeget írt jóvá a Start-számlán, illetőleg az utolsó kedvezmény az az volt, hogy ez a Start-számlán lévő összeg kamatadó-mentesen gyarapodhatott egészen addig, amíg 18 éves korában a gyermek az életkezdésre ezt felhasználhatta.

A változtatások lényege azok egyrészt egyszerűsítések, másrészt pedig a jogosultaknak a kiszélesítésére irányul. Egyrészt a legfontosabb változás az az, hogy a 2006. január 1-je előtt születendő gyermekekre tekintettel is megnyitható a Start-számla, tehát ez azt jelenti, hogy a 7-18 éves korosztály számára is nyitható ezután babakötvény Start-számla. Esetükben a 42 500 forintos kezdő állami támogatást nem fizeti meg az állam, ugyanakkor a hozzátartozói befizetések után a pótlólagos állami támogatás, tehát a befizetés 10 százalékát, illetve a kamatadó-mentességet ugyanúgy megkapják, mint ahogy a később született gyermekek.

A Start-számlára vonatkozó további változtatás az, hogy nemcsak a szülők, hanem más hozzátartozók is megnyithatják a jövőben ezt a számlát, tehát arra is van lehetőség, hogy a nagyszülők, nagynénik megnyissák ezt a számlát legalább 25 ezer forint befizetésével. A 25 ezer forint befizetése azért került előírásra, mert ezzel biztosítható az, hogy ne nullaforintos, vagy nagyon minimális összegű Start-számlák nyíljanak.

Az új Start-számlák esetén előírás az, hogy azt csak a Kincstárnál, tehát a Magyar Államkincstárnál lehet megnyitni; a korábbi Start-számlákra ez a szabály nem irányadó, tehát akkor, ha valaki valamelyik hitelintézetnél már megnyitott egy Start-számlát, akkor azt nem kötelező átvinni a Magyar Államkincstárhoz, de újonnan a törvény hatálybalépésétől kezdődően már csak a Magyar Államkincstárnál lehet Start-számlát vezetni.

Egyszerűsítési szabály egyrészt az, hogy a családi pótlékról szóló igazolást a jövőben nem kell benyújtani, tehát ezután, elegendő nyilatkozni arról, hogy milyen hozzátartozói kapcsolat van a gyermek, illetve a Start-számlát megnyitó hozzátartozó között, illetve a Start-

számlához kapcsolódó éves befizetési korlát ez ugye egy 120 ezer forintos korlát volt mindeddig, ezt is eltörölnénk a jogszabályban.

Mindezeknek a javaslatoknak az eredménye reményeink szerint az lesz, hogy körülbelül 300-350 ezer új Start-számlát nyitnak meg mondjuk középtávon, ez feltehetően 2013, vagy az azt követő évek. Ez abból a számításból vezethető le, hogy jelenleg a szülők körülbelül 46 százalékban nyitják meg a Start-számlát, és a fennmaradó összeg marad az állam gondozásában. Akkor, hogy ha ez a körülbelül egymilliós fő kör, akik a 7-18 éves korosztályba tartoznak, egy 30-35 százalékos körben megnyitják a Start-számlát, akkor így jön ki ez az összeg. Ez a 30-35, tehát 300-350 ezer főre, a maximális befizetés figyelembevételével, körülbelül 2 milliárd forintos költségvetési terhet jelent az egyik oldalon; ugyanakkor azáltal, hogy ez legalább 3 évig állampapírban lesz ez az összeg - a befizetett összeg, illetve az állami támogatás is -, ezért rövid távon arra lehet számítani, hogy 2 milliárd forint költségvetési támogatás a másik oldalon 22 milliárd forintnyi állampapír-keresletet generál.

A törvénymódosítás másik eleme az iskolakezdési támogatásra vonatkozik. Ugye ez egy béren kívüli juttatási elem, ennek elsősorban egyszerűsítési okokból változnak a szabályai. A szabályoknak az egyik módosítási pontja az, hogy a jövőben nem lehet számlával elszámolni az iskolakezdési támogatásnak a juttatását. Nem arról van szó, hogy a magánszemély egy számlát bevinne a munkáltatóhoz, hanem e helyett utalvány formájában a munkáltató odaadja az iskolakezdési támogatás összegét a munkavállalóknak, ők pedig ezt a meghatározott körben felhasználható utalványt levásárolják, viszonylag széles körben felhasználhatóak ezek az utalványok. Egyszerűsítés az, hogy ezeknek az utalványoknak jelenleg a felhasználási határideje a szeptember 1-jei iskolakezdéstől számított 60 nap. Ehhez képest ezt az év végéig kiterjesztik, a felhasználásnak a lehetőségét, illetve további egyszerűsítés az, hogy mindeddig lehetett úgy is értelmezni a személyi jövedelemadóról szóló törvényt, hogy a jogosultságot az iskolakezdésre, az iskolakezdési támogatásra való jogosultságot kifejezetten bizonyítani kellett, például egy családi pótlékról szóló igazolással, a jövőben erről a jogosultságról elegendő nyilatkozni.

Ezek a legfontosabb elemei a törvénymódosító javaslatnak. Természetesen a kormány javasolja az általános vitára való alkalmasság megállapítását. Köszönöm szépen.

Kérdések, vélemények

ELNÖK: Köszönöm szépen a részletes beszámolót.

Kérdezem képviselőtársaimat, ki kíván hozzászólni a napirendi ponthoz. *(Nincs jelzés.)* Kezdeném én néhány gondolattal.

Először is azt mondanám, hogy az első felében, ami a Start-számláról szólt, azzal teljes mértékben egyet tudunk érteni, sőt azt kell mondanom, hogy pénzügypolitikai szempontból is egy okos döntés, tehát egyrészt bevonunk az állampapírpiacra, mondjuk 22 milliárdot, hogyha ez létrejön, és emellett 2 milliárd forint támogatás jut a családoknak. Tehát minden tekintetben – mind családtámogatás szempontjából is - fontosnak tartom, bár nyilván a demográfián nagyon nem fog érződni egy ekkora kis összeg, de ugyanakkor pénzügytechnikailag is egy nagyon okos és jó megoldásnak tartom.

A második pont, vagy a második fontosabb módosítás az utalványokról szól, iskolakezdésnél. Itt azért némi kis aggályaim vannak. Eddig, ahogy ön is elmondta, általában vagy egy csomagot kapott egy szülő, vagy számlát kellett hozni arról, hogy mire költötte. Nyilvánvaló, számlát lehet kapni, ott lehet úgymond huncutkodni, és úgyis szerezni számlát, hogy a mögött valójában nem áll semmi. Most ugye bevezetjük az utalványt, ami eléggé széles kör, és itt a részleteiben egy kicsit érdekelne, hogy ez mennyire széles körű. Tehát most egy iskolakezdési támogatásnál én mindenképp úgy gondolom, hogy elsősorban az iskolába való járáshoz - iskolaszerek, tankönyvek, füzetek - kellene, hogy kapják ezek a családok a

pénzt, nem örülnék, ha mondjuk teljesen mást, mondjuk, borotvahabot vásárolnának belőle, vagy bármi egyéb dolgot, de még ha élelmiszert sem, mert nem is az élelmiszerről szól ez a támogatási forma. Tehát én, ha jól értettem, akkor gyakorlatilag az, hogy természetbeni juttatásként is folyósítható ez a pénz, és mondjuk, egy komplex csomagot odaad egy önkormányzat, vagy bárki ezeknek a családoknak, akkor ez megszűnik, ami pedig énszerintem célravezető volt nagyon sok településen, ahol olyan körülmények között élnek a családok, hogy nem tudják, hogy ezt igazán hogy kell felhasználni, vagy tudják, de nem akarják. Úgyhogy én azt kérem, ha ezt a második pontot egy kicsit esetleg még részletesebben ki lehetne fejteni, hogy ez hogy fog majd kinézni.

Kérdezem, hogy képviselőtársaimnak van-e még hozzászólási szándéka. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor megadom osztályvezető úrnak a viszonyválaszra a lehetőséget.

Honyek Péter (NGM) viszonyválasza

HONYEK PÉTER (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Az iskolakezdési támogatás kifejezetten béren kívüli juttatás. Tehát ez azt jelenti, hogy a munkáltató adja a munkavállalójának, és a munkavállaló gyermekére tekintettel, tehát itt szó nincs arról, hogy az önkormányzati juttatások, egyesületi juttatások, egyházi juttatásoknak bármiféle korlátozását ez a szabály bevezetné. A jelenlegi szabály is előírja azt, hogy tankönyv, taneszköz, ruházatra váltható be az iskolakezdési támogatás; ezt ugye a jelenlegi szabályok szerint vagy természetben odaadja a munkáltató, ami nagyon nem életszerű, hiszen nem nagyon képzelhetjük el azt, hogy mondjuk 38-as cipőket fog vásárolni a munkáltató, hogy odaadja a gyermeknek, és mire odaadná, addig 39-es lesz a gyermeknek a lába, tehát ez gyakorlatilag nem működött. Ami jobban működött az az, hogy a magánszemélyek megelőlegezték az iskolakezdés költségeit, ezek után a munkáltató nevére szóló számlát elvitték a munkáltatóhoz, a munkáltató ellenőrizte azt, hogy ezen a számlán valóban megfelelő összegek, vagy valóban megfelelő jogcímenek szereplő tételek vannak, és ezek után kifizette ezt az iskolakezdési támogatást.

Ez ugye azt eredményezte, hogy egyrészt volt, amikor csak decemberben jutottak hozzá a munkavállalók ehhez az összeghez, hiszen ők megelőlegezték, mire leadták a számlát az ugye október vége volt, mire annak a kifizetése megtörtént ez ténylegesen nagyon elhúzódott. De ennél még sokkal fontosabb az, hogy eléggé sok értelmezési probléma merült fel ezzel kapcsolatban. Tehát voltak olyan ügyek, amikor például két gyermekre tekintettel kaptak iskolakezdési támogatást ugyanattól a munkáltatótól, egy darab iskolapadot vásároltak a két gyermeknek, egy darab számlát hoztak róla; ilyen eseteket nem nagyon lehetett a korábbi rendszerben kezelni. És hozzáteszem azt is, hogy a nagyobb vállalatok, amelyek igazából kialakult cafeteria-rendszert üzemeltetnek, ezeknél a vállalatoknál óriási megterhelést jelentett az, hogy minden munkavállalóra, tehát mondjuk 5 000 munkavállalóra, vagy akár csak 500 munkavállalóra külön-külön be kellett szedni ezeket a számlákat. Ezek után le kellett ellenőrizni, hogy annak a számlának az adattartalma jó-e, és ezek után egy külön lépésként meg kellett történnie a kifizetésnek. Tehát ez legalább három adminisztrációs lépés volt a munkáltató oldalán, aminek külön kellemetlensége is lehetett abból a szempontból, hogyha nem volt megfelelő a számla, akkor azt munkabéreként kellett kezelni, tehát a magánszemélynél hirtelenjében felmerülhetett egy adókötelezettség. Tehát ezek azok a problémás pontok, amelyek miatt egy utalvány formájában történő juttatás könnyebben kezelhető.

Az biztos, hogy nem merült fel, hogy ezt állami cég bocsátaná ki, tehát pillanatnyilag ezt piaci szereplők bocsátanak ki, ezek már jelenleg is ott vannak a piacon. Tehát ez pótlólagos felkészülési időt, ilyesmit nem jelent, széles körben beválthatóak, tehát bizonyos nagy áruházaknál – én most nem szeretnék példálózni – ezeket az utalványokat fel lehet

használni, tehát ezzel én úgy látom, hogy hátrány a munkavállalókat nem éri. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm a részletes felvilágosítást.

Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Határozathozatal

Aki a T/7771-es számú törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 15 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartja.

Kérdezem, hogy ki vállalkozik a többségi vélemény ismertetésére. *(Dr. Stágel Bence: Javaslom Sáringer-Kenyeres Tamás képviselő urat.)*

ELNÖK: Igen, csak közben a többségi véleményt csak én tudom elmondani, mert én fogalmaztam meg véleményt. Bárki elmondhatja, csak a bizottsági ülésen elhangzottakról lehet, tehát azok az én szavaim voltak végül is, úgyhogy akkor majd én vállalom a többségi véleménynek a megfogalmazását, azt úgy fogom elmondani.

Maradjunk annyiban, hogy szavazzunk erről. Én vállalnám, de ha van más javaslat, akkor más is lehet természetesen, csak azt kell mondani, amit én mondtam nyilvánvalóan. Ezek alapján kérdezem, tisztázzuk, hogy ki legyen a többségi előadó, van-e másfajta javaslat rajtam kívül? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Köszönöm szépen, rendben. Akkor ezzel ezt a napirendi pontot lezártam.

Köszönöm szépen osztályvezető úrnak a részvételt és a részletes tájékoztatást.

Egyebek

Soron következik az egyebek napirendi pont. Van-e valakinek valamilyen gondolata, felvetése? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor köszönöm szépen a részvételt, és további jó munkát kívánok a mai napra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 12 perc)

Sneider Tamás
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Turkovics Istvánné