



ISB-9/2011.
(ISB-38/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságának**
2011. június 27-én, hétfőn, 11 óra 05 perckor
a Képviselői Irodaház I. emelet II. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3500. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</i>	5
<i>Egyebek</i>	17

Napirendi javaslat

1. A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3500. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Sneider Tamás** (Jobbik), a bizottság elnöke

Ágh Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke
Talabér Márta (Fidesz), a bizottság alelnöke
Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz)
Csizi Péter (Fidesz)
Hirt Ferenc (Fidesz)
Prof. Iván László (Fidesz)
Kapus Krisztián (Fidesz)
Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz)
Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz)
Székyné dr. Sztrémi Melinda (Fidesz)
Tamás Barnabás (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
Bús Balázs (KDNP)
Dr. Stágel Bence (KDNP)
Boldvai László (MSZP)
Dr. Varga László (MSZP)
Baráth Zsolt (Jobbik)
Vágó Sebestyén (Jobbik)
Vágó Gábor (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz) megérkezéséig Talabér Mártának (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz) Tamás Barnabásnak (Fidesz)
Dr. Lanczendorfer Erzsébet (KDNP) Rónaszékiné Keresztes Monikának (Fidesz)
Dr. Szanyi Tibor (MSZP) Boldvai Lászlónak (MSZP)
Szűcs Erika (MSZP) Dr. Varga Lászlónak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Eiselt György helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Serafin József főosztályvezető-helyettes (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 05 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

SNEIDER TAMÁS (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Vendégeink! Elkezdénénk a munkát, foglaljanak helyet, ahol lehet.

Megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes. Ismertetném a helyettesítéseket. Dr. Szanyi Tibort Boldvai László képviselő úr helyettesíti és Szücs Erika képviselő asszonyt Varga László képviselő úr helyettesíti.

Kérdezem, hogy a napirendi javaslatához van-e valakinek bármilyen észrevétele. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, aki egyetért a napirendi javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság egyhangúan támogatja. Köszönöm szépen.

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3500. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

Soron következik a közfoglalkoztatásról szóló T/3500. számú törvényjavaslat módosító indítványainak tárgyalása.

A kormány képviselőjében köszöntöm dr. Eiselt György helyettes államtitkár urat a Belügyminisztérium részéről. A tárgyalásra kijelölt ajánlási pontok jegyzéke kiküldésre került.

Az ajánlás 7. pontjában Lakatosné Sira Magdolna indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni a módosító javaslatához. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a 7. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Csak azokat a módosító indítványokat tárgyaljuk, ami a bizottságunk tárgykörébe tartozik, de ha valaki mást is meg akar tárgyalni, az jelezheti természetesen. A 7. számú módosító indítványt a bizottság egyhangúlag támogatta.

Az ajánlás 9. pontjában Gúr Nándor és képviselőtársai indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány nem ért egyet vele.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni.
Boldvai László képviselő úré a szó!

BOLDVAI LÁSZLÓ (MSZP): Indoklást szeretnék kérni a kormánytól.

ELNÖK: Köszönöm.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány megpróbálja az egészet rendszerbe kezelni, és erre tett javaslatot. Minden olyan eltérés, ami norma, tehát törvényi szinten egy kötelezettséget írna elő, gyakorlatilag támogatni szeretnének, hátrányos kistérségű helyzetben lévő településeket érné hátrányosan, hisz 90 nap alatti tevékenységre nem is pályázhatna.

ELNÖK: Boldvai László képviselő úré a szó.

BOLDVAI LÁSZLÓ (MSZP): Én értem a kormány képviselőjének az álláspontját, csak meg nem értem. Ez akkor lenne igaz, hogyha például a munkanélküliség, ami egy országos adat, az az ország összes kistérségében annak az országos adatnak, átlagnak felelne meg, tehát nem nehéz belátni, hogy ezek különböző munkanélküliséggel sújtott kistérségek; és ezen belül a leghátrányosabb helyzetű térségeknek az egyik fő problémája a munkanélküliség, ami az országos átlagot adott esetben két-háromszorosan meghaladja. Ennek okán az az érv, amit ön itt megfogalmazott, szerintem nem állja meg a helyét, mert pont felfogásban is a pozitív diszkrimináció lehetne az a lehetőség, amivel ezekben a térségekben a közfoglalkoztatásban például a szegény önkormányzatokat megtámogatva lehetőséget lehetne teremteni ennek a magas munkanélküliségnek a kezelésére.

ELNÖK: Köszönöm. Államtitkár úré a szó!

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Nincsen két hete, hogy a kormány foglalkozott Gyöngyös és környéke kistérségének helyzetével, megkereste az adott önkormányzatokat, és abból indultunk ki, hogy miben lehetne a hátrányos helyzetű kistérséget támogatni; és bármilyen programsort felkínáltunk, van, ami 8 hónapra, van, ami két hónapra, van, ami két hétre fog tudni elfoglaltságot adni. Kizárnánk belőle azt a területet, amit most Kecskékőnek hívnak és környékének, annak a helyrehozatala közmunkával körülbelül egy hónapot fog igénybe venni. Tehát akkor, ha ezt elfogadnánk, akkor ezt a tevékenységet közmunkában pályázat útján nem lehetne támogatni.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

De előtte újabb három helyettesítést ismertetnék: Lakatosné Sira Magdolna képviselő asszonyt Talabér Márta képviselő asszony helyettesíti, dr. Vas Imre képviselő urat Tamás Barnabás képviselő úr helyettesíti és Lanczendorfer Erzsébet képviselő asszonyt Rónaszékiné Keresztes Monika képviselő asszony helyettesíti.

És akkor most következik a szavazás, aki a 9. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, de a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 10. pontjában Gúr Nándor és képviselőtársai indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Hasonló indokok alapján, mint az előbb volt, nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e valaki hozzászólni a képviselők közül? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a 10. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, de a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 11. pontjában Vágó Gábor indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, szavazás következik.

Aki a 11. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 12. pontjában Gúr Nándor és képviselőtársai indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, szavazás következik.

Aki a 12. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 13. pontjában Vágó Gábor indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Vágó Gábor és Boldvai László jelentkeznek.)* Szinte egyszerre jelentkeztek a képviselő urak, de mivel Vágó Gábor képviselő úr indítványáról van szó, így Vágó Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Csupán arra hívtuk fel a figyelmet, hogy itt van egy ilyen európai uniós direktíva: egyenlő munkáért egyenlő bért, vagy ugyanazon munkáért egyenlő bért kell adni a foglalkoztatottaknak. Tehát hogyha valóban nem fogadja el a kormány ezt a módosítást, akkor utána az uniós jogharmonizációs folyamatokban is lehetnek akadályok; másrészt pedig szerintünk úgy igazságos, hogy ha valakik hasonló, sőt ugyanazon munkakörben dolgoznak, akkor ugyanannyi fizetést is kapjanak a munkájukért.

ELNÖK: Köszönöm. Boldvai képviselő úr! *(Nem kívánok szólni, köszönöm szépen.)* Államtitkár úrnak adom meg a válasz lehetőségét.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Bizottság! Az Európai Uniónak van egy másik irányelve is, ami viszont nagyon szigorú szabályként határozza meg, hogy gazdálkodó szervezetek milyen formában és hogyan támogathatók az esélyegyenlőség tekintetében. Maga a közfoglalkoztatásra vonatkoztatva ez azt jelenti, hogy amennyiben munkaerő-kölcsönzésre kerül sor, akkor a pályázó a közfoglalkoztatási törvény alapján veheti igénybe a személyeket, és a vele kötött szerződésben vállal kötelezettséget arra, hogy a nála foglalkoztatott személyek és a közfoglalkoztatott közötti bért neki kell biztosítani, tehát ezt nem ebben kell rendezni, hanem ez rendezve van egyébként a törvénytervezet alapján, ha létrejön ez, munkaszerződésben vállal kötelezettséget. Így fogunk eleget tenni minden európai kötelezettségnek, egyenlő munkáért, egyenlő bért és nem kerül senki olyan támogatásba, ami viszont ellentétes lenne egy másik szabállyal.

ELNÖK: Vágó Gábor képviselő úré a szó.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Ebben az esetben semmi akadálya nincsen, hogy elfogadjuk ezt a módosító javaslatot, hiszen itt a munkaerő-kölcsönzés esetében nem lehet kevesebb az azonos munkakörben alkalmazott személynek járó bérnél; itt akkor az így teljes mértékben le tudja fedni ezt a dolgot, és lehetővé teszi azt a lehetőséget is, hogy az egyéni munkaszerződésekben utána tisztázzák ezt a különbségeti részt.

ELNÖK: Államtitkár úré a szó.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Itt valami félreértés van. El lehetne fogadni ezt, ha a munkavállalóval mi kötőnénk szerződést, de jelen pillanatban a munkáltatóval köt majd a foglalkoztatási viszonyban szerződést, a munkáltatónak kell majd megkötni az egyéni vállalkozóval. Az állam ebben arra vállal garanciát, hogy mindenféleképpen azt a bért ki fogja biztosítani: a 70, 80, 90, illetve a 100 százalékát, ami a közfoglalkozási törvényben meg van határozva; minden e felett a pályázatban a pályázónak kell garantálni, hogy biztosítani fogja. Tehát így fogunk tudni eleget tenni ennek a törvényben vállalt kötelezettségnek, illetve a két EU irányelvben meghatározott kötelezettségnek is.

ELNÖK: Köszönjük. Kíván-e még valamelyik képviselőtársam hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a 13. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, és nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 16. pontjában Baráth Zsolt indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, szavazás következik.

Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 17. pontjában Szekó József indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, szavazás következik.

Aki a 17. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlás 18. pontjában Bertha Szilvia indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a képviselőtársaimat, ki kíván hozzászólni.

Vágó Gábor képviselő úré a szó.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Köszönöm szépen, a szót. Egyrészt szeretném megkérdezni a kormányt, hogy miért nem támogatja. Hiszen, ha valóban azok a tervek, amik itt a sajtóban napvilágot láttak, hogy nagyon nagy távolságokból fogják utaztatni egy-egy nagyobb beruházásra a közmunkásokat tömegével. Itt az ingázás, hogy ha meghalad egy napi küszöböt, ami már eleve sok, akkor ott helyben él ideiglenesen hetekig, napokig, talán hónapokig is egy-egy munkás, akkor hogy lehet az, hogy 4 órát dolgozik, és utána pedig eléggé alacsony bérért ott kell helyben lézengenie, hisz azért a pénzért nem tud mást tenni, és 8 órát se tud dolgozni, még hogyha több száz kilométert is elutazott. Szerintem a Jobbiknak ez a javaslata abszolút mértékben előremutató, hogyha már egyszer több száz kilométert utaztattunk egy embert, akkor dolgozzanak 8 órát; ha kifizetjük a szállást és az ételt is az állam részéről, akkor a 8 óra munkavégzés legalább visszahozná valamilyen szinten azt a költséget, amibe a közmunka került.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor államtitkár úrnak adom meg a viszontválasz lehetőségét.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Bizottság! A közmunkával – amint az előbb is mondtam – jogviszony a foglalkoztatóval van. A foglalkoztató pályázatában írja le milyen feladatra, milyen munkára hogyan tud igénybe venni közfoglalkoztatásra alkalmas személyeket. Ha naponta 8 óra lenne ebben az esetben meghatározva, akkor nem tudna élni, akkor a munkatörvénykönyvének azon szakaszait is ki kéne venni a szabály alól, hogy nem heti, havi, félévi munkaidőkeretek vannak, hanem minden napra 8 óra, ennél se több, se kevesebb nem lehet, hiszen bizonyos munkaalapot nem lehet túllépni. Tehát aki szervezéssel foglalkozott és a pályázatban leírja, az fogja tudni, hogy milyen munkaidőalapra, és hogyan fogja igénybe venni őt. Biztos vagyok benne, hogy ezt mindig egyénileg a pályázatból, és a vele kötött szerződésből lehet majd megállapítani és nem egy törvényi szakaszból.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki támogatja a 18. pontban szereplő módosító javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 19. pontjában Bertha Szilvia indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, szavazás következik.

Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. A bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 20. pontjában Vágó Gábor indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, szavazás következik.

Aki a 20. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 21. pontjában Gúr Nándor és képviselőtársai indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a 21. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3.

A bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 22. pontjában Czira Szabolcs képviselő úr indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni ehhez a ponthoz. Ez arról, hogy 90 napra csökkenti le a kormány a tervezett 180 napos juttatásnak az időtartamát.

Vágó Gábor képviselőtársamé a szó.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Csak felhívnám arra a figyelmet, hogy ma Magyarországon egy átlagos munkanélküliséggel töltött időtartam, még ha valaki nem is hosszú távon munkanélküli, akkor is jóval inkább meghaladja ezt a 90 napot, konkrétan 180 nap az átlag. És ha valóban itt a kormányzat szeretné azt, hogy a munkavállalókat, a munkavállalást segítsük, és ha valaki kiesik a rendszerből, akkor utána vissza is tudjon ugyanoda jutni, akkor értelmetlennek tartom ezt a 90 napban való maximalizálást.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a 22. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem. A bizottság támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlás 23. pontjában Gúr Nándor és képviselőtársai indítványáról kérdezem a kormányt.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a 23. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 25. pontjában Gúr Nándor és képviselőtársai indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a 25. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. A bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 27. pontjában Vágó Gábor indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki támogatja a módosító javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 28. pontjában Bertha Szilvia indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a 28. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 29. pontjában Bertha Szilvia indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a 29. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 30. pontjában Vágó Gábor indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a 30. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. A bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 31. pontjában Vágó Gábor indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a 31. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 34. pontjában Baráth Zsolt indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 21 nem. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 35. pontjában Szűcs Erika és képviselőtársai indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki támogatja a módosító javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás volt-e? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 36. pontjában Vágó Gábor indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki támogatja a módosító javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 38. pontjában Talabér Márta képviselő asszony indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottságot, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a 38. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 20 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással a bizottság támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlás 39. pontjában Vágó Sebestyén indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottságot, hogy kíván-e valaki hozzászólni. Vágó Sebestyén képviselő úré a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Én egy pár mondatot fűznék a módosító indítványhoz, illetve kérdésem lenne a kormány jelenlévő képviselőjéhez.

Az a pár gondolat pedig az, hogy én nem értem, hogy miért kell ebbe a pályázati rendszerbe még egy szolgáltatást belevenni, az utcai szociális munkát. Az én kutatási adataim nem azt támasztják alá, amit a vita során hallhattunk a kormánypárti képviselőktől, hogy eredményes volt a másik három szolgáltató esetében ez a rendszer bevezetése, ezen kívül pedig tudjuk, hogy ez nagyon kevés szolgáltatót érint. Jelenleg Magyarországon 116 utcai szociális munkát szolgáltató vagy civil, vagy állami, önkormányzati fenntartású intézmény működik. Kormány információk szerint ebből 90-et akarnak csinálni a pályázati rendszerrel. Az, hogy a 116-ból 90 lesz, az csak 26 szolgáltatót érint, tehát többbe kerül a hús, mint a leves.

A pályázati rendszer bevezetése véleményünk szerint költségesebb lenne, mint a jelenlegi rendszer megtartása a potyautasok kiszűrésével, azon kívül pedig nem egyértelmű a területi határa sem egy-egy utcai szociális szolgáltatónak. Ezt a hajléktalanok életmódjából tudjuk, hogy folyamatosan vándorolnak, tehát egyik nap az egyik szolgáltatónál veszik igénybe a szolgáltatást, a másik nap a másiknál, mert a város másik oldalára költöztek. Tehát e rendszer bevezetése sem a szolgáltatást, sem a szolgáltatás minőségét, sem a területi lefedettséget nem szolgálja, ezen kívül bizonytalanságot okoz a szolgáltatóknál, és rajtuk keresztül a szolgáltatást igénybevevőknél.

A kormány képviselője felé az a kérdésem, hogy milyen tényekre és milyen adatokra alapozzák azt, hogy a másik három szolgáltatónál eredményes volt a pályázati rendszer bevezetése. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor államtitkár úrnak adom meg a szót, illetve Serafin úrnak.

SERAFIN JÓZSEF főosztályvezető-helyettes (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! A szolgáltatások, tehát a pályázati, működési támogatást kapó szolgáltatások fokozatosan kerültek pályázati támogatásra, tehát van, amelyik egy éve, van, amelyik két éve működik pályázati támogatással, így viszonylag rövid idejű az a szakasz, amikor ezt a hatást ki lehet mutatni.

A fejlesztések során állhat elő az a területi kiegyenlítési hatás, amely egyike a pályázati támogatásos rendszereknek, tehát ha valahol olyan szolgáltatási többlet van, ami az átlagtól lényegesen magasabb, eltér, akkor ott vissza lehet vonni, illetve nem kell megadni a működési támogatást. Azok a táblázatok - most csak így tudom mondani -, amiket korábban az FSZH, most az NRSZH, mint a támogatásokat nyújtó szervezet szokott készíteni, amelyek területi bontásban, kistérségi bontásban ábrázolják a szolgáltatásokat, nagyon sok területen alátámasztják azt, hogy a szolgáltatások kiegyenlítettebbek. Példaként mondhatok olyat, hogy támogató szolgáltatóban, mielőtt bevezetésre került a rendszer, volt olyan tízezres kisváros - most nem tudom -, hogy négy vagy öt támogató szolgálata volt, teljesen indokolatlan volt a dolog. Ezek a csúcsok eltűntek a szolgáltatási térképről és ehhez képest kiegyenlítettebb lett a rendszer. Ez az alapja. A jelzőrendszer nem olyan régen működött, tehát itt ez a hatás még kevésbé tudott érvényesülni.

Az utcai szociális munkára kitérhetek, mert ez nem volt kérdés. *(Vágó Sebestyén: Köszönöm.)* Valóban így van, az utcai szociális munka egy viszonylag kevés szolgáltatási számú szolgáltatás, ezért van az a tulajdonsága, hogy tervezhető. Viszonylag egyértelmű, hogy ez egy városi, és ott is a nagyobb városokban indokolt szolgáltatás, amelyek véges számban vannak, és átlátható számban vannak az országban.

A hajléktalanellátásnak van egy olyan specialitása a szociális szolgáltatások közül, hogy rendelkezik regionális diszpécser központokkal. Ez a hálózat, ez a hét regionális diszpécser központ hálózat igen jól átlátja a területi szükségleteket - valóban így van: a hajléktalanok néha itt, néha ott sűrűsödnek, tehát van áthallás a települések között -, amely alapját képezheti annak, hogy végül egy jól megtervezhető, a szükségleteknek megfelelő szolgáltatási kapacitáshálózat jöjjön létre az utcai szociális munkában. Tehát úgy gondoljuk, hogy ez így kezelhető.

Mondanék egy konkrét példát, ami kilóg, mondjuk attól, hogy 50 ezer fölött igen, aztán nem. Van egy település Tatabánya mellett Vértesszőlős, ahol egy jellemző terület, nagyon sok hajléktalan van. Ez kis település, tehát ott abszolút nem indokolt semmiféle hajléktalanellátás, viszont Tatabányához kapcsolódik, és egy területén ennek a kisebb településnek nagyon sok hajléktalan tartózkodik, tehát ez egy rendhagyó dolog, amit elvileg például ilyen pályázati rendszerrel sokkal jobban figyelembe lehet venni és kezelni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a 39. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 17 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással a bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 40. pontjában Vágó Sebestyén indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. Vágó Sebestyén képviselő úré a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Valamilyen szinten úgy tűnhet, hogy az előző indítványomnak a leszavazása kizárja ezt, de meg szeretném világítani, nem zárja ki ennek az elfogadását. Ugyanis ez a módosító indítványom arra is irányult, hogy nagyobb lehetőség van arra, hogy a bizonytalanságot kiszűrjük azzal, hogyha nem a kormány hatásköre a keretek és a feltételek megállapítása, hanem egy nagyobb grémiumé, és az Országgyűlés a legnagyobb, tehát a legsúlyosabb törvényhozó testület, határ, illetve jogszabályokat hozó testület határozná ezt meg. Teret nyújtana egy nagyobb vitára a bizottság előtt, illetve egy még nagyobb vitára az Országgyűlés plenáris ülésén, és ezzel kiküszöbölhetőbbé válnának az esetleg hibás pontok vagy a bizonytalanságot okozó pontok, ezért éltem ezzel az indítvánnyal. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki támogatja a módosító javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 17 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással a módosító javaslatot a bizottság nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 41. pontjában Székyné Sztrémi Melinda indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 24 igen, egyhangúlag támogatta a bizottság a módosító javaslatot.

Az ajánlás 43. pontjában Baráth Zsolt indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Baráth Zsolt képviselő úré a szó!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Csak annyi, továbbra is kitartok az álláspontom mellett, hogy ebből a salátatörvényből nagyon kilóg ez a 1997. évi XXXI-es törvénymódosító. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a 43. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 17 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

A 44. pontban Baráth Zsolt indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. Baráth Zsolt képviselő úré a szó!

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm. Én csak annyit szeretnék elmondani, hogy itt arról lenne szó, hogy amikor mondjuk, a szakellátásba bekerül egy gyerek, akkor munkatapasztalatomból két dolgot szoktunk rajta keresni: a bizonyítványát, meg a taj-számát. Ha a taj-szám nincs meg - márpedig ilyen elég gyakran előfordult -, akkor némi fennakadást okozhat, főleg olyankor, ha éppen akkor kell egy intézményi statisztikát továbbítani mondjuk a fenntartónak. Itt arról lenne szó, hogy akkor arra az időre a kiskorú esetén annak a gondozójának mondjuk, a taj-száma a nyilvántartásba valamennyire tudná lendíteni ezt a szituációt. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* A kormány részéről Serafin úré a szó!

SERAFIN JÓZSEF főosztályvezető-helyettes (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Köszönöm szépen. Itt lehetséges, hogy egy nyilvántartási anomália kiküszöbölésére ez szóba jöhet, mint egy átmeneti megoldás. De zavart is okozhat annyiban, hogy a szolgáltatásra, az ellenőrzésre fókuszál most ez a módosítás, tehát ha egy személyre irányuló szolgáltatást akarok figyelembe venni és nyomon követni, akkor egy ilyen átmenetileg más taj-számon nyilvántartott megoldás esetleg zavart is okozhat.

ELNÖK: Baráth Zsolt képviselő úré a szó.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm. Éppen az ellenőrzésről van szó. Köszönöm.

ELNÖK: Vágó Sebestyén képviselő úré a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Igen, tehát itt pont arról van szó - ez is a majd kialakításra kerülő szociális számla érdekében kell valamilyen szinten ez az intézkedés -, éppen ezért igazságossá teheti az a rendszert, hogyha a Baráth Zsolt képviselőtársam indítványát elfogadná esetleg az Országgyűlés, mert akkor az azt jelentené. Nagyon jól tudjuk, hogyha kiskorú vagy fiatalkorú a gyermek, a gyermekvédelemmel, vagy gyermekjóléti szolgáltatásokkal kapcsolatba kerül, az nem az ő hibájából történik a törvény szerint sem, az alkotmány szerint sem, hanem a szülő vagy gondviselő hibájából, akkor véleményem szerint az az igazságos, ha ez a szolgáltatási költség nem a fiatalkorú vagy gyermekkorú számláját terheli, hanem a gondviselő, a szülő a felelős számláját terheli. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a 44. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 48. pontjában Szűcs Erika és képviselőtársai indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 49. pontjában Vágó Sebestyén indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik.

Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 17 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással a módosító javaslatot a bizottság nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

A kijelölt pontok végére értünk, és akkor megkérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e esetleg olyan pont, amit úgy gondolják, hogy nem vettünk tárgysorozatba, ugyanakkor viszont szükséges lenne a megtárgyalása. *(Nincs jelzés.)*

Amennyiben nincs, akkor köszönöm szépen az eredményes munkát és további jó munkát kívánok a mai napra.

Egyebek

Az „egyebekben” kíván-e valaki valamit mondani. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 45 perc)

Sneider Tamás
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Turkovics Istvánné