



ISB-3/2011.
(ISB-32/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v ^{*}

az Országgyűlés **Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságának**
2011. március 16-án, szerdán, 17 óra 4 perckor
a Parlament főemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott üléséről

^{}A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló T/2605. számú törvényjavaslat	5
<i>Módosító javaslatok megvitatása</i>	<i>5</i>

Napirendi javaslat

1. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2605. szám)

(László Tamás, Riz Levente, dr. Szűcs Lajos (Fidesz), Michl József (KDNP), Gelencsér Attila és Riz Gábor (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

(Módosító javaslatok megvitatása)

2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Sneider Tamás** (Jobbik), a bizottság elnöke

Ágh Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke
Talabér Márta (Fidesz), a bizottság alelnöke
Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz)
Csizi Péter (Fidesz)
Hirt Ferenc (Fidesz)
Prof. Iván László (Fidesz)
Kapus Krisztián (Fidesz)
Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz)
Székyné dr. Sztrémi Melinda (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz)
Dr. Stágel Bence (KDNP)
Dr. Szanyi Tibor (MSZP)
Szűcs Erika (MSZP)
Dr. Varga László (MSZP)
Baráth Zsolt (Jobbik)
Vágó Sebestyén (Jobbik)
Vágó Gábor (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz) Kapus Krisztiánnak (Fidesz)
Tamás Barnabás (Fidesz) Talabér Mártának (Fidesz)
Bús Balázs (KDNP) Bábiné Szottfried Gabriellának (Fidesz)
Dr. Lanczendorfer Erzsébet (KDNP) Rónaszékiné Keresztes Monikának (Fidesz)
Boldvai László (MSZP) dr. Varga Lászlónak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászóló

Dr. Jeney Orsolya helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 17 óra 4 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

SNEIDER TAMÁS (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Jelenlévők! Mindenkit sok szeretettel köszöntök. Elkezdjük a bizottsági munkát. 6 módosító javaslat érkezett a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslathoz.

De mielőtt belevágunk, először a helyettesítéseket ismertetem: Lakatosné Sira Magdolna képviselő asszonyt Kapus Krisztián képviselő úr helyettesíti, Tamás Barnabás képviselő urat Talabér Márta képviselő asszony helyettesíti, Bús Balázs képviselő urat Bábiné Szottfried Gabriella képviselő asszony helyettesíti, Lanczendorfer Erzsébet képviselő asszonyt pedig Rónaszékiné képviselő asszony helyettesíti.

A napirendi javaslatot mindenki megkapta. A napirendi javaslatban két pont van: az előbb említett, a bírósági végrehajtásról szóló törvény módosítása és az egyebek. Elfogadjuk-e ezt a napirendet, kérem. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) Köszönöm, úgy látom, hogy egyhangú. De azért megkérdezem, hogy volt-e ellenszavazat vagy tartózkodás. (Szavazás.) Nem volt.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló T/2605. számú törvényjavaslat

Módosító javaslatok megvitatása

Az első módosító javaslat Lázár János és Rogán Antal képviselő urak által van jegyezve. Elsőnek a kormány nevében dr. Jeney Orsolya helyettes államtitkár asszonyt kérem, hogy fejtse ki álláspontját.

DR. JENEY ORSOLYA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Ezt a módosító javaslatot az alkotmányügyi bizottság már megtárgyalta, és megállapodás született abban, hogy ezt a módosító javaslatot egy korrigált formában támogatni tudja az előterjesztő és a kormány is. Úgyhogy az alkotmányügyi bizottság által korrigált változatot tudja a kormány támogatni.

ELNÖK: Értem, köszönöm. Ha megnézik, mindenki megkapta a korrigált változatot is, amely gyakorlatilag csak nyelvtani szempontból változtat a dolgon, érdemileg nem. Ha jól értettem, ezt nem támogatja a kormányzat. Az előterjesztő képviselőjében Talabér Márta képviselő asszonyt kérdezem meg.

TALABÉR MÁRTA (Fidesz): Hasonlóan a kormányhoz a bizottság által korrigált változatot fogjuk támogatni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor szavazás következik..., illetve - elnézést! - van-e kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban? (Senki nem jelentkezik.) Amennyiben nincs, akkor szavazás következik. Aki az 1. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) Ilyen nincs. Aki tartózkodik? (Szavazás.) 16 tartózkodás. És aki nem támogatja? (Szavazás.) 7 nem szavazat mellett a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot.

A következő, a 2. számú módosító javaslat Ertsey Katalin és Vágó Gábor képviselő úr indítványa. Kérdezem a kormány álláspontját a módosító javaslattal kapcsolatban.

DR. JENEY ORSOLYA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány az előző pont támogatására való tekintettel, illetve a korrigált változatra, a módosított határidőre való tekintettel ezt a változatot nem tudja támogatni.

ELNÖK: Köszönöm. Az előterjesztőt kérdezem.

TALABÉR MÁRTA (Fidesz): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Most képviselőtársaimat kérdezem, ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Vágó Gábor képviselő úré a szó.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Köszönöm szépen. Azt kérdezném a kormánytól, hogy milyen összefüggésben van az ajánlásban lévő 2. pont az ajánlásban lévő 1. ponttal. Az 1. pont egy határidőre vonatkozik, a 2. pontban pedig kiszélesítenénk azt a kört, amelyre a moratórium vonatkozik. Ezáltal megbukik az ön érvelése, hiszen arról van szó, hogy az 1. pont elfogadása miatt nem támogatják a 2-est, miközben logikai összefüggés közvetlenül nincs az 1. és a 2. pont között. Tehát itt azért még némi pontosítást várnék a kormány részéről, hogy miért is nem kerül támogatásra az, hogy ne csupán a devizahitelek egy szűk körére, hanem igenis azokra a családokra és emberekre is vonatkozzon, aki rezsihátralékuk vagy díjhátralékuk miatt kerülnek kilakoltatásra. Köszönöm a további választ.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e még valaki hozzászólni a képviselők részéről? *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nem, akkor megadom a szót Jeney Orsolyának.

DR. JENEY ORSOLYA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Elnézést, nekem egy technikai jellegű kérésem lenne. Mivel én módosító javaslatokból dolgozom, amelyeket a közelmúltban nyújtottak be a képviselők, nincs előttem ajánlás, úgyhogy ha esetleg a bizottság a rendelkezésemre bocsátana egyet, az megkönnyítené a helyzetemet. *(Megtörténik.)*

ELNÖK: Akkor folytassuk tovább! A 2. pontról beszélünk. Ez alapján, hogy így tisztázódott a helyzet, újból megkérdezem a kormány álláspontját.

DR. JENEY ORSOLYA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Az előterjesztők álláspontját nem ismerem. Én azt tudom tolmácsolni, hogy a kormány a mai napon megtárgyalta ezt a képviselői önálló indítványt, és határozottan állást foglalt a kormány abban a tekintetben, hogy csakis a bajba jutott lakáshitelesekre vonatkozhat az előterjesztés, és minden további, ezt bővítő, akár vállalkozásokra vonatkozó, akár más jellegű bővítést, a moratórium kiterjesztését nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Megértettük, köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik a 2. számú módosító javaslatról. Aki támogatja Ertsey Katalin és Vágó Gábor képviselő úr módosító javaslatát, az, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen... *(Dr. Varga László: Helyettesítetek már! Én szívesen helyettesítek!)* A szavazás már megtörtént, úgyhogy ez 7 igen. Tartózkodott-e valaki? *(Szavazás.)* 16 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, az egyharmadot sem kapta meg az indítvány. Köszönöm.

A 3. pont következik, Tóbiás József és Simon Gábor képviselő úr javaslata, amelyről az 5. ponttal együtt fogunk szavazni. A kormány álláspontjáról a kormány képviselőjében dr. Jeney Orsolyát kérdezem.

DR. JENEY ORSOLYA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Az előző pontban megfogalmazott indoklásra tekintettel ezt a g) pontot sem támogatja a kormány.

ELNÖK: Értem, köszönöm. Az előterjesztők részéről Talabér Márta képviselő asszonyt kérdezem.

TALABÉR MÁRTA (Fidesz): Nem támogatom.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Varga László képviselő úré a szó.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztés délelőtti általános vitáján felhívtam a figyelmet arra - és csak ezt szeretném nyomatékosítani -, hogy például az adósságrendezési típusú hitelek az elmúlt 3 évben, a válság kezdete óta elég népszerűek. Tehát ha valaki különböző típusú hitelekben - adott esetben önhibáján kívül - eladósodott, jelzálogalapú adósságrendező hitelt vett fel, amelyet nem lakás célra fordított, nem felújításra, nem lakásbővítésre fordított, nem lakáshitel tulajdonképpen, amit felvett, az ilyen típusú jelzáloghitelekre, ha ezek bebuknak vagy bebukás közelbe kerültek az elmúlt hónapokban, ezek április 16-a után végrehajthatóakká válnak. Én látom, hogy nem fogják ezt támogatni. Én csak azt mondom sok egyéni képviselő és önök között, hogy lássák, hogy ez is probléma, és semmivel nem kisebb probléma, mint a lakás célú hitelek esetében.

Én a magam részéről így értelmezem az indítványt, és arra kérem önöket, hogy támogassák, merthogy egész egyszerűen ebben az ülésezési rendben, azt gondolom, április 15-e után nem lesz lehetőségünk a továbbiakban erről a kérdéstről ilyen módon dönteni - ma még van erre lehetőség. Kérem önöket ennek a támogatására. Köszönöm. *(Prof. Iván László: Bocsánatot kérek, most telefonáltak, hogy megkezdődött a szavazás a plenáris ülésen, és kétharmados szavazás van.)*

ELNÖK: Nem tudok mit csinálni, de sietünk - nem rajtam múlik, én igyekszem.

Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)* Vágó Gábor képviselő úré a szó.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Szeretném Varga képviselőtársunk szavait kettősen, vastag postaironnal aláhúzni. Tehát ha önök most ezt a módosító javaslatot elutasítják, attól függetlenül nagyon sok család fog kikerülni az utcára, hogy praktice nem lakás célú devizahittel rendelkeznek, hanem más jelzáloghitellel. Attól függetlenül az önök kormányprogramja ezen a ponton meg fog bukni, hiszen élni fognak az utcán családok. Itt tehát konkrétan a saját programjukkal mennek szembe, ha ezt a módosító javaslatot nem fogják támogatni.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Senki nem jelentkezik.)*

Én csak annyit tennék hozzá két mondatban, hogy ez azért a kapkodásnak a művészete, amit itt zajlik. Ezt már két-három hete szépen ki lehetett volna tárgyalni, és itt valóban jogos dolgok merülnek fel, úgy gondolom, az ellenzék részéről.

Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik. A 3. és az 5. pontról szavazunk. Kérdezem, ki az, aki támogatja a módosító javaslatokat. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, viszont megkapta a szavazatok egyharmadát.

A következő módosító javaslat Csizi Péter képviselő úr módosító javaslata, amelyet a képviselő úr kérésére kettéválasztunk, úgyhogy két szavazás lenne: az első bekezdésről és a második bekezdésről is külön szavaznánk. A kormány álláspontját kérdezem a módosító javaslattal kapcsolatban.

DR. JENEY ORSOLYA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A szövegpontosításra irányuló módosító indítványt a kormány támogatja, a módosító javaslat második felében, tehát a (4) bekezdésben megfogalmazott módosítást azonban nem.

ELNÖK: Köszönöm. Az előterjesztők nevében Talabér Márta képviselő asszonyt kérdezem.

TALABÉR MÁRTA (Fidesz): Ugyanezt az álláspontot képviselem.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)* Igen, Vágó Gábor képviselő úré a szó.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Nekem azért volna egy kérdésem, mert nekem Csizi Péter indítványának a második fele ugyanúgy szimpatikus. Mi az oka, hogy a kormány nem támogatja ezt a javaslatot?

DR. JENEY ORSOLYA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A szabályozás szándékával egyetért a kormány, azonban úgy találta a kormány, hogy azt a megoldást, amelyet a képviselő úr talált, bár megfontolandó, de ebben a formában biztosan nem tudja támogatni. Úgyhogy még gondolkodunk egy olyan megoldáson, amely ezt esetleg kiválthatná, de jelenleg ez még az előkészítés fázisában van.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik, két külön szavazás.

A c) pontról - amelyet támogat a kormányzat és az előterjesztő is - kérdezem a képviselők véleményét. Aki egyetért a módosító javaslattal, az, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 21 igen. Tartózkodás volt-e? *(Szavazás.)* Nemmel szavazott-e valaki? *(Szavazás.)* Egyhangúlag támogatta a bizottság a módosító javaslatot.

Most a (4) bekezdésről szavazunk. Kérem képviselőtársaimat, aki egyetért ezzel a módosító javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 18 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta a javaslatot, és nem kapta meg a szavazatok egyharmadát sem.

A következő módosító javaslat a 6. számú módosító indítvány, Ertsey Katalin és Vágó Gábor képviselő úr törvénymódosítása. A kormány képviseletében Jeney Orsolya asszonyt kérdezem, hogy támogatják-e.

DR. JENEY ORSOLYA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Az előterjesztők nevében Talabér Márta képviselő asszonyt kérdezem.

TALABÉR MÁRTA (Fidesz): Nem támogatom.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik. Aki támogatja Ertsey Katalin és Vágó Gábor képviselő úr indítványát, a 6. pontot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás: *(Szavazás.)* 5 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatja, a javaslat nem kapta meg a szavazatok egyharmadát sem. *(Néhány képviselő távozni készül.)*

Most jön a legfontosabb, az alkotmányügyi bizottság javaslata, ez a lényege az egész ülésünknek, tehát mielőtt mindenki elmenne, még van egy javaslat, úgyhogy mindenkit megkérek, hogy maradjon. A legfontosabb rész jön, ami most érkezett, és ami mindenkinek az asztalán van: az alkotmányügyi bizottság módosító javaslata, amely arról szól, hogy 2011. július 1-jéig elhalasztja a kilakoltatást. Az előterjesztő és a kormány képviselője már nyilatkozott előzőleg, a legelején, úgyhogy azt kérdezem, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik. Aki egyetért a módosító javaslattal, az, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 20 igen. Tartózkodás volt-e? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Nem szavazat van-e? *(Szavazás.)* 2 nem szavazat mellett a bizottság támogatta a módosító javaslatot.

Köszönöm szépen a részvételt.

(Az ülés befejezésének időpontja: 17 óra 20 perc)

Sneider Tamás
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Molnár Emese