



ISZB-11/2010.  
(ISZB-11/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságának**  
2010. július 20-án, kedden, 10 órakor  
a Képviselői Irodaház I. emelet II. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

\* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b> .....	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői</b> .....	<b>4</b>
<i>A bizottság részéről</i> .....	4
Megjelent.....	4
Helyettesítési megbízást adott.....	4
<i>Meghívottak részéről</i> .....	4
Hozzászólók.....	4
Megjelent.....	4
<b>Elnöki megnyitó, határozatképesség megállapítása</b> .....	<b>5</b>
<b>Napirend elfogadása</b> .....	<b>5</b>
<b>A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/648. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</b> .....	<b>5</b>
<b>Az egyes egészségügyi és szociális tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/791. szám) (Általános vita)</b> .....	<b>9</b>
<i>Dr. Horváth István főosztályvezető-helyettes (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)</i> kiegészítése .....	9
<i>Képviselői észrevételek, vélemények</i> .....	9
Határozathozatal .....	10
<b>Egyebek</b> .....	<b>10</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/648. szám)  
(A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
2. Az egyes egészségügyi és szociális tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/791. szám)  
(Általános vita)
3. Egyebek

## Az ülés résztvevői

### A bizottság részéről

#### Megjelent

**Elnököl: Sneider Tamás (Jobbik) elnök**

Ágh Péter (Fidesz) alelnök  
Talabér Márta (Fidesz) alelnök  
Czunyiné dr. Bertalan Judit (Fidesz)  
Erdős Norbert (Fidesz)  
Hirt Ferenc (Fidesz)  
Prof. Iván László (Fidesz)  
Kapus Krisztián (Fidesz)  
Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz)  
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)  
Székyné dr. Sztrémi Melinda (Fidesz)  
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)  
Dr. Lanczendorfer Erzsébet (KDNP)  
Dr. Tarnai Richárd (KDNP)  
Dr. Szanyi Tibor (MSZP)  
Szűcs Erika (MSZP)  
Dr. Varga László (MSZP)  
Baráth Zsolt (Jobbik)  
Vágó Sebestyén (Jobbik)  
Vágó Gábor (LMP)

#### Helyettesítési megbízást adott

Ágh Péter (Fidesz) megérkezéséig Talabér Mártának (Fidesz)  
Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz) prof. Iván Lászlónak (Fidesz)  
Csizi Péter (Fidesz) Hirt Ferencnek (Fidesz)  
Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz) dr. Selmeczi Gabriellának (Fidesz)  
Horváth Csaba (MSZP) dr. Szanyi Tibornak (MSZP)

#### Meghívottak részéről

#### Hozzászólók

Dr. Répássy Róbert, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium  
államtitkára  
Dr. Horváth István főosztályvezető-helyettes (Nemzeti Erőforrás  
Minisztérium)

#### Megjelent

Dr. Kovács Erika osztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)  
Dr. Lopussny András szakértő (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 1 perc)

### **Elnöki megnyitó, határozatkéesség megállapítása**

SNEIDER TAMÁS (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Mindenkit sok szeretettel köszöntök! Köszöntöm képviselőtársaimat és megjelent vendégeinket!

Láthatólag határozatképesek vagyunk, és örülök, hogy ilyen szép számmal megjelentek képviselőtársaim. A helyettesítéseket majd később ismertetem.

### **Napirend elfogadása**

A napirendi javaslat korábban kiküldésre került, kérdezem, hogy van-e ehhez valakinek véleménye, napirendi javaslata. Ha van, kérem, jelezzék. *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor kérem, fogadjuk el a napirendet. Aki elfogadja, azt kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Köszönöm. Úgy látom, hogy egyhangú, de megkérdezem, volt-e, aki nemmel szavazott. Volt-e, aki tartózkodott. *(Nincs jelentkező.)* Nem. Köszönöm.

### **A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/648. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)**

Soron következik a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. számú törvény módosításáról szóló T/648. számú törvényjavaslatához benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok tárgyalása. A kormány képviselőjében köszöntöm dr. Répássy Róbert államtitkár urat a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium részéről.

Az ajánlástervezet 1. pontjában dr. Nagy Kálmán javaslatáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A kormány támogatja a módosító javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság részéről ki kíván hozzászólni? Úgy látom, Varga László képviselő úr jelentkezett. Tessék, öné a szó.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen a szót. Előrebocsátanám, örülök annak, hogy a kormány ezt az indítványt támogatja, ezzel szemben persze nem értem, hogy a képviselőtársaimmal együtt beadott módosító indítványunkat miért nem támogatta a kormány. Csak tényleg néhány másodpercben szeretném leszögezni, hogy nyilvánvalóan ez egyfajta technika arra, hogy azok az ellenzéki javaslatok és ötletek, amik felmerülnek a módosító indítványok beadásának időszakában, és leszavazásra kerülnek, azok később kapcsolódó módosító indítványban a kormánypártok oldaláról jöjjenek vissza és köszönjenek vissza ismét.

Nyilván ez egy hosszasabban, szerintem nem feltétlenül ebben a jogszabályban szabályozandó kérdéseket felvetve reagál ugyanarra, amit mi eredetileg felvetettünk, magyarán, hogy a Fészekrakó programmal kapcsolatos visszaélések esetében ez a moratórium ne működjön ebben a tekintetben. Azt gondolom, ha a néhány hetes időszak, amikor ezt a javaslatot többször és újra és újra felvetettük, az így ért célba, hogy ilyen kapcsolódó módosító indítvánnyal lesz része a törvény szellemének, akkor így is megérte, azonban ezt szerettem volna elmondani mindenképpen, hogy ez az ügy és ez a kérdés már sokkal hamarabb felvetésre került általunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. A képviselők részéről kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nem, akkor megadom államtitkár úrnak a szót.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Úr! Egyrészt az önök által beadott módosító javaslatról az elmúlt bizottsági ülésen kifejtettem az álláspontunkat, hogy az jogbizonytalanságot okozza, és nem volt egészen szakszerű, bár a javaslat irányával egyetértettünk, ez nem vitás. Itt nem arról van szó, hogy itt pusztán egy más technikát dolgozott ki a kapcsolódó módosító indítvány, hanem arról van szó, hogy jogilag sokkal precízebben és a jogbizonytalanságot kiküszöbölő módon van megfogalmazva ez az indítvány.

Ami pedig a Fészekrakó programért és annak anomáliáiért való politikai felelősséget illeti, abban önöknek egyértelműen osztatlan a felelőssége, tehát nem kívánja az új kormány a Fészekrakó program anomáliáiért a felelősséget átvenni, és ezt nem egy végrehajtási törvényben kell elrendezni. Amennyiben a Fészekrakó programmal vissza lehetett élni, azért azok voltak a felelősök, akik a Fészekrakó program végrehajtási szabályait megalkották, de most már, utólag, a bírósági végrehajtásról szóló törvény kapcsán felmerülő vitának, önök is tudják, hogy már semmi köze a Fészekrakó programhoz. Annyi a köze, hogy a végrehajtás során figyelemmel kell lenni arra, hogy egyesek valóban bűncselekményt követtek el, de az, hogy ez megtörténhetett, ezért az a felelős, aki az előző szabályozást bevezette és elfogadta. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Varga László képviselő úrnak adom meg a szót.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen, és elnézést, hogy igénybe vesszük itt a bizottsági tagok türelmét, de nyilvánvalóan nem állhatom meg, hogy ne reagáljak erre. Ha jól értem, az alapján, amit Répássy államtitkár úr elmondott, akkor inentől fogva tulajdonképpen az összes bűncselekményért a kormány a felelős. Akkor vélhetően, mivel – ugyan nem emelték a szocpolt az ő kormányzásuk időszaka alatt, '98-2002. között, de létezett a szocpol, akkor valószínűleg a szocpol-visszaélésekért meg legalább úgy felelős a Fidesz is. Ez egy erőltetett logika. Nyilván az, hogy valóban egy törvényi kikaput egy bünszervezet kihasznál – mert egy ilyen szerveződött Borsod megyében, erről nem igazán az előző kormány tehet. A bűnt üldözni kell, lebuktatni, és inkább közös felelősségünk van, az, hogy ilyen még egyszer ne fordulhasson elő, és ezért is van ez a javaslat, és ezért volt a korábbi javaslatunk is. Inkább csak azt mondtam el, hogy ez a javaslat élt, létezett, és örülünk annak, ha egy más formában is, de ezt a kormány támogatja. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt kérem, mielőtt államtitkár úrnak szót adok, hogy majd a konkrét dolgokról beszéljünk, és ne menjünk át egy politikai vitába, ha lehet. Répássy államtitkár úré a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen. Azért érdemes a Fészekrakó programról beszélni, mert ez az egész módosító indítvány, amelyről beszélünk, a Fészekrakó program anomáliái miatt került bele ebbe a végrehajtási törvénybe. Tehát nem másról van szó, valóban nincs beleírva, hogy Fészekrakó program, de a Fészekrakó program kapcsán olyan bűncselekményeket követtek el, vagy legalábbis erre utaló adatok vannak, amelyek miatt a végrehajtási moratórium nem lett volna indokolt ezekben az ügyekben. Tehát így függ össze a Fészekrakó programmal.

Én nem állítom azt, hogy minden kormány az éppen aktuálisan elkövetett bűncselekményért felelős, de a szabályozási kérdésekért, azért, hogy mondjuk, ahogy ön

fogalmazott, hogy kiskaput találtak a szabályok között, azért a mindenkori jogalkotó a felelős, az, aki azt a kiskaput nem zárta be.

Szerintem utólag egy végrehajtási törvénynél, amikor már arról van szó, hogy egyáltalán hogyan lehet kilakoltatni azokat az embereket, akik kihasználták ezeket a kiskapukat, utána már nem lehet betömködni ezt a kiskaput. Sajnos ott kellett volna betömködni azoknál a jogszabályoknál, de valóban ez már egy politikai vita. Ellenben ez a Vht.-módosítás nem oldja meg azt, hogy a Fészekrakó programmal vissza lehetett élni, ezekért a visszaéléseként részben büntetőjogi felelősséggel tartoznak azok, akik visszaéltek vele, de a szabályozásért az a felelős, aki ilyen törvényeket és ilyen szabályokat alkotott.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e még valaki a kapcsolódó módosító javaslatához hozzászólni a képviselők részéről? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik, de még mielőtt szavoznánk, bemondanám a helyettesítéseket. Bábiné Szottfried Gabriellát Iván László professzor úr helyettesíti, Csizi Péter képviselő urat Hirt Ferenc képviselő úr, Rónaszékiné Keresztes Monika képviselő asszonyt Selmeczi Gabriella képviselő asszony, Horváth Csaba képviselő urat Szanyi Tibor képviselő úr helyettesíti.

Most a kapcsolódó módosító javaslatról szavoznánk. Kérdezem, hogy ki az, aki egyetért a kapcsolódó módosító javaslattal. Aki igen, azt kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy egyhangú, de megkérdezem, hogy volt-e, aki nemmel szavazott. Volt-e tartózkodás? *(Nincs jelentkező.)* Nem. Köszönöm szépen, akkor egyhangúlag elfogadtuk a kapcsolódó módosító javaslatot.

Az ajánlástervezet 2. pontjában Vágó Gábor javaslatáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja a javaslatot, és mielőtt megkérdeznék képviselőtársaim, hogy miért nem, ezért szeretném megindokolni.

ELNÖK: Természetesen.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Vágó Gábor képviselő úrnak azzal a helyzetértékelésével egyetértünk, hogy 2010. március 1. és 2010. július 22. között is történtek olyan lakáskiürítések, amelyek már abba a személyi körbe tartoznak, akik miatt ezt a kilakoltatási moratóriumot most az Országgyűlés törvénybe foglalja. Tehát, hogy történtek ilyen esetek, ezzel a helyzetértékeléssel egyetértünk, azzal viszont nem értünk egyet, amit a képviselő úr az indokolásában állít, hogy ezért már az új kormány lenne a felelős, és a késlekedés az új kormány terhére esik. A dátumból is látszik, ha mondjuk, az előző Országgyűlés a tavaszi ülőszakot arra használta volna fel, hogy például ezt a kilakoltatási moratóriumot meghosszabbítja, akkor nem következett volna be ilyen kilakoltatás, tehát ezt a felelősséget szeretném elhárítani.

Viszont a tartalmi megoldással komoly aggályok vannak. A képviselő úr azt javasolja, hogy kártalanítsa a kormány ezeket a kilakoltatottakat. Kártalanítani valakit azért szokás elsősorban, az állam azért kártalanít, amit ő okozott jogsérelmet, de itt nem erről van szó, hogy az állam okozta volna a jogsérelmet. A kártalanítás mint fogalom itt azt a látszatot kelti, hogy olyan kárigénye keletkezett a kilakoltatottaknak, vagyis a végrehajtás alá vont személyeknek olyan kárigénye keletkezett az állammal szemben, amit később akár peres úton is érvényesíthetnek. Ez tévedés, ilyen kárigény nem keletkezett.

Itt arról van szó, hogy politikai, szociális megfontolásból alkot a kormány bizonyos jogszabályokat, azonban egy téves megközelítés szerintünk a képviselői indítványban, hogy kártalanítás járna azért, mert valakit egyébként jogszerűen a lakóingatlanából kiköltöztettek.

A másik probléma, hogy megint csak pontatlan és jogbizonytalanságot okozó a megfogalmazás, amikor „volt tulajdonost” említi a javaslat, „...aki pedig egy vételi joggal átvett és eladott ingatlan az új tulajdonos által kezdeményezett kiürítése esetén a vételi jog jogosultja” adott esetben például a bank vagy a hitelező is lehet, és az ő esetében nyilvánvalóan nem indokolt az, hogy őt kártalanítsuk. Tehát itt pontatlan a megfogalmazás abban a tekintetben is, hogy kire terjed ki ez a szándék, a képviselő úr szándéka szerinti kártalanítás. Ezért nem támogatjuk a módosító indítványt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Vágó Gábor képviselő úré a szó.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Egyrészt örömmel tölt el, hogy látják, hogy van ez a probléma. Meg kell vallanom, hogy valóban nem tökéletes ez a megoldás, amit javasoltam, korántsem az, azt a nézőpontot igyekeztem átalakítani, amit jobbikos képviselőtársaim adtak be először módosító javaslatként. Meg kell mondanom, hogy a részletes vita megkezdése előtt sebtében raktam össze ezt a kapcsolódó módosító javaslatot, azért is, mert úgy éreztem, hogy ezt a problémát meg kell oldani, és igyekeztem átalakítani az ő javaslatukat. Igazából én azt várom el, nem feltétlenül azt, hogy ezt a kapcsolódó módosító indítványt támogassák, mert valóban vannak benne problémák, nem mondom azt, hogy ez tökéletes, viszont, hogy magát a problémát, azt, hogy kilakoltatásra kerültek emberek, az ő lakhatásukat megoldjuk. És ne keressük most a felelősöket, hogy ki felelős érte, ki nem, az MSZP vagy a Fidesz, ez most lényegtelen, az a lényeg, hogy ezeknek az embereknek a lakhatását megoldjuk. Ha a kormány rendeleti úton vagy bármilyen módon képes erre, akkor örömmel akár le is szavazom ezt a módosítót, ha az államtitkár úr azt mondja, hogy van egy olyan mód, amivel tud segíteni ezeken az embereken, akik most kilakoltatásra kerültek.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni a képviselő hölgyek, urak részéről? Répássy Róbert államtitkár úré a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Igen, csak azért, mert egy kérdést intézett hozzám a képviselő úr. A plenáris vitában is elmondtuk, hogy az őszi ülészen követi egy újabb törvényjavaslat majd ezt a törvényt, amely az eszközközkezelő alapról szólna, még nem tudom pontosan, hogy ez milyen jogi formában fog ez létrejönni, de az majd megoldást nyújthat az ilyen nehéz helyzetbe került emberek számára. Ott, annál a törvénytől lehet majd arról rendelkezni, hogy ennek milyen a személyi köre, és hogy mely ingatlanokra vonatkozzon, hogy az például a 2010. március 1. utáni kilakoltatásokra is vonatkozzon-e vagy sem, ezt majd akkor az Országgyűlés megtárgyalja. Ez egy hatály, hogy kire terjed ki a hatálya, ez tehát egy hatályprobléma. Egyébként a kormány ezt a fajta eszközközkezelő megoldást javasolja, amely hosszú távon is megoldást jelenthet az ilyen nehéz helyzetbe került adósok esetén.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nem, én csak annyit tennék hozzá, hogy jó lenne, ha minél hamarabb megszületne ez az eszközközkezelő, ha nem tudja most támogatni a kormányzat ezt a kapcsolódó módosító indítványt, elsősorban azért, mert – nemcsak az ismertté vált Tauzin család esetében van iskolás gyermek, aki ősszel iskolába fog járni, a többiek még bölcsődébe, óvodába járnak, hanem – más családoknál is, és a szeptemberi iskolakezdés úgy, hogy nincsen lakás most sem a fejük felett, és nem tudják, hogy meddig lesznek elszállásolva adott helyeken ezek a családok, nem igazán jó dolog. Tehát mindenképp nyomatékosan kérem én is, hogy a készülő eszközközkezelő alapról szóló törvénybe mindenképpen kerüljön bele az, hogy a már



kilakoltatottaknak valamilyen lakhatási megoldást találjunk. Ennyi lett volna a hozzáfűznivalóm.

Van-e még esetleg valakinek hozzászólása ehhez a kérdéshez, a kapcsolódó módosító javaslatához? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk a kapcsolódó módosító indítványról. Ki az, aki támogatja a kapcsolódó módosító indítványt. *(Szavazás.)* Nyolc igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Volt-e, aki tartózkodott? *(Nincs jelentkező.)* Nem volt. Köszönöm szépen.

A bizottság nem támogatta a kapcsolódó módosító indítványt, viszont egyharmadot kapott, tehát szavazásra lesz bocsátva a parlamenti ülésen.

Köszönöm szépen államtitkár úr részvételét.

### **Az egyes egészségügyi és szociális tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/791. szám) (Általános vita)**

Következik az egyes egészségügyi és szociális tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/791. számú törvényjavaslat tárgyalása. A kormány képviselőjében köszöntöm dr. Horváth István főosztályvezető-helyettes urat, dr. Kovács Réka osztályvezetőt a Nemzeti Erőforrás Minisztérium részéről. A főosztályvezető-helyettes úrnak adom meg a szót.

#### **Dr. Horváth István főosztályvezető-helyettes (Nemzeti Erőforrás Minisztérium) kiegészítése**

DR. HORVÁTH ISTVÁN főosztályvezető-helyettes (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Köszönöm szépen. Üdvözlöm a képviselőket. Jelen törvényjavaslat jogharmonizációs célú technikai módosításokat tartalmaz, ugyanis 2004-ben elfogadásra került a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló új rendelet, amelynek a végrehajtási rendeletét 2009-ben fogadták el, így 2010. május 1-jétől hatályba léptek az új uniós szabályok, és ezek az 1971-ben elfogadott 1408. számú rendeletet váltották fel.

Amiatt szükséges módosítani 9 darab törvényt jelen törvényjavaslattal, mert ezekben a törvényekben merev hivatkozással nevesítve van a korábbi rendelet neve és száma, ebből kifolyólag át kell vezetni az új rendelet elnevezésére ezeket a szöveghelyeket, és új, rugalmas hivatkozás kerül beépítésre a 9 darab törvényben. Röviden ez a jelen törvényjavaslat célja, és amennyiben további kérdés van ezzel kapcsolatban, akkor állunk rendelkezésükre.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom vitát, már ha vitát fog kiváltani ez a törvényt módosítás. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kíván-e valaki hozzászólni. Székyné Sztrémi Melinda képviselő asszony, parancsoljon!

#### **Képviselői észrevételek, vélemények**

SZÉKYNÉ DR. SZTRÉMI MELINDA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Támogatólag szeretnék hozzászólni ehhez a módosításhoz. Éppen elérkezett az ideje annak, hiszen május 1-jén, ahogy hallottuk is, hatályba lépett az új rendelkezés, tehát ennek a 9 törvénynek a módosítására szükség van. Ez látszatra jogtechnikai megoldás, hiszen egy jogharmonizációról van szó, de nagyon fontos azok számára, akik az Európai Unió vagy az EGT valamely tagállamába 3 hónapnál hosszabb időtartamra kerülnek ki, és így az ellátásuk veszélybe kerülhet, hogyha ez a jogharmonizáció nem történik meg. Részben ezért fontos, részben pedig már utólag vagyunk, és az előző kormány, ha jól emlékszem, az első változatot már tárgyalta, de tovább nem jutott benne, ezért nagyon fontos, hogy minél előbb döntés születne, tehát támogatom ezt a törvényt módosító javaslatot. Köszönöm szépen.

## **Határozathozatal**

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik a törvénymódosításról. Aki a T/791. számú törvényjavaslat általános vitára bocsátását támogatja, azt kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy egyhangú, de megkérdezem, volt-e, aki nem támogatta. Volt-e tartózkodás? *(Nincs jelentkező.)* Nem. Köszönöm szépen.

A bizottság egyhangúlag támogatta.

Köszönöm szépen a részvételt a kormány képviselőinek.

Megkérdezem, hogy kíván-e a bizottság előadót állítani a törvényjavaslattal kapcsolatban. Amennyiben nem, ezt el is halaszthatjuk.

SZÉKYNÉ DR. SZTRÉMI MELINDA (Fidesz): Elnök úr, én szeretném indokolni álláspontunkat az általános vitában előadóként.

ELNÖK: Rendben, jó. Aki egyetért azzal, hogy Székyné dr. Sztrémi Melinda képviselő asszony legyen a bizottsági előadója a témának, azt kérem, jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy egyhangú. Volt-e, aki nem, vagy tartózkodott? *(Nincs jelentkező.)* Ilyen nem volt. Köszönöm szépen.

## **Egyebek**

Egyebekben kérdezem, hogy kinek van hozzászólása. Szűcs Erika képviselő asszonyé a szó.

SZÚCS ERIKA (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Szeretném a három hiányzó jelölést az MSZP-frakció részéről megtenni az albizottságokba. A Népesedéspolitikai albizottságba dr. Varga Lászlót, a Fogyatékossgal élők ügyeinek albizottságába Horváth Csabát és az elmúlt 8 év hosszú nevű bizottságba pedig Szanyi Tibor képviselőtársunkat delegáljuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Rendben. Köszönöm szépen. Erről a személyi javaslatról szavazunk. Aki egyetért a felvezetett nevekkel és a bizottsági helyekre való jelölésükkel, azt kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy egyhangú. Megkérdezem, hogy volt-e ellenszavazat vagy tartózkodás. *(Nincs jelentkező.)* Nem volt. Köszönöm szépen.

Egyebekben van-e még valakinek felvetése, hozzászólása? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, akkor köszönöm szépen a részvételt, és további jó munkát kívánok!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 28 perc)*

**Sneider Tamás**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Bihariné Zsebők Erika