



ISZB-8/2010.  
(ISZB-8/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságának**  
2010. július 6-án, kedden 7 óra 3 perckor  
a Képviselői Irodaház II. számú tárgyalójában  
megtartott üléséről

---

\* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>3</b>
<i>A bizottság részéről</i>	4
<i>Megjelent</i>	4
<i>Helyettesítési megbízást adott:</i>	4
<i>Meghívottak részéről</i>	4
<i>Hozzászólók</i>	4
<b><i>Elnöki bevezető, napirend megszavazása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A közbiztonság javítása érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat (T/580. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Egyes egészségügyi és szociális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/577. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</i></b>	<b>7</b>
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>8</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A közbiztonság javítása érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat (T/580. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
2. Egyes egészségügyi és szociális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/577. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
3. Egyebek

## Az ülés résztvevői

### A bizottság részéről

#### Megjelent

Elnököl: **Sneider Tamás (Jobbik)**, a bizottság elnöke

Ágh Péter (Fidesz)  
Csizi Péter (Fidesz)  
Erdős Norbert (Fidesz)  
Prof. Iván László (Fidesz)  
Kapus Krisztián (Fidesz)  
Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz)  
Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz)  
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)  
Dr. Lanczendorfer Erzsébet (KDNP)  
Baráth Zsolt (Jobbik)  
Vágó Sebestyén (Jobbik)

#### Helyettesítési megbízást adott:

Talabér Márta (Fidesz) Erdős Norbertnek (Fidesz)  
Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz) prof. Iván Lászlónak (Fidesz)  
Czunyiné dr. Bertalan Judit (Fidesz) Kapus Krisztiánnak (Fidesz)  
Hirt Ferenc (Fidesz) Csizi Péternek (Fidesz)  
Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz) Ágh Péternek (Fidesz)  
Dr. Tarnai Richárd (KDNP) dr. Lanczendorfer Erzsébetnek (KDNP)

#### Meghívottak részéről

##### Hozzászólók

Dr. Felkai László közigazgatási államtitkár (Belügyminisztérium)  
Dr. Schlammadinger József főosztályvezető-helyettes (Nemzeti Erőforrás  
Minisztérium)  
Dr. Csák Andrea főosztályvezető-helyettes (Nemzeti Erőforrás  
Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 7 óra 03 perc)

### **Elnöki bevezető, napirend megszavazása**

SNEIDER TAMÁS (Jobbik), a bizottság elnöke, továbbiakban: ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Mindenkit sok szeretettel köszöntök a reggeli bizottsági ülésünkön. Köszöntöm a kormány megjelent képviselőit, az előterjesztőket. Megállapítom, hogy az ülésünk határozatképes. Talabér Mártát Erdős Norbert helyettesíti, Bábiné Szottfried Gabriellát Iván László professzor úr, Czunyiné dr. Bertalan Juditot Kapus Krisztián képviselő úr, Hirt Ferenc képviselő urat Csizi Péter képviselő úr, Rónaszékiné Keresztes Monikát Ágh Péter alelnök úr, Tarnai Richárd képviselő urat Lanczendorfer Erzsébet képviselő asszony helyettesíti.

A napirendi javaslat kiküldésre került. Kérem, hogy amennyiben van valakinek a napirendhez felvetése vagy kiegészítése, az jelezze. *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor kérem, kézfelemeléssel szavazzunk, hogy elfogadjuk-e a napirendi pontokat. *(Szavazás.)* Egyetért a bizottság. Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk a napirendi pontokat.

### **A közbiztonság javítása érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat (T/580. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)**

Soron következik a közbiztonság javítása érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló, T/580. számú törvényjavaslat. A törvényjavaslat 1. pontja dr. Harangozó Tamás képviselő úr előterjesztése. Az előterjesztés a 1-es és a 12-es pontot tartalmazza, amelyek összefüggenek egymással. Kérdezem az előterjesztőt, dr. Felkai László közigazgatási államtitkár urat, elnézést, nem aludtam semmit, hozzá kell tennem, és kérdezem, hogy az előterjesztőnek van-e hozzáfűznivalója.

DR. FELKAI LÁSZLÓ közigazgatási államtitkár (Belügyminisztérium): Köszöntöm önöket. Én úgy tudom, hogy a bizottság valójában a sok módosító javaslat közül azokat kívánja megtárgyalni, amelyek az 1, 2. és a 4. §-hoz kapcsolódnak. Ezekhez, ahogy én tegnap este megnéztem, több, mint egy tucat módosító indítvány kapcsolódik. Ha megengedik, egyben indokolnám őket, mert tulajdonképpen három csoportba oszthatók a módosító indítványok akkor is, ha különbözőképpen vannak megfogalmazva.

Onnan kezdem, hogy idáig a fiatalkorúakkal szemben elzárás büntetést kiszabni nem lehetett, a tervezet szerint elzárás büntetést kiszabni lehet. Az első csoportba tartozó indítványok ezt opponálják, és alapvetően ezt kívánják eltörölni. Ezt a kormány nem támogatja a következő megfontolásból. A jelenlegi szabályok szerint pénzbüntetést kiszabni csak azzal szemben lehet, akinek önálló jövedelme van. Fiatalkorúval szemben általában – sőt alapvetően – nem lehet. Elzárás büntetést nem lehet, mert idáig a törvény kizárta. Tehát mi marad? Fiatalkorúval szemben egyedül a figyelmeztetés marad szankciónak, és ez a figyelmeztetés nem elég visszatartó erejű. De hát továbbmegyek: jó néhányszor tapasztalni lehet a gyakorlatban, hogy miután a fiatalkorú lényegében büntethetetlen, fiatalkorúval követnek el szabálysértéseket, főleg tulajdon elleni szabálysértéseket. Tehát amennyiben ezt az állapotot fenntartanánk, akkor továbbra is konzerválnánk azt a helyzetet, hogy úgymond büntetlenül lehet fiatalkorúnak húszezer forint alatt lopni. Tehát ezt nem kívánjuk, ezért vezetjük be az elzárás büntetést, amely semmilyen nemzetközi egyezménybe nem ütközik. A büntetőjogban már mondhatni, évszázadok óta 14 év a büntethetőség korhatára, tehát a 14 év fölöttire már komoly szabadságvesztést is ki lehet szabni. Tehát ez az indítványok első csoportja.

A második csoportba azok az indítványok tartoznak, amelyek szigorítani kívánnak, vagy azokat az eseteket kívánják elhagyni, amikor nem lehet valakit elzárással büntetni. Ezeket szintén nem tudjuk támogatni a következő megfontolásból. A büntetőjog, meg a

szabálysértés azért valamilyen rendszert képez. Ennek a rendszernek egyik eleme, hogy a büntetőjogban a szabadságvesztés büntetés kiszabásának az alsó határa 60 nap, a szabálysértésben az elzárás büntetés kiszabásának az alsó határa 60 nap, a halmozottat ide nem értve. Tehát következésképp azokat az indítványokat, amelyek arra irányulnak, hogy a 60 napot többszörözzük meg a nagyobb visszatartó erő érdekében, azt szintén nem tudjuk támogatni, mert akkor elveszik a rendszerbeli különbség a büntetőjog és a szabálysértés között, akkor a szabálysértés átcsúszna a büntetőbe.

A harmadik csoportba az indítványoknak az a része tartozik, amely szövegpontosító javaslatokat tartalmaz, ezeket átnéztük, valóban jobbítják a szöveget, ezeket támogatjuk.

Ezek után visszatérve az 1-re, miután az az egy csoportban említett elvnek felel meg, mert azt tartalmazza, hogy a fiatalkorúval szemben ne lehessen továbbra sem elzárást kiszabni, ezért nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Ha nem, szavazzunk az 1-es és a 12. számú módosító javaslatról. Ki támogatja a módosító javaslatot? *(Nincs jelentkező.)* Ilyen nincs, tehát egyharmadot sem kapott az indítvány. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy egyhangú a nem támogatás. De azért a bizottság kedvéért megkérdezném, hogy volt-e aki tartózkodott? *(Nincs jelentkező.)* Tehát nem támogatta a bizottság. Köszönöm.

A 2-es pontról kérdezem dr. Felkai László államtitkár urat.

DR. FELKAI LÁSZLÓ közigazgatási államtitkár (Belügyminisztérium): Az előbb mondottak tükrében, nem.

ELNÖK: Köszönjük. Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki támogatja a módosító javaslatot? *(Nincs jelentkező.)* Ilyen nincs. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy egyhangú, de azért kérdezném, hogy volt-e aki tartózkodott? *(Nincs jelentkező.)* Nincs ilyen. Egyharmadot sem kapta meg az indítvány. Köszönöm szépen.

A 3-as számú módosító javaslat, dr. Kocsis Máté képviselő úr javaslata. Kérdezem az előterjesztőt, hogy támogatja-e.

DR. FELKAI LÁSZLÓ közigazgatási államtitkár (Belügyminisztérium): Igen.

ELNÖK: Köszönjük. Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangú. De megkérdezem, volt-e, aki nem támogatta? *(Nincs jelentkező.)* Tartózkodás? *(Nincs jelentkező.)* Akkor egyhangúlag támogatta a bizottság. Köszönöm.

A 4-es számú módosító indítvány Volner János indítványa. Itt szeretném megjegyezni, hogy van egy elírás az ajánlásban, ugyanis 60 nap van a felnőtt esetében és 180 napra növekedne az előterjesztő részéről. A fiatalkorú esetén itt csak 30 nap van írva, de itt 90 nap lenne. Ez kimaradt itt a szövegből. Itt a szigorítás van ugyancsak. Ezt csak azért jegyzem meg, hogy mindenki tisztában legyen vele. Kérdezem az előterjesztőt, hogy támogatja-e.

DR. FELKAI LÁSZLÓ közigazgatási államtitkár (Belügyminisztérium): Nem.

ELNÖK: Köszönjük. Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Kettő igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizenöt. Volt-e, aki tartózkodott? *(Nincs jelentkező.)* Nem volt. Nem kapta meg az egyharmad támogatást a javaslat.

Az 6-os számú módosító javaslat következik, szintén Volner János képviselő úr javaslata. Kérdezem az előterjesztőt, hogy támogatja-e.

DR. FELKAI LÁSZLÓ közigazgatási államtitkár (Belügyminisztérium): Nem.

ELNÖK: Köszönjük. Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Kettő igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizenöt. Volt-e, aki tartózkodott? *(Nincs jelentkező.)* Nem volt. Nem kapta meg az egyharmad támogatást a javaslat. *(Közbeszólás: Mi van az 5-sel?)* Az 5-ös összefüggött a 2-essel, arról már szavaztunk.

Most a 8-as pont következik, dr. Roasz Dávid és Szilágyi Péter képviselő úr módosító javaslata. Kérdezem az előterjesztőt, hogy támogatja-e a módosító javaslatot.

DR. FELKAI LÁSZLÓ közigazgatási államtitkár (Belügyminisztérium): Nem.

ELNÖK: Köszönjük. Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki támogatja a módosító javaslatot? *(Nincs jelentkező.)* Ilyen nincs. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangúlag nem támogattuk, nem kapott egyharmadot a javaslat.

Nincs több szociális vagy ifjúsági területet érintő módosító indítvány, tehát nem szavaztatnák a továbbiakról, mert az már mind a büntető jogi szabályokhoz tartozik. Ha nincs egyéb hozzászólás, le is zárom az első napirendi pontot. Köszönöm szépen az államtitkár úr részvételét. Vizontlátásra. *(Dr. Felkai László távozik az ülésteremből.)*

### **Egyes egészségügyi és szociális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/577. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)**

Rátérünk a 2-es napirendi pontunkra. Köszöntöm a kormány részéről az előterjesztőket: dr. Schlammadinger József főosztályvezető-helyettes urat és dr. Csák Andrea főosztályvezető-helyettes asszonyt.

A 2-es napirendi javaslat az egyes egészségügyi és szociális tárgyú törvények módosításáról szóló, T/577-es számú törvényjavaslat, ennek a módosító indítványait tárgyaluk.

Az 1-es számú módosító javaslat Szilágyi László képviselő úr indítványa. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánnak-e előtte hozzászólni vagy támogatják-e.

DR. SCHLAMMADINGER JÓZSEF (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Köszönjük szépen. Azt gondolom, elsődlegesen a támogatás vagy nem támogatás kérdésében szeretnék nyilatkozva, rögtön hozzátéve azt, hogy tekintettel az idő rövidségére, kormánydöntés természetesen nincs a támogatás kérdésében, tárcaálláspontot tudunk ebben a pillanatban közvetíteni a bizottság számára. Ez viszont kialakult.

Már az 1-es pont kapcsán jelzem, hogy következetesen a tárca nem fogja azokat a javaslatokat támogatni, és ezért ott – azt gondolom – külön indoklást sem szeretnék hozzáfűzni, ami a felügyelet megszüntetésének elhagyására vonatkozó javaslatot tesz le az asztalra, hiszen mind tegnap, mind magában a törvényjavaslat indoklásában részletesen bemutattuk azokat az indokokat, amelyek az egészségbiztosítási felügyelet megszüntetése melletti kormánydöntést kialakították velünk. Ebből következően azt gondolom, hogy minden olyan javaslatot következetesen nemmel fogunk véleményezni, amelyek ezzel a kormányzati céllal ellentétesek. Erre rögtön az 1-es számú ajánlási pontban szereplő javaslat is példa. Tehát a tárca álláspontja nem.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság részéről kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. Iván László professzor úré a szó.

PROF. IVÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Mindössze annyit szeretnék csak hozzáfűzni, hogy teljesen egyetértésben az Egészségügyi bizottságban hozott döntéssel is, állásfoglalással, jobban mondva, az Egészségbiztosítási Felügyeletnek a megszüntetésére vonatkozó kezdeményezések folyamatban vannak, tehát semmiképpen sem támogatnám a magam részéről sem.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Kérdezem akkor a bizottságot, hogy ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Nincs jelentkező.)* Ilyen nincs. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy egyhangú, de azért megkérdezem, hogy volt-e tartózkodás. *(Nincs jelentkező.)* Nem volt. Köszönöm szépen. Akkor a bizottság nem támogatta, nem kapta meg az egyharmadot.

A következő a 11-es számú pont, ez Szűcs Erika, Gúr Nándor, Kiss Péter, Simon Gábor és társaik javaslata. Kérdezem a kormány képviselőjét, hogy támogatja-e ezt a javaslatot.

DR. CSÁK ANDREA (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Tárcaálláspont, hogy nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e a bizottságból valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, szavazzunk. Ki támogatja a módosító javaslatot? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú. Tartózkodás nem volt. Köszönöm szépen. Nem kapta meg az egyharmadot.

A 12. számú módosító javaslat következik. Kérdezem az előterjesztőt, hogy támogatják-e.

DR. CSÁK ANDREA (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e a bizottságból valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, szavazzunk. Ki támogatja a módosító javaslatot? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú. Tartózkodás nem volt. Köszönöm szépen. Nem kapta meg az egyharmadot.

A következő a 15. számú módosító javaslat, ugyancsak Szűcs Erika és társai módosító javaslata.

DR. CSÁK ANDREA (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e a bizottságból valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Kérem, szavazzunk. Ki támogatja a módosító javaslatot? *(Nincs jelentkező.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú. Tartózkodás nem volt. Köszönöm szépen. Nem kapta meg az egyharmadot.

Itt hasonló a helyzet, mint az előző napirendi pontnál, a többi módosító indítvány nem érinti a bizottság hatáskörét, tehát arról mi már nem szavaznánk. Nem találtunk olyat, ami hozzánk tartozik. Köszönöm szépen az előterjesztőknek a részvételt. Ezzel bezárom a napirendi pont tárgyalását.

## **Egyebek**

Egyebekben Iván László professzor úr kért szót.



PROF. IVÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm szépen. Az albizottságok működésével kapcsolatosan szeretném megkérdezni, hogy összeálltak most már a névsorok, illetve a bizottsági tagságra jelentkezők megvannak? És ha igen, akkor mikor kezdhetjük az első alakuló ülést megtartani.

ELNÖK: Létrejöttek az albizottságok. Nem tudom, hogy a Szocialista Párt delegált-e mindenhová. Azt hiszem, hogy nem, de ettől függetlenül már bármikor össze lehet hívni. Az elnökökről is született döntés, úgyhogy az elnökök felelőssége, hogy összehívják az albizottságokat.

Van-e más felvetés? *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Akkor köszönöm a részvételt ezen a korai reggelen. A jövő heti ülésünket még pontosítjuk.

PROF. IVÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Említetted, hogy nem aludtál az éjjel, én annak idején a depresszió elleni csoportban dolgoztam és alvásmegvonással kezeltük a depressziót. Nem vagytok ugyan depressziósok, *(Közbeszólás: De leszünk, ha így folytatjuk.)*, de az alvásmegvonás egy nagyon jó módszer. *(Derültség.)*

*(Az ülés befejezésének időpontja: 7 óra 24 perc)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Lajtai Szilvia

**Sneider Tamás**  
a bizottság elnöke