



STB/KV-1/2010.
(STB/KV-1/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Sport- és turizmusbizottság**
Az elmúlt nyolc év
kormányzati visszaéléseit vizsgáló albizottságának
2010. október 25-én, hétfőn, 10 óra 35 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 520.számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

| | |
|--|----|
| <i>Napirendi javaslat</i> | 3 |
| <i>Az ülés résztvevői</i> | 4 |
| <i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i> | 5 |
| <i>Az albizottság munkatervének elfogadása</i> | 5 |
| <i>Az elnök felvezetője</i> | 5 |
| <i>Hozzászólások, felvetések</i> | 6 |
| <i>Hadházy Sándor ügyrendi javaslata</i> | 10 |
| <i>Szavazás az ügyrendi javaslatról</i> | 10 |
| <i>Szavazások</i> | 13 |

Napirendi javaslat

1. Az albizottság munkatervének elfogadása
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Horváth László** (Fidesz), az albizottság elnöke

Hadházy Sándor (Fidesz)

Szalay Ferenc (Fidesz)

Szilágyi György (Jobbik)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 35 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

HORVÁTH LÁSZLÓ (Fidesz), az albizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Nagy tisztelettel köszöntöm az albizottság megjelent tagjait, segítőinket, a munkatársakat és a kedves vendégeket.

Előzetesen kiküldésre került a meghívó a napirendi javaslattal egyetemben. Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatosan van-e egyéb javaslat az albizottság részéről. *(Jelzésre.)* Szilágyi képviselő úr!

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen. A napirendi pontoknál a vizsgálendő témákhoz szeretnék hozzászólni. Nem tudom, hogy most lehet-e?

ELNÖK: Akkor, amikor meghatározzuk a vizsgálódás körét, akkor a képviselő úr megetheti a javaslatát.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Jó, később.

ELNÖK: Akkor, ha nincs egyéb felvetés a napirendi javaslattal kapcsolatosan, akkor kérdezem az albizottság tagjait, hogy ki az, aki támogatja a napirendet. *(Szavazás.)*

Köszönöm szépen, ez egyhangú.

Az albizottság munkatervének elfogadása

Az elnök felvezetője

Ezek után rátérhetünk az első napirendi pontra, ami a munkatervünkről és az üléstervünkről szól. Mindenki megkapta a munkatervre vonatkozó javaslatot. Ennek a javaslatnak a megtételét nyilván egy előzetes egyeztetés is megelőzte, de nyitott a helyzet, tehát lehet tenni egyéb javaslatot is.

Emlékeztetőül elmondanám azt a három, illetve menet közben négy témára bővült javaslatot, amit megtettem. Az első körben vizsgálnánk a Magyar Fejlesztési Bank szerepvállalását az egerszalóki fürdő- és szállodafejlesztés ügyében. Azt hiszem, különösebb indoklásra e téma vizsgálata nem szorul, hiszen nap mint nap rendőrségi és más forrásokból is hallhatjuk azt, hogy itt bizony kérdéses az MFB szerepvállalása. Abból a szempontból szükséges, hogy mi ezt a kérdést megvizsgáljuk, hogy vajon mi indokolta ezt a több, mint 4 milliárdos szerepvállalást. Mi indokolta azt, hogy egy olyan cégben szerezzon tulajdonrészt, majd pedig teljes tulajdont az MFB, amely cég működésével kapcsolatban rengeteg probléma merült fel? Sőt, azt a feltevést is megkockáztathatjuk, hogy a Szalók Holding eredeti tulajdonosi szerkezete is kérdéses és problémás, hiszen túlnyomórészt off shore-cégek tulajdonolták a legutóbbi időig ezt a céget.

Másodikként megjelöltem a NUSI, a Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet tevékenységének a vizsgálatát, hiszen információink szerint itt is vannak problémás és tisztázandó ügyek.

Harmadik pontként jelöltem meg az úgynevezett PPP-konstrukcióban létrejött sportlétesítmények ügyét.

És negyedik pontként javasolnám - ez nem szerepelt a kiküldött munkatervben - az ISK, az Ifjúsági és Sportkommunikációs Kft. működésének a vizsgálatát.

Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e véleményük? Illetve kérdezem azt, hogy az albizottság tagjai javasolják-e más témák felvételét is. *(Jelzésre.)* Szilágyi képviselő úr!

Hozzászólások, felvetések

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm a szót. Igen, egyetértek az eddig felsorolt pontokkal, tehát a magam részéről támogatom ezeknek a kivizsgálását.

És szeretnék felvetni még egy témát és még egy pontot. Azért is nagyon aktuális ez a pont véleményem szerint, mivel nemrég hoztuk meg azt a döntést a különböző sporthoz kapcsolódó törvényekkel kapcsolatban, hogy támogatni kívánjuk az úgynevezett látvány-csapatsportágakat - remélem, hogy ez az Európai Uniónál is megértő fülekre talál -, és idekapcsolódik a labdarúgás.

Azt is tudnunk kell, hogy az elmúlt időszakban a Gyurcsány-kormány megítélésén kívül, ami nagyon foglalkoztatta az embereket, az a Magyar Labdarúgó Szövetség működése és ténykedése volt az elmúlt időszakban. Tehát javaslom, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség ténykedését is vizsgáljuk meg, különös tekintettel az MLSZ licencadó bizottságának a működésére és a döntéseire, mivel ezt érte nagyon-nagyon sok kritika. Kérdés, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség mennyit használt az elmúlt időszakban a magyar sportnak, és azon belül a labdarúgásnak is. Gondolok itt a tévés szerződésekre, gondolok itt a különböző jegybevétel-kiesésekre, és olyan intézkedésekre, amik szerintem esetleg nem megfelelőek.

Kihangsúlyoznám még itt, hogy mivel a Magyar Labdarúgó Szövetség egy köztestület, mindenképpen ildomos lenne szerintem megvizsgálni a működését, még arra tekintettel is, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetségnek az elmúlt időszakban történt döntései mögött esetleg állhatnak-e ingatlanpanamára utaló jelek. Hiszen a közbeszédben nagyon sok helyen erre való utalások is vannak, hogy bizonyos sportingatlanokat bizonyos ingatlanpanamák tekintetében megpróbálták megszerezni, és ennek hatására hoztak különböző döntéseket. Tehát ezért javasolnám, hogy vizsgáljuk ki ezt az eseményt is.

Még egy mondat: már csak azért is jó lenne ez, mert a főbizottságunk elnöke a Magyar Labdarúgó Szövetség elnökségének is a tagja, tehát biztos vagyok benne, hogy a jelenlegi MLSZ-vezetés érdekeit is szolgálná, hogy a múltat megpróbáljuk feltárni egy vizsgálóbizottság keretében. Tehát szerintem biztos, hogy ez Bánki Eriknek is egy pluszdolog lehetne, és megkönnyítené esetleg a munkáját az MLSZ-en belül. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szalay képviselő úr!

SZALAY FERENC (Fidesz): Én nem vagyok abban biztos, hogy mi ellenőrizhetünk egy szövetséget. Én azt gondolom, hogy addig ellenőrizhetjük, amennyi támogatást adunk neki. Tehát az állami támogatás felhasználását ellenőrizhetjük; az, hogy egyébként ő hogyan működik, hogyan dolgozik, ez az ügyészséghez tartozó feladatkör.

Én így tudom, a kosárlabda szövetség elnökeként mondom most ezt. Én azt tudom, hogy amit innen kapunk, azt természetesen ellenőrizheti az, aki adja, de egyébként nem. Tájékoztatót kérhetünk a Labdarúgó Szövetségtől, idehívhatjuk a Labdarúgó Szövetséget, megkérdezhetjük ezt a polémiát. Bejelentést tehetünk az ügyészség felé, hogy legyen szíves vizsgálni, de mi nem vizsgálhatjuk.

Látom, bólogat a szakma, hogy valami hasonló lehet az igazság ebben a kérdésben. Nem vitatva természetesen magát a problémát, csak a módszert, valószínűnek tartom, hogy máshol kell megkeresnünk, amit javasolt a képviselő úr.

Nekem lenne egy javaslatom, szintén kérdezném a hozzáértőktől: az olimpiatörvény kapcsán komoly polémiáink voltak. Lehet, hogy ez nem anyagi jellegű visszaélés, mert nem költségvetési probléma, de nem tudom, nem érdemes-e vizsgálni azt, hogy miért lett hamvába holt az olimpia megrendezésének kérdése. Mi volt annak az oka és az akadály, hogy egyszerűen nem lehetett végigmenni ezen az úton? A sportállamtitkárság nem kapott tájékoztatást róla, gyakorlatilag úton-útfélen elakadt ez a kérdés.

Nem tudom, hogy a mi albizottságunk illet vizsgálhat-e, és ezt szintén kérdezném, de én ezt nagyon megvizsgálnám, hogy kinek milyen felelőssége van abban, hogy a tervezés - nem olcsó dolog egy ilyen anyag elkészítése - gyakorlatilag sehol nincsen, és nem tudjuk hasznosítani.

ELNÖK: Köszönöm. Hadházy képviselő úr!

HADHÁZY SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen. Én megértem a Jobbik javaslatát, azonban szeretném felhívni arra a figyelmet, hogy rendkívül kockázatos és veszélyes ez a javaslat, ugyanis nemrég a FIFA felfüggesztette egy afrikai nemzeti labdarúgó szövetség működését, illetve nem a működését függesztette fel, hanem kizárta a versenyzésből az adott ország válogatottját, pontosan azért, mert az ország kormánya, parlamentje, nem tudom, miye, megsértette a nemzeti szövetség függetlenségét. Ez egy független szervezet, erre rendkívül kényes a FIFA, és rendkívül kényes minden egyes nemzetközi szövetség.

Tehát semmi szín alatt nem javaslom és nem támogatom, hogy ezt napirendre tűzze az albizottság. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szilágyi képviselő úr!

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen. Hadházy képviselő úr aggodalmát azért nem értem, mert '98-ban nem aggodalmaskodtak ennyire, amikor Deutsch Tamás mint sportminiszter beleavatkozott a Magyar Labdarúgó Szövetség belügyeibe, leváltotta az akkori MLSZ-elnököt, és saját hatáskörbe vonta a Magyar Labdarúgó Szövetséget. Akkor nem volt ennyire gond az UEFA vagy a FIFA álláspontja.

Véleményem szerint egyébként azért kellene vizsgálni, és itt nem anyagi jellegű dolgokról, a támogatás mértékéről beszélünk, tehát nem az anyagi jellegű vizsgálatot szorgalmaztam elsődlegesen, nem azt szorgalmaztam, hogy azt nézzük meg, hogyan gazdálkodott a Magyar Labdarúgó Szövetség, hanem azt mondtam, azt nézzük meg, hogy milyen döntéseket hozott, és ezek a döntések mennyire voltak hatással arra a jelenlegi állapotra, amit a Fidesz-kormány is nagyon jól lát, hogy a sportág a teljes csőd felé próbál menni.

Mennyire játszott közre az elmúlt 8 évben a Magyar Labdarúgó Szövetség abban, hogy ilyen állapotba került az egész sportág? Milyen szerződéseket kötöttek? Én úgy gondolom, hogy ezeket a szerződéseket és minden egyebet meg lehet vizsgálni. Ezek előnyösek voltak, vagy nem voltak előnyösek az egész labdarúgó társadalomra nézve? Itt említhetnénk akár a tévés szerződéseket is.

És, még egyszer mondom, történtek-e törvénytelenések az elmúlt időszakban a magyar labdarúgás háza táján? És ugyanúgy, mint ahogy a 2006-os eseményeket vizsgáló bizottság azt is vizsgálta, hogy a Gyurcsány-kormány a magyar rendőrségre milyen nyomást gyakorolt, milyen kapcsolatban állt a magyar rendőrséggel az eseményeket illetően, adott-e utasításokat, ugyanezt szeretném én is vizsgáltatni, hogy a Gyurcsány-kormány milyen kapcsolatban állt a Magyar Labdarúgó Szövetséggel? Adott-e a Magyar Labdarúgó Szövetségnek utasításokat, tehát a függetlenségét megsértve? És a Magyar Labdarúgó Szövetségre hatással volt-e bizonyos ügyekben a politika Magyarországon, az elmúlt 8 évben? Ezt szeretném elsődlegesen vizsgálni.

ELNÖK: Köszönöm. Szalay képviselő úrnak megadom a szót, és akkor lezárom ezt a kört.

SZALAY FERENC (Fidesz): Még egyszer mondom, nem tehetjük meg.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Miért nem?

SZALAY FERENC (Fidesz): Nem tehetjük meg! Behívhatjuk őket ide, és tájékoztatást kérhetünk tőlük.

Van egy felügyelőbizottsága a Magyar Labdarúgó Szövetségnek, ennek biztos, hogy vannak anyagai arról, hogy a gazdálkodás hogy zajlik. Ha beleszólunk egyszer is egy ilyen szövetség szakmai életébe, mi fogjuk magunkra húzni azt, hogy mi irányítjuk kézzel a különféle sportágakat. Messze nem javaslom!

A Deutsch-féle időszakra pedig: nem magához vonta a Labdarúgó Szövetséget, nem kinevezte az elnököt, hanem megválasztotta magának az elnökét a Labdarúgó Szövetség, természetesen a józan ítélőképessége birtokában. Tehát azt gondolom, valahogy így van ez a dolog, miként a mai napig általában így működnek ezek a dolgok. Tehát nem javaslom ezt így felvenni.

Azt igen, hogy a szövetségeket hívjuk be a bizottsági ülés elé, akár az összeset, először a Labdarúgó Szövetséget, valahol benne is van a munkatervünkben a Magyar Labdarúgó Szövetség beszámolója, talán decemberben-januárban... (*Jelzésre.*) Decemberben, így van. És ott nyugodtan feltehetjük ezeket a kérdéseket, de ne avatkozzunk bele egy szövetség belügyeibe ilyen módon!

Az más kérdés, hogy vizsgálhatjuk-e mondjuk a Belügyminisztérium ténykedését ez ügyben, vagy a miniszterelnök ténykedését? Ez egy más dolog. Mert abban egyetérttek, hogy igazából a randalírozások kapcsán milyen szerepük volt abban, hogy ők gerjesztették a feszültséget, és utána lett az a helyzet akár a stadionokban is, mint a köztereken. De én óva intem magunkat attól, hogy beavatkozzunk egy szövetség szakmai életébe, óva intem magunkat!

ELNÖK: Köszönöm. A vitát szeretném lezárni. Nem tudom, van-e egy szövegszerű javaslat arra, hogy mit vizsgáljunk.

Ezzel kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy azért a vizsgálódási körünkbe csak olyan témát vonjunk be, ami a mi kompetenciánk. Arról szól az albizottság elnevezése is, hogy a kormányzati tevékenységeket és a kormányzati tevékenységgel kapcsolatos ügyeket vizsgálja meg az elmúlt 8 évre vonatkozóan. Tehát azt gondolom, mondjuk a '98-as ügyekre visszatérve, hogy igen, emlékszünk, hogy mekkora cirkusz volt, abból is egyébként, hogy a miniszter tette a dolgát. A tanulsága egyébként annak a történetnek az, hogy mindig elképesztő cirkusz törhet ki, amikor az MLSZ környékére megyünk.

De azt lehet, azt bátran bevállalhatja az albizottság, hogyha erről szól a javaslat, hogy a költségvetési támogatás felhasználását, illetve egyéb kormányzati tevékenységet vizsgál-e, amely kormányzati tevékenység befolyásolta vagy befolyásolhatta az MLSZ működését. Erre van lehetősége az albizottságnak, én ezt javasolnám a képviselő úrnak.

Mert egyébként ennek a testületnek a törvényességi felügyeletét az ügyészség látja el. Tehát mi nem vehetünk át albizottságként olyan szerepkört, jogkört, amit egyébként az ügyészség gyakorol. Tehát én ilyen értelemben javasolnám ezt. Még egyszer mondom, hogy a juttatott költségvetési eszközök, források felhasználásának a vizsgálatát javaslom, illetve, hogy a kormányzat gyakorolt-e, és ha gyakorolt, akkor milyen formában nyomást, befolyást az MLSZ működésére. Itt meg lehet jelölni egyébként konkrét témákat is. Tehát ilyen keretek közé javasolnám beszorítani ezt a vizsgálódást.

Illetve volt a másik javaslat. Az pedig arról szól, hogy az olimpia megrendezéséhez kapcsolódó kormányzati tevékenység. (*Szalay Ferenc: Igen.*)

Kérdezem, hogy így elfogadható-e Szilágyi képviselő úr javaslata.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen. Elnök úr, nagyjából igen. Szeretném, nem vitaként, leszögezni, hogy elbeszélünk, úgy érzem, egy kicsit egymás mellett, hiszen azt mondom, biztos vagyok benne, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség a papírok alapján - nem is vagyunk egy könyvvizsgáló cég - a költségvetési támogatás minden egyes forintjával el fog tudni számolni.

Igazából én az elnök úr javaslatának a második részére térnék ki. Én is ugyanezt szeretném. Én csak annyit kértem, hogy valóban azt vizsgáljuk meg - és ez szerintem pontosan hozzátartozik egy parlamenti albizottság munkájához -, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség mint köztestület, mint egy olyan testület ebben az országban, amely Magyarország megítélése és imázsa kapcsán hozzájárul ahhoz, hogy milyen véleménnyel vannak Magyarországról az egész világban, a törvényeket betartva és a nemzetközi előírások szerint működött-e, eszerint folytatta-e a tevékenységét?

És azt nézzük meg, hogy ha nem e szerint működött és nem e szerint folytatta a tevékenységét, ha esetleg kiderülnének ilyen ügyek, akkor ezt vajon kormányzati ráhatásra tette-e? Tehát megmondták-e neki és beleavatkoztak-e a Magyar Labdarúgó Szövetség függetlenségébe, hogy esetleg olyan döntéseket hozzon, amik nem voltak törvényesek, vagy a nemzetközi előírásoknak nem feleltek meg? Én ezt kértem, és úgy érzem, ezzel egyet is érthetünk akkor, hogy ezt vizsgáljuk.

ELNÖK: Én azt gondolom, hogy nem beszélünk el egymás mellett, csak máshogyan. *(Szilágyi György: Máshogy fogalmazunk.)* Más a szórend.

Tehát mi, még egyszer mondom, onnan tudunk elindulni, hogy a kormányzat és az MLSZ kapcsolata. Ennek kapcsán fel tudunk vetni kérdéseket, nem fordítva. Nem úgy, hogy nem tudom, mennyire időre visszamenőleg próbálnánk áttekinteni, ehhez sem kapacitásunk, sem kompetenciánk nincs. Általában az MLSZ tevékenységét vizsgálnánk, de azt megtehetjük, hogy az MLSZ és a kormányzat kapcsolatát az elmúlt két ciklusra visszamenőleg áttekintjük. Ezt megtehetjük.

Ha ezzel egyetért a képviselő úr, akkor ez szerintem támogatható.

SZALAY FERENC (Fidesz): Ez is veszélyes megfogalmazás!

ELNÖK: Ez is veszélyes megfogalmazás. Szalay képviselő úr!

SZALAY FERENC (Fidesz): Én azt gondolom, amit először az elnök úr megfogalmazott, az a jó. Tehát megnéznénk az állami támogatás felhasználásának a mikéntjét, a szabályosságát, a törvényességét, utána pedig azt, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség, nem is tudom, hogyan mondjam... Az, hogy kormányzati ráhatás, ez nem jó, ilyen nincs! Ezt nem tudjuk vizsgálni. Nem, nem!

ELNÖK: Hadházy képviselő úr!

HADHÁZY SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Én azt javaslom, hogy a bizottság tegyen javaslatot a sport- és turisztikai bizottság felé, hogy az MLSZ elnökségét hallgassa meg, értékelje a múltat, és mutassa be a jövőre vonatkozó elképzeléseit is.

És ez a múltbeli értékelés valószínűleg ki fog terjedni ezekre a kérdésekre is, hogy milyen volt az MLSZ és a kormányzat közötti kapcsolat, és hogyan fog ez változni. Köszönöm szépen. *(Szalay Ferenc: Itt rá tudunk kérdezni a bizottsági ülésen, az jó. De hogy mi deklaráltan azt mondjuk, hogy beavatkozunk, hogy mondja el a kormány, hogyan tette, ez...)*

ELNÖK: Én a következőt javaslom, most magamhoz ragadom az ülés vezetését. Szóval a következőt javaslom. Az albizottság tűzze napirendjére azon költségvetési pénzek felhasználásának a vizsgálatát, amelyek az MLSZ-hez eljutottak.

Ha ennek kapcsán találunk problémás ügyet, akkor felvethető, és fel is fog vetődni annak a kérdése, hogy itt volt-e kormányzati ráhatás, vagy pedig nem. De úgy gondolom... *(Hadházy Sándor: De miért csak az MLSZ-t?)* Mert abban viszont egyetérttek, hogy ez egy kiemelt fontosságú terület. Tehát kevés olyan szövetség van, mint az MLSZ, amelynek a ténykedését ekkora figyelem kísérné, illetve amelynek a sikertelen ténykedése ekkora kihatással van az országra.

Én azt el tudom fogadni, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetségnek juttatott állami pénzeszközök felhasználásának módját tekintse át az albizottság.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Bocsánat, elnök úr, de visszaléptünk az előző javaslatától egy hatalmas lépést, hiszen azt mondom, még egyszer kifejezem: a javaslatom elsődlegesen nem a gazdálkodásra irányult, hiszen a gazdálkodást nemcsak az állami támogatások kapcsán lehet figyelembe venni.

Ezért javasoltam az elején, hogy különös tekintettel a Magyar Labdarúgó Szövetség licencadó bizottsága működésére és ténykedésére, hiszen ez a licencadó bizottság döntött arról is, hogy egyes térségekben és egyes régiókban bizonyos egyesületek... - és ennek nemzetgazdasági vonatkozása is van. Tehát meggyőződésem szerint annak, hogy például Kecskemét annak idején elindulhatott-e az NBI-ben, vagy nem indulhatott el, az egész régióra hatása volt.

Én azt mondom, hogyha abban történtek esetleg visszaélések, bármilyen kormányzati nyomásra, bármilyen háttérmutyizások alapján, hogy egyesületek elindulhattak a labdarúgó NBI-ben, vagy pedig nem indulhattak el, vagy annak, hogy kik indultak a labdarúgó NBI-ben, milyen hatásai voltak az egész magyar labdarúgásra, vagy például ha egy egyesület elindult a labdarúgó NBI-ben, akkor magasabb volt-e a tévéközvetítési díj, vagy alacsonyabb, hogy a nézőszám csökkenése eredményezhette-e azt, hogy ez a licencadó bizottság milyen döntéseket hozott, és mi alapján hozta meg ezeket a döntéseket, azt véleményem szerint vizsgálhatnánk. Hiszen hogyha itt törvényteleniségek vagy bármi más történt, az az egész sportágra, és úgy érzem, egész Magyarországra hatással volt. És ráadásul az embereket érdeklik ezek a kérdések.

HADHÁZY SÁNDOR (Fidesz): Ügyrendi!

ELNÖK: Tessék!

Hadházy Sándor ügyrendi javaslata

HADHÁZY SÁNDOR (Fidesz): Elnök úr, tisztelettel javaslom, hogy a vitát zárjuk le, és adjunk lehetőséget a képviselő úrnak arra, hogy fogalmazza meg a konkrét javaslatát, és arról szavazzunk.

Szavazás az ügyrendi javaslatról

ELNÖK: Ügyrendi javaslat. Ki ért vele egyet? *(Szavazás.)* 3 szavazat. A képviselő úr nem ért vele egyet?

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Tartózkodom.

ELNÖK: Akkor döntenünk kellene. Úgy gondolta, Hadházy képviselő úr, hogy ez most történjen meg?

HADHÁZY SÁNDOR (Fidesz): Most! Várjuk a konkrét javaslatot, mondjuk két mondatban, és akkor arról döntünk.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Akkor kérek fél perc szünetet, hogy megfogalmazzam a javaslatot. Hátha kitalálok egy olyat, ami megfelel az egész bizottságnak.

ELNÖK: Fél perc szünetet rendelék el. *(Rövid szünet.)*

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): A javaslatom hasonló lenne: a Magyar Labdarúgó Szövetség döntéseit és működését vizsgáljuk meg, ezeknek a döntéseknek az egész magyar labdarúgó sportágra gyakorolt hatását, hogy közrejátszottak-e a Magyar Labdarúgó Szövetség döntései abban, hogy jelen pillanatban milyen nehéz helyzetben van a magyar labdarúgás?

És azt vizsgáljuk meg, hogy ezekben a döntésekben közrejátszottak-e állami, kormányzati hatások, magyarán ráhatással volt-e magyar kormány a Magyar Labdarúgó Szövetség döntéseire, és megsértette-e annak függetlenségét?

ELNÖK: Ez egy jó hosszú mondat volt.

SZALAY FERENC (Fidesz): Még egyszer hadd kérjek szót!

ELNÖK: Tessék!

SZALAY FERENC (Fidesz): Valószínűleg nem tudjuk egymást meggyőzni, de nincsen olyan demokrácia, ahol egy független szervezetet, egy civil szervezetet ilyen atrocitásnak tehetünk ki. Nincsen!

Ennek van közgyűlése, ennek van elnöksége, ennek van ügyvezető igazgatója, van felügyelőbizottsága, vannak különféle szakmai stratégiái, úgy dönt, ahogy akar. Úgy dönt, ahogy akar! *(Szilágyi György: Nem!)* Úgy dönt, ahogy akar!

Azok fölött a pénzek fölött rendelkezhetünk mi, elszámoltathatjuk, amiket mi adunk és célra adunk. Hogy ő honnan gyűjt pénzt, kinek adja oda, kit enged elindítani, hogyan bírálja felül a saját döntését, ez az ő szuverén joga. Nincs hozzá közünk!

Az pedig, hogy a magyar közvéleményt ki érdekli, mi érdekli, mennyire érdekli, ebbe ne folyjunk már nagyon bele, mert egyébként a labdarúgásnak fogunk ezzel a legtöbbet ártani, mert a labdarúgás körül egyébként is állandó polémia van. Ha nagyon vizsgálni akarjuk, akkor vizsgálhatjuk mondjuk 20 évvel ezelőttről az edzőképzést, a kiválasztást, a nem tudom, micsodát, de ahhoz sincsen közünk egyébként, csak úgy mondom. Tehát én nem javaslok, ilyen szinten nem javaslok. Az elnök úr utolsó javaslatát javaslok elfogadásra.

ELNÖK: Köszönöm, de a képviselő úr nem az én utolsó javaslatomat ismertette. Ezt a vitát lezárom.

Lehetőség van arra, hogy ezt a szándékot egyébként pontosan megfogalmazva, újra a bizottság elé hozzuk, de jelen pillanatban én is úgy gondolom, hogy ez a javaslat messze túlnyúlik az albizottság kompetenciáján.

Ezt a vitát most lezárom. Elhangzottak javaslatok. Az elején én négy területet javasoltam megvizsgálni, ehhez jött egy ötödik javaslat, az olimpia megrendezésével kapcsolatos kormányzati tevékenység, illetve elhangzott képviselőtársunktól az MLSZ-re vonatkozó javaslat.

Úgy gondolom, hogy akkor szavazzunk egyenként ezekről a javaslatokról, ha ez elfogadható.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Még lehetne egy újabb napirendi pont javaslatom?

ELNÖK: Igen, tessék!

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Javasolnám a bizottságnak, hogy vegyük fel napirendnek Kisteleki István és Berzi Sándor meghallgatását a bizottság előtt.

ELNÖK: Ezt megint nem értem, képviselő úr, hogy ez a kormányzati tevékenységgel milyen kapcsolatban van? Az elmúlt 8 év kormányzati tevékenységét vizsgáljuk.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Megkérdezhetnénk Kisteleki Istvántól vagy Berzi Sándortól, mint MLSZ-főtitkártól és MLSZ-elnöktől, hogy bármilyen kormányzati kapcsolatuk volt-e az ő működésük és ténykedésük alatt? Miben segítette őket a kormány, miben gátolta?

ELNÖK: Ha elfogadta volna az én javaslatomat, akkor egy tágabb kört nyithatunk meg. Ne személyesítsük ezt meg! Tehát hogy ha azt mondjuk, hogy a kormányzati tevékenység vizsgálata az MLSZ működésével kapcsolatosan, akkor megkérdezhetünk több embert is.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Akkor az elnök úr tegye fel a saját javaslatát is szavazásra, mert eddig négy hangzott el. Javaslom, hogy szavazzunk az elnök úr javaslatáról is, tehát akkor legyen az a...

ELNÖK: Akkor ez most már az én javaslatom?

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Hát most mondta az elnök úr, hogy elfogadható...

ELNÖK: Én javasoltam, hogy ezt fontolja meg a képviselő úr.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Akkor úgy mondom, hogy megfontoltam az elnök úr javaslatát, és javaslom, hogy akkor egy ilyen pontról is szavazzunk.

ELNÖK: Nekem eredetileg ilyen javaslatom nem volt. Én akkor azt kérem a képviselő úrtól, hogy adjon nekem arra lehetőséget, hogy egy pontosan megfogalmazott javaslattal jöjjenek vissza. Tehát nem akarok elfutni, de én jelen pillanatban azért szeretném ezt átgondolni.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Bocsánat, elnök úr...

ELNÖK: Illetve akkor tegye meg a képviselő úr a javaslatát!

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Elnök úr, ha Hadházy képviselő úr ad nekem 10 másodpercet arra, hogy megfogalmazzam a javaslatomat, akkor szerintem az elvárható a bizottság többi tagjától is, hogy ugyanúgy megfogalmazzák 10 másodperc alatt, és szavazzunk róla.

SZALAY FERENC (Fidesz): Egy fél ügyrendit javasolnék. Igazából Szilágyi képviselő úr vetette fel a javaslatot, nem az elnök úr. Arról szavazzunk, hogy Szilágyi képviselő úr gondolatait megfogadjuk, vagy nem.

Az elnök úrnak az a javaslata, hogy a Labdarúgó Szövetséget számoltassuk be a mi jogkörünkben lévő dolgokról. Ennek kapcsán meg azt gondolom, decemberben idejön a Labdarúgó Szövetség. Idejön a Labdarúgó Szövetség, és tájékoztatást ad az elmúlt időszakról. Ez a címe ráadásul az ő munkaterv szerinti meghallgatásának.

Tehát én el tudom képzelni, hogy decemberben ezt megoldjuk, és azt kérdezzük, amit akarunk. Ott még akár a Berzire is rá lehet kérdezni, meg a Kistelekire is, mindenkire, de én ezt így nem támogatom, amit Szilágyi képviselő úr mond. Ha van ennél egy bölcsebb elnöki javaslat, akkor csak-csak, de hagyjuk abba, és szavazzunk.

Szavazások

ELNÖK: Az elején volt, de most már lassan belezavarodok, úgyhogy jelen pillanatban nincsen javaslat. Tisztelettel kérdezem, egyéb javaslat van-e? *(Nincs ilyen jelzés.)*

Amennyiben nincs, akkor kérdezem, ki ért azzal egyet, hogy a Magyar Fejlesztési Bank Zrt.-nek az egerszalóki fürdő- és szállodafejlesztés ügyében vállalt szerepét vizsgálja az albizottság? *(Szavazás.)* 3 igen szavazat. Ki nem ért vele egyet? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

Másodikként a Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet tevékenységének vizsgálatát ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

Az úgynevezett PPP-konstrukciókban épült sportlétesítmények ügyét ki támogatja vizsgálatra? *(Szavazás.)* 4 igen szavazat.

Az Ifjúsági és Sportkommunikációs Kft. működésének vizsgálatát ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

Ötödikként az olimpia megrendezésének kormányzati vonatkozásait ki tartja vizsgálandónak? *(Szavazás.)* 3 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

És ki az, aki a Szilágyi képviselő úr által ismertetett javaslatot támogatja az MLSZ működésére vonatkozóan?

SZALAY FERENC (Fidesz): Attól függ, hogy mit javasol Szilágyi képviselő úr.

HADHÁZY SÁNDOR (Fidesz): Elmondta!

SZALAY FERENC (Fidesz): Az utolsót?

HADHÁZY SÁNDOR (Fidesz): Nem, amit elmondott napirendi javaslatként.

ELNÖK: Még egyszer hallgassuk meg, hogy Szilágyi képviselő úr mit javasol.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Melyiket fogadják el? Mit szeretnének elfogadni, hogy vizsgálni tudjuk? Jelen pillanatban az arány ebben a vizsgálóbizottságban 3 kormánypárti képviselő és egy....

ELNÖK: Bocsánat, szeretném megfogalmazni, képviselő úr, hogy egy olyan javaslatot tudunk támogatni, amely a bizottság kompetenciáján nem megy túl, és amely egyébként a bizottság létrehozásának céljával egybeesik. Ez pedig a kormányzati szerepvállalás, az esetleges tisztázatlan kormányzati tevékenység az előző 8 évre vonatkozóan. Azt hiszem, ez elég világos.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Bocsánat, nincs előttem a javasolt napirend pont. Mi volt a pontos megfogalmazás a kft. működésével kapcsolatban?

ELNÖK: Melyik?

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Az Ifjúsági Kommunikációs Kft.

ELNÖK: Az Ifjúsági és Sportkommunikációs Kft. működésének vizsgálata.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Akkor a javaslatom az lenne, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség működésének a vizsgálata. Ennyi a javaslatom.

SZALAY FERENC (Fidesz): Hát ezt mondta Hadházy képviselő úr is, csak úgy jelzem.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát a következő javaslat az MLSZ tevékenységének a vizsgálata.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): A Magyar Labdarúgó Szövetség működésének a vizsgálata.

ELNÖK: Az MLSZ működésének a vizsgálata. Kérdezem, ki ért ezzel egyet? *(Szavazás.)* 1 támogatás. Ki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* 2 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Köszönöm szépen. *(Hadházy Sándor: Nagyon megosztottak vagyunk!)*

Ezen túlmenően az üléstervünkről is szerencsés lenne dönteni. A kiküldött javaslat értelmében december 6-án lenne olyan ülésünk, amikor is az illetékes minisztériumok által kijelölt személyek vennének részt a bizottsági ülésen, és megtörténne az addig beérkező írásos anyagoknak az elemzése, feldolgozása. Illetőleg februárban a személyes meghallgatásokra kerülne sor.

Kérdezem, hogy van-e egyéb javaslat? *(Nincs ilyen jelzés.)*

Amennyiben nincs, kérdezem, ki ért ezzel egyet? *(Szavazás.)* 3 igen szavazat. Ki nem ért vele egyet? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Köszönöm szépen.

Kérdezem, hogy az „Egyebek” napirend kapcsán van-e javaslat? *(Nincs ilyen jelzés.)*

Nincs. Amennyiben nincs, az ülést bezárom. Köszönöm szépen a részvételt, minden jót kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 10 perc)

Horváth László
az albizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Madarász Mária