



Ikt. sz.: STB/13-3/2013.

STB-3/2013. sz. ülés
(STB-95/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Sport és turizmusbizottságának**
2013. március 11-én, hétfőn 10 óra 5 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 520. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Elnöki bevezető, napirend megszavazása	5
Döntés képviselő indítvány tárgysorozatba-vételéről: A birkózás olimpiai sportágak közötti megtartásának elősegítése érdekében szükséges nemzetközi együttműködés kezdeményezéséről szóló határozati javaslat (H/10129. szám)	5
<i>Hegedűs Tamás előterjesztő tájékoztatója</i>	5
<i>Fazekas Attila (EMMI) kiegészítése</i>	6
<i>Bizottsági hozzászólások, észrevételek</i>	6
<i>Hegedűs Tamás előterjesztő reagálása az elhangzottakra</i>	6
Szavazás a tárgysorozatba-vételről	7
Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló törvényjavaslat (T/10238. szám, új/átdolgozott változat a T/9773. szám helyett) (Általános vita)	7
<i>Palotai Kinga (NGM) szóbeli tájékoztatója</i>	7
<i>Bizottsági hozzászólások</i>	9
<i>Kanyó Lóránt (NGM) válasza</i>	10
Szavazás az általános vitára alkalmasságról, bizottsági előadó állítása	11
Tájékoztató az EU Duna régió stratégia 3. prioritási területének aktualitásairól, különös tekintettel a turizmusra	11
<i>Medgyesy Balázs kormánybiztos szóbeli tájékoztatója</i>	11
<i>Dr. Horváth Viktória helyettes államtitkár tájékoztatója</i>	14
<i>Bizottsági hozzászólások, kérdések</i>	14
<i>Válaszok</i>	17
Tájékoztató a turizmus 2012. évi alakulásáról	21
<i>Horváth Gergely (Magyar Turizmus Zrt.) beszámolója</i>	21
<i>Bizottsági hozzászólások, észrevételek, kérdések</i>	22
<i>Horváth Gergely (Magyar Turizmus Zrt.) válaszai</i>	24

Napirendi javaslat

1. Döntés képviselő indítvány tárgysorozatba-vételéről:

A birkózás olimpiai sportágak közötti megtartásának elősegítése érdekében szükséges nemzetközi együttműködés kezdeményezéséről szóló határozati javaslat (H/10129. szám)

(Vona Gábor, Szilágyi György, Gyöngyösi Márton és Hegedűs Tamás (Jobbik) képviselők önálló indítványa)

2. Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló törvényjavaslat (T/10238. szám, új/átdolgozott változat a T/9773. szám helyett)

(Általános vita)

3. Tájékoztató az EU Duna régió stratégia 3. prioritási területének aktualitásairól, különös tekintettel a turizmusra

Előterjesztő:

Medgyesy Balázs kormánybiztos

Dr. Horváth Viktória helyettes államtitkár (NGM)

4. Tájékoztató a turizmus 2012. évi alakulásáról

Előterjesztő:

Magyar Turizmus Zrt. képviselője

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Bohács Zsolt** (Fidesz), a bizottság elnöke
Lasztovicza Jenő (Fidesz), a bizottság alelnöke
Zakó László (Jobbik), a bizottság alelnöke
Becsó Zsolt (Fidesz)
Hadházy Sándor (Fidesz)
Horváth Zoltán (Fidesz)
Kovács Ferenc (Fidesz)
Kovács Péter (Fidesz)
Révész Máriusz (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
Horváth András Tibor (MSZP)
Pál Béla (MSZP)
Dr. Varga László (MSZP)
Szilágyi György (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Szalay Ferenc (Fidesz) Horváth Zoltánnak (Fidesz)
Bús Balázs (KDNP) Becsó Zsoltnak (Fidesz)
Hoffman Pál (KDNP) Lasztovicza Jenőnek (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Hegedűs Tamás (Jobbik) országgyűlési képviselő
Fazekas Attila főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Palotai Kinga főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Kanyó Lóránt főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Medgyesy Balázs kormánybiztos (Duna régió Stratégia)
Dr. Horváth Viktória helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Horváth Gergely turisztikai vezérigazgató-helyettes (Magyar Turizmus Zrt.)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 5 perc)

Elnöki bevezető, napirend megszavazása

DR. BOHÁCS ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, továbbiakban: ELNÖK: Jó napot kívánok! Üdvözlök mindenkit a bizottság ülésén. Megállapítom, hogy a bizottsági ülés határozatképes. Üdvözlöm vendégeinket. A helyettesítésekkel kapcsolatosan mondanám: Bús Balázst Becsó Zsolt helyettesíti, Hoffman Pált Lasztovicza Jenő, Szalay Ferencet pedig Horváth Zoltán helyettesíti.

A napirendi pontokkal kapcsolatosan teszem fel a kérdést, van-e valakinek javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatosan? *(Nincs jelzés.)* Hogyha nincs, akkor szavaznánk a napirendről, aki egyetért a napirendi pontokkal, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. *(Szavazás.)* Egyhangúnak látom. Igen, egyhangú volt, köszönöm szépen.

Döntés képviselő indítvány tárgysorozatba-vételéről:

A birkózás olimpiai sportágak közötti megtartásának elősegítése érdekében szükséges nemzetközi együttműködés kezdeményezéséről szóló határozati javaslat (H/10129. szám)

Akkor az első napirendi ponttal kapcsolatosan megadnám a szót az előterjesztőknek. Képviselő úr, foglaljon helyet. Hegedűs Tamás, a Jobbik képviselője. Parancsolj, képviselő úr.

Hegedűs Tamás előterjesztő tájékoztatója

HEGEDŰS TAMÁS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. A határozati javaslattal kapcsolatban a következőt szeretném indoklásképpen hozzáfűzni. A bizottságnak van már egy javaslata azzal kapcsolatban, hogy a birkózás mint olimpiai sportág védelmével, illetve annak az olimpia műsorának programjában való maradásában a magyar sportdiplomácia tegye meg a szükséges lépéseket. Ennek mi örülünk és támogatjuk természetesen, hiszen az a felvetés, illetve most már több mint felvetés, javaslat, hogy a birkózás kerüljön ki az olimpia programjából, ez nemcsak az olimpia szellemiségére és történelmére nézve sérelmes, hanem magyar nemzeti szempontból is, hiszen az egyik sikersportágunkról van szó.

Amiért fontosnak tartjuk, hogy a bizottsági javaslat mellett ezt a javaslatot is, ezt az egyéni indítványt is támogassa a bizottság, az az, hogy lehetőséget látunk arra, hogy ebben a kérdésben egy nemzetközi együttműködés kialakuljon.

Szerencsére olyan országokról is van szó e tekintetben, amelyekkel való kapcsolatépítés és a kapcsolatok fejlesztése a kormányzatnak is kiemelt céljai között szerepel. De arra is egy remek lehetőséget nyújt ez, hogy olyan országoknak az együttműködését is érvük el, akik között egyébként más kérdésekben feszült viszony van. Hadd utaljak itt vissza az elhíresült pingpong diplomáciára annak idején a '70-es évekből, amikor a sport révén megjelenő politikai feszültségeket is sikerült oldani. Nyilván nincs olyan illúzióink, hogy ettől oldódnak meg a világnak a konfliktusai, de talán ehhez is sikerül valamit hozzátenni ez ügyben. Mi fel is soroltuk a határozati javaslatunkban azokat az országokat, amelyeknek az együttműködésére számíthatunk ebben: Oroszország, Törökország, Azerbajdzsán, Irán, Grúzia, Örményország, Ukrajna, Kazahsztán, Litvánia, Bulgária, Románia, Fehér-Oroszország és az Amerikai Egyesült Államok.

Tehát arra kérem a bizottságot, hogy támogassa ezt az egyéni képviselői javaslatot, amely, úgy gondoljuk, hogy erősíti azt a szándékot, amelyik a bizottságnak a saját javaslatában megfogalmazódott.

Köszönöm a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a kormány képviselőjét, Fazekas Attilát, kíván-e hozzászólni. *(Fazekas Attila jelez.)* Parancsolj.

Fazekas Attila (EMMI) kiegészítése

FAZEKAS ATTILA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen, elnök úr. Nyilván sportszakmai szempontból támogatjuk azt, hogy egy határozati javaslat kerülne ismételen a Ház elé, ami a birkózás sportág olimpián való tartását célozza. De tekintettel arra, hogy a bizottságnak az előkészített és benyújtott határozati javaslata már a zárószavazási szakban van, ezért természetesen azt támogattuk. Úgyhogy erre figyelemmel ennek a kifejezett támogatásával ilyen módon nem értünk egyet, tehát nem tartjuk azt célszerűnek, hogy kettő azonos tárgyú határozat kerüljön be a plenáris ülés elé.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság részéről ki kíván hozzászólni? *(Jelzésre:)* Parancsolj, képviselő úr.

Bizottsági hozzászólások, észrevételek

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Ez az eset nagyon jól mutatja, amit az előző ülésen felvettem, hogyha a kormány úgy állna hozzá esetleg, és a hivatal, hogy nem kerültünk volna ilyen helyzetbe, amilyen helyzetben jelen pillanatban vagyunk. Hiszen ha az előző ülésre behozták volna a négy nappal a sportbizottsági ülés előtt beadott határozati javaslatunkat, akkor egyben dönthettünk volna előző héten akár a sportbizottság határozati javaslatáról, akár a Jobbik Magyarországért Mozgalom által benyújtott határozati javaslatról. Sőt lehetőségünk lett volna arra, hogy esetleg a két határozati javaslatnak akkor még csak a tervezeti szövegét összegyűrjük, hiszen véleményem szerint a mi határozati javaslatunkban egy kicsit precízebben és konkrétan meg vannak nevezve azok az országok, akikkel elsődlegesen fel is kellene venni a kapcsolatot. Tehát nem kerültünk volna egy olyan helyzetbe, mint jelen pillanatban amilyen helyzetben vagyunk, hogy egy bizottság által benyújtott határozati javaslat, amit a Jobbik Magyarországért Mozgalom teljes mellszélességgel támogatni fog, és a zárószavazásnál természetesen igennel fogunk szavazni, az már végszavazás stádiumában van az országgyűlés előtt, és a négy nappal előtte beadott határozati javaslatot pedig még csak most tárgyaljuk itt a bizottsági ülésen. De véleményem szerint egyébként nem kizáró ok. Én azt mondom, hogy ezzel a határozati javaslattal plusz megerősíthetnénk a bizottsági határozati javaslatot, tehát én arra kérném a bizottságot, hogy a birkózás érdekében a Jobbik Magyarországért Mozgalom által benyújtott határozati javaslatot is támogassa és alkalmasnak tartsa arra, hogy a parlament elé kerüljön.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki kíván még hozzászólni? *(Jelzésre:)* Alelnök úr, parancsolj.

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Köszönöm. Én inkább csak kérdezni szeretném, hogyha február 21-én adták be frakciótársaim az ő javaslatukat, és a bizottság meg rá négy napra, akkor a hivatal útvesztőjében milyen kanyarokat írt le a jobbikos javaslat, hogy most tárgyalunk arról, hogy tárgysorozatba vegyük, és a másiknál pedig már tényleg a zárószavazás előtt állunk.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Van-e még valakinek hozzászólása, észrevétele? *(Nincs jelzés.)* Hogyha nincs, akkor az előterjesztőnek megadnám a szót.

Hegedűs Tamás előterjesztő reagálása az elhangzottakra

HEGEDŰS TAMÁS (Jobbik): Megerősíteni tudom képviselőtársamnak a szavait, aki egyben szintén előterjesztője a javaslatnak, Szilágyi György képviselőtársamra utalok. Mivel a két javaslat nem kioltja egymást, nem egymás ellenében megy, hanem erősíti egymást, ráadásul valóban előbb nyújtottuk be ezt a javaslatot, és ezért talán ennek a jelentőségét sem

szabad lebecsülni, újra azt kérem a bizottságtól, hogy támogassa ezt a kezdeményezést, ahogy mi is természetesen támogatjuk a bizottságnak azt a javaslatát, ami a parlament elé kerül.

Éppen azért, mert kibővíti a mozgásteret, és a sportdiplomácia számára egy konkrétabb álláspontot fogalmaz meg, ismételen arra kérem a bizottságot, hogy támogassa ezt a javaslatot, hogy a parlament elé kerülhessen.

Szavazás a tárgysorozatba-vételről

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor a vitát lezárom, szavazás következik. Aki a H/10129. számú határozati javaslat tárgysorozatba-vételét támogatja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. *(Szavazás.)* 2. Aki nem? És aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 12 tartózkodás. Köszönöm szépen, ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárom.

Köszönöm szépen a megjelenést.

Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló törvényjavaslat (T/10238. szám, új/átdolgozott változat a T/9773. szám helyett) (Általános vita)

Soron következik az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló T/10238. számú törvényjavaslat. A kormány képviselőjében köszöntöm Palotai Kinga főosztályvezető asszonyt, illetve Kanyó Lóránt főosztályvezető-helyettes urat és Miaveczi Adrienn osztályvezető asszonyt a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről. Tessék parancsolni.

Palotai Kinga (NGM) szóbeli tájékoztatója

PALOTAI KINGA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Röviden ismertetném a törvényjavaslatot. A törvényjavaslat többsége az Európai uniós tagállamok és az Unión kívüli államokkal folytatott közigazgatási együttműködés jogi hátterét biztosítja lényegében úgy, hogy ezek a szabályok, ez a jogi háttér az adózás rendjéről szóló törvénytől elkülönülten, egy önálló törvényben kerültek kidolgozásra és abban jelennek meg.

Az újrakodifikáció mellett, ami kiemelés érdemel a jogharmonizáció területéről, az új adómegeállítási irányelv átültetése, mellyel tágabb körben működhet együtt a Nemzeti Adó- és Vámhivatal az Unió tagállamainak adóhatóságaiival. Fontos és kiemelésre méltó, hogy az adómegeállítási jogsegély a továbbiakban nemcsak a jövedelemadókra, hanem az áfa, a jövedéki adó és a vám kivételével bármely központi és helyi önkormányzat által kivetett adó jellegű kötelezettségekre is kiterjedhet.

Szintén fontos az új szabályok közül az, hogy a megkeresett adóhatóság kizárólag banki titokra hivatkozással nem utasíthatja el a jogsegély teljesítését, és így a jogsegély keretében megszerzett információk, a kötelező társadalombiztosítási jellegű követelések Magyarországon a szociális hozzájárulási adó megállapításához is felhasználhatóak lesznek.

A törvényjavaslat másik része, ami nem a közigazgatási együttműködés jogszabályi keretét adó új törvényről szól, az kisebb korrekciókat tartalmaz az adójogszabályokban, amelyek fő célja a gazdasági környezet javítása és a jogalkalmazás során felmerült problémák orvoslása. Ezeket a teljesség igénye nélkül, példalózó jelleggel mutatnám be, külön kitérve azokra a témákra, amelyek a tisztelt bizottságnak érdekeseek lehetnek.

Példákat tekintve például a jövedelemadóztatás területén, személyi jövedelemadóztatásban egy új mentesség kerül bevezetésre, mégpedig az „Út a szakmaválasztáshoz” program keretében folyósítandó ösztöndíjakra.

Ami tényleg a bizottság tárgykörébe tartozik, az pedig a társasági adózás területén javasolt módosítás célja, amely azt irányozza elő, hogy a látványcsapatsport támogatásának 2011 óta működő rendszerét újítsa meg. Mégpedig oly módon, hogy a látvány-csapatsportokat támogatók a támogatás folyósítása után a megszerzett adóelőny egy részét visszaforgassák a sport támogatására vagy szponzorálására, és ezzel az adójogszabályok is segítsék az egészséges életmód további terjesztését oly módon, hogy közben kedvezően hassanak a gazdasági növekedésre, közvetett módon a munkahelyteremtésre és a turizmusra is.

A módosításnak a lényege, hogy bevezetésre kerül egy új intézmény, ez a kiegészítő sportfejlesztési támogatás, ami azt jelenti, hogy a támogatási igazolásban meghatározott összeg adókulccsal számított értékének legalább 75 százalékát a támogató köteles átutalni szponzori vagy támogatási szerződés keretében a támogatás adóévében annak az országos sportági szakszövetségnek, amelynek sportágát az adókedvezmény alapjául szolgáló látványcsapatot támogatásban részesítette.

Külön szabályok vonatkoznak arra, hogy hogyan kell meghatározni ezt a 75 százalékot akkor, hogyha a társaság által fizetendő adó, tehát a támogató által fizetendő adó egyébként a 10 vagy 19 százalékos társasági adókulcs alá esik. Fontos, hogy első alkalommal ezeket a szabályokat a 2013-14-es támogatási időszakban benyújtott új sportfejlesztési programok támogatásával összefüggésben kell alkalmazni. És annak érdekében, hogy a további adóelőny-halmozódás elkerülhető legyen, figyelemmel a költségvetési hatásokra, így tehát a kiegészítő sportfejlesztési támogatáson keresztül juttatott összeg nem elismert költség lesz a társasági adóalap meghatározása során.

A jövedelemadózás területén még egyéb módosításokat, kedvező módosításokat is javasol a törvényjavaslat. Például a kisvállalati adó választására egész évben lesz lehetőség, illetve módosulnak azok a szabályok, hogy a kisvállalati adóalanyiség előtti években például beszerzett tárgyi eszköz értékesítése során hogyan kell az adóalapot meghatározni.

A másik új adó a KATA, a kisadózók tételes adójával kapcsolatban is egy pozitív változás, hogy bővül a választásra jogosultak köre. A jövőben a biztosítási ügynöki tevékenységet végzők is választhatják ezt az egyszerű adózási módot.

A törvényjavaslat rendezi továbbá a pénzügyi tranzakciós illetékkel kapcsolatban egyes esetekben, hogy a tranzakciós illeték mely tranzakciókra terjed ki, egyértelművé téve ezzel a jogalkalmazást.

Szintén a jövedelemadózás területéhez kapcsolódik még az energiaellátók jövedelemadójára vonatkozóan az a javaslat, mely a bányajáradékot másfél milliárd forint értékhatárig beszámíthatóvá tenné.

Vannak olyan módosítások a törvényjavaslatban, amik a céges személygépkocsit használóknak kedveznek. Ilyen például, hogy a cégautóadó alanyává teszi a személygépkocsi tartós bérletbe vevőjét, ezzel biztosítva azt, hogy a bérbevevő a megfizetett gépjárműadót levonhassa a cégautóadóból. És ehhez kapcsolódik még egy általános forgalmi adó törvényt érintő módosítás, ami pedig kiküszöböli azt, hogyha cégek személygépkocsit használnak, tehát céges használatra is azt értékesítik, akkor ne fordulhasson elő olyan eset, hogy ez adóhalmozódáshoz vezessen.

Szintén a közvetett adózás területén maradva, ami a bizottságnak, azt hiszem, egy érdekes és fontos módosítása, ez pedig a jövedéki adó szabályaihoz kapcsolódik. Az egyik ezek közül is a bontott üvegekhez. A jövedéki adó szabályozás meghatározza, hogy kereskedelmi szálláshelyeken és vendéglátó-ipari egységek eladóterében, vagyis a pultban hány bontott üveget lehet tartani.

A jelenleg hatályos szabályok szerint egy liter alatti üvegekből választékonként ötöt-ötöt, afölött egyet lehet bontott formában tárolni. Ez a szabályozás úgy változik, hogy a választékonkénti 5-5 bontott üveg nem egyliteres kiszerezésig, hanem kétliteres kiszerezésig vonatkozik. A változást az indokolta, hogy a kapott információk szerint a gyakorlatban gyakran előfordul, hogy tényleg alkoholtermékeket vagy akár borokat is egyliteres kiszerezésben vásárolnak meg.

A másik módosítás szintén a gyakorlatban felmerült problémához kapcsolódik, és úgy gondoljuk, hogy az új szabályozás majd a gazdasági racionalitást jobban szolgálja, ez pedig az üzletbezárásokra vonatkozik. Ilyen lehet például az is, hogyha az üzletben a pultban több bontott üveget tartanak, mint amit a jövedékiadó-szabályozás megenged.

Az üzletbezárás szabályai pedig több ponton változnak. Az egyik módosítás, hogy nem lesz minden esetben kötelezően alkalmazandó az üzletbezárás szankciója, hanem a vámhatóság mérlegelésére lesz bízva, aki az eset összes körülményét és az adózó által tanúsított kellő körültekintést, magatartást is figyelembe véve mérlegeli majd, hogy milyen

módon alkalmazza ezt a szankciót, vagy akár eltekint ettől. És azt is kimondja a törvény majd, hogy kisebb fajsúlyú, kereskedelmi mennyiséget el nem érő és első ízben elkövetett jogsértés esetén pedig az üzletbezárást mint szankciót nem lehet alkalmazni.

Még egy ponton van ebben változás, hogy az első jogsértés esetén alkalmazható üzletbezárás, időtartama 30 napról 12 napra csökken.

A jövedéki adózásban vannak még egyéb módosítások, amiket a törvényjavaslat tartalmaz. Igazából ezek is a gazdálkodási környezet javítását szolgálják.

Egy dolgot szeretnék még kiemelni, ezt pedig a szerencsejáték szabályozás területéről. Itt pedig a jelentős munkahelyteremtő képességgel rendelkező, nagy volumenű beruházások megvalósíthatósága érdekében a 10 milliárd forintot meghaladó éves tiszta játékbevéttel rendelkező földi játékkaszinók részére az általános 30 százalékos kulcs mellett a törvényjavaslat bevezet egy 10 százalékos játékadókulcsot, ami pedig a 10 milliárd forintot meghaladó, tehát az afölötti tiszta játékbevételekre lesz alkalmazandó.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem Fazekas Attilát, hogy esetlegesen az elhangzottakkal kapcsolatosan kíván-e hozzászólni. *(Fazekas Attila jelez.)* Úgy látom, igen.

FAZEKAS ATTILA (Emberi Erőforrások Minisztériuma) Köszönöm szépen, elnök úr, a lehetőséget. Csak annyi kiegészítés, hogy a bizottságot leginkább érintő, főosztályvezető asszony által is említett társaságiadó-törvénymódosításban a két tárca még a törvényjavaslat benyújtását megelőzően szorosan együttműködött. Együtt készítettük elő a törvényjavaslatot, úgyhogy az maradéktalanul tükrözi az EMMI-nek, illetve az EMMI Sport és Ifjúsági Államtitkárságának is a szakmai álláspontját, úgyhogy ugyanazokat a hatásokat és eredményeket várjuk értelemszerűen a módosítástól, amelyeket az előterjesztő képviselő asszony már említett.

Úgyhogy köszönöm ennyi.

ELNÖK: Én is köszönöm. *(Jelzésre:)* Pál Bélát láttam, hogy szót kérne, parancsoljon, képviselő úr.

Bizottsági hozzászólások

PÁL BÉLA (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Nagyon röviden, hiszen hallottunk egy nagyon részletes ismertetést. A Magyar Szocialista Párt megerősíti azt, hogy valóban itt arról van szó, hogy egy korábban, január közepén benyújtott törvénymódosításnak, amely nemzetközi jogharmonizációs és technikai jellegű szabályozást tartalmazott, egy 14 további törvény módosításával kibővített javaslata fekszik előttünk.

Igazi salátatörvény ebben a tekintetben, azt is el kell viszont mondani, hogy pozitív és negatív elemekkel együtt. Hadd mondjam először, hogy mi az, amit pozitívnak tartunk ebben. Mindenképpen pozitívnak tartjuk azt, ami a bizottság közvetlen hatáskörébe tartozik, tehát a látvány-csapatsportágaknál a visszaélések kiszűrését, a pontosítást abszolút szükségesnek tartjuk és támogatandónak.

Szükségesnek és támogatandónak tartjuk a jövedéki szabályozásra vonatkozó módosításokat is, itt különösen a felbontott palackokkal kapcsolatosan, hiszen erről már nagyon sokan vitakoztunk, próbálkoztunk bizottsági ülésen is.

És annak is örülünk, hogy a kormány észrevette, hogy a hallgatók képzési támogatása, valamint az egyetemi ösztöndíjak bekerültek az adózói körbe, így ezt most kiveszik ebből a körből, tehát 2013-ban a tandíjmentes felsőoktatásban nem kell még adózni is ezután, nem lesz adóköteles jövedelem. A kisadózók körének a bővítése is jó, és jó az is, hogy a cégautóadót most már kiterjesztik a lízingelésre.

Mi az, ami rossz? A rosszak azok a nagy ügyek. Rossz az például, hogy a 20 paragrafusból álló adóügyi salátatörvényben és az ehhez hozzátett 14 törvénymódosításban van két olyan terület, az egyik például az a terület, amely ellen korábban a Fidesz kikelt, a

nyerőgépek üzemeltetőire gondolok. Korábban nagyon erősen kikelt a Fidesz velük szemben, most pedig azzal az indoklással, hogy munkahelyteremtést támogat, a kaszinók üzemeltetőit hozza kedvezőbb helyzetbe. Csak megjegyezném, bár nem vagyok kaszinószakértő, hogy a sajtóból szerzett tájékoztatások alapján nincs is Magyarországon olyan kaszinó jelenleg, amely a 10 milliárd forgalmat meghaladja. Esetlegesen lesz majd valamikor ez a hányatott sorsú Euro Vegas, a Bezenye-Hegyeshalom közötti Euro Vegas, amely különösen napjainkban elég érdekes történetet vesz, de jelenleg ilyenről nem tudunk.

És az is kedvezőtlen, hogy valószínűleg a MOL befizetéseit mérsékli majd, maximum másfél milliárd forintig az a javaslat, amely a bányajáradék összegét levonhatónak teszi az energiaszolgáltatók különadójából. Ez maximum másfél milliárd forintig mérsékli majd a MOL bevételeit. Tehát két olyan érdekcsoportot hozhat jóval kedvezőbb helyzetbe, mint a korábbi volt, amely abban a tekintetben aggályos, hogy ez visszaélésekre is lehetőséget ad.

Ugyanakkor viszont nem került el a kormány figyelmét az, hogy most a sárgacsekk adó után kiterjesztik a fehércekkre is az adót, amit egyértelműen kedvezőtlennek tartunk, és a kormány ebben a törvényjavaslatban elismerte azt, hogy a tranzakciós illeték lényegében nem illeték, még ha annak is nevezik, hanem adó.

Úgyhogy mivel ez utóbbiak, amelyeket felsoroltam, számunkra fajsúlyosabbnak tűnnek, mint a törvény kedvező változásai, ezért az MSZP jelenlegi képviselői az általános vitára való alkalmasságot nem támogatják.

Köszönöm szépen a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még valaki? *(Jelzésre:)* Parancsolj. Révész Máriusz.

RÉVÉSZ MÁRIUSZ (Fidesz): Köszönöm szépen. Nem tartozik teljesen a bizottság hatáskörébe, de engem érint, és tegnap éppen Kapitány Balázssal a Népesedési Kutatóintézet egyik munkatársával levelezésbe bonyolódtam arra vonatkozóan, hogy van itt egy olyan szabályozás a salátatörvényben, ami egyébként a GYET-en lévő anyukákat érinti. GYET-en azok az édesanyák vannak, akik legalább három gyermeket nevelnek, és nyolcéves korukig lehetnek főállású anyák. A probléma az, hogy most kerül szerdán a kormány elé egy anyag, ami ezzel kapcsolatban szintén megfogalmaz különböző javaslatokat, ezt az EMMI készítette. És próbáltuk értelmezni, hogy itt a GYET-esekre mi is vonatkozik. Szeretném kérni, hogy ezt ismertesse a bizottsággal, mert ez fontos kérdés lenne. Elég nehezen értelmezhető egyébként a módosítása a törvényszöveg alapján.

ELNÖK: Van-e még valaki, aki hozzá kíván szólni? *(Nincs jelzés.)* Hogyha nincs, akkor megadom a válaszlehetőséget, parancsoljon.

Kanyó Lóránt (NGM) válasza

KANYÓ LÓRÁNT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Kanyó Lóránt vagyok és Révész Máriusz képviselő úr kérdésére válaszolnék. Ez egy kedvező változás a társadalombiztosítási járulékok esetén. Arról szól, hogyha a GYET-en lévő édesanya vállalkozóként, társas vállalkozóként végez munkát, ezt a vonatkozó jogszabályok számára lehetővé teszik. Az esetében nem a minimum járulékalap után kell megfizetni a nyugdíjjárulékot, illetve az egészségbiztosítási és munkaerőpiaci járulékot, hanem a tényleges jövedelem után.

Tehát hogyha nem lesz jövedelme ennek a GYET-es édesanyának a tevékenység végzése során, akkor nem kell fizetnie egyéni járulékokat. És emellett szociális hozzájárulási adót sem kell fizetni ebben az esetben. Valóban, a jogszabály technikai, jogtechnikai, kodifikációs szempontból egy elgondolkodtató, de ez az eredménye. Egy kicsit szofisztikált.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kívánnak-e még esetleg a vitában elhangzottakra reagálni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor a vitát lezárom, szavazás következik.

Szavazás az általános vitára való alkalmasságról, bizottsági előadó állítása

Aki a T/10238. számú törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát támogatja, kérem, szavazzon kézfelemeléssel. *(Szavazás.)* 11 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* 3 nem. Aki tartózkodik esetleg? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Köszönöm szépen. Bocsánat, még egy másodperc. Kívánunk esetleg előadót állítani az ügyben? *(Javaslat az MSZP képviselőitől.)* Kisebbség, jó, Pál Béla kisebbség, jó? Köszönöm szépen.

Tájékoztató az EU Duna régió stratégia 3. prioritási területének aktualitásairól, különös tekintettel a turizmusra

Soron következik a hármas napirendi pontunk, az EU Duna régió stratégia 3. prioritási területének aktualitásáról szóló tájékoztató, különös tekintettel a turizmusra. Az előterjesztő képviselőjében köszöntöm Medgyesy Balázs kormánybiztos urat, dr. Horváth Viktória helyettes államtitkár asszonyt, Fodor Olivér urat, a Turizmusfejlesztési Osztály osztályvezetőjét. Szeretném köszönteni dr. Horváth Viktória helyettes államtitkár asszonyt, aki először vesz részt a bizottság munkájában. Köszönjük szépen, hogy itt van, és bízom benne, hogy több alkalommal is fogunk még találkozni. Viszont elsőként kormánybiztos úrnak adom meg a szót, parancsoljon, kormánybiztos úr.

Medgyesy Balázs kormánybiztos szóbeli tájékoztatója

MEDGYESY BALÁZS kormánybiztos (Duna régió Stratégia): Nagyon szépen köszönöm a szót, elnök úr, és először is szeretném megköszönni mindnyájunk nevében, hogy itt lehetünk és a Duna régió stratégia turisztikai területéről egy áttekintést nyújthatunk. Hogyha a jelenlévők megengedik, akkor a Duna régió stratégia általános helyzetéről, mivel ez a kiküldött anyagokban nagyvonalakban szerepelt, nem beszélünk, és ezért koncentrálnánk kifejezetten azokra a területekre, amik a turisztikáról szólnak.

A kontextusról és a Duna stratégia turizmus területével kapcsolatos jelentőségéről szeretnék néhány szóban beszélni. Akkor azt emelném, ki, hogy először is érzékelhető egy olyan trend a világ turisztikai piacán, ami alapvetően inkább a régiókra fókuszál. Van egy növekvő érdeklődés Európa iránt. Európa még mindig vezető célpont a világ turisztikai piacán, viszont nagyon sokan vannak olyanok, akik dióhéjban szeretnék ezt a kontinenst megismerni. Ők egy olyan turisztikai csomagot keresnek, amelyet a dunai régió ideálisan ki tud elégíteni, hiszen itt az ókortól napjainkig a történelem, az egyházi örökség jól áttekinthető. Európa természeti örökségéből olyan gazdag kincsek vannak itt, amelyeket felfűzve be tudunk mutatni, és nem véletlen, hogy például a dunai turistahajók forgalmának dinamikus fejlődése más világpolitikai események, a Közel-Kelet destabilizálódása mellett egy stabil növekedést mutat a régióban.

Nagy szerencsénk az, hogy ez a típusú kereslet egybeesik azzal a keresletnövekedéssel, ami a kulturális és egészségturizmus régiós, európai és belföldi elemeiből fakad.

A másik nagyon fontos elem, amit kiemelnék, hogy a Duna stratégia kapcsán a legjobb kihasználtságú európai egészségturisztikai, aktív turisztikai infrastruktúrákhoz tudunk kapcsolódni. Tehát az EuroVelo 6-os kerékpárút, amelynek németországi, ausztriai szakasza szervesen kapcsolódik a Duna alsóbb régióihoz is, Európában a legmagasabb kihasználtságúak. Azt a keresletet, ami ezeken jelentkezik, hogyha el tudjuk hozni Magyarországra irányába, akkor egy jelentős fejlesztést tudunk létrehozni. Nem véletlen a szóbeli kiegészítés ebben a tekintetben.

Nagyon fontos azt is hozzátenni, hogy a régióban szinte minden országban magas a fogadókészség, egy jó együttműködés alakult ki ezekre vonatkozóan, és Magyarországon is egy igen magas szintű prioritás a turisztika és a Duna régiós turisztika fejlesztése. Gondoljunk itt a bejárható Magyarországra, amelynek miniszterelnöki megbízottja van, és a különböző turisztikai alágazatokat hivatott összekötni, vagy az EuroVelo 6-os balatoni kerékpárutak kiemelt fejlesztései. Lényeges azonban, hogy ezeket a fejlesztéseket nemcsak a 14 Duna régiós országban kell összehangolni ahhoz, hogy Magyarország is profitálni tudjon belőle, hanem egységes magas színvonalon kell megvalósítani.

Nagyon fontos még azt is hozzátennem, hogy Magyarország szerepe végig kiemelkedő volt a Duna régió stratégia turizmus tekintetében, és általában a Duna régiós stratégiában is, hiszen nemcsak a stratégia elfogadása volt egy jelentős sikere az európai uniós tanácsi elnökségnek, de azóta is az a koordinációs modell, amelyet Magyarország megvalósított, példaértékű. Ezt a partnereink mondják rólunk, és nem mi, hiszen Johannes Hahn, az Európai Bizottság regionális politikaért és finanszírozásért felelős főbiztosa kért meg arra bennünket, hogy terjesszük ezt a gyakorlatot a régiós országok között is, de a Duna régió stratégia regensburgi konferenciáján, amelynek egyik vezető szónoka Angela Merkel volt, és a régió összes országát miniszteri szinten képviselték a partnereink, Magyarország kapott felkérést arra, hogy a turisztikával, vizekkel és környezettel foglalkozó panelt megszervezze, levezesse. Úgyhogy olyan elismerésekben van részünk, amelyek honorálják az erőfeszítéseinket.

Természetesen számunkra ennél sokkal fontosabb az, hogy Magyarország mit tud ezekből profitálni. Hadd szabadjon a turisztikai munkáról néhány összefoglaló szót mondanom mindenekelőtt. Alapvetően három területre fókuszál a Duna régiós turisztikai együttműködés.

Az egyik terület a hagyományos marketing munka, a régió láthatóságának emelése az európai piacon és a világturisztikai piacon, de a belföldi piacokon is természetesen.

A másik, hogy olyan innovatív, új megoldásokat keresünk, amivel további fejlesztéseket, illetve további vendégeket tudunk vonzani a régióba, és a harmadik terület, hiszen nemcsak a marketing a fontos, hanem egy magas minőségű szolgáltatáscsomag biztosítása és a turisztikai fejlesztéspolitika összehangolása. Amelynek része a turisztikai infrastruktúra fejlesztése, része a kulturális örökségek, a vonzerők, a természeti örökségek fejlesztése és megőrzése a jövő számára, és részei azok az összehangoló műveletek, amelyek a finanszírozás összehangolásából, a strukturális politikai pénzek mozgósításából, illetve az európai uniós együttműködésből fakadnak.

A marketing tekintetében, hogyha szabad néhány elemet kiemelnem, az erőfeszítéseink közül, az első az a Dunai kulturális klaszter, amelyet a Balassi Intézet, illetve a Collegium Hungaricum fog össze. Ennek a feladata az, hogy a régió egyébként gazdag kulturális kínálatát bemutassa mindazoknak összesítve, akik a Duna régió iránt érdeklődnek, és a tengerentúlról vagy Európából érkeznek. Ezt a bécsi Collegium Hungaricum fogja össze, ennek a további jelentőségét az adja, hogy Bécs egy kiemelt turisztikai desztináció ott helyben, és be tudjuk mutatni, hogy miért érdemes a régióba látogatóknak Magyarországra is tovább jönnie. De ez egy olyan kezdeményezés, amelyet magas szintű osztrák partnerek és más partnerek is kiemelt jelentőségűnek tartanak, és rendre elismerik a legkülönbözőbb nemzetközi fórumokon. Természetesen a mi fesztiváljaink, kulturális rendezvényeink kihasználtságát nagymértékben javítják, és a jövőben még inkább javítják, úgyhogy számunkra ezért is fontos.

Másik nagyon fontos célkitűzés, amelyet 14 ország összehangoltan végez, az egységes dunai márkavédjegy kialakítása, vagy dunai brand, ahogy a régiós együttműködésben ezt megnevezik. Itt az ENSZ Turisztikai Világszervezettel közösen fogyasztói szokások felmérésétől a szegmentáció elemzéséig és a fogyasztói megítélés vizsgálatától a távlati fejlesztések fókuszainak kijelöléséig egy szerteágazó munka folyik. Ennek a munkának az egyik nagyon aktív részese Magyarország, illetve a Nemzetgazdasági Minisztérium és a hazai társtárcák és az MT Zrt. szakemberei.

Egy másik nagyon fontos feladat, hogy illeszkedjünk a Duna régiós turisztikai együttműködésben, ennek számos eleme van. Magyarország most csatlakozott a Dunai Kompetencia Központhoz, amelynek a másik fontos tevékenysége, hogy szintén kreatív megoldásokat találjon a régió idegenforgalmának a növelésére. Meglehetősen szerteágazó együttműködésről van szó, de lényeges az is, hogy részt veszünk azokon a vásárokon és kiemelt rendezvényeken mint a Nemzetközi Turisztikai Börze, amely a Duna régió kínálatát bemutatja az idelátogató turistáknak, és azoknak a szolgáltatóknak, akik a Duna-menti turisztikát szervezik. Ezen Cséfalvay Zoltán államtitkár úr képviselte Magyarországot az elmúlt hónapban.

Nagyon fontos azonban, hogy nemcsak a marketing, nemcsak a fejlesztések irányának meghatározásában, hanem konkrét turisztikai fejlesztésekben és programokban is részt vegyünk, hogy ezek minőségi szolgáltatásokat biztosítsanak, fejlődő, bővülő szolgáltatásokat biztosítsanak a régióba látogatóknak. Ebben a tekintetben az egyik legfontosabb kezdeményezés, amely magyarországi és Duna régiós együttműködés is, a dunai kulturális örökségvédelmi és turisztikai metaprojektünk, amelyik attól válik metaprojektté, hogy a legkülönbözőbb Duna régiós projekteket fogja össze annak érdekében, hogy ezek ne szétforgácsolt és ezért szerény hatású fejlesztések legyenek, hanem az örökségvédelmi, a turisztikai vonzerő bemutatását célzó projektek, a turisztikai infrastruktúra fejlesztését célzó projektek azok egymással összhangban valósuljanak meg.

Ennek része az EuroVelo 6-os kerékpárútnak a fejlesztése, része a dunai vízi, ökoturisztikai projekt, csónakos turizmus fejlesztése. Távolatilag része a hajósturizmus összehangolása, avagy a gyalogutak rákapcsolása erre a hálózatra, hogy egy intermodális turisztikai infrastruktúra jöjjön létre, amelyen a családostól kezdve a sportolókig egy jól megtervezett, összehangolt hálózatban mindenki megtalálja azokat a szolgáltatásokat, azokat a minőségi infrastruktúrákat, amik révén érdemesnek látja bejárni a régiót. Van lehetőség arra, hogy az aktív turisztikai ágak között az intermodális csomópontokon, közös kikötőkben, kerékpárpihenőkben, szolgáltatási centrumokban váltsón, hogy más módokat is kipróbálhasson. Ezáltal a tartózkodási ideje a vendégeknek hosszabb lehessen, és az útvonalra felfűzzük mindazokat a látványosságokat, amelyek arra ösztönzik a kerékpárúton, vagy a vízi ökoturisztikai hálózaton, vízi utakon érkezőket, hogy látogassanak el újabb és újabb régiókba is Magyarországon. Tehát ne álljanak meg Bécsben, Győrben. Ott természetesen álljanak meg, és használják ki a facilitásokat, de jöjjenek el Budapestig, nézzék meg időközben a látványosságokat, és az ország déli részeire is jussanak el, vagy használják azokat a kapcsolódó infrastruktúrákat, amelyek a Balaton, a tiszai térség és más térségek bekapcsolását szolgálják.

Nagyon lényeges ebből a szempontból a dunai Limes projekt, amely gyakorlatilag a Fekete-erdőtől a Fekete-tengerig egy összefüggő örökségi hálózatot a magyarországi szakaszán, és több mint 300 helyszínnel rendelkező hálózatot tesz elérhetővé. Nagyon fontos ebből a szempontból a Duna menti egyházi örökség, illetve a Duna menti kulturális örökség művelődéstörténetileg hiteles helyreállítását célzó projekt bekapcsolása, amely a kulturális örökségünknek egy jelentős szeletét képes bemutatni az idelátogatóknak.

A Duna menti nemzeti parkok, illetve a Duna menti zöldinfrastruktúra-hálózatot rákapcsoló projektek bemutatása, de a sportlétesítményektől kezdve a legkülönbözőbb egyéb látnivalókat, illetve szolgáltatásokat is igyekszünk rákapcsolni erre a projektre. Ennek van egy magyar lába, és van egy olyan nemzetközi lába is, Duna régiós lába is ennek a projektnek, amely a gyalogutakkal és egyéb infrastrukturális elemekkel azt szolgálja, hogy a teljes régió bekapcsolódhasson abba az együttműködésbe, aminek az egyik észak-déli és kelet-nyugati tengelye is Magyarországon halad keresztül. Tehát számunkra egy kiemelt érdek az, hogy az egyik kristályosodási pontja legyen ennek a munkának.

Nos, ebben a tekintetben messzemenő támogatást élvezünk a régiós partnereinktől, Bulgáriától Ausztriáig. Ez egy nagyon fontos együttműködés mind a távlati fejlesztéspolitika finanszírozás, mind a kapcsolatrendszer és a kapcsolódások megteremtése tekintetében csak úgy, mint más területeken is. Természetesen számos olyan akut ügy van, amivel szintén Duna régiós keretek között foglalkozunk, hiszen a 11 prioritásterületünkön a közlekedési területtől kezdve a kulturális örökségvédelmen keresztül a legkülönbözőbb környezeti területekig jönnek fel rendszeresen a turizmushoz kötődő kérdések, amelyeknek a megoldásában a Duna régiós együttműködés és Magyarország szerepe ebben sokat segít.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Átadnám a szót államtitkár asszonynak.

Dr. Horváth Viktória helyettes államtitkár tájékoztatója

DR. HORVÁTH VIKTÓRIA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Én egész rövid leszek, és csak annyit, hogy miért jó nekünk, miért fontos nekünk a stratégia, illetve hogy nekünk ez a következő hónapokban a munkatervünkben mit jelent.

Három érvünk van a stratégia mellett, az egyik a Duna márka, amit egy jó terméknek gondolunk, és az ötlet is számunkra támogatható, hogy a Duna-menti látványosságok ez alatt a gyűjtőnév alatt kerüljenek a piacra.

Másik két pontja, ami miatt nagyon fontosnak tartjuk, az a víziturizmusnak és a kerékpáros turizmusnak az erősítése. Mit jelent ez nekünk? A '14-20-as tervezésben több kulcsszavunk van, ebből kettő a minőség és a hiánypótló fejlesztések. Mindkét terület minőségi fejlesztést jelent és hiánypótló.

A mai vízparti szolgáltatások elavultak, fejlesztésre szorulnak. Amikor ezeket a '14-20-as tervezésre beillesztjük, fontosnak tartjuk megnézni az osztrák példákat. Nem kell feltalálni a biciklit, Ausztriában kiválóan működik a Dunán hajózás és a Duna melletti kerékpározás. Meg kell tanulni tőlük. Fontosnak tartjuk, hogy ne csak mi tanuljuk el tőlük a jó példát, hanem azok a települések is, akik ebben részt vehetnek, önkormányzatok, civil szervezetek. És ezeket a programokat, amikor a tervezésbe bevonjuk, úgy kell kialakítani, hogy nekik is legyen lehetőségük tanulni.

Köszönöm.

ELNÖK: Én is köszönöm a fontos tájékoztatást, illetve nagyon részletesen megkaptuk az anyagot, illetve szóban is kiegészítették. A bizottság tagjait kérdezem. *(Jelzésre:)* Igen, látom. Révész Máriausz képviselőtársunk, egyik legjobb biciklisünk, úgyhogy át is adom neki a szót.

Bizottsági hozzászólások, kérdések

RÉVÉSZ MÁRIUSZ (Fidesz): Köszönöm szépen. Amikor az anyagot elolvastam, nekem hiányérzetem támadt, az EuroVelo 6 tényleg egyszer szerepelt benne, nagyon általánosságban, illetve szerepelt egyszer egy másik mondatban a kerékpár is, de az egészben mondjuk a víziturizmushoz képest gyakorlatilag tulajdonképpen nagyon periférikusan szerepelt a biciklizés.

Azt hiszem, 1994-ben volt olyan szerencsém, hogy a Duna melletti bicikliúton gyakorlatilag végigbicikliztem. És hát már akkor megfogalmazódott bennem, hogy milyen jó lenne, hogyha itt Magyarországon is ez lenne. Ezt időnként én fel is szoktam vetni itt a parlamentben, '98 óta erre többször volt példa. Folyamatosan odáig jutunk, hogy ezt tervezzük, mindenki nagyszerű gondolatnak tartja, de nagyon-nagyon lassan halad. Nekem az nagyon szimpatikus volt, hogy a víziturizmusnál a Kajak-Kenu Szövetséget meg a vizes sportok képviselőit a stratégia kialakításába, az anyag említette, hogy bevonták. Egy kicsit ez hiányzik nekem a kerékpárosoknál, ráadásul valóban, ahogy Ausztriában is van, szerintem itt a két területet együtt lehetne fejleszteni.

Ki kell építeni nagyjából, azt gondolom, 30 pontot minimum állami pályázati segítséggel, ahol meg lehetne szállni, kemping van, bungallók, kicsit igényesebb szállodák, és mind olyan helyen, vízpart környékén, ahol egyébként a vízi turisták is meg tudnak szállni, és ezzel együtt a kerékpárosok is.

Nekem az anyagban ezen a területen kimondottan tetszene, ha konkrétabbak lennének, tehát mit is szeretnénk? 20 helyett 30-at, mennyit akarunk kiépíteni. Illetve mivel ezt az utat 20 éve folyamatosan fejleszti mindenki, és gyakorlatilag igen lassan halad, egy kis tájékoztatást én megköszönnék arról akár írásban is, legközelebbre, hogy hogy is áll, hány kilométer van kész. Meg azt is azért megemlíthetjük, hogy Ausztriában a hosszú szakaszon keresztül ezek ilyen több sávú bicikli autópályák. Nem az, hogy egy másfél méter széles betoncsík, hanem ott hárman-négyen tudnak párhuzamosan tudnak egyszerre menni a kerékpárúton, tehát ott nagyon-nagyon komoly infrastruktúra van kiépítve. És azok a kerékpárutak, amelyekre hivatkozunk, azok nagyon messze vannak az ausztriai

kerékpárutaktól. Az a kérdésem, hogy hogy állunk, mikorra lesz kész, hogy mondjuk végig Mosonmagyaróvártól egészen *(Közbeszólás: Mohácsig.)* Mohácsig végig lehessen kerékpározni kerékpárúton, és igazából hány szálláshelyet tudunk kialakítani, és bevonjuk-e a biciklis szervezeteket. Nagyjából ezek a kérdéseim vannak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Alelnök úr, parancsolj.

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Köszönöm szépen. Minden ilyen kezdeményezést messzemenőig támogatunk, ami arról szól, amit itt az anyagban olvastunk. Ugyanakkor azért vannak keserű tapasztalataink is.

Az egyik az, hogy Johann Strauss most már lassan 150 éve írta a Kék Duna Keringőt. Már rég nem tudunk erről beszélni, a Dunába fürdeni nem lehet, halat fogni sem nagyon lehet, főleg megenni nem javasolt. És hát, ahogy számtalan országon folyik át a Duna, azért egyre különbözőbb kultúrájú nemzetek élnek a Duna partján, és különböző módon viseltetnek a Dunához. Minden javaslat kárba vész, hogyha, mondjuk, Verespatakon a Tisza szennyezése kapcsán jut ez eszembe, olyan méreganyagot öntenek vagy kerül a Dunát tápláló folyók bármelyikébe, amely nyomán egy holt vízzé válik az a Duna, amiről persze most mi itt támogatólag beszélünk. Én úgy érzem, hogy Brüsszelben nagyon sokan jól elvannak a Duna tárgyalása kapcsán, holott a folyót érintő tagállamok helyi politikájával kellene inkább az érintetteknek többen foglalkozni, mert Donaueschingentől a Duna-deltáig olyan károsodáson megy végig a Duna, amely így szavakkal azért nehezen orvosolható.

Tehát én úgy gondolom, hogy mindenki a maga frontján kell, hogy megvívja a saját küzdelmét a Dunáért egyszerű környezetszennyezés elkerülésétől a kerékpárutak fejlesztésén át az útmenti illemhelyek építésén keresztül, turisztikai beruházások megvalósításán át egyszerűen a vízisportok kulturált megvalósításáig bezárólag.

Tehát a javaslatot el tudom fogadni, támogatnám itt az előterjesztésben foglaltakat, csak kicsit a valóság mást mutat, mint amit itt olvasunk a sorok között.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Parancsolj, képviselő úr.

HORVÁTH ANDRÁS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen. Én nagy örömmel olvastam ezt az anyagot, az MSZP egyébként támogatja ezt az anyagot, de egyetértek Révész Máriusz képviselőtársammal, hogy sokkal több konkrétumot vártam volna el ebben az anyagban.

Végre felismertük azt, hogy a Duna nemcsak egy folyó, és csak egy víz, hanem egy olyan útvonal, ami mellett a víziturizmus, a hajós turizmus, ami tőlünk nyugatra egy rettentően jól prosperáló és rettentő jövedelmeket hajtó üzletág, ez a Duna itt van Magyarországon is, és ezt mindenképpen ki kell használni.

Úgyhogy én a víziturizmus területén és a hajós turizmus területén is egy kicsit több konkrétumot vártam volna, de egyébként az előterjesztést támogatjuk.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Parancsolj, képviselő úr.

HADHÁZY SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság!

Az első gondolatom szintén a kerékpáros turizmushoz kapcsolódik, az EuroVelo már több mint 10 éve épül. Azt szoktam mondani, hogy azt kellene megérteni, hogy az önkormányzatokra ezt a feladatot nem lehet rátestálni, mert nem fogják megoldani, mert a három közül kettő akarja, egy nem akarja. És ez, ha nem folyamatos a kerékpárút, akkor olyan, mintha nem lenne.

Tehát ez igenis állami feladat, tessék állami kézbe venni, létrehozni egy olyan szervezetet, amely a beruházást korrekt módon elő tudja készíteni és le tudja vezényelni, és a finanszírozást pedig hozzá kell rendelni. Ha nem így gondolkodik a kormányzat, akkor ez egy

lucaszéke lesz, soha nem fog megépülni. Soha nem fog megépülni. Tessék itt erőteljes, határozott kormányzati intézkedést előkészíteni és megvalósítani.

A másik probléma az a vízi közlekedésben van. Lehet beszélni a dunai hajózásról, csak nem érdemes mindaddig, amíg a Mosoni-Duna hajózhatóságát meg nem oldja a kormányzat. Ugyanis akkor csak egy belvízi hajózásról beszélhetünk, és nem nemzetközi hajózásról. Az látható, és évek óta, sőt évtizedek óta mondjuk, hogy Pozsony rajtunk mosolyog, nevet. Nem akarok más szavakat használni. Ott megállnak szépen a nyugati motoros hajók, és ott elköltik a pénzüket azért, mert mi vagyunk olyan tehetetlenek, szintén nem akartam más szót használni, hogy nem vagyunk képesek ezt a gátat áttörni, és nem vagyunk képesek például a Mosoni-Duna hajózhatóságát megoldani, amely nemcsak a hajózhatóságot biztosítaná, hanem egyáltalán életté tudná megtölteni azt a térséget. Szeretném látni most már ezeket a szakmai érveket, hogy miért nem, mert a csak, meg hogy nem foglalkoztunk vele, ezt én ma már nem tudom elfogadni. Nem tudom elfogadni. És mindaddig, amíg ezt a kérdést nem oldjuk meg, addig nem lehet a magyar szakaszon jachtkikötőt építeni, motorcsónak-megállóhelyeket építeni, és nem lehet a vízi turizmust normálisan szervezni sem.

Közlekedésnél tartunk még mindig. Kinn voltunk nem olyan túl régen néhányan, és helyettes államtitkár asszony is kinn volt, Berlinben, és ott tárgyaltunk német szakemberekkel és politikusokkal, és világosan elmondták, hogy ők nagyon rosszul élik meg azt, hogy a német turizmus jelentős mértékben visszaesett, a Magyarországra irányuló turizmus jelentős mértékben visszaesett. Ennek számos oka van természetesen, ezek közül jó néhányat elmondtak, de az egyik legnagyobb probléma az a közlekedés.

Egyrészt a légi közlekedés hiánya, és a fapados járatok nem képesek pótolni azt a bevételt, ami egyébként kiesett a Malév bukása eredményeként. De ugyanilyen problémának nevezték a vasúti közlekedés lassúságát, ugyanis a cseh és szlovák szakaszokon nagyon lassú a menet, és nekünk összefogásra van szükségünk, és igenis támogatnunk kell azt, hogy a cseheknél és a szlovákoknál ez a pályakorszerűsítés mielőbb megtörténjen, mert a mi érdekünk. Ha ezt nem tesszük, akkor a vasúton beutazó, akár kerékpárt hozó, akár más céllal beutazó turizmus is tovább fog csökkenni. Nemhogy kevés lesz, tovább fog csökkenni.

A légi közlekedést említettem, ott igazából nem tudom a megoldást, de ezzel mindenképpen foglalkozni kell. A Malév kiesése még most is érezteti hatását. Hangsúlyoznám, a fapados járatok megpróbálják betölteni ezt az űrt, de ők más minőségű vendéget hoznak, mint amilyet korábban a rendes járatok hoztak.

A Duna Limes projektet említette kormánybiztos úr. Az a helyzet, hogy ebben is nagyon határozott, egyértelmű állami szerepvállalásra van szükség azért, mert jelen pillanatban egy civil szervezet uralja a pályát, és egyszerűen olyan kaotikus, rendezetlen jogi meg egyéb helyzet van, hogy nem lehet rendet tenni. Igenis a műemlékvédelmi hivatalnak, nem tudom, most hogy hívják a KÖH-öt, rendet kellene tenni, és ebben egy határozott irányt kijelölni és elindítani a megvalósítást. A Duna-menti műemlékeknél a tényleges szakemberek, nem a civil szakemberek, hanem a hivatásos szakemberek nagyon nagy várakozással vannak, hogy végre induljon el egy egészséges folyamat.

És végül a projektgazdák kérdése, amit már részben említettem. Az önkormányzatok nagyon vegyes képet mutatnak, ez az egyik, a hozzáállást, az aktivitást illetően, másrészt pedig a tehetségét illetően is. Tehát az önkormányzatok egy része szeretné, de nem tudja, a másik tudná, de nem szeretné, és ilyen formában nem biztos, hogy a következő 7 éves stratégiát, mert ez tulajdonképpen a következő 7 éves stratégia, az önkormányzati jelentős szerepvállalásra kellene alapozni. Meg kellene vizsgálni például, amit az előbb is elmondtam, hogy a vonalas létesítmények esetében, amely több települést érint, igenis állami lebonyolító szervezetet volna célszerű létrehozni annak érdekében, hogy a célok azok megvalósíthatók legyenek.

És végül nem a bizottság hatáskörébe tartozó, de mégiscsak, mivel a turizmussal minden összefügg, a környezet védelmére szeretném felhívni a figyelmet. A parlament nem olyan túl régen tárgyalta Magyarország fenntartható fejlődés keretstratégiáját, amelyre határozat volt, és ott nagyon értékes gondolatok jöttek felszínre. Azt gondolom, ezeket mindenképpen

figyelembe volna célszerű venni. Itt arra szeretném csupán felhívni a figyelmet, hogy komplex vízgazdálkodás nélkül Magyarország el fogja veszíteni a jelenlegi versenyképességét is. A víz stratégiai kérdés már most. Nem az lesz, már most az. Éppen ezért a vizek levezetése, illetve átmeneti tározása nélkül nem lehet ezt a kérdést megoldani. És enélkül a Duna, Tisza, Homokhátság vízpótlása szintén elképzelhetetlen, ezek pedig szintén stratégiai kérdések. Ezeket a kérdéseket nem láttam igazából megalapozottan az anyagban, de azt gondolom, még nem késő, tisztelettel kérem, hogy ezeket gondolják át.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a hozzászólásokat, megadnám a szót a válaszadásra. Nem tudom, kormánybiztos úr vagy helyettes államtitkár asszony? *(Dr. Horváth Viktória jelez.)* Jó, parancsoljon, államtitkár asszony.

Válaszok

DR. HORVÁTH VIKTÓRIA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Kérem, engedjék meg, hogy röviden válaszoljak leginkább a kerékpárutak kérdésére, vagy hozzáfűzök, és utána elnézésüket kérem, de el kell, hogy menjek. Köszönöm az észrevételeket és a tanácsokat.

Azt hiszem, a kerékpárút problémája, „hogyan lesz nekünk kerékpárutunk Mosonmagyaróvártól Mohácsig” problémája, tisztán példázza azt, hogy a turizmus soha nem egy terület és egy minisztérium. Azt hiszem, akkor lesz nekünk olyanunk, amikor egy élő és nagyon komoly akarattal rendelkező együttműködést tudunk a szervezetek és a minisztériumok között létrehozni. Saját tapasztalatom az, hogy rendkívül nehéz a kerékpárút építésének engedélyezési folyamata ott, ahol környezetvédelmi területtel vagy nemzeti parkokkal találkozik, itt pedig fog.

Azt javaslom, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy hogy lehetne ezt gyorsabban, flottul egy együttműködési platformot teremtve megtervezni, létrehozni. Hogyha ez nem jön létre, akkor attól félek, hogy hosszú ideig fog elhúzódni ez a folyamat.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen a válaszadást és köszönjük szépen a megjelenést, további szép munkát kívánok. Akkor továbbfolytatásra megadom a szót kormánybiztos úrnak.

MEDGYESY BALÁZS kormánybiztos (Duna Régió Stratégia): Nagyon szépen köszönöm. Én itt folytatnám, hogyha szabad, Révész Máriusz képviselő úr kétségtelenül autentikus kérdései kapcsán az EuroVelo 6-os tekintetében. Az első kérdés az volt, hogy hogy állunk az EuroVelo 6-os ügyében. Az első örömteli hír, amit szeretnék bejelenteni, nulladik hír, amit szeretnék bejelenteni, hogy két éve immár miniszterelnöki megbízott koordinálja a kerékpárút-hálózati fejlesztéseket, és kiemelt terület ezen belül az EuroVelo 6-os, illetve a Balaton körüli kerékpárút. Tehát koordinált kézbe került ez a feladat a kormányzaton belül, és jelentős források kerültek átcsoportosításra annak érdekében, hogy részben a 2014-2020-as időszakra való felkészülés jegyében az EuroVelo 6-os kerékpárút, illetve a Balaton körüli kerékpárút kiegészítése és rekonstrukciója ütemezetten folyhasson annak érdekében, hogy a források azonnal mozgósíthatóak legyenek. Tehát egy olyan komplex tervezés van most gyakorlatilag a közlekedési koordinációs központ kezében, amely ezeket a korábban szétforgácsoló problémákat rendezi, és egy egységes, magas színvonalú kerékpárút-hálózati fejlesztést hozna létre a magyarországi szakaszra.

Természetesen mind a metaprojekt, mindpedig a tervezés kapcsán a kerékpáros szervezeteket és a kerékpárosokat ebbe a munkába bevonjuk. A metaprojekt maga is egy nagyon széles partnerségi alapon nyugszik. Itt szeretném megköszönni Hadházy Sándor képviselő úrnak is, illetve a bizottság korábbi és jelenlegi vezetésének is, hogy a kezdetektől figyelemmel követi aktívan a metaprojektnek a működését. De ezen túlmenően az összes érintett hazai tárca, különböző örökségvédelmi szervezetek, állami és civil örökségvédelmi

szervezetek, az állami sportlétesítményekért felelős kollégák, a Corvinus Egyetem és más tervező intézmények, a közlekedési ágazati intézmények és civilek, az MKTSZ, a Kerékpáros Magyarország Szövetség és a legkülönbözőbb szervezetek bevonásával készül ez a projekt.

Ez nagyon lényeges is, hiszen egy időtálló, magas szintű, sokféle igényt egyszerre kielégítő hálózatot szeretnénk létrehozni. Tehát nem pénzeket szeretnénk elkölteni, nem ez a cél, hanem egy minél több embert vonzani képes, hatékony hálózatot létrehozni. Hogy hány új szálláshely lesz, ezt még nem tudjuk megmondani. Annyit hadd szabadjon elmondanom a tervezési elvekről, és pont ez a metaprojekt lényege, hogy minden, a metaprojektben szereplő projekt egymás felé meghatározza azokat a kritériumokat, amelyeket teljesíteni kell. Például az EuroVelo 6-os tekintetében a különböző igényű kerékpáros túrázók, a sport megközelítésű kerékpáros túrázók, a nagycsaládosok, akik kisebb távolságokat mennek egy nap, a kulturális turisták, az idősebbek igényei mind megjelennek. Ezekre rászabjuk a kerékpáros pihenőhelyeket, tehát azt a topológiát, aminek érvényesülnie kell a hálózatban. Összehangoljuk a Magyar Kajak Kenu Szövetség által adott ajánlásokkal a vízi megállóhelyekre, hiszen felesleges volna mondjuk szállást, kiszolgáló infrastruktúrákat, idegenforgalmi vonzerő-fejlesztéseket külön fejleszteniünk egy kerékpárútra meg egy vízi útra. A leghatékonyabb, hogyha ezeket összehangoltan tudjuk elvégezni. Összehangoljuk az információs munkákat, az internetes megjelenéseket távlatilag ebben a rendszerben. Tehát a lényege az egész fejlesztésnek az, hogy egy hatékony, ha szabad ezt a kifejezést használnom, intermodális és minél jobb megtérülésű, érvényesülésű hálózat jöjjön létre ebben a rendszerben.

A Dunával kapcsolatban alelnök úr részéről felvetődött az, hogy milyen környezeti és egyéb fejlesztésekre van szükség. Én elnézést kérek, a mostani anyagban kizárólag a turisztikai és örökségvédelmi és kulturális területek szerepeltek, hiszen 11 ágazati területen folyik az együttműködés a Duna Régió stratégiában az energetikától a biztonságpolitikáig. Gyakorlatilag csak a féléves beszámolóik ezeknek a területeknek összességében több ezer oldalra rúgnak, tehát meghaladják a terjedelmi kereteket.

Hadd szabadjon viszont annyit elmondanom, mivel fölvetődött a kérdés, hogy az egyébként magyar koordinálású vizes területeken igen jelentős fejlesztések indultak el. 14 ország megállapodott abban, hogy egy egységes korai vízminőségi riasztórendszer épül ki a folyókra. Ennek a részletes tervezése megkezdődött a stratégián belül annak érdekében, hogy ez a 2014-20-as forrásokból finanszírozható legyen. Ez részben a vízminőségi monitoringot is szolgálja, tehát nyomon követjük azt, hogy hogyan alakul a víz minősége a régióban.

Közös árvízvédelmi projektek indulnak el, most két hete írta alá Magyarország és Ukrajna, a két kormány meghatalmazottja a Felső-Tisza árvízvédelmével kapcsolatos komplex fejlesztésekkel kapcsolatos első létesítményjegyzéket, közös beruházási programot. Nagyon fontos, hogy a Tisza is fókuszban van az idegenforgalom tekintetében is éppúgy, mint a vízminőség-védelem tekintetében, hiszen a Duna Régió stratégia 120 millió ember, 14 ország teljes területét lefedi, illetve partner. Bocsánat, ebben két német tartomány is benne van, tehát Baden-Württemberg és Bajorország tekintetében, de nem teljes Németország. Része a Duna Hordalékegyensúly projekt, ami pont a Duna medrének a helyreállítását, hosszú távú gondozását hivatott megalapozni, és része számos olyan, részben komplex vízgazdálkodás, részben a fenntartható fejlesztést célzó együttműködés, mint például a Duna hosszirányú átjárhatóságának biztosítása a tokfélék részére, ez egy természetvédelmi cél. De éppígy az ivóvíz-szolgáltatás vagy a Duna-Tisza közti homokhátság és az aszályal érintett régiók számára hosszú távú stratégiák kidolgozása. Ez a 4-es, 5-ös prioritásterületen, tehát két másik prioritásterületen nagyon aktívan folyik a régióban.

Nagyon köszönöm az ellenzéki támogatást is a dunai turizmus jobb kihasználása tekintetében. Nemzetközi együttműködésben is, tehát az érintett turisztikai szolgáltatókkal, érintett nemzetközi partnerekkel folyamatos egyeztetésben mindent megteszünk annak érdekében, hogy a párbeszéd folyamatos legyen, hogy a fejlesztéspolitikák összehangolása folyamatos legyen. Hogy kiszámítható körülményeket teremtsünk, és folyamatosan emeljük a színvonalat éppúgy a nagy turistahajók budapesti fogadásánál, vagy éppen mohácsi

fogadásánál, amelyek nagyon fontosak számunkra, és magasabb szintű, egységesebb kikötői infrastruktúra biztosításánál, mind az ökoturisztikai projekteknél, vagy éppen a marketing együttműködés tekintetében.

Hadházy Sándor képviselő úr rengeteg nagyon fontos problémát fölvetett. Az EuroVelo 6-os kérdéseiről már beszélünk, itt kifejezetten jelen pillanatban is állami keretek között, összehangoltan folyik a felkészülési munka, tehát tényleg az a cél, hogy egy egységes, magas színvonalú infrastruktúrát hozunk létre, amiben nem csalódnak az idelátogatók, tehát távlatilag egy vonzó régió lesz Magyarország és az egész Duna régió a turizmus számára. Fontos, hogy ez kormányzati feladatként megmaradjon, és nincsenek különösebb illúzióink abban a tekintetben, hogy fejlesztéspolitikai forrásokat is elsősorban európai uniós kohézióspolitikai és egyéb források terhére az elkövetkezendő 7 évben állami közreműködéssel kell biztosítani, és természetesen az állami koordinációnak és minőségbiztosításnak fenn kell maradni ebben a tekintetben. Tehát ezzel nem vitatkozunk még akkor sem, hogyha természetesen ez nem jelenti azt, hogy az esetlegesen önszorgalomból a fejlesztéseket megvalósító önkormányzatokat is integráljuk a rendszerbe. Ez már egyébként a tervezés stádiumában is igen fontos, hiszen Budapestről a déli szakaszokon önkormányzatok és cégek együttműködésében is folyik az EuroVelo 6-os továbbfejlesztése. Itt nagyon fontos, hogy összefogjuk a szálakat, hogy az egységes, magas színvonal és minőség az garantált legyen.

A jachtturizmus fejlesztése kapcsán, illetve a Mosoni-Duna kapcsán felvetődő kérdésekre azt tudom elmondani, hogy egybeesnek a célkitűzéseinkkel, és a Duna régió mint platform keretében is próbálunk megoldásokat találni ezekre a problémákra. Természetesen ezt nemcsak Magyarországnak, hanem az érintett országoknak közösen kell megoldani. A motiváció Magyarországon erősebb, hiszen a nagyhajós hajózás az üzemvízcsatornán most biztosított, viszont a Mosoni-Duna számunkra a leglényegesebb, a Mosoni-Duna elérhetősége, és az ökoturizmus és a jachtturizmus folytonossága a Duna felső szakaszai és Magyarország között. Jelentős erőfeszítéseket teszünk ezen a téren, és sok érintett ország támogatását a Duna stratégia keretében bírjuk is.

A légiközlekedéssel kapcsolatban: ez egy kicsit meghaladja a Duna régiós kompetenciákat, úgyhogy ha a tisztelt bizottság nem haragszik meg rám, a légiközlekedésről külön nem beszélnek.

A vasúti közlekedés viszont a Duna régió stratégia 1-es B prioritási területe tekintetében érintett. Itt hadd szabadjon arról beszámolnom, hogy a Duna stratégia a V4 és a V4 elnökségi év egyik kiemelt prioritása az észak-déli vasúti fejlesztések minőségi javítása, illetve garantálása a jövő érdekében. Ez egy nem kis fejlesztéspolitikai kihívás. Tudjuk azt, hogy a TEN-T infrastruktúrára fordítható források összege csökkent az elkövetkezendő időszakokra. Sok fejlesztés van a fejlesztési sorunkban a vasúti infrastruktúra tekintetében is, de továbbra is egy kiemelt prioritás marad, hogy az észak-déli kapcsolatok, benne a cseh, szlovák, magyar kapcsolódások, vagy éppen a GYESEV kapcsolódások az észak-nyugat-magyarországi térségben minőségileg javíthatók legyenek, és a turisztikai célokat azokat minél magasabb színvonalon kielégítsék a jövőben.

A műemlékvédelem tekintetében pedig teljesen egyetértünk. A műemlékvédelem alapvetően állami feladat, és a magas szintű garanciát nemcsak az egyes létesítményekben, de például a dunai Limesnek a világörökségi jelölési folyamatában az államnak kell biztosítania. Tökéletes az egyetértés ebben köztünk még akkor is, hogyha a civil szervezetek támogató funkciói, a kis- és középvállalkozások tematikus hozzájárulásai mondjuk a tematikus utakhoz és a fejlesztésekhez, vagy az attrakciók felfűzéséhez nagyon fontos a későbbiekben is. Tehát nem kizárni szeretnénk őket, hanem magas szintű garanciarendszer fenntartása mellett bevonni ebbe a feladatba.

Nagyon szépen köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönjük a tájékoztatást, és megköszönöm vendégeinknek, hogy itt voltak, és ilyen részletes tájékoztatást kaptunk a jelenlegi állásról. Ezt a pontot is lezárnam, és soron

következik... *(Révész Máriusz jelentkezik.)* Bocsásson meg, képviselő úr, nem láttam, parancsoljon, képviselő úr.

RÉVÉSZ MÁRIUSZ (Fidesz): Szeretnék még egy javaslatot tenni, hogy a bizottság tekintse át annak alapján, ami Balázs elmondott, hogy hogyan is áll itt a bicikliút-hálózat fejlesztése Magyarországon. Valamikor a félév folyamán szenteljünk ennek egy napirendet, ez a turizmushoz és a sporthoz is kapcsolódik. Van egy biztos a kormányban, aki ezzel a területtel foglalkozik, és azt gondolom, hogy lehet, hogy egy tájékoztató után még tudunk olyan pontokat találni, ahol egy bizottsági döntéssel, javaslattal tudjuk elősegíteni azt, hogy ez az úthálózat jobban, gyorsabban, hatékonyabban épüljön.

Tehát én javasolnám, hogy valamikor erre szánjunk egy napirendet, mert én ezt nagyon fontos kérdésnek érzem.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Kovács Ferenc, parancsoljon.

KOVÁCS FERENC (Fidesz): Köszönöm a szót, tisztelt elnök úr. Én ezt szeretném, Révész Máriusz kérését kiegészíteni más kéréssel, ugyanis itt az észak-déli 9-es számú európai közlekedési korridor kapcsán nagyon komoly előkészítő munkák vannak, és erről van egy munkacsoport is, CETC-nek hívják. Majd leírom pontosan, hogy CETC-nek írják *(betűzve)*, és ennek van magyarországi munkacsoportja is. Nem ártana, hogyha tájékoztatnák mondjuk a parlamentet vagy a parlamenten keresztül a magyar kormányt is arról, hogy hogyan áll ez az előkészítés, ugyanis ilyen nagy és széleskörű összefogás közlekedési infrastruktúrafejlesztésben nincs több az Európai Unión belül, mint ez. Gyakorlatilag a Balti-Államoktól, Svédországtól, Dániától, Németországtól, Csehországtól és Szlovákiától, Magyarországtól, Szlovéniától és Horvátországtól működik ezen a területen együtt. És én úgy látom, hogy az előkészítettség nagyon jó, én máshonnan ismerem ezt a történetet, de hiányzik ez az információ valahogy itt a részünkre, és meg kell nézni azt is, hogy tudjuk a turizmusnak és ennek a közúthálózatnak, ami a gyorsforgalmi utat is magába foglalja, tehát a turizmus, illetve vasúti pályák fejlesztése között megtalálni az összhangot, a harmóniát. Mint ahogy a Duna stratégia is kulcskérdés, hogy többet tudjunk róla, és hát van ennek egy megbízott magyarországi vezetője is, úgyhogy őt is szívesen meghallgatnánk, mert gyakorlatilag a Dunába befolyó valamennyi élővíz védelméről is szól a Duna stratégia. Ez részben válasz talán alelnök úrnak arra a kérdésére, hogy történik-e majd valami. Igen, történik, és úgy gondolom, hogy nagyon fontos, hogy mi megismerjük ezt.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Akkor itt van gyakorlatilag két indítvány arra vonatkozóan, hogy mind a biciklivel, mind ezzel a folyosóval kapcsolatosan hallgassunk meg, illetve kérjünk beszámolót. Jól értettem, ugye? Akkor erről szavaznunk kellene. Külön-külön szavazzunk róla, vagy egyben tegyem fel szavazásra? *(Jelzésre:)* Parancsolj, Máriusz.

RÉVÉSZ MÁRIUSZ (Fidesz): Én azt gondolom, ha elnök úr ezt elfogadja, akkor tán még szavazni se kell róla, mert az Oktatási bizottságban legalább is nem szoktunk, Pokorni úr bejelenti.

ELNÖK: Az indítványt tudomásul vesszük, és ennek megfelelően megtegyük a szükséges intézkedéseket, ha ezt szóban elfogadjátok tőlünk, és valamikor igyekszünk valamikor majd a munkarendünkbe felvenni és megkeressük a szükséges szervezeteket, hogy ilyen beszámolót juttassanak el hozzánk, illetve tájékoztassák a bizottságot. Ha ez megfelelő így számotokra, akkor nem teszem föl szavazásra. *(Kovács Ferenc és Révész Máriusz egyetértően bólint.)* Jó, köszönöm szépen.

A napirendi ponttal végeztünk, köszönöm szépen még egyszer.

Tájékoztató a turizmus 2012. évi alakulásáról

Soron következnek a 2012. évi turizmussal kapcsolatos beszámoló. Köszöntöm Horváth Gergely urat a Turizmus Zrt. részéről, vezérigazgató-helyettest, aki bízom benne, hogy rövid, tömör beszámolót tart a bizottságunk részére.

Horváth Gergely (Magyar Turizmus Zrt.) beszámolója

HORVÁTH GERGELY (Magyar Turizmus Zrt.): Értettem, köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Urak! Köszönjük a lehetőséget, próbálok rövid lenni, tömör.

Lényegében legfőbb üzenetünk az, hogy a turizmusnak a jelentőségét soha nem elég hangsúlyozni, főleg hogyha egy folyamatot tekintünk. Az elmúlt két év, két és fél év során több alkalommal volt szerencsénk prezentálni. A tendenciák összességében elmondható, hogy tovább folytatódik, sőt növekedett a beutazó forgalom növekedése. Kismértékben a belföldi turizmus is, és ezt abban a nemzetközi koordinátarendszerben kell elhelyezni, és ehhez kérnénk minden tisztelt képviselő úrnak a támogatását nemcsak a bizottsági munkában, hanem a saját hétköznapi életében, mert az ENSZ Turisztikai Világszervezete 1990 óta végzi az előrejelzését a turizmus alakulásáról. A gazdasági válságtól eltekintve nagyjából nagyon pontos előrejelzést adtak. '90-ben 500 millió nemzetközi turistaérkezés volt a világban. 2010-re saccolták, ez a válság miatt tavaly december 13-án volt. Mi is csatlakoztunk ehhez a kampányhoz, amikor átlépte a turisták száma az egymilliárdot világszinten, 2020-ra 1,4 milliárd, 2030-ra 1,8 milliárd lesz a nemzetközi érkezéseknek a száma.

Ebben a tendenciában Európa szerepe folyamatosan csökken, jelen pillanatban 51 százaléka a világ turizmusának Európában található, vagy Európában realizálódik. Ez 2030-ra 40 százalékra fog leesni, mindez úgy, hogy továbbra is növekedik az európai turizmus, egy 3-4 százalékos növekedés van. Ezen belül is különböző piacokon különböző mértékűek a növekedések. Nyugat-Európában stagnálást prognosztizálnak, míg a mi régióinkban egy nagyobb mértékű növekedést, egy 3-4 százalékos növekedést jeleznek előre. Így úgy gondolom, hogy tényleg a turizmus, ahogy korábban is említettük, a világ első számú iparága lesz körülbelül 2020-2025 között. Ezért is fontos, úgy gondolom, minden egyes olyan döntés, ma már egyszer ez elhangzott, hogy a turizmus több minisztériumot átölelő kérdés, hogy a kormányzati szervek és minden képviselő úr tisztában legyen a turizmus jelentőségével.

Magyarországon a tavalyi évben közel 5 százalékkal nőtt a vendégéjszakák száma különböző mértékben, ahogy említettem, külföldön egy 8,5 százalékos növekedés volt. Szállodai kategóriában 11,9 százalékos növekedés volt, belföldi vendégéjszakák számát most csak nagyon összefoglalva, szintén növekedés volt, amit a jelenlegi gazdasági helyzetben, úgy gondolom, egy sikernek tekinthetjük ezeket a számokat.

Részletesen benne vannak a piaci átrendeződések, amivel az elmúlt két évben dolgoztunk, azoknak az eredményei látszódnak. A környékbeli országok, orosz nyelvterületek, délszláv országok, valamint nagy hangsúlyt fektetünk Magyarország egy új célcsoportnak való kommunikálásában, gondolok itt Németországra is, ahol szintén felmerült már, hogy egy 10 éves trend fordult meg, egy csökkenő trend, végre növekedés tapasztalható a német piacról. Egy 5,5 százalékos növekedés volt, de azért ez abszolút értékben egy közel 100 ezer plusz vendégéjszakát jelentett.

Mindezt hozzáteszem úgy, hogy 1990 óta 60 százalékát elvesztettük Németországból a forgalmunknak. Volt 5 millió vendégéjszaka, most újra átlépte a 2 milliót. Mindezt úgy, hogy 30 százalékkal több vendégünk volt Németországból. Ez is jelenti azt a világszintű átrendeződést, hogy 30 százalékkal több vendégünk volt, akik 60 százalékkal kevesebb időt töltöttek el nálunk, tehát itt ezekre a piaci utazási szokások változásaira is figyelniünk kell.

Úgy gondolom, hogy ezekkel az eredményekkel elégedettek lehetünk, viszont maga a turizmus helyzetével még nem vagyunk elégedettek. Ahogy tavaly is említettük, ahol a 2007-es évi eredményeket a korábbi rekordéval, sikerült 2011-ben túlszárnyalni, a növekedés üteme az szép, viszont meg kell jegyezni azért három olyan dolgot, ami mindenféleképpen további növekedést indukál és muszáj tovább növekedni.

Örömteli volt, hogy tavalyi évben a kapacitás nem bővült, sőt 0,1 százalékkal, hisz a magyar turizmusnak a legnagyobb problémája, úgy gondoljuk, ez a túlkapacitás. 10 év alatt megduplázódott a kapacitásoknak a száma, és a kereslet nem nőtt azonos mértékben. De ha 2007-hez, a válság előtti utolsó évhez viszonyítjuk, akkor volt egy 8 százalékos kapacitásbővülés, ha a kereskedelmi szálláshelyek háromnegyedét tekintő szállodákat is vizsgáljuk, akkor 19 százalékos növekedés volt, vagy a legnépszerűbb kategóriában, négycsillagos kategóriában 48,5 százalékos kapacitásbővülés volt. Ez a kínálat egy olyan árspirált is jelentett, ami a második legnagyobb probléma az iparágban, ezek pedig az árak, átlagárak mind euróban, mind forintban mérve, ami, ez a túlzott kapacitás egy makrogazdasági alapgondolatokat követve túlkínálat van, akkor az árakkal próbálnak a piaci szereplők versenyezni. Erre hozzáteszem, hogy semmilyen kormányzati vagy egyéb hatósági szabályozás nincsen a piacba beleszólni. Egyetlenegy dolgot tudunk tenni, hogyha a kereslet ilyen dinamikus módon növekszik, akkor van lehetőség árakat növelni a szolgáltatóknak. Ez zajlik egyébként az idei évben több helyen, úgyhogy az idei évet tekintve alacsonyabb mértékű növekedést várunk, viszont bevételeket tekintve, és euróban mért bevételeket tekintve jegyzem meg, egy komolyabb növekedést, egy 5-7 százalékos bevételnövekedést várunk az idei évre.

És még egy harmadik problémát szeretnék megjegyezni. 2007-hez képest nagyon szépen látszik, hogy már a bevételek is növekedtek. Az, hogy szép növekedés, azt idézőjelbe tenném, belföldi turizmust tekintve 10 százalékos, külföldiek az árfolyam miatt, érdekes, egy 7-8 százalékos növekedés volt. Ami úgy gondolom, a tendenciát tekintve jó, az összeredményt tekintve a nemzetgazdasági fogyasztói árindex 2007-hez képest 27 százalékkal növekedett. Az iparági szálláshely árindex pedig több mint 7 százalékkal. Tehát a különböző turisztikai szolgáltatóknak a versenyképességében és jövedelmezőségében további hasonló mértékű növekedés van, szerintünk még egy olyan 3-4 éves hasonló mértékű növekedés, hogy az egyes szolgáltatók is megérezzék a jövedelmezőségi szintjükben ezeket a pozitív tendenciákat és a számokat.

Ehhez kérjük a bizottság minden tagjának is a saját területén a munkáját, mert a turizmus, úgy gondoljuk, hogy tényleg idő kérdése és a világ talán első számú iparága, és az ország GDP-jét tekintve az első számú hozzáadója, hozzájárulója lesz.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki kíván hozzászólni? *(Jelzésre:)* Parancsoljon alelnök úr.

Bizottsági hozzászólások, észrevételek, kérdések

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Köszönöm szépen. Ha Horváth úrral összefutok bárhol, és ez mostanában előfordul, ő már tudja, hogy milyen témát feszegetek folyamatosan.

Én már kérdést is intéztem a szakminiszterhez, magánbeszélgetésben Horváth úrral tárgyaltunk róla, csak szeretném a jegyzőkönyv kedvéért itt a bizottság előtt is elmondani. Jobban utánaolvastam azóta, hogy utoljára találkoztunk Horváth úrral, a Torkos Csütörtök kérdése. A Torkos Csütörtök előkelő helyen szerepel a beszámolóban is, tényleg a várt számokat hozza minden évben, de kérem, foglalkozzunk azzal, most már akkor, tegyük hivatalossá, hogy ez a népi hagyomány, ezt a Hamvazószerda utáni csütörtökön tartjuk, ez a kommunista időkbeli származó régmúltat jelenti, tehát csak 50-60 évet, ez elképzelhetetlen amúgy más országokban, Lengyelországban, Olaszországban, Németországban. Nem látom elvi akadályát annak, hogy kellő körbejárás után visszaálljunk a valódi ősi hagyományokhoz, hogy a Hamvazószerda előtti csütörtökön tartsuk. Föl tudom tenni a kezem és megadom magam, hogyha valami konkrét ellenérvet kapnék, de nem kaptam, és én utánanéztam, és még mindig ez van. Lehet, hogy teltházak vannak a vendéglőkben ezen a napon, sőt most már napokon, meg pótnapot is tartanak, de kérem, hogy foglalkozzunk ezzel.

A másik pedig, amit néztem a számsorokból, hogy az egycsillagos szállodák forgalomnövekedése 60 valahány százalékos volt. Nem tudom, ez összefüggésben van-e a

Malév csődjével és a fapados járatokkal érkező turisták más költségszerkezetével. Én azt látom, és én inkább a kétsillagosokról beszélnek talán, mint az egycsillagosokról, hogy a magyar átlagfejekben a két csillag a koszt, a piszkos, elhanyagolt épületet jelenti, holott maradnunk kellene az eredeti jelentésénél, a szolgáltatás mennyiségét illetően és a besorolás okaként felmutatható szempontrendszerben rejlik a két csillag és nem három, négy, öt csillag.

A hazai családok jövedelmi helyzetéhez is jobban passzolna a kétsillagos szállodák mondjuk kicsit „megfuttatása”. Én úgy gondolom, hogy ne vessük el. Egész Párizs egy- és kétsillagos szállodákra épít a turisták tekintetében. Messze nem a tisztaságot és elhanyagoltságot kell, hogy tükrözze a két csillag, hanem a recepció szolgálatot, a szoba méretét, szolgáltatás színvonalát, hogy gondolkodjunk el azon, hogy micsoda lehetőségek lennének Magyarországon is a kétsillagos házak, hogy mondjam, kicsit, hogy mondjam, felépítésében és ha a reneszánszukat élnék újra ezek az egységek.

Köszönöm szépen, ennyi.

ELNÖK: Még valakinek esetleg? *(Jelzésre:)* Sándor, parancsolj.

HADHÁZY SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Köszönöm szépen a szóbeli kiegészítést is.

Szintén a berlini úttal kapcsolatban szeretném jelezni, hogy a vendéglátóink egyértelműen azt a véleményüket fogalmazták meg, hogy Németországban a magyarországi hír, reklám, információ kevés.

Gyakorlatilag azt jelezték, hogy a német emberek nem tudják azt, hogy Magyarországon milyen fejlesztések valósultak meg, milyen kínálat van, milyen lehetőségek vannak, milyen árviszonyok vannak. És hogyha ezek az információk eljutnának az átlagemberhez, akkor minden bizonnyal tovább javulhatna a németországi beutazó turizmus.

Örvendetes egyébként, hogy a kétfélmillió vendégéjszakát elértük, illetve meghaladtuk, de azt gondolom, hogy nagyon messze vagyunk még Ausztria teljesítményétől. Ausztria csodálatos ország természetesen, de azt gondolom, hogy annyival nem jobb, mint amennyivel jobb a turizmusa. Tehát ők valahogy ezt jobban csinálják, és meg kellene tudni, hogy ők milyen recepttel dolgoznak, és az a recept az működik-e esetleg nálunk is.

A másik, amit szeretnék, tulajdonképpen ez egy kérdés lenne, hogy örvendetes, hogy az Oroszországból beutazó turisták, illetve vendégéjszakák száma is jelentős mértékben növekedett, 30 százalék. Ez nagyon szép szám, de vannak félelmeim ezzel kapcsolatban, hogy az orosz vendég jól fizető vendég, de elég zajos vendég. És nem biztos, hogy más vendéggel együtt kívánatos őket kezelni. Magyarok is tapasztalták ezt külföldön, de itt is vannak ilyen jellegű észrevételek, hogy ez mennyire kívánatos folyamat, illetve hogyan lehet ezt a feszültséget kezelni és csökkenteni. Ez volna még a kérdésem, köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Horváth András, parancsolj.

HORVÁTH ANDRÁS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönöm én is a szóbeli kiegészítést, és lenne néhány kérdésem, és itt kapcsolódnék előttem szóló képviselőtársamhoz is.

A marketing büdzsé felosztása, mennyit költünk kinn és mennyit költünk benn, mennyi a hazai turizmusra fordított és mennyi a nemzetközi turizmusra fordított ilyen jellegű pénzösszeg. És mindez még annak függvényében is, hogy az összevonás után a létrejött új szervezeten belül hogy oszlanak meg azok a marketing eszközök, amiket a nemzetközi piacokon való megjelenésre lehet felhasználni.

Itt a bizottságban is többször adtunk be, meg támogattuk egymás módosító javaslatait arról, hogy emeljük meg a turisztikai marketingnek... *(Hadházy Sándor: Ebben mindig egyet szoktunk érteni...)* Ebben mindig egyetértünk, de ezért mondom, hogy mindig támogattuk

egymás dolgait, úgyhogy én szeretném azt kérni újra, hogy ebben azért értsünk egyet továbbra is, és ezzel próbáljuk meg segíteni a külföldi marketinget.

Még egy kérdésem vagy észrevételem lenne, vagy kérdezném inkább vezérigazgató-helyettes urat, hogy a Malév megszűnése, a fapadosok megerősödése, ami itt a statisztikából kijön, hogy az alacsonyabb kategóriájú szálláshelyek nőnek, hogy ez milyen összefüggésben van. És én látom a statisztikából, hogy nő az éjszakaszám, nő minden, de a szakmában dolgozókkal beszélgetve viszont az a visszajelzés jön számomra, hogy a jövedelmezőség csökken. Erre részben válaszolt vezérigazgató-helyettes úr, de én is azt gondolom, hogy most, amikor újra így fejlődik ez az iparág, hogyha vége a válságnak, akkor egy jelentősebb nemzetközi marketinget és valamiféle olyan szerződésekkel, amivel olyan minőségi légitársaságokat lehetne idecsábítani Budapestre, akik a fő küldőpiacokról újra olyan minőségi turistákat tudnának hozni, akik sokkal jobban költenének és egy sokkal magasabb szintű esetleges szolgáltatást vennének igénybe, hogy erre milyen lehetőség van.

Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Parancsolj, képviselő úr, Kovács Ferenc.

KOVÁCS FERENC (Fidesz): Köszönöm szépen. Megpróbálok nagyon rövid lenni. Alelnök úrnak mondom, hogy gyakorlatilag a besorolása a szálláshelyeknek egységes Magyarországon, majdnem ugyanaz, mint Európában mindenhol. Úgy indul, hogy egy ágyra eső négyzetméter nagysága, és ez növekszik fölfelé a szolgáltatások számával. Ettől kezdődik a szobák minősítése, és minden szálláshelynek önmagát kell besorolnia. Tehát 6 négyzetméternek kell lennie az egycsillagosnál is az egy ágyra eső négyzetméter nagyságának egy szobában. Ez tisztaságot jelent még emellett és rendet abban a helyben, és ez így megy felfelé az öt csillagig, illetve pluszig a szolgáltatások arányában a négyzetméter nagyság és a csillagok besorolása is. Ez az első.

Második kérdésem lenne konkrétan vezérigazgató-helyettes úrhoz, amely arra vonatkozik, hogy tapasztalom azt, hogy Ausztriában teljes gőzerővel készülnek a 25. határnyitási évforduló megünneplésére. Konkrétan burgerlandi tartományból már kerestek bennünket ottani idegenforgalmi szakemberek. Sopron határában szeretnének kialakítani egy emlékparkot. Elég furcsának tűnik, hogy mi magyarok, akik gyakorlatilag a határokat megnyitottuk, gyakorlatilag nem készülünk erre, és ez pont a németországi látogatás tükrében tűnik furcsának, ahol mind a mai napig nagy tisztelettel gondolnak a magyarokra a németek pontosan ennek az ügynek a kapcsán. Klaus Brähmig úr a Bundestag turisztikai bizottságának az elnöke személyesen is kifejtette azt, hogy igenis nagy igény lenne arra, hogy Magyarország markánsabban legyen jelen a németországi piacon, reklámokban, hirdetésekben, de például a 25. évforduló kapcsán még markánsabban kellene, hogy megjelenjünk. És még nagyobb háttérrel kellene ahhoz biztosítanunk, hogy felhívjuk arra a figyelmet, hogy Európában az igazi rendszerváltás a magyaroknak volt köszönhető, a magyar népnek és a magyarországi politikai közszereplőknek. És talán ez újra vissza tudna hozni ide számos német turistát.

Én kérdezem, hogy van-e valami terv a 25. évforduló kapcsán akár hazai rendezvény szervezésére, lebonyolítására, akár külföldi markánsabb magyar megjelenésre.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha kérdés több nincs, akkor megadnám a szót a válaszára.

Horváth Gergely (Magyar Turizmus Zrt.) válaszai

HORVÁTH GERGELY (Magyar Turizmus Zrt.): Akkor gyorsan reagálva Zakó alelnök úrnak. Beszéltünk több alkalommal. Mi szintén nyitottak vagyunk, hogyha ez, a többi képviselő úrnak jelzem, az egyes vélemények, hagyományok szerint a Torkos Csütörtök a Hamvazószerda utáni csütörtökre söpörjük ki a spejzot akció, az időpontról van szó vagy egy későbbi. Azt említettük Zakó úrnak, hogy amennyiben erről tudunk egy szakmai konzultációt

folytatni, akkor nyitottan állunk rendelkezésre. Egyet hozzátennék, hogy idei évben a február 14-ei Valentin nap miatt előrehoztuk, és nem volt a legszerencsésebb. Annak ellenére voltak jók a számok, mert január utolsó napjaiban volt, ahol érezhetően az embereknek azért a pénztárcája már kevesebb volt. Tehát itt a húsvéti időpont miatt szűk volt a lehetőségünk.

Az egycsillagos szállodákra tekintve én maximálisan egyetértek egyébként. Ezt nagyon sok konferencián is elmondtam, de mondjuk ebből hosszú távú vagy nagyobb következtetéseket kell levonni, hogy az egycsillagos kategóriában összesen 740 szoba van a 128 ezerből, ebből tendenciákat levonni nem lehet, de a Malévre rátérek majd később.

Úgy gondolom, hogy az elmúlt 10 évben, ahogy említettem, megduplázódott a kapacitás. Ha megnézzük idősorban őket, négy- és ötcsillagos kategóriában volt növekedés. És ha megnézzük azt, hogy miért volt az elmúlt években zuhanórepülésben az alacsonyabb kategóriájú, aminél nemcsak a szállodákra gondolok, hanem kempingekre, apartmanokra, magánházakra, ott nem voltak fejlesztések. És ezt nagyon nagy problémának tartom, mert ha valaki most arról beszél akár hétköznapi belföldi ember, hogy belföldi utazás, akkor mindenki négy-, ötcsillagos wellness szállodákról beszél, ami egy nagyon jó szegmens, azt békén kell hagyni. De mellette a jó minőségű apartman, a kemping, hozzáteszem, jövedelmezőségi szempontból a kemping a legjövedelmezőbb üzletág a turisztikai befektetők részére, ha megfelelő szezonális helyet tudnak adni. Magyarországon az a probléma, hogy az időjárás változása miatt a kempingekkel probléma van, hacsak nem Sárvárt, Bükköt, Hévízt vagy más gyógyfürdőhelyeket említünk, legkevesebb beruházás, capital szükséges hozzá.

Mi szakmailag nagyon indokoltan tartanánk egy-, két-, háromcsillagos szállodáknak is az építését akár Budapesten, ahogy Nyugat-Európában vannak erre nagyon jó példák egyébként. A szoba nagysága, minősége, berendezése okán igenis elférne a budapesti vagy magyar piacon is ennek a kapacitásnak a fejlesztése, mert a minőség az nem egyenlő a luxussal a mi filozófiánk szerint. A minőség az egy jó ár-érték arány saját adott kategóriájában. Még egy mondattal hadd térjek ki a német forgalomra. Az, hogy a német forgalom eltűnt, mondjuk 60 százaléka a vendégéjszakáknak, az 1990-es évekhez képest, akkor gondoljunk bele, hogy hogy volt az akkori vendégforgalom. Gépkocsival jöttek, 12, 14, 16 órát gépkocsival, és családoknál egy szobában laktak. A mai turista nem fog 12, 14, 16 órát autóval zötykölődni, akármilyen az útnak a minősége, amikor minden kisebb vidéki németországi településről fapadossal vagy más charterekkel el tud menni Tunéziába, Egyiptomba. Tehát ott van egyrészt a kapacitás, másrészt mikor megérkezik, akkor, gondoljunk Horvátországra, szűkebb környezetünkben milyen jó minőségű apartmanokkal találkozik, míg itt családokhoz beköltözni, ami esetlegesen a Balatonon található, nem fog. A Balaton volt egyébként a legnagyobb vesztese '90 óta a fejlesztés hiányának köszönhetően.

Hadházy úr kérdésére válaszolva, hogy az információ kevés. Ez tipikusan az, hogy soha nem elég. Mi most vizsgáltuk egyébként, és itt átkötnék Horváth képviselő úr kérdésére is, ha lecsupasztunk mindent, mi is vizsgáltunk piacokra, háromszor annyit költünk külföldre, mint belföldre, körülbelül 10 millió eurót. Pontosan azért, még így is többet, mint kellene, mert a vendégéjszakák számát tekintve körülbelül 50 százalék az a külföld és a belföld. Most picit elmosva, 52 lett éppen, pár évvel ezelőtt 49,8 volt. De ha a jövedelmeket tekintjük, akkor a turizmusból származó bevételeknek 63-65 százaléka származik a külföldi vendégektől, ezzel szemben mi 75 százalékot költünk külföldre. És itt van egyébként a válasz az osztrák példára.

Körülbelül ez az effektíve való marketing akár központi, akár képviseleti keret, marketing eszközök felosztásában 10 millió euró, az osztrák turizmus keret 55 millió euró, és ők csak a külföldért felelősek, és ebben még nincsen benne a konferencia, a kongresszusi központ, kongresszusi igazgatóság.

Növekedett, ennek örülni lehet, hogy növekedett ez a büdzsé, nem a büdzsével van a probléma, a ránk akasztott feladatokkal és az ahhoz rendelt feladatokkal. Mind a belföldi turizmus ösztönzése, ahol szintén azért meglátszanak az eredmények, kis növekedés volt, a külföldi kiutazók száma a magyaroknak csökkent, benne volt a statisztikában, most nem akartam említeni, csak a feladatokhoz képest.

Az osztrákoknak egyébként az egyik a büdzsé, a másik, amit hozzá kell tenni, hogy vizsgáltam ezt a számot, mi arányban vagyunk a kínálatunkhoz képest. Tehát Ausztriában hétszer annyi turisztikai, összereskedelmi szálláshely-kapacitás van, hétszer annyi kapacitás van, mint Magyarországon. Ahhoz képest a market share-ünk jónak mondható, sőt picit nagyobb is a market share-ünk, egy halványan, itt a német piacról, mint Ausztriában. Tehát benne vannak itt a statisztikában, 339 ezer férőhelyünk van, az osztrákoknak 1,6-1,8 millió a férőhely, és az egységek száma is nagyon-nagyon nagy. Ott az a klasszikus, hogy a családi vállalkozásokból 50, 70, 80 férőhelyes turisztikai szolgáltatók azok, akik megvannak.

Dolgozunk a német piacon, hisz a legfőbb küldőpiacunk. 22 százaléka a vendégforgalmunknak Németország, ezért is jut arra a piacra a legtöbb, ez több mint 2,5 millió euró mindennel egybevetve, ami sok vagy kevés. Szerintem egy magyar állampolgárnak, nekünk ez soknak tűnik, ha azt nézzük, hogy a horvátok csak Németországra 7 millió eurót költenek, akkor kevés. Több, több, minél több forrás kellene. Örvendetes, és akkor itt jelzem azt is, hogy a Magyar Közlönyben megjelent pár héttel ezelőtt, hogy kaptunk a Miniszterelnöki Hivataltól 1,2 milliárd forintot, ami körülbelül 4 millió euró, csak külföldi kommunikációra. Pontosan azért nagyon sokat lobbiztam önökön keresztül is, minden képviselő úr is kapott folyamatosan azokból a számokból, a nemzetgazdaság jelentősége, hogy kimondottan külföldi kommunikációs kampányt tudjunk végezni. Ezt egyébként a turisztikai szezonkezdetre, amikor az igazi döntések meghozatala születik, május-júniusra tervezzük. És ebből szintén hangsúlyosan a német nyelvű piacra, hisz a legnagyobb küldőpiacunk a német nyelvű piac, valamint a környékbeli országokra szeretnénk, mert pontosan ez az összeg hiányzott ahhoz, hogy azokat az alaptevékenységeket, vásárokat, study tour-okat, különböző alaptevékenységeket végezzük, de az, hogy még látványosabban legyünk, ez a krém a tortán, pont ez hiányzott, úgyhogy bízom benne, hogy ezzel most ezt sikerül megoldani.

Említette az orosz piacot is. Egyrészt nagyon korlátozottak azok az eszközök, amik a kezünkben állnak. A sajtó végig Hévízzel és a környékbeli városokkal van tele, azért tegyük hozzá, hogy az elért 600 ezer vendégéjszakának körülbelül 200 ezer vendégéjszaka, csak az egyharmada az, ami ott abban a régióban van. Csak az egyharmada, azért itt a kétharmada Budapesten és más szálláshelyeken van.

El kell döntenie, de ebben sem nekünk, semmilyen más állami szervnek sem eszköze, sem hatásköre nincsen, hogy mennyit enged meg. Ezt halkan, zárójelbe, jegyzőkönyvbe is lehet, nem lehet azt mondani egy orosz vendégnek, hogy ne gyere, vagy hogy nem adnak több kontingest. Így a piac szolgáltatók információi és az árak alapján látva egy euróban mért komolyabb áremelést végeztek. Ha van egy kínálat, egy piac, akkor lehet árat emelni, egy 5-7-9 százalékos, euróban mért átlagáremelést, ami a jövedelmezőségre nagyon pozitívan fog hatni. Így tudnak a szolgáltatók ezzel az eszközzel élni egyébként, hogy differenciálják ezeket a jövedelmeket. De hozzáteszem, itt a szolgáltatóknak kell eldönteni, hogy milyen irányba szeretnének ők menni. Mi egy hálót adunk, egy ernyőt, amihez tudnak csatlakozni bizonyos akciókhoz.

Horváth képviselő úrnak említettem, tehát akkor háromszor annyit költünk külföldre, mint a belföldre. Az összevonás után, ezt az elején is megmondtuk, a büdzsénk teljesen külön van kezelve. Ennek, amit most említettem, az idei évi előzetese terveink alapján az AMC hála istennek, ahogyan korábban ígértük is, azt tudom mondani, hogy '13-ban is külön van kezelve. Van egy-két akció, amiben közösen tudunk részt venni. Ilyen volt például az első lyoni Bocuse d'Or kiállítás, amit közösen finanszíroztunk. Egyébként ott nem a versenyt, hanem Magyarország megjelent külön egy 40 négyzetméteres standdal, egyébként nagyon jó visszhangja volt a magyar gasztronómiának.

És majd az idei évben az AMC igazgatóságának nagyon nagy feladata ez az Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállítás szeptemberben, amihez a kormány külön forrásokat rendelt. A turisztikai vezérigazgatóság célkitűzése, hogy ott az összes turisztikai régió is bemutatkozzon, milyen lehetőség van egy adott régióban. Úgyhogy ezeknek a tervezése van jelenleg folyamatban.

A Malév megszűnésével kapcsolatban azt kell, hogy mondjam, hogy ugyanazt tudom elmondani, amit tavaly február után. Mi azt gondoltuk, és jelen pillanatban a számok azt igazolják, hogy, azt említettük február 3-án, hogy amíg be nem állnak a légikapacitások, addig egy kis átmeneti probléma, de utána rövid távon nemhogy csökkenés, hanem növekedés várható. Ez beigazolódott. Ha megnézzük a reptérnek a tavalyi évi számait, ne felejtjük el, a Budapest Airport összforgalmának 38 százaléka volt a Malév, a Budapest Airport összforgalmának 19 százaléka volt átszálló. A 2012-es számok publikusak, illetve a decemberieket azt hiszem, megkaptuk most már. 3 vagy 4 százalékkal csökkent az Airport forgalma. Point-to-point Budapestre több mint 10 százalékkal növekedett a vendégek száma. Ez egy hatalmas dolog. Múlt héten hosszasan kinn voltak velünk a nemzetközi vásáron az Airport vezetősége, és őket is meglepték pozitív értelemben ezek a forgalmi adatok. Nekik fájdalmas a Malév leállás, mert az átszálló utasok miatt egy utast négyszer számoltak, amíg megérkezett, majd újra felszállt és vissza, és újra hazament, de nekünk turisztikailag Magyarországra beérkező forgalom szempontjából ebből előnyt tudtunk kovácsolni. És a sajtó tele van a fapadosokkal, a fapadosok a 40 százaléka a Budapest Airport forgalmának, tehát nem igaz, hogy fapados repülőtér lett. Nagyon sok hagyományos légitársaság komoly kapacitásokat növel, gondolok is Lufthansa-ra, Air France KLM-re, KLM külön az amszterdami járatokon, SAS is bejelentette külön Stockholmot és Oslot. Vannak azonban arab vonalon most arról tárgyalunk az Airporttal, az Airport információi szerint, hogy napi kettő legyen egy nagy gép legyen a Katar Airways-zel, más arab légitársaságok is érdeklődnek Budapest iránt. Ezeket a tárgyalásokat az Airport végzi.

Eszközünk nincsen sajnos ebbe beleszólni, bárcsak lenne, az Európai Unió miatt. Egyetlenegy eszközt tudtunk eddig latba vetni, erre szeretném az önök figyelmét is felhívni és szeretném, hogyha aktívan részt vennének benne. Minden évben két nagy világvására van a légitársaságoknak, ahol légitársaságok és az Airport találkozik egy kétnapos rendezvényen és üzletelnek, hogy következő évben hova repüljenek, vagy hova ne repüljenek. Van Routes World és a Routes Europe. Budapest Airporttal akkor még Budapest városával közösen a Turizmus Zrt. hét évvel ezelőtt megpályáztuk a Routes Europe megrendezésének a jogát, amit megkaptunk. Tavaly Tallinban jelentették be, tavaly Tallinban volt az előző Routes Europe, és ez május 11-13-ika között Budapesten kerül megrendezésre. Tavaly a tallini tapasztalatok: 170 légitársaság volt jelen, akik arról beszéltek, hogy hova repüljenek a következő évben. És vannak nemzetközi kutatások, eredmények. Ahol ez megrendezésre került, ott a következő 3-5 évben 10-15 százalékkal nőtt a légikapacitás, a légihidaknak a száma. Ez úgy gondolom, az idei évben ez a legfőbb két napunk. Ezen ha ott Budapest, Magyarország jól szerepel, májusban már jó idő is lesz, akkor ez nagyon komolyan meghatározhatja középtávon Magyarország idegenforgalmát, egyáltalán felhívni a figyelmet Magyarországra ezeknek a döntéshozóknak, potenciáloknak.

És itt kapcsolnék vissza a Malév leállás után, tehát tavaly is azt mondtuk, hogy rövid távon növekedést hozhat. Most Budapest elmondható, hogy hála istennek, egy felkapott város, újra trendi lett, de folyamatos ciklikusság van, és középtávon látjuk a rizikófaktort, mert középtávon, ha ilyen jól mennek a járatok, akkor semmi probléma nincsen. De hogyha egy picit is nem mennek jól a járatok, amilyen gyorsan jöttek, olyan gyorsan Lufthansa kivonulhat bizonyos területekről, kapacitását csökkentheti, vagy új légitársaságok elmehetnek. Tehát mi középtávon látjuk szakmailag a bizonytalanságot, és ez ad bizonytalanságra és félelemre okot.

Kovács képviselő úr a 25 éves határnyitási rendezvény miatt. Mi is tárgyaltunk múlt héten Brähmig úrral, szintén felajánlotta a segítségét mint a német parlamentben a turizmusbizottságnak az elnöke. Sopron városvezetésével már egyeztetünk, egyeztetés alatt van, szeretnénk mindenféleképpen úgy, ahogyan a 20 évesen is volt egy nagy megmozdulás. Ott sajtóutak voltak, illetve kinti rendezvények, úgyhogy tervezzük ezt. Kicsit óvatosak vagyunk, mert az idei évben azért hosszú évek óta járunk a német vásárra is. Idén hirtelen nagyon nagy volt az érdeklődés a politika színteréről is. Szeptemberben választások lesznek Németországban, kicsit óvatosan kezeljük a kérdést, de mindenféleképpen marketing szempontból szeretnénk ebben részt venni, és ez önmagában nem a mi rendezvényünk lehet,

mi ebben segítséget tudunk nyújtani. Tehát keressük azokat a partnereket, külön tájékoztatni fogjuk akkor, viszont a régióban ez egy fontos kérdés, amint előrelépésünk lesz, és konkrét tervek megfogalmazódnak.

A német piacon egyébként októberben lép életben az EU-nak a határon átnyúló egészségügyi szolgáltatások törvénye. Az egyébként egy második nagy kérdéskör az idei évben a német piacon, hogy ahhoz hogyan fogunk hozzájárulni, milyen marketing eszközökkel, mert ez szintén politikai vita lesz, hogy a német szolgáltatók ugyanúgy, ahogy mi is, nagyon védik a saját termékeiket, és ehhez szeretnénk támogatókat találni külföldön. Német küldő szövetség személyében már találtunk, de ez egy nagyon érzékeny kérdés, főleg szintén a választások előtt, tehát ezt választások utánra tervezzük, akkor egy nagyobb kampányt, hogy itt is lehet most már akkor az itteni gyógyfürdőket, illetve más szolgáltatásokat igénybe venni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm a kimerítő tájékoztatást. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, akkor megköszönöm, lezárom ezt a napirendet is, illetve a mai ülést, és köszönöm a jelenléteket és a közreműködést!

További szép napot, további jó munkát kívánok mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 58 perc)

Dr. Bohács Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Dancsecs Dóra