



Ikt. sz.: STB/126-5/2012.

STB-33/2012. sz.ülés  
(STB-90/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Sport és turizmusbizottságának**  
2012. november 26-án, hétfőn 9 óra 3 perckor  
a Képviselői Irodaház V. emelet 520. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Elnöki bevezető, napirend megszavazása</b>	<b>5</b>
<b>A köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, az Országgyűlés 2012. szeptember 24-i ülésnapján elfogadott, a Magyarország 2013. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvény (A köztársasági elnök átirata T/7677/30. számon került iktatásra.) (A köztársasági elnök átiratának megvitatása a HHSZ. 110. §-ának (2) bekezdése szerinti eljárásában)</b>	<b>5</b>
<i>Selmeczi-Kovács Zsolt (NGM) tájékoztatója</i>	5
<b>Tájékoztató a stadionbiztonság kérdéskörében tett intézkedésekről, eredményekről</b>	<b>6</b>
<i>Samu István (MLSZ) szóbeli tájékoztatója</i>	6
<i>Bizottsági kérdések, hozzászólások</i>	7
<i>Válaszok</i>	7
<i>Szavazás</i>	9
<b>Tájékoztató a magyarországi sportlétesítmények helyzetéről, a sportlétesítmény kataszter kialakításáról</b>	<b>9</b>
<i>Szekeres Pál helyettes államtitkár (EMMI) szóbeli kiegészítése</i>	9
<i>Vígh László kormánybiztos tájékoztatója</i>	10
<i>Bizottsági kérdések, hozzászólások</i>	13
<i>Válaszok az elhangzottakra</i>	18
<b>Egyebek</b>	<b>23</b>
<i>Szavazás</i>	24

## Napirendi javaslat

1. A köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, az Országgyűlés 2012. szeptember 24-i ülésnapján elfogadott, a Magyarország 2013. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvény  
(A köztársasági elnök átirata T/7677/30. számon került iktatásra.) (A köztársasági elnök átiratának megvitatása a HHSZ. 110. §-ának (2) bekezdése szerinti eljárásban)
2. Tájékoztató a stadionbiztonság kérdéskörében tett intézkedésekről, eredményekről  
Előterjesztő:  
Samu István biztonsági igazgató, Magyar Labdarúgó Szövetség
3. Tájékoztató a magyarországi sportlétesítmények helyzetéről, a sportlétesítmény kataszter kialakításáról  
Előterjesztő:  
Szekeres Pál helyettes államtitkár, EMMI  
Víg László kormánybiztos, Nemzeti Sportközpontok

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Szalay Ferenc** (Fidesz), a bizottság elnöke  
Lasztovicza Jenő (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Zakó László (Jobbik), a bizottság alelnöke  
Becsó Zsolt (Fidesz)  
Hadházy Sándor (Fidesz)  
Horváth Zoltán (Fidesz)  
Kovács Ferenc (Fidesz)  
Törő Gábor (Fidesz)  
Vincze László Mihály (Fidesz)  
Hoffman Pál (KDNP)  
Pál Béla (MSZP)  
Dr. Vadai Ágnes (független)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Becsó Zsolt (Fidesz) Hadházy Sándornak (Fidesz)  
Kovács Péter (Fidesz) Lasztovicza Jenőnek (Fidesz)  
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz) Horváth Zoltánnak (Fidesz)  
Vincze László Mihály (Fidesz) Kovács Ferencnek (Fidesz)  
Bús Balázs (KDNP) Hoffman Pálnak (KDNP)  
Horváth András Tibor (MSZP) Pál Bélának (MSZP)

#### **Meghívottak részéről**

##### **Hozzászólók**

Selmeczi-Kovács Zsolt főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Samu István biztonsági igazgató (Magyar Labdarúgó Szövetség)  
Szekeres Pál helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)  
Víg László kormánybiztos (Nemzeti Sportközpontok)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 3 perc)

### **Elnöki bevezető, napirend megszavazása**

SZALAY FERENC (Fidesz), a bizottság elnöke, továbbiakban: ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Jelenlévők! Elkezdjük munkánkat, határozatképesek vagyunk. A helyettesítési rendünket elmondom, Pál Béla úr helyettesíti Horváth Andrást, Hadházy képviselőtársunk Becsó képviselőtársunkat, Horváth Zoltán Tapolczai képviselőtársunkat Hoffman képviselőtársunk Bús Balázst, és Lasztovicza Jenő Kovács Péter képviselőtársunkat, Vincze urat pedig Kovács képviselőtársunk helyettesíti. Ezt mindig el kell mondanom, ez egy szórakoztató időtöltés így az elején.

Mindenki megkapta, gondolom, a napirendi sort, van-e kiegészítenivaló, hozzáfűznivaló, kérdés? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor fogadjuk el a napirendi sort. *(Szavazás.)* Egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

### **A köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, az Országgyűlés 2012. szeptember 24-i ülésnapján elfogadott, a Magyarország 2013. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvény (A köztársasági elnök átirata T/7677/30. számon került iktatásra.) (A köztársasági elnök átiratának megvitatása a HHSZ. 110. §-ának (2) bekezdése szerinti eljárásában)**

Első napirendi pont a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, a költségvetést megalapozó egyes törvényekről szóló törvény. A Nemzetgazdasági Minisztériumot Selmeczi-Kovács Zsolt főosztályvezető-helyettes úr képviseli, át is adom a szót, tessék parancsolni fölvezetni a napirendi pontot.

### **Selmeczi-Kovács Zsolt (NGM) tájékoztatója**

SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság!

A köztársasági elnök úr a költségvetést megalapozó törvényt visszaküldte megfontolásra az országgyűlés részére egyetlen pont tekintetében, ez az Art. 44. § (2) bekezdése, mely szerint a központi illetményszámfejtésre vonatkozó szabályokat két ok miatt küldte vissza megfontolásra.

Az egyik az, hogy hozzá szükséges igazítani olyan jogállási törvényeket, mint például a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényt, illetve a legfőbb ügyészségnek a más ügyészségre alkalmazott jogállásáról szóló törvényt. Illetve ezen kívül azt kérte köztársasági elnök úr, hogy a törvény elfogadását megelőzően még ezekkel a szervezetekkel egyeztetésre kerüljön ez a szövegjavaslat, ami az országgyűlés előtt lesz majd a zárószavazás előtti módosító javaslat tekintetében. Nem tudom, hogy igazából a kormány tekintetében nekünk erről milyen egyéb nyilatkozatot kell adnunk a tájékoztatáson kívül.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Miután bizottságunk júliusban tárgyalta és el is fogadta, azt gondolom, hogy most amit köztársasági elnök úr visszaküldött nyilván megfontolásra, a többi bizottság is így fog tenni, a tárgyalása pedig elkezdődik a megfelelő időpontban. Kérdés merült-e fel, vélemény született-e? Szavaznunk nem kell róla. *(Jelzésre:)* Tessék parancsolni.

SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Még egy fontos dolog, hogy a bizottság illetékességi körébe, úgy gondolom, nem tartozik az a pont, ami miatt a köztársasági elnök úr visszaküldte, más pontok tekintetében pedig nem fog megváltozni ez a törvény a zárószavazás előtti módosítók tekintetében, hiszen csak e pontban lehet módosítani a törvényt, illetve ami miatt a köztársasági elnök úr visszaküldte.

ELNÖK: Ez abszolút így van, mi kijelölt bizottságként foglalkozunk vele, úgyhogy köszönjük szépen a tájékoztatást.

## **Tájékoztató a stadionbiztonság kérdéskörében tett intézkedésekről, eredményekről**

Következő napirendi pontunkra térünk rá, tájékoztató a stadionbiztonság kérdéskörében tett intézkedésekről, eredményekről. Samu István igazgató urat köszöntöm, tessék parancsolni.

### **Samu István (MLSZ) szóbeli tájékoztatója**

SAMU ISTVÁN (Magyar Labdarúgó Szövetség): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság!

A stadionbiztonság kérdése a sport területén egy kiemelt kérdéssé vált, és az önök bizottsága is gyakran foglalkozik ezzel a kérdéssel. Egy írásos beszámolót készítettem az elmúlt másfél évről, erről a helyzetről, ezt önök megkapták. Most röviden csak a főbb pontjaira szeretnék utalni, és természetesen várom az önök kérdéseit.

Ez az egész biztonság a labdarúgás területén egy új biztonsági koncepció megalkotásával kezdődött, amit az MLSZ elvégzett, és az MLSZ történetében először született a labdarúgásról egy biztonsági koncepció, egy biztonsági stratégia. A koncepció alapján kerültek módosításra a nemzetközi tapasztalatokat figyelembe véve Magyarországon a jogszabályok, öt törvény és három hozzájuk kapcsolódó kormányrendelet, és ezzel a jogszabályi feltételei megeremtdtek egy új biztonsági koncepció megvalósításának a magyar sportban.

Ezt követte a logikus lépés, hogy a megvalósításhoz egy biztonsági projekt indult el, ami 960 millió forint támogatást kapott az első lépcsőben, és megkezdődött a stadionok biztonsági korszerűsítése, és egy sportrendészeti nyilvántartásnak a kialakítása.

Az első fázis tervezett befejezési határideje a következő év tavasza, és összesen hat stadiont foglal magába, a győri ETO-t, az UTE stadiont, a DVTK-t, a szombathelyi Haladást, a Kecskeméti és a Budapesti Honvédot. És elindult már a második fázisnak a tervezése is, ami elsősorban a Puskás Ferenc Stadion biztonsági berendezéseinek a korszerűsítését jelenti, és további stadionok korszerűsítését. Az erre való pénzügyi fedezet szintén rendelkezésre áll már, és a pályázat kiírása folyik ebben a második ütemben.

Ugyancsak nagyot lendített a biztonsági kérdések fejlesztésén az, hogy ehhez a projekthez kapcsolódhat a tao biztonsági beruházásokra fordítható keretösszege is.

Szeretném a bizottságnak jelenteni, hogy természetesen a biztonsági jogszabályok módosulásával az MLSZ egy teljesen új biztonsági szabályzatot alkotott a magyar sportszövetségek történetében először kompletten, ami egyúttal például is szolgál a többi sportszövetségnek a szabályzat megalkotásához, biztonsági szabályzat megalkotásához, és erre már törvény kötelez mindenkit.

Ugyancsak a biztonsági terület személyi megerősítésére került sor az MLSZ-en belül, és olyan új feladatot kapott az MLSZ gyakorlatilag, mint a fogadási csalások elleni küzdelemben való aktív részvétel és a biztonsági szervek támogatása ezen a területen.

Amit eddig sikerként tudunk elérni egyértelműen, hogy a fejlesztések megindultak, és látjuk a befejezések határidejét, és a stadionban elkövetett biztonsági szabálysértések elleni fellépés az egységesebbé és határozottabbá vált ma Magyarországon. Természetesen ez egy folyamat és annak is kell lenni. Amíg nincsenek készen teljesen ezek a beruházások, addig, úgy gondolom, hogy előrehaladásról tudunk beszámolni, de áttörésről addig nem.

Szeretném még megemlíteni azt, hogy az MLSZ 80 év után sikeresen megrendezte a FIFA kongresszust Budapesten, természetesen együtt a magyar biztonsági szervekkel, ezt a nagy világeseményt sikeresen le tudtuk bonyolítani, és ehhez nagy jelentősége volt már a korszerű jogszabályi alapoknak, ami a sport területén a biztonságot megeremtheti.

Az egész biztonsági rendszernek egy jelentős módosulása a szurkolók irányába való nyitás, és a biztonság garantálásába való bevonásuk. Sok vitát keltő feladat ez, sok türelmet és tárgyalást igénylő, de az tény, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség támogatásával létrejött a Szurkolói Iroda, amelynek a véleményét a biztonsági kérdésekben kikérjük, figyelembe vesszük, más esetben megvitatjuk ezeket a kérdéseket, nem biztos, hogy egyetértünk benne, de legalább megvitatjuk. És az MLSZ biztonsági szabályzata egy teljesen új résszel egészült

ki, ami a szurkolótéri kapcsolatokat szabályozza, és egyúttal kötelezővé teszi a klubok számára a szurkolói kapcsolatoknak az erősítését.

És ugyancsak az MLSZ támogatásával megerősödött és létrejött a Magyar Labdarúgó Válogatott Szurkolói Egyesülete is. Szintén azt szolgálja, hogy a stadionokban a válogatott mérkőzéseken, nemzetközi mérkőzéseken a rend az elvárásoknak megfelelő legyen, egy kulturált szórakozást tudjon biztosítani mindenkinek.

Három feladatot szeretnék kiemelni a következő év feladatai közül. Az egyik az, hogy a stadionbiztonsági projekt első és második ütemét gyakorlatilag be kell fejezni, és a magyar válogatott számára a Puskás Ferenc Stadiont alkalmassá kell tenni biztonságilag arra, hogy a feltételeknek megfeleljen, és a tao-ból megvalósítandó biztonságtechnikai beruházások végrehajtása is egy nagyon fontos feladat. És harmadikként pedig a szurkolók szélesebb körének bevonása a biztonság garantálásába úgy, ahogy azt a biztonsági szabályzatban rögzített feladatok előírják.

Köszönöm, várom tisztelt kérdéseiket.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdések? *(Jelzésre:)* Vadai képviselő asszony.

### **Bizottsági kérdések, hozzászólások**

DR. VADAI ÁGNES (független): Köszönöm szépen. Azt szeretném megkérdezni, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség mikor emeli csillagászati magasságokba a rasszista és homofób megnyilvánulásokat a magyar labdarúgó pályákon. Én azt gondolom, hogy az utóbbi időben egyébként a rendbontó magatartás mellett, amit lehetett tapasztalni, egyébként nem bent a stadionban, hanem utána, erre nyilván figyelni kell és láttam az anyagban, hogy erre is figyel a Magyar Labdarúgó Szövetség. De az a fajta magatartás, amit nagyon sokszor lehet benn a mérkőzéseken tapasztalni, azt gondolom, hogy elfogadhatatlan és összeegyeztethetetlen a sporttal. Volt olyan klub, az FTC az én emlékeim szerint, mely kifejezetten rasszista viselkedéssel kapcsolatosan egy nagyon pozitív videót tett közzé a saját honlapján, ahol arra hívja fel a figyelmet, hogy nagyon sokan vagyunk, nagyon sokfélék vagyunk, egy dolog egészen biztosan összeköt bennünket ebben a videóban, hogy a Ferencvárosnál sportolunk.

Szóval hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség mikor emeli tényleg olyan szintre itt a büntetéseket és a szankciókat, ami abszolút vissza fogja tartani nemcsak az egyes szurkolókat, hanem a klubok is jobban fognak arra figyelni, hogy az ilyenfajta magatartást semmilyen módon ne tolerálják a pályákon.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Pál Béla képviselő úr.

PÁL BÉLA (MSZP): A 6. oldal 9-es pontjában szerepel egy mondat, ennek a tartalmára kérdeznék rá, hogy ezt hogy értik. A mondat úgy szól, hogy „a média és a sajtó működése során tapasztalt hiányosságok felszámolása érdekében részletesen meghatározásra került a sajtó működéséhez a sportszervezetek által nyújtandó feltételek köre, és a sajtóval és a sportszervezetekkel szemben támasztott követelmények”. A sportszervezetekkel szemben támasztott követelményeket természetesen értem, itt a média és a sajtó működése során tapasztalt hiányosságoknál mire gondoltak, és melyek azok a követelmények, amelyeket velük szemben támasztanak, a sajtószabadság lehetőségeit természetesen figyelembe véve.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Egyéb kérdés? *(Nincs jelzés.)* Akkor tessék parancsolni.

### **Válaszok**

SAMU ISTVÁN (Magyar Labdarúgó Szövetség): Köszönöm szépen. Az első a rasszista és homofób megnyilvánulások. Az MLSZ ezzel kapcsolatban zérótoleranciát hirdetett, ez

egyértelmű. Tavasszal a következő forduló megnyitásáig módosulni fog az MLSZ fegyelmi szabályzata, ahol az ezzel kapcsolatos büntetések tételeit is módosítani kívánjuk, és az ehhez való hozzáállást, ez egyértelmű a részünkről.

Természetesen nagyon szívesen vennénk azt, hogy ha a magyar jogszabályok, most az MLSZ nem akarja a felelősséget elhárítani magáról a stadionokon belüli viselkedésekről, de hát nagyobb lehetőséget teremtene ezeknek a szigorúbb megítélésére.

Az izraeli mérkőzés nyilvánvaló példája volt annak, hogy nem tudtam feljelenteni azokat a személyeket, akiket ilyen kiabálás miatt feljelentettem volna, mert jogi akadály volt annak, hogy ezzel fellépjünk. Természetesen a nyilatkozatot az elnökség ezzel kapcsolatban megtette, egy teljes elhatárolódás ezzel kapcsolatban, erre köteleznek egyébként az UEFA és a FIFA szabályai is bennünket. Tehát én remélem, hogy a tavaszi fegyelmi szabályzat módosítás ezzel kapcsolatban szigorításokat fog bevezetni. Ez számunkra semmiképpen sem megengedhetetlen, de nemcsak ezzel kapcsolatban, hanem szeretném mondani, hogy az MLSZ álláspontja a törvényhez való teljes ragaszkodás, hogy ugyanúgy a sportpolitikát is ki kívánja tiltani, és minden egyéb megnyilvánulást ezen kívül is a stadionokból ki akar zárni. És ha ez nem történik meg, akkor ezt büntetni kívánja.

A sajtó kérdésével kapcsolatban: természetesen semmiben nem kívántuk korlátozni a sajtószabadságot és a sajtó részvételét ezeken a rendezvényeken, hanem a következőről van szó. A sajtó a mérkőzésekre akkreditálja magát. Amikor akkreditálta magát, akkor a stadionon belüli biztonsági szabályzókat nekik ugyanúgy be kell tartani, mint ahogyan mindenki másnak, hozok rá konkrét példákat. Televíziós közvetítések: az, hogy a kábeleket úgy vezetik, hogy az a nézőkre nézve veszélyt jelenthet, minimum az, hogy fölbotlanak benne, de ebben áram folyik, nincsenek letakarva. Keresztülhúzzák a nézői szektorokon, ezeket szeretttük volna a sajtóval először tisztázni például tévéközvetítések során, hogy ilyen, a nézőket veszélyeztető telepítések nem lehetnek, hogy lehet azt megoldani az adott stadionokban a nézők veszélyeztetése nélkül.

A kameraállások telepítése: kérjük, hogy vegyék figyelembe a mi biztonsági előírásunkat és javaslatunkat a kamerák telepítésénél, és kerüljük el azt a helyzetet, amikor akár műanyag pohárral is a kamerákat akár meg lehet dobálni, a szotyit rá lehet dobálni az emberekre. Természetesen ezzel szemben fellépünk, de ha meg lehet előzni ésszerű telepítésekkel, akkor vegyék figyelembe ezt nálunk.

Újságíróknál: MLSZ saját költségén az akkreditált újságíróknak központilag elrendelte és megvásárolta az egységes mellényeket, hogy azonosíthatók legyenek. Sajnos fotósok gyakran megszegték azt, és a pályának olyan részeire mentek be, ahol az már nem biztonságos, ahol az nemzetközi előírást vagy az MLSZ-előírást is sérti. Nem voltak kellően beazonosíthatóak, és olyan régi mellényeket használtak, amik már nem is voltak forgalomban. Ezt kellett megérteni, hogy át kell térni erre az új látható mellényre, azonosítható számra. Az akkreditáció mellé a mellénynek a száma az jár, hogy mindenki beazonosítható legyen.

El kellett magyarázni azokat a FIFA és UEFA szabályokat, ami megmondja, hogy a 16-os vonaláig mikor lehet elmenni, mikor lehet tartózkodni az alapvonalon, mikor nyilvánítódik befejezettnek egy mérkőzés. Azért fontos ez az időpont, merthogy a kettő között, a mérkőzés után és a mérkőzés előtt mások a szabályok. Tehát gyakorlatilag ezeket kellett újra rögzíteni, mert a sajtó nem tartotta be ezeket arra hivatkozva, hogy neki joga és kötelessége a tudósítás, nemzetközi és magyar szabályokat nem tartott be. Ezek bekerültek most a biztonsági szabályzatba, úgy kerültek be, hogy előtte a sajtó képviselőivel külön leültünk megbeszélésre, és ezeket a szabályokat velük megbeszéltük, úgy kerültek be a biztonsági szabályokba. Én úgy gondolom, hogy most részünkről nincs, sőt várják azt, hogy akkor szükség szerint védjük meg őket, hogy ha őket atrocitás éri.

ELNÖK: Köszönöm. Vélemények? *(Nincs jelzés.)* Gondolom, hogy ami látszik az anyagból, az arról szól, hogy többet ellenőriznek, hatékonyabban. Ez nagyon fontos, és ez az elmúlt bizottsági ülésen is volt előttünk téma, amikor a labdarúgó szövetség utánpótlásáról számolt be, elmondta Nyilasi úr, hogy egy etikai kódex jött létre, amelyen belül a játékosok,



edzők, akár szülők, de nyilván a szurkolók viselkedési formáit is leírja a szövetség, hogy milyen elvárásokat támaszt elő. Nyilván ezt lehet úgy is fogalmazni, hogy na most írásban elmondtuk, aztán senki nem fog alkalmazkodni hozzá. De az említett szurkolói klub, és a szurkolókkal való rendszeres és folyamatos találkozó nagyon sokat segíthet, hogy helyre kerüljenek a dolgok, mert önmagában a biztonsági rendszer nem elég hozzá. Tehát a szurkolók viselkedése, ahogy Vadai Ágnes képviselőtársam mondta, nemcsak arról szól, hogy beengedik, vagy nem, hanem hogy mi van az agyában, mi van a fejében. Nyilván egy társadalomban, hogy ha ekkora feszültségek vannak, mint nálunk, és ennyi probléma van, akkor ez nyilván vetítődik a sportmérkőzésekre is, különösen a labdarúgó mérkőzésre. Ezt meg elég nehéz kezelni, én úgy gondolom. De az út, amit elkezdtek, szerintem kiváló és jó. Azt hiszem, hogy vinni kell tovább, a törvényi háttér megvan hozzá, szerintem kellő szigorral lehet büntetni a nem normális szurkolókat a mérkőzéseken, az meg hogy Diósgyőrben összeverekednek az Újpest szurkolók egy kocsma előtt, ez nem a biztonsági rendszerek kérdése, azt gondolom, hanem valóban az emberek viselkedési formáinak egyszerűen tragikus szintje.

A rasszista, homofób cselekmények valóban a legtragikusabbak, amelyek meg tudnak jelenni, ennél eggyel nagyobb az, amikor olyan szurkoló szól, aki az arabokat minősítette annak idején, nem tudom, hogy milyen szinten, és utána nemzetközi botrányt sikerült neki okozni Magyarországra és az arab világ felé. Tehát mindenkinek figyelni kell arra, hogy hogyan és miképpen jelenik meg a nyilvánosság előtt különféle megnyilvánulásaival.

#### *Szavazás*

Köszönjük szépen a tájékoztatót, aki elfogadja, emelje föl a kezét, legyen szíves. (Szavazás.) Elfogadtuk, köszönöm szépen. Aki nem? Aki tartózkodott? Egyhangúlag elfogadtuk.

### **Tájékoztató a magyarországi sportlétesítmények helyzetéről, a sportlétesítmény kataszter kialakításáról**

Következő napirendi pontunkra térünk át, ez pedig a magyarországi sportlétesítmények helyzetéről szóló előterjesztés, és a sportlétesítmény kataszter kialakításáról szóló előterjesztés. Köszöntöm Szekeres Pál államtitkár urat és Víg László kormánybiztos urat. Államtitkár úr.

#### **Szekeres Pál helyettes államtitkár (EMMI) szóbeli kiegészítése**

SZEKERES PÁL helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság!

Két héttel ezelőtt járt itt Simicskó államtitkár úr, és beszámolt az elmúlt két esztendőről, illetve a nemzeti sportstratégiával kapcsolatban tartott tájékoztatást, illetve válaszolt az önök kérdéseire. És már akkor is elhangzott, hogy a sportstratégiának több eleme van, ebből talán az egyik leghangsúlyosabb elem az a létesítményekkel kapcsolatos koncepció, hiszen több olyan program is fut, amelyik önállóan vagy pedig több komponensből állóan sportlétesítmény-fejlesztéssel kapcsolatos.

Az egyik ilyen nagy projekt a társasági nyereségadókból zajló létesítményfejlesztés, másik elem, ami szintén nagyon fontos, vannak olyan kiemelt projektek, Istvánmező rekonstrukciója, akár a debreceni stadionépítés, ami szintén idecsatlakozik. Illetve azzal, hogy ez a 10-15 milliárd forint bejön a magyar sportéletbe, annak is van egy olyan szelete, amelyik létesítményfejlesztést generál, úgyhogy nagyon fontos, hogy ezeket az elemeket össze tudjuk rakni, és egy olyan koordinációval tudjuk ezt a sportágfejlesztést elvégezni, hogy az mind a versenysport, mind a szabadidősport, mindpedig az egészségmegőrzés céljait a lehető legjobban tudja szolgálni.

Ahhoz, hogy ez a feladat magas szinten ellátásra kerülhessen, ahhoz kormánybiztos van a feladat ellátására, és kormánybiztos úr jegyzi ezt a stratégiát, úgyhogy én akkor

engedelmmükkel átadnám a szót, és természetesen utána a kérdésekre én is válaszolok, amennyiben erre igény van.

Köszönöm szépen.

### **Vígh László kormánybiztos tájékoztatója**

VÍGH LÁSZLÓ kormánybiztos (Nemzeti Sportközpontok): Nagyon szépen köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság!

Nagyjából nagyon sok mindent nem is tudok mondani hozzá, hiszen helyettes államtitkár úr tökéletesen felvezette a kérdést, illetve annyit talán, hogy olyan anyagot szerettem volna készíteni a kollégáimmal közösen, amelyik egy picikét más oldalról közelíti meg a sportot, a sportnak az egészét.

Nagyon sok oldalról közelítjük meg a sportot, utánpótlás, szabadidősport, versenysport, stb., stb, valahogy a létesítmények ebből mindig egy picikét kimaradtak. 2 és fél éve, amióta ezt a feladatot végzem, rengeteg tapasztalat jutott, rengeteg feladat jutott osztályrészemül, hogy ezeket pontosan tudjam végezni, és ennek a 2 és fél évnek az esszenciája, ami ebbe az anyagba leírásra került, hangsúlyozom, hogy kimondottan létesítmény oldaláról.

Milyen kapcsolat van a létesítmény és a diagnosztikai egység között, ami most visszakerült a Nemzeti Sportközpontokhoz? Pusztán annyi, hogy a diagnosztikai műveletek végzéséhez is létesítményre van szükség. Ez az egyik.

A másik pedig, hogy azok az olimpiai központok, amelyek a Nemzeti Sportközpontok vagyonkezelésében vannak, azok szintén kell, hogy rendelkezzenek ilyen diagnosztikai felmérésekkel, diagnosztikai elemzések elvégzésére alkalmas létesítményegyüttesekkel.

Egy csomó mindent vizsgáltunk át ezekkel kapcsolatban, hogy hogyan lehet ezt megoldani. Egyáltalán annyit, hogy visszazerezzük a diagnosztikát, vagy „visszazerezzük” idézőjelben természetesen, mert hiszen amikor idekerültem, akkor ebben a létesítményben volt. Elkerült, most újra visszakerült, akár a Sportmúzeum is vissza tudjon kerülni, és akkor a kormány is tudatában legyen, illetve jusson el hozzá az az információ, hogy nincs jelen pillanatban Magyarországon megfelelő sportmúzeum, ahol például állandó kiállításokat lehetne lebonyolítani. Tehát a múzeum igazgatója elmegy egy hagyatéki megbeszélésre, ahol kiváló sportolóink hagyatékait rendezik, és nem tudja azt mondani, hogy jövő hónaptól kezdve állandó kiállításon ezeket a hagyatéki értékeket itt és itt tudjuk kiállítani.

Nagyon sokat dolgozunk együtt, természetesen ezeket mind egyeztetve a MOB-al, az államtitkársággal, és mindenkivel, akivel azt gondolom, hogy szükséges, tehát államtitkárságokkal, minisztériumokkal együtt.

Ugyanilyen nagyon fontos kérdés az utánpótlás és az utánpótlás kapcsolata a létesítményekhez akár a KSISE-től kezdve a többi létesítményig. A KSISE sportolónak 90 százaléka a 40 nemzeti sportközpont létesítményét bérlí. Megfelelő szinten vannak ezek a létesítmények, milyen fejlesztési igénye van a KSI-nek akár a tao-n keresztül, akár bármilyen más ágon keresztül, tehát ez is egy nagyon fontos a kapcsolatrendszerben.

Külön kiemelném az olimpiai központok elemzéséről szóló részt. Ahogy helyettes államtitkár úr is említette, illetve hát itt a teremben biztos mindenki tud róla, az Istvánmező III-V. rekonstrukciójáról folyamatosan egyeztetünk. A kormány döntése értelmében saját magyar mérnökök fogják tervezni a létesítményeket, tehát mintegy 12 létesítményt fognak ők megtervezni, ennek jelen pillanatban a folyamata az, hogy a mérnököknek a héten kiírásra kerül az állaspályázat, és onnantól pedig kezdődik a munka a számukra.

Nemzeti Úszó- és Vízilabda Központ: itt azt gondolom, hogy megint egy nagyon példaértékű az együttműködés mind az államtitkárságokkal, mind a szövetségekkel, hiszen már készítjük fel az úszó- és vízilabdaközpont létesítményeit a következő évi vízilabda európa bajnokságra, és ez folyamatosan zajlik egyeztetve velük akár a szövetséggel, hogy milyen olyan előírásai vannak a Nemzetközi Vízilabda Szövetségnek, amelyeknek a létesítmény megfelel, nem felel meg. Ennek a költségvetését elkészítve, eszközigényt figyelembe véve, elkészítve ezeket folyamatosan illesztjük be az olimpiai központ életébe és

költségvetésébe, de ugyanígy említhetném a vívó világbajnokság előkészítését is, a pástok, dobok beszerzése folyik jelen pillanatban.

Tata fejlesztése: azt gondolom, számtalanszor beszéltünk már, Tata be van zárva egy picikét saját magába, arra gondolok, hogy ha lemegy a vívó válogatott, lemegy a birkózó válogatott, az összes sportlétesítmény, tornaterem megtelt, viszont a szálloda pedig üres, tehát lenne még kapacitás férőhelyre, de nincs több sportlétesítmény, itt is nagyon jó tárgyalásaink vannak Tata fejlesztésével kapcsolatban akár tao-forrásokat igénybe véve, akár más lehetőséget megkeresve.

A Nemzeti Kajak-Kenu és Evezős Olimpiai Központ: nagyon sokan voltunk a '11-es világbajnokságon. A létesítmény egy csomó olyan dolgot meg tudott valósítani a fejlesztésével, amely már nagyon régi problémája volt a létesítménynek, mintegy 350 millió forintot költöttünk rá csak a beruházásra. Jelen állás szerint, mint ahogy volt is rá gondolat, amikor visszamondta Rió a kajak-kenu világbajnokságot, ma az olimpiai központ olyan szinten van, hogy ha holnapután úgy dönt a nemzetközi szövetség, holnapután le tudunk bonyolítani egy világbajnokságot, ezen a szinten van.

Paralimpiai bizottsággal egyeztetve nagyon jól sikerült, illetve segítve az államtitkárság oldaláról, nagyon jól sikerült a sporttelepnek a parasportolók számára való felkészítése a létesítménynek, hiszen ez volt az első komplett, integrált világbajnokság kajak-kenu sportágban. Visszajelzések alapján nagyon jól sikerült, és az ország egyik legnagyobb edzőközpontja, ahol parasportolók is megfelelően tudnak részt venni. Ennek a fejlesztése még folyamatban van.

Ami nagyon nagy álmunk, illetve folyamatosan egyeztetünk szintén a szövetségekkel, az a mátraházi edzőtábornak a visszaállítása. Nevezzük sok-sok idézőjelben Magyarország magaslati edzőtáborának, viszont azt gondolom, hogy ma még élnek azok az edzők, azok a sportolók, akik hihetetlen sokat futottak ezeken a területeken. Elkészítettünk egy elemzést, mert amikor idekerültem, akkor több milliárdokkal csapkolódott mindenki, hogy mennyibe kerül a felújítása, jóval kevesebb összegből vissza lehet állítani ennek az edzőtábornak is a régi fényét. Illetve itt kinyitottunk olyan csatornákat, amelyek a holszezonban a holtidő kitöltésével kapcsolatban turisztikai eseményeket, akár kerékpáros turizmus, akár gyalogos turizmusra, lovasturizmusra igénybe tudják venni a létesítményeket. Itt a megfelelő miniszteri biztosokkal felvettük a kapcsolatot, jelen pillanatban közös pályázatok előkészítésén, talán már beadásán is túl vagyunk, hogy ezzel is tudjuk fejleszteni, illetve a kihasználtságát tudjuk növelni az edzőtábornak.

Nagyon sok sportszervezettel vagyunk kapcsolatban, egyesülettel, szövetséggel. Azt tapasztaltuk, amikor felmértük az általuk használt létesítményt, akár az FTC, Vasas, UTE, MTK, Honvéd, BKV, Csepel, KSI, BVSC, nagyon lepusztult létesítményekről van szó. Minden egyesülettel felvettük a kapcsolatot, hogy ők tao-ból milyen úton-módon tudják ezt megoldani, illetve nekünk milyen olyan felújítási pénzeink vannak rá, hogy meg tudjuk oldani, hogy ezek a létesítmények megfelelően tudjanak működni. Sajnos ez nem elég ahhoz, hogy ezek a sportlétesítmények a kornak megfelelően tudjanak működni, hiszen akár 20-30, de már majdnem azt lehet mondani, hogy 40 éves elmaradásban van például fűtéstechnikával vagy energiaracionalizálás területén. Ezek nagyobb falatok, hosszabb távúak. A Nemzeti Sportközpontoknak készen van a főbb koncepciója az összes létesítményre, hogy ha megnyílnak ezek a pályázati források, pályázati lehetőségek, akkor abban a pillanatban tudjon pályázni a Nemzeti Sportközpontok.

Nagyon fontos, amit helyettes államtitkár úr említett, hogy a 14-19 kiemelt sportágnak a támogatása kapcsán mind a MOB-al, mindpedig a szakszövetségekkel felvettük a kapcsolatot, hogy az általuk tervezett létesítményfejlesztésről el tudjuk mondani a véleményünket. Egy konkrét példát hadd mondjak, és azt gondolom, teljesen releváns a példa, nagyon fontos eldönteni, hogy például a szolnoki kajak-kenu pályát milyen úton-módon akarja fejleszteni a kajak-kenu szövetség. Na ad abszurdum az állam pénzén fejlesszük a szolnoki kajak-kenu pályát, és megteremtjük saját magunk konkurenciáját azáltal, hogy a szegedi kajak-kenu pályának csökken a kihasználtsága. Félreértés ne essék, ezzel nem azt akarom mondani, hogy

a szolnokiakat ne fejlesszük, természetesen kell, csak egy egyeztetés folyamán történjen ez meg, ugyanis bármi más egyéb létesítményre, amire teljes nyitottság van mind a sportszövetségektől, mindpedig az egyesületekkel kapcsolatban.

Ugyanilyen egyeztetés folyik a '93-ban elkezdett, '96-ban befejezett beruházással, a Tüskecsarnokkal kapcsolatban. Ott szintén minden olyan szövetségnek, akik alkalmasak lehetnek a létesítmény kihasználására, akár nemzetközi létesítmények vagy nemzeti versenyek esetében is, megkérdeztük a véleményüket, elmondták, és ezeket a véleményeket be is illesztettük a rendszerbe. Kis színesként egy példa: nagyon örültünk neki, hogy világszabadalom az a Tüskecsarnok tetején az a tüskerendszer, amit kevesen tudnak, hogy nem azért van ott, hogy dísz legyen, hanem az egy bevilágító rendszer. Olyan prizmarendszer, ami mindent be tud világítani a csarnok minden pontjára. Büszkék voltunk rá, hogy ez milyen jól néz ki. Közölte az asztalitenisz szövetség, hogy nagyon örülnek neki, de alkalmatlan ebben a pillanatban a létesítmény, mert ők meg nem tudják elfogadni, hogy bármiféle más nem mesterséges fény, például a labdára esetleg úgy essen rá a fény, hogy ne tudják használni. Semmi probléma, megoldottuk, a létesítményt úgy alakítottuk ki, hogy az asztalitenisz sportág számára is megfelelő legyen, illetve már a diagnosztika is be van illesztve a Tüskecsarnok életébe, hiszen egyeztetve a diagnosztikai felelősökkel, meghatározták, hogy milyen négyzetméter-igényük van, és ezeket is beleillesztettük a rendszerbe.

Nagyon fontos megemlíteni az egyetemi, főiskolai szabadidősport tekintetében teljesen természetes, kihagyhatatlan a főiskolai, egyetemi sport akár olyan szinten, mint más csapat, akár pedig olyan szinten, mint a Tüskecsarnok melletti területekben szomszédként ELTE és BME, hiszen ennek a létesítménynek az egyik fő felhasználói pont akár a délelőtti egyetemi, főiskolai sport. Teljesen természetes, a XI. kerületi általános és középiskolák mellett, de már most, hiszen most jelen pillanatban egy jégpálya működik a létesítményben ideiglenesen február 28-áig, már az egyetem is volt, a jövőben is leadta az igényét, hogy ők mit szeretnének ezen a területen végezni. Teljesen természetes, hogy akceptáltuk ezt a véleményt, beillesztettük a tervezési programba, beillesztettük abba a rendszerbe, hogy a működése hogyan fog működni az átadás után a sportcsarnoknak, innentől kezdve az egyetemi sport jelen lesz ezen a területen, de ugyanúgy, mint ahogy a XI. kerületi utánpótlás-, szabadidősport, mindenképpen.

Röviden ennyit szerettem volna elmondani kiegészítésként, nem tudom, hogy valami esetleg maradt-e ki, de körülbelül ezek lettek volna. Nagyon szépen köszönöm a figyelmüket, és ha bármilyen kérdésük van, várom.

SZEKERES PÁL helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Ha kiegészíthetném kormánybiztos urat, nem mintha nem mondott volna nagyon sok információt, de egy-két elemmel felvillantva azért jelezte azt kormánybiztos úr, hogy rendkívül komplex problémahalmaz, amit kapott. A helyzetkép az volt kormányváltáskor, hogy korszerűtlen és lelakott létesítményrendszert kapott kormánybiztos úr, és például egy konkrét példa, hogy a tatai edzőtáborban nagyon sok nemzeti válogatott azért nem járt, egyrészt mert nem volt korszerű, másrészt pedig drágább volt, mint mondjuk egy olaszországi edzőtábor. Tehát ez úgy gondolom, hogy külön egy kis sikertörténet, hogy sikerült a nemzeti válogatottakat visszavezetni Tatára. Egyrészt mert javult a minőség, csökkent az ár, de olyan problémával is szembesültünk, hogy például az egyik uszodánknak a három kazánjából csak egy működött, és hogy ha az az egy is bedöglött volna, mondjuk, az olimpiai felkészülés idején, akkor nem tudtuk volna használni.

Lényeg az, hogy van egy átfogó elemzés és egy koncepció, és ezeket a koncepcióelemeket úgy gondolom, hogy be kell illeszteni a nemzeti sportstratégiába, és egyértelmű és nyilvánvaló, hogy a kormánybiztossági jogosítványokból adódóan minden ilyen típusú fejlesztést össze kell fogni és koordinálni kell. Tehát ne legyen olyan eset, ami már előfordult, hogy egy településen vagy kerületben egymástól 100 méterre van több jégkorcsolyapálya, vagy van olyan helyszín, ahol több sportcsarnok, máshol pedig 50

kilométeres körzetben sincs egy sem. Úgy gondolom, hogy ilyet még egyszer nem lehet elkövetni.

Köszönöm szépen.

### **Bizottsági kérdések, hozzászólások**

ELNÖK: Köszönöm, kérdések, vélemények egyben *(Jelzésre:)* Pál Béla képviselőtársam.

PÁL BÉLA (MSZP): Köszönöm szépen a tájékoztatót. Én azzal szeretném kezdeni, hogy tudjuk és értjük pontosan a sport társadalmi jelentőségét, az egészségmegőrzésben betöltött szerepét, ezért tartjuk különösen fontosnak a diáksportot, a közép- és felsőfokú intézmények sportolási lehetőségeit.

Azt sem rejtettük azonban ezidáig véka alá, hogy mi a sportra fordított összegeknél egy erős aránytalanságot érzékelünk, és a jelenlegi gazdasági helyzetben ahelyett, hogy több tízmilliárdot, közel százmilliárd forintot stadionfejlesztéseket, futballstadion-fejlesztésekre költ a kormány, ennek a pénznek jelenleg jobb helye is lenne, hiszen ezt az állampolgárok adóforintjából költik ezekre a létesítményekre. És az is kétséges majd, hogy hogy lehet ezeket majd fenntartani a későbbiek során, lesz-e erre fizetőképes kereslet, amikor Magyarországon közel 4 millió azoknak a száma, akik létminimum alatt vagy a létminimum közelében élnek.

Azt sem tartjuk helyesnek, hogy erőteljesen a miniszterelnök úr kedvenc sportja, a futball felé lejt a pálya, ezen belül is Felcsút felé. Ezeket elmondtuk, és el szeretném mondani most is, mert határozott véleményem az, hogy bár szükség van sportfejlesztésre, ezt időközönként meg kell gondolni, hogy az állami költségvetésből felelős módon mire költ a kormány, hiszen ez az adófizető állampolgárok forintjaiból történik.

Amit pozitívumnak tartok az anyagban, egyébként az, hogy valóban szükség van egy nemzeti sportlétesítmény-kataszter létrehozására. Ennek úgy is fel lehet fogni, hogy a tájékoztató anyag az már egy erőteljes kísérlet, de még akkor is, hogy ha néhány tekintetben azért elnagyolt, mert van, ahol pontosan leírja, hogy mely létesítmények tartoznak ebbe a körbe, de például hadd mondjak erre egy konkrét területet. Itt a közép-magyarországi általános olimpiai központnál a tájékoztatóból sem derül ki, hogy pontosan melyek azok a létesítmények, amelyek idetartoznak.

Azt is célszerűnek tartanám jelezni, és szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy több helyen is megjelenik az anyagban az, hogy szállásfejlesztés szükséges az olimpiai központ működéséhez, amit a magam részéről teljesen helyesnek tartok. Csak szeretném jelezni, hogy a szállodafejlesztés azért mindenütt inkább piaci kategória, akkor fejleszt szállodát a magántőke, hogy ha megéri azt tenni, így például a Balaton Általános Olimpiai központnál is azt tervezik, hogy magántőke bevonásával feltételezem, építik majd meg a szállodát és nem állami költségvetési forrásból, hiszen mindenre állami költségvetési forrásból sem juthat.

A futballal kapcsolatban még egy gondolatot hadd mondjak, amit az előbb nem mondtam, hogy másik az, hogy olyan aránytalanságokat szülhet a tao-támogatás aránytalan felhasználása, amellyel más sportágak kerülhetnek hátrányba.

A Balaton Általános Olimpiai Központnál én nagyon örülök annak veszprémi és veszprém megyei képviselőként is, hogy sor kerül az uszoda fejlesztésére, hiszen több alkalommal kérdeztem én is kormánybiztos urat itt, és a Parlamentben államtitkár urat is. Örülök neki, hogy a válaszoknak megfelelően itt is jelzik, hogy sor kerül rá. Ezzel kapcsolatban egy kérdésem lenne, hogy itt írják, hogy a balatonfüredi önkormányzat tulajdonába került a balatonfüredi kikötő, és szükségeltetik a Balaton Általános Olimpiai Központban egy kikötő is, ami teljesen természetes, hiszen számos nemzetközi vitorlásversenyt is rendeznek például a Balatonon. Csak kérdezném, hogy nem lett volna érdemes annak idején meggondolni, hogy biztos, hogy jó döntés volt, hogy a balatonfüredi önkormányzat tulajdonába került a balatonfüredi kikötő, és most ki kell váltani a révfülöpi kikötővel és létesítményeivel, amely nyilván egy más súlyú kikötő, mint a balatonfüredi? A balatonfüredit nem irigylem az önkormányzattól, csak azért kérdezem, hogy ezt egy

átgondoltabb, előrelátóbb döntéssel nem lehetett volna jobban előkészíteni? Hiszen most azt látjuk, hogy a füredit átadták az önkormányzatnak, és a révfülöpi pedig a helyére lép majd.

Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna elmondani.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Horváth képviselő úr.

HORVÁTH ZOLTÁN (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Röviden Pál Béla képviselőtársam felvetésére hadd reagáljak én is. Merthogy mostanában elég sűrűn felmerül ez, elsősorban politikai visszhangot is kapva, hogy szabad-e ebben a gazdasági környezetben infrastruktúrát fejleszteni, stadionokat, sportpályákat felújítani. A helyzet az, hogy azért kell ezt megcsinálni, mert az elmúlt időszakban elmaradt ezeknek az infrastruktúráknak nemcsak a fejlesztése, hanem a megfelelő színvonalú karbantartása, felújítása, és egy olyan típusú lepusztult sportingatlan létesítmény van állami tulajdonban, amelyet muszáj fejleszteni.

Természetesen mondhatja képviselőtársam, hogy azért voltak fejlesztések, ismerjük is ezeket, és azt kell mondanom, ez is csak problémát okozott. Mert az elmúlt időszakban ppp-s konstrukcióban épültek meg elsősorban uszodák, tornatermek, amelyek mögé az állami garanciát, sajnos most már ott tartunk, hogy az önkormányzatok helyett az államnak is be kell szállni, s ezekből a rossz konstrukciókból ki kell menekíteni az önkormányzatokat, merthogy ez nem segítette, hanem nehezítette az önkormányzatok ilyen típusú ingatlanberuházásait.

És bár múlt héten nem volt ott képviselőtársam, amikor a tao-pénz felhasználásáról bizottsági ülésen adott számot azoknak az öt látványsportágnak a vezetői, akik ezeket a pályázatokat értékelték, azt kell mondanunk, hogy ők semmiféle aránytalanságról, a futball irányába való aránytalanságról nem beszéltek. Bemutatták, hogy hány pályázat érkezett be, milyen típusú fejlesztések valósulnak meg, és azt is elmondták, hogy sok esetben maguk a szövetségek azok, akik nem engednek egy-egy beruházást megvalósítani, mert úgy ítélik meg, hogy ennek a fenntarthatósága rövid távon és középtávon sem biztosítható.

És ne felejtsük el, hogy ezek a tao-pénzek elsősorban az utánpótlás-nevelésre, az utánpótlás-nevelés szakmai támogatására és azokra a létesítményekre vannak kitalálva, amelyekben az utánpótlás jelenik meg. És hát természetesen ha már építünk egy sportcsarnokot, akkor annak a kihasználásába miért ne engednénk be azokat a csapatokat is, akik mondjuk bérleti díjat tudnak ezekben az infrastruktúrákban fizetni.

Úgyhogy szerintem nem jó az, amikor ebben a nehéz időszakban ezeket a fejlesztéseket politikai céllal vagy szándékkal fókuszba állítjuk, és azt mondjuk, hogy nem kell. Muszáj. Sajnos azt kell mondanunk, hogy le vagyunk maradva. Hát ha Kelet-Közép-Európában végignéznünk, mutassanak nekem még egy országot, ahol válogatott futballmérkőzést ilyen körülmények között kell megtartani, mint Budapesten. Úgyhogy azt gondolom, hogy jó ez az irány. Nem százmilliárdokat költünk el és nem egyetlen év alatt, hanem szépen, szisztematikusan, ma még a tervezés időszakában tartunk, de hát előbb-utóbb ezeket a beruházásokat meg kell csinálni pontosan azért, mert le vagyunk maradva.

Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Zakó alelnök úr.

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Köszönöm szépen. Nagyon rövid leszek, és nem is kérdés, inkább csak egy szomorú tapasztalatomat szeretném megosztani. Amikor a létesítmények felújításáról, fejlesztéséről hallok, akkor mindig előjön az emlékeim közül az a meglehetősen nagy budapesti sportközpont belső képe, amit szerencsétlenségemre volt alkalmam megnézni. És nem a tribünökről van szó, ahol a külsősök, a nézők szednek szét gyakorlatilag létesítményeket ízekre, hanem az ott sportoló, edző fiatalok szétszedték a létesítménybelsőket. Ez alatt kell érteni az öltözőszekrény kihajtogatott ajtóitól a letört, szétszedett csaptelepeken át a fölszedett linóleumokon át mindent. És a telep vezetője elmondta, hogy a sportoló fiatalok, tizenéves fiatalok követték el ezt hónapok, évek hosszú sora alatt.

Tehát én csak kérem, javaslom, hogy amikor fejlesztési pénzeket osztunk, akkor valami kis elkülönített forintocskákat helyezünk már megpántlikázva arra a célra is el, hogy a fejekben tegyünk, a sportoló fiatalok fejében tegyünk rendet, mert elképesztő állapotokat láttam. Ez egészen konkrétan a Népligetben volt, hogy egyértelművé tegyem a dolgot.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm én is. *(Jelzésre:)* Kovács képviselő úr.

KOVÁCS FERENC (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. Gyakorlatilag folytatnám azt a gondolatsort, amit Zakó képviselő úr mondott. Úgy gondolom, hogy a nagy baj nem a sportpályákon van, hanem a családokban van nagy baj. Az a baj, hogy a gyerekek olyan példa után kerülhetnek be egy ilyen közösségi térbe, hogy azt hagyják maguk után, amit otthon megélnék. És ez nagyon szomorú, és eszméletlen szomorú, és nagyon nagy a felelőssége az edzőknek, pályagondnokoknak, az üzemben tartóknak és a karbantartóknak. Mert ha van egy kisebb-nagyobb sérülés vagy hiba egy pályán, ha azonnal megjavítják, akkor nem halmozódik fel a kár, és akkor megoldható ez.

És itt jön vissza a fenntarthatóságnak és üzemeltetésnek a kérdése. Én úgy gondolom, hogy az államnak igenis felelőssége és feladata olyan sportközpontokat létrehozni, amelyen keresztül akár sport, akár kulturális, akár más téren vendégek érkezhettek hazánkba, akiket vendégül látunk. Ez mindenképpen az állam feladata a fürdőktől a konferenciaközpontig, a kulturális centrumoktól a sportpályákig, államé és önkormányzatoké, én így gondolom.

És itt van egy nagyon érzékeny egyensúly, amiben részben Pál Béla képviselő úrral egyetértek. Amikor egy állami és közberuházásból megvalósul egy létesítmény, és ez kénytelen piaci alapon versenyhelyzetbe lépni a magántőkéből, bankhitelből megalakult létesítményekkel, ez mindenre vonatkozik, egy egyszerű autóbusz üzemben tartástól kezdve egy nagyobb hotel működtetéséig, ez rongálja a piaci helyzetet. Tehát nagyon vigyázni kell, amikor azt mondjuk, hogy kinyitjuk bármelyik tábor szálláslehetőségeit, mert akkor abban a környezetben vagy ottani településen működő, piaci alapon lévő vállalkozások versenyhelyzetét rontjuk.

Ez se lehet célja az államnak, mert nekünk azok a fontosak, akik az államnak adót fizetnek, de az adófizetők pénzéből valósítjuk meg ezeket a beruházásokat, és én úgy gondolom, hogy itt van, amire visszacsatolok Zakó képviselő úrhoz, hogy az üzemeltetés és a fenntartás finanszírozása gondosan és pontosan ki legyen kalkulálva. Nem szabad semmilyen szinten kényszermegoldásra készítenünk a klubokat, mert ez olyan helyzeteket állíthat elő, amely nemkívánatos egy ilyen gazdaságon belül.

Köszönöm szépen a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Képviselő úr.

TÖRŐ GÁBOR (Fidesz): Jómagam csatlakoznék Horváth Zoltán képviselőtársamhoz, és példával illusztrálnám. Mondjuk, ha a Videoton továbbjutna a tavaszi fordulóra, úgy áll az UEFA szabályzat, hogy nem tudna mérkőzést rendezni, mert a pálya nem alkalmas rá. Nem alkalmas a kameraállások száma, nem alkalmas a VIP-helyiségek száma. És mondjuk most fejeződött be a győri stadion felújítása, amely nem teljesen készült el, mert hisz nem tudták anyagi okok miatt teljesen befejezni, az a stadion se lenne alkalmas tavasszal UEFA mérkőzések megrendezésére. Azt gondolom, hogy a stadionok fejlesztése hosszú távon a magyar labdarúgás felemelkedésének egyik kulcskérdése.

Saját véleményem még az is, hogy olyan jelenlegi fejlesztést is végre kell hajtani, hogy hosszú távon a magyar NB-1, a magyar liga mérkőzés megrendezése akár fűtött pályán legyen lehetséges. Véleményem szerint a magyar labdarúgás felemelkedése elképzelhetetlen úgy, hogy télen 3 hónapot ki kelljen hagyni, hogy nem játszanak mérkőzést, így soha nem fogunk felzárkózni véleményem szerint a világ élvonalába. Ha ebbe befektetünk, ez hosszú távon az ország számára megtérül. Jelenleg a válogatottat csak úgy tudjuk építeni, hogy ha lesz olyan

játékosunk, aki olyan körülmények között játszik Európában, a világon, ahol méltó körülmények között biztosítva van a fejlődése.

Tehát én azt nem ítélem el, ha egy országnak van egy miniszterelnöke és a sport élére áll, akár egy akadémia élére. Az látszik, hogy egy akadémia húzza magával a többi, és szerte az országban megjelennek más akadémiák is, ezek ontják ki magukból a tehetségeket, és hosszú távon ez a labdarúgás felemelkedéséhez járul hozzá és meg fog térülni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Más vélemény? *(Jelzésre:)* Hadházy képviselő úr.

HADHÁZY SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság!

Én jó érzéssel hallgattam ezt a beszámolót és köszönöm szépen. Azt kell megállapítanom, hogy teljes mértékben összhangban van ez a munka a kormány szándékával, amikor a kormány kiemelt és úgymond stratégiai ágazatnak minősítette a sportot. Erről egyébként már többször gondolatot cseréltünk, nem kívánok most én ebben elmélyedni, hogy miért fontos a sport.

De az mindenképpen fontos, hogy az állam jó gazdája legyen annak a vagyonnak, annak az ingatlantömegnek, amelynek sajnálatos módon az elmúlt néhány évtized alatt igen sokat romlott a műszaki állapota, és hát ha valamivel nem foglalkozunk, attól az még van. És hogyha valamit nem tartunk karban, akkor az gyorsuló ütemben megy tönkre.

Tehát azt gondolom, hogy folyamatosan kell ezzel a kérdéssel foglalkozni, a meglévő létesítmények állapotát megfelelő színvonalra kell hozni annak érdekében, hogy a célját teljesíteni tudja.

Rendkívül szomorú volt látni egyébiránt a 90-es évek elején, közepén látható folyamatot, amikor rengeteg sportingatlan, sportlétesítmény tűnt el a süllyesztőben, vált különféle érdekek mentén semmivé, illetve átalakult. Azt gondolom, hogy ezt meg kell fordítani, és igenis a sportlétesítmények fejlesztésére folyamatosan nagy gondot és bizony forrásokat is kell fordítani.

Megjegyzem, és most ezt nem bántásként mondom, hogy volt olyan időszak Magyarországon életében, nem is olyan túl régen, amikor nem volt ilyen forrásszűkös helyzet. Akkor lett volna lehetőség arra, hogy a sport területén is különféle fejlesztések, aktivitások mutatkozzanak. Igen sajnálatos, hogy ezt a kedvező időszakot nem használtuk ki. Most ezt is részben orvosolni kell, meg kell oldani, és én örömmel látom, hogy van gazdája a magyar sportlétesítményeknek. Csak így tovább.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Van-e még? *(Nincs jelzés.)* Én is mondanék két mondatot. Az egyik az, hogy valóban egy komplett anyag, és köszönjük, hiszen tényleg létesítmény oldalról ilyen szinten még nem közelített senki a sportstratégiához.

Azt gondolom, hogy fontos lesz a nemzeti sportstratégia aktualizálásánál ilyen szemléletben is gondolkodni, hiszen az a stratégia lassan tényleg újjáírandó, és hasonló szemléletben, mint ahogy ez az anyag készült.

Nekem az anyagból néhány gondolat. Az egyik a KSI és az egyesületi típusú sportiskolák kérdése, ez a 8. oldal tén. Ha valaki olvasta, talán a legfontosabb gondolat, hiszen ha az utánpótlás-nevelést komolyan vesszük, és annak mindenféle, a tudományos háttérét is, ahogy az anyag szól, megteremtjük, akkor nemcsak visszaállítunk egy nagyon jól működő rendszert, hanem a jövőre is gondolva egy olyan módszertani központ jöhet létre, amiből tényleg kijöhetnek a legjobbak, a legjobb utánpótláskorúak. Azt gondolom, ez egy nagyon fontos része az anyagnak.

A másik szerintem nagyon fontos része: a kiemelt sportágakat milyen módon és formában támogatja az állam, el kell döntenie. Tudok mondani települési példákat, térítésmentes csarnokhasználat, térítésmentes utánpótlás-nevelés, ezt adja, mondjuk, az önkormányzat a sportjának, valamely sportágának. Ha erre gondolt kormánybiztos úr, akkor



miután szolnoki, hozhatta onnan a példát, mert ő is ezt csinálta. Azt gondolom, hogy itt ezt országos szintre is nyugodtan lehet emelni, mert ami az anyagban megjelenik, hogy mennyi pénzt visznek el nagy budapesti sportegyesületek úgy, hogy nem fizetik ki azt, amire egyébként vállalkoznak, az egy katasztrófa.

A harmadik gondolatom, hogy az nagyon szép, hogy budapesti sportegyesületek vizsgálata történt meg, de itt sok vidéki képviselő ül, tán mindenki. Egy önkormányzatnál nem fordulhat elő az, hogy ilyen szinten lelakottak legyenek egyesületei, szakosztályai, létesítményei. Nem fordulhat elő. Tehát hogyha most csak annyit érünk el, hogy az állam végre egy olyan szervezetet hoz létre, aki figyel ezekre az egyesületekre, szakosztályokra, létesítményekre Budapesten is, akkor az lehet, hogy egy üdítő példa lesz, hogy a budapesti kerületek legyenek szívesek és a budapesti főpolgármester úr is legyen szíves egy kicsit többet foglalkozni azzal a vagyonnal, amiről Hadházy képviselőtársunk beszélt. Őrült sportvagyon van önkormányzati kézben Budapesten is, de az állapotuk tragikus. Nagyon-nagyon komolyan kell venni ezt a kérdést, ez nehogy messzebb menjen hanyag kezelés címszóval akár.

A következő, a tenisz nem jelenik meg az anyagban. Lehet, hogy nincs is állami kézben lévő teniszközpont, nem tudom, de ha jól tudom, a Római-parton van teniszakadémia. Ha nem a Római-parton, akkor Római teniszakadémiának hívják, és én miután nem vagyok teljesen képben a budapesti térképpel, nem tudom pontosan azt sem, hogy hol van. De miután beszélgetek a tenisz sportágról, azt gondolom, hogy nem lenne baj ezt is megnézni, hogy mit lehetne tenni azzal, hogy besegíteni egy-egy ilyen, akár magánkézben lévő sportlétesítmény működtetésébe, hiszen azok a versenyek, amelyek itt megjelennek, ezek világszinten megjeleníthető versenyek. Lehet, hogy a gondolat, amit mondok, nem jó, vagy az is lehet, hogy már találkozott egyébként az államtitkárság gondolataival is, csak én ezt a kérdést is fölvetném.

A mindennapos testnevelés létesítményhelyezete megjelenik. Ezt azért megkérdezném, hogy hogyan gondolja kormánybiztos úr, mert nyilván a tornaterem-építési opció, és akkor itt Pál Béla képviselőtársamra nézek, volt egy ilyen tán 2004-05 környékén, amikor az építünk 100 tornatermet és 100 tanuszodát című program elindult. Emlékszik rá képviselő úr? (*Pál Béla: Persze, de az korábban volt.*) Nem, az az Antall-kormány idején volt, de volt Gyurcsány Ferenc sportminisztersége idején, előtte meg Jánosi György sportminisztersége idején egy ilyen program, aztán nem épült meg belőle 20-nál több.

Azt gondolom, és itt Horváth képviselő úrra nézek, hogy jogos, tehát volt időszak, amikor lehetett volna. Na mindegy, de tornaterem-építési akcióra szükség lesz, és itt kapcsolnám a tao lehetőségeit, kapcsolódva kormánybiztos úr gondolataihoz. Szerintem egy-két éven belül, de lehet, hogy már jövőre tisztázódik az, hogy az öt sportág a társasági adóból mely létesítményeit akarja megépíteni vagy fejleszteni, utána nem fog ekkora intenzitással létesítményfejlesztési program tao-n keresztül működni. Mi már beszéltünk róla ketten, én akár azt is el tudom képzelni, hogy a társasági adóból ne lehessen létesítményt fejleszteni az öt sportágnak, hanem csak és kizárólag az államtitkárság vagy kormánybiztosság, vagy akár mind a kettő javaslata alapján. És ezért fontos a létesítmény-kataszter kérdése, mert az nem jó, hogy a tehetősebb térségben megépül 86 darab tornaterem, máshol pedig egy sem.

Tehát azt gondolom, hogy nagyon-nagyon komolyan kéne venni azt, hogy hol, milyen lélekszámú településen, milyen minimum sportlétesítmény szükséglet van, és ahhoz akár a társasági adó lehetőségét komolyabban kapcsolni. Vagy nem is komolyabban, hanem átgondoltabban kapcsolni, mint ahogy esetleg most működik.

A szállodák kérdésével egyetértek, tehát egy nyilván piaci alapon működtethető dolog. Megint szolnoki példát tudok mondani, a szolnoki Garden Hotel a kosárlabda nemzetközi szereplésére telepíti a mostani életét. Gyakorlatilag azzal tölti meg a szállodát, hogy a sport odahozza a különféle rendezvényeit, programjait. Így valószínűleg lehet kapcsolódni bármely szállodával, nemcsak új építésével, hanem azt gondolom, hogy a régiekkel.

Én is megkérdeztem volna Balatonfüred-Révfülöp kérdést, ez egy erős mondat az anyagban. Szóval hogy Balatonfüreden nem lehet tovább használni a kikötőt sportcélokra? Nem tudom, lehet, hogy félreértettem a dolgot, nincs kizárva.

Hogy egyéb sportágakat is mondjak, ne csak a labdarúgást létesítmény ügyben, nem lehetett az Euro Challenge mérkőzést megrendezni csak a debreceni csarnokban, a debreceni csarnok meg nem alkalmas ilyenre. Mert hiába tízezer néző befogadására alkalmas, azok a nézők nem képesek kosárlabda-mérkőzést normálisan végigszurkolni, mert olyan messze vannak a pályától. Tehát gyakorlatilag nem tudta azt a célját betölteni a csarnok. Tehát speciális létesítményekre is szükség van, de a jégkorongot is mondhatom ez ügyben, de akár a kézilabdát, hiszen a veszprémi csarnokon kívül nincsen normális kézilabdacsarnok az országban. És hogyha komoly gondolataink vannak nemzetközi szintű sporteseményekről, enélkül nem megy. És hagytuk lerohadni, hagytuk tönkremenni a sportlétesítményeinket. A sportlétesítmény egyébként nem a sportolóról szól, hanem a szurkolóról. Tehát fordítsuk már meg a gondolatot. Nem azért van sportlétesítmény ilyen minőségű, hogy a sportoló meccset játsszon, mert edzeni tud bárhol máshol, hanem hogy bemehessen az a 40, 50, 60 ezer néző normális körülmények közé.

És a működtetése és fenntartása: azt gondolom, nemcsak labdarúgó meccset lehet játszani egy stadionban. Egészen biztos vagyok benne, hogy bármi másra is használható, és meg fog térülni az ilyen fejlesztési beruházás. Ráadásul történelmi léptékű gondolkodásra van ilyenkor szükség. Egy ország, mint mi, akinek a sporteredményei, a sportmúltja ilyen, mint a mienk, az nem teheti azt meg, hogy a létesítményhelyzet miatt tönkreteszi. Nem teheti meg. Ha a vívókra gondolunk, és államtitkár úr elmondta, a vívóink nem tudnak rendesen dolgozni lassan az országban, nincsen olyan hely. Egyszerűen döbbenet, hogy a világon a legmagasabb szintű a vívósportunk, egyébként nincsenek olyan pástok, amelyek kiszolgálják ezt a sportágat. Egyszerűen félelmetes.

És megint Pál Béla képviselőtársamnak mondom, tehát az jó, hogy miniszterelnököt emlegetünk, meg politikai vonalakat viszünk az illetén tárgyalásba. Volt egy időszak, amikor a frakcióvezető asszony a lélegeztető gépekkel példálózott, hogy mennyi lélegeztető gépet lehetett volna megvenni nem tudom miből. Most is el lehet mondani, hogy a stadionépítésből mi mindent lehetne megcsinálni, még mást. De hát azt gondolom, ha stadionépítésben és a sportlétesítmény-fejlesztésben gondolkozunk, akkor próbálkozzunk már abban, hogy a gyermekeinknek, a jövőnknek építjük ezt az egészet, és számoljuk össze, hogy hány gyerek megy be, hány gyerek használja. Az igazolt utánpótláskorú sportolók 70 százaléka labdarúgó. 70 százaléka. Nem tudom a számot pontosan, lehet, hogy államtitkár úr tudja, de örült mennyiség. Nagyon-nagyon komoly létszám. Ha ebben a dologban csak a gyerekek számát vesszük, akik majd felnőnek, már megéri ezt az egészet csinálni.

Köszönöm, körülbelül ennyit szerettem volna.

### **Válaszok az elhangzottakra**

SZEKERES PÁL helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tényleg amiről beszélünk, az egy nagyon nagy ingatlanvagyon. De annál úgy gondolom, sokkal nagyobb vagyon a nemzet egészsége, mentális és fizikális egészsége, és ahhoz, hogy mi ezt meg tudjuk valósítani, ahhoz egész egyszerűen kellene a színterek.

Az elmúlt 20 évben gyakorlatilag a Papp László Sportaréna, előtte Budapest Sportcsarnok, ha nem ég le, akkor gyakorlatilag nem lett volna olyan szintű létesítményfejlesztés vagy –építés, központi létesítményről beszélek, ami nyugat-európai színvonalú. Még mielőtt visszajöttem volna közigazgatásba, szövetségi kapitány voltam a Magyar Vívó Válogatottnál, és az a döbbenet járt át, ami talán önök közül is sokakat, hogy bármerre mentem, mindenhol jobb csarnokok voltak, mint nálunk. Bárhol. Bulgáriától Románián át, és akkor nem is sorolom azokat az országokat, akik mondjuk jobb teljesítőképeségekkel rendelkeznek, mint mi.

Tehát hogyha elindul egy program, és csak kosárlabdában 6000 új gyerekről beszéltünk, labdarúgásban jóval nagyobb ez a szám, a kiemelt nem tao-sportágak tekintetében is bővülés lesz, egész egyszerűen szinterek nélkül nem fogunk tudni sporteseményeket rendezni. Nem fogjuk tudni azokat a mérőpontokat elhelyezni a rendszerben, ami miatt a gyerekek bennmaradnak. De nagyon jó tényleg edzeni, lehet most kinn futni klottgatyában, de amikor van egy esemény, ahhoz bizony stadionok kellene. És az tényleg megmosolyogtató volt, amikor leégett a Budapest Sportaréna, akkor kiderült, hogy a Fővárosban egyetlen csarnok van, ahol lehetne sporteseményt csinálni, és ez a Hitgyülekezet csarnoka, mert nem volt egyetlen más. Most legalább van egy sportarénánk, de ugyanilyen lepukkant állapotban van a korábbi Népstadion, a Puskás Stadion. Elképesztő állapotban van a Gerevich Aladárról elnevezett Nemzeti Sportcsarnok. Akkor volt utoljára komolyan felújítva, amikor 1975-ben Budapesten volt a vívó világbajnokság.

Nekem a balesetem 1991-ben volt, azok a pástok vannak még benn, amelyek a balesetem előtt már jónéhány éve üzemeltek, és akkor is csúszás miatt problémák voltak.

Tehát egész egyszerűen az a helyzet, hogy lehet azon vitatkozni, hogy mit mikor kéne megcsinálni, de ezt már réges régen meg kellett volna csinálni. Elképesztően rossz a létesítményhelyzet, és volt olyan pályázó csapat Magyarországon, amikor labdarúgó-Európabajnokságra pályáztunk, hogy állandóan szántóföldeket mutogattunk. Tehát úgy gondolom, most legalább lesz lehetőség, hogy stadionokat mutogassunk.

A másik a stadionnal kapcsolatban, hogy ha nézzük, mondjuk, az angol Premier Ligás közvetítéseket, akkor azt látjuk, hogy ott családok vannak. Néhány méterre van csak a szurkoló a labdarúgótól, és egy középosztálybeli szórakozási lehetőség. Tehát nyilvánvaló, hogy ha jobb minőségűek lesznek a stadionok, akkor ott nagyon sokfajta lehetőség van. Nemcsak labdarúgás, hanem nagyon sok más. Nem tudom, hogy ki élte át önök között azt az élményt, amikor a Queen együttes akkor még Népstadionban adta a koncertjét. Freddy Mercury a Tavaszi szél vizet áraszt című dalt énekelte kristálytisztan, gyönyörű magyarsággal. Ezek mind-mind lehetőségek, de ott volt például a Hungária együttesnek is teltházas koncertje. És nagyon érdekes, hogy mondjuk, hogy van-e fizetőképes kereslet vagy nincsen. Nagyon sok ember képes azért 15-20 ezer forintot fizetni, hogy magas szintű szórakozásért elmenjen egy ilyen stadionba, egy ilyen csarnokba, és megnézzen egy ilyen rock koncertet.

Hogyha ilyen szintű lesz a stadion és jó mérkőzések lesznek benne, akkor azért is majd fognak ezek az emberek fizetni, csak ahhoz ilyen szintű stadionra lesz szükség. És korábbi civil sportvezetőként hadd mondjam el, hogy nagyon sokszor szégyenkezünk, amikor azt mondja egy külföldi sportoló, hogy milyen a vizesblokk, hogy néz ki az öltöző.

Ennek kapcsán pedig hadd reagáljak képviselő úr megjegyzésére itt a fiatalok vandalizmusával kapcsolatban. A jelenség van, de én úgy gondolom, hogy ugyan a történet, amikor Rómában a Pietat megrongálta egy örült magyar, attól még nem lettünk mindannyian örültek. Azért, mert van 50, 60, 80, 100 olyan, aki ilyet csinál, attól még a fiatalok zöme, aki sportolni jár, jóval fegyelmezettebb, és jóval jobb teljesítőképességgel rendelkezik mind mentálisan, mind fizikálisan, mint a többiek. Nyilvánvaló, hogy ezeket a dolgokat szankcionálni kell. Azt tudom mondani, hogy aki nálunk ilyet csinált, az el lett küldve, és sehova máshova nem tudott bemenni. Össze kell zárni, és nevelni kell a gyerekeket edzésre, nemcsak a sportmozgásra megtanítani. Ez meg edzői feladat, de természetesen egy ilyen felvetésnél azt tudom mondani, hogy szeretnénk a kötelező edzői továbbképzést bevezetni, és az ilyen típusú megközelítéseket, hogy az edző nevelje is a gyereket, ne csak a sportágra tanítsa meg, azt hangsúlyosabban kell megjeleníteni.

Labdarúgással kapcsolatban: ez a legnépszerűbb európai sportág, több mint 200 ezer igazolt labdarúgó van. Háttérinformációk szerint 30 ezer új palánta jött be a labdarúgásba a tao kapcsán. Nyilvánvaló, hogy kellene a stadionok. Amikor egy stadionrekonstrukció, stadionépítés van, akkor amellet az edzőpályák, az öltözők, a kiszolgáló létesítményeik is felújításra, bővítésre kerülnek, tehát minden ilyen fejlesztést nemcsak az első csapat, hanem az egész egyesület, tehát az utánpótlás, utánpótláskorú csapatok fejlődését is szolgálja.

Köszönöm szépen, és akkor átadnám kormánybiztos úrnak a szót.

VÍGH LÁSZLÓ kormánybiztos (Nemzeti Sportközpontok): Nagyon szépen köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság!

Azt gondolom, hogy próbálok majd úgy válaszolni, hogy ne ismétljem a válaszokat már, de azt gondolom, az anyag ebben a pillanatban elérte célját, hiszen egy csomó olyan gondolat és csomó olyan ötlet, felvetés került elő, amiről, azt gondolom, hogy pontosan ez volt a célja.

Menjünk sorba. Pál képviselő kérdésére, tyúk-tojás problémáról beszélünk, hogy melyik van előbb. Legyen jó létesítményünk és majd utána lesz jó sportunk, vagy legyen jó sportunk és utána legyen jó létesítményünk. Mindkettőnek megvan az előnye és a hátránya is. Sokkal nehezebb úgy bevinni a gyerekeket a létesítménybe, hogy ha nincs létesítmény.

Egy konkrét példát hadd mondjak. Idén ősszel a Diáksport Szövetséggel közösen, az új vezetésével, illetve Simicskó államtitkár úrral nyitottuk meg a Magyar Diáksport Szövetség atlétikai országos bajnokságát a Puskás Ferenc Stadionban, a Népstadionban. Ezek a gyerekek folyamatosan és örökké emlékezni fognak, hogy ott versenyeztek abban a létesítményben. Ezt nem tudom másképp átadni nekik, függetlenül attól, hogy nem tudják, hogy milyen állapotban van a létesítmény, de kellenek a létesítmények ahhoz, hogy céljaik legyenek, bemenjenek és elkezdjenek sportolni.

Fenntarthatóság. Nagyon-nagyon fontos kérdés. Ma én azt gondolom, hogy bármilyen stadiont, bármilyen sportlétesítményt építünk, az soha nem sportlétesítmény. Az mindig multifunkcionális létesítmény, mindig bármiféle más rendezvényre lehet használni. Mondok egy konkrét példát: 2011. január 14-én a körcsarnokra érvényes bontási engedély volt kiadva. Azóta 43 darab szalagavató bált bonyolítottunk le ebben a létesítményben, ami sportlétesítmény. Mellette volt judo világbajnokság meg minden egyéb, de a kerületből számtalanul odajönnek a középiskolák, és ott veszik igénybe a létesítményt. Ez egy konkrét bevétele, több 10 millió bevétele van ebből a Nemzeti Sportközpontoknak.

De ugyanígy sikerült hála istennek, mint ahogy talán a hírekből látták, hogy jövő évre már aláírt szerződése van a Nemzeti Sportközpontoknak, Depeche Mode koncert lesz benne, Pink Floyd koncert lesz meg Bon Jovi koncert lesz. A három koncert körülbelül 100 millió forint bevételt fog eredményezni az olimpiai központnak. Ez közel van ahhoz, hogy például a létesítmény, ez az egy létesítmény fenntartható legyen.

A debreceni stadion fenntarthatóságánál azért nem az UEFA szabványait vettük figyelembe a debreceni stadionnak az alapvonal, oldalvonal és első néző távolságát figyelembe véve, mert nem tud megfordulni a virágkarneválon a kocsi, amelyik viszi a virágkarneválnak a díszeit. Tehát abszolút odafigyelünk rá.

3500-4000 négyzetméter bérbe adható terület lesz a debreceni stadionban, már bérlők vannak rá. Csak viccként említem meg, hogy már jelentkeztek az új Puskás Stadionba az új VIP-páholy bérlői, és már szerződés előkészítés van velük. Ma ez.

De ugyanez a története a Papp László Sportarénának. Harmadjára akarja a bérlő fejleszteni a skyboxai egy részét, mert ebből tartja fent a létesítményt. Tehát mindenütt előfordult, hogy a fenntarthatóságot figyelembe tudjuk venni.

Felcsúttal kapcsolatban: ez ugyanaz a kérdés. Ez egyértelmű, hogy sok vagy kevés, vagy mennyi. Én úgy szoktam feltenni a kérdést, hogy megszületett ma már Magyarországon az az első magyar sportoló, aki majd a BL-döntőben gólt fog rúgni labdarúgás tekintetében. Azok ezekben a létesítményekben fognak felkészülni, ebbe a létesítménybe fog odamenni, ezt a létesítményt fogja használni. És akkor azt fogjuk mondani, hogy milyen jó, hogy megépítettük Felcsútot, a Népstadiont, Puskás Stadiont, Ferencvárost, Tüskecsarnokot. Ahhoz ma ezeket el kell intézni. Tyúk-tojás probléma, azt gondolom.

Illetve nyissunk ki egy másik oldalt, hogy hogyan csináljuk ezt. Tehát hogyan csináljuk azt, hogy ezeket a létesítményeket felújítjuk. Ezek a létesítmények igenis, a debreceni stadiont magyar mérnök tervezte, projektársaságot hozott létre a kormány, a projektársaságnak 90 százaléka állami tulajdonú, 10 százaléka Debrecen Megyei Jogú Városé. A cég felvette főállásba a tervezőcsapatot, és magyar mérnök tervezte. Nem nagyon volt eddig

Magyarországon olyan szakember, aki azt tudta volna mondani, elindulni egy nemzetközi tenderen akár a lengyelországi Európabajnokságon, akár az ukrainai Európabajnokságon, hogy elindultam egy nemzetközi tenderen, mert van referenciám, hogy terveztem labdarúgó stadiont. Ma már van ilyen referenciánk. Kiírtuk a közbeszerzést, 14 vagy hány vállalat vette ki, abból van német, horvát. A többsége magyar. Ha megint magyarok tudják megépíteni, lesz megint Magyarországon a jövőben olyan társaság, akinek lesz referenciája stadion építésében. Hát a hogyan a kérdés. Ezért döntött a kormány amellett, hogy a Puskás Stadiont magyar mérnökök fogják tervezni. Ha '53-ban meg tudták tervezni szerintem 2013-ban, 60 évvel később is meg fogják tudni tervezni, hiszen magának a létesítménynek annyira nagyon speciális volta nincsen, hiszen kimegyünk, megnézünk ma egy stadiont, körülbelül ugyanarra a srófra épül az összes többi, ez egy külön üzletág már Európában.

Bocsánat, a Közép-Magyarországi Olimpiai Központnál az utolsó sor utolsó szó Dunavarsány, külön nem említettük, csak az utolsó sor utolsó szóban szerepel, hogy Dunavarsányi Olimpiai Központról van szó. Köszönjük szépen az észrevételt.

Szálloda, magántőke, abszolút egyetértek, de akár odáig is, hogy most már a kiemelt sportszövetségek támogatása kapcsán is átértékeljük az olimpiai központ fejlesztését, hiszen pontosan azért, merthogy a szakszövetségek felmérték azt, hogy nagyon rossz állapotban vannak a válogatott felkészülést segítő létesítmények. Megkerestek bennünket, hogy fogjuk össze, és közösen építsük meg ezeket a létesítményeket az ő pénzükből, a mi pénzükből. Abszolút jó a gondolat, ezáltal lehet, hogy előrébb fogunk tudni hozni például vívócsarnokot vagy birkózó csarnokot, mert hiszen a tervezése úgyis meg fog történni, a finanszírozása meg így, összefogással hamarabb fog történni.

Akkor a fűzfői uszodával kapcsolatban, abszolút én azért is mondtam annak idején is képviselő úrnak, hogy kedves barátom idézése, pénzhez képest két napra megcsináljuk. Ennyi időt tartott, hogy pénzt tudjunk szerezni a felújításra. Elkezdtük, tudtuk, hogy ramaty állapotban van, tudtuk, hogy az utcát fűtjük, hogy a 28 fokos vizet elengedjük, és az utcát melegítjük vele, ami fontos Fűzfő szempontjából, de nem annyira reális. Ez megtörtént, most van folyamatban. Hogy ez sok idő vagy kevés idő, ezt el kell döntenünk, mert amikor ideérkeztem, akkor azt tapasztaltam 2010-ben, hogy 2006 óta nem volt a Nemzeti Sportközpontoknak fejezeti soron még csak fejlesztésre sem pénze. Ami azt jelenti ugyebár a költségvetés értelmében, hogy nem is költhetett az előző igazgató a létesítmény felújítására, karbantartására.

Balatonfüred kontra Révfülöp. Révfülöppel kapcsolatban csak annyi, hogy Révfülöp a Humán Jövőnek a tulajdona volt, tehát egy állami tulajdonú cégnek a tulajdona volt, teljesen természetes, hogy MNV Zrt. bevonásával átvette a Nemzeti Sportközpontok, ezáltal nem csökkent az olimpiai központokban a kikötők száma, Balatonfüred pedig kormány döntése értelmében állami ingyenes vagyonátadás keretében került Balatonfüred tulajdonába. Szalay képviselő úr kérdezte, hogy nem lehet kikötőt meg sportot üzemeltetni Füreden. De lehet, hiszen ez benne is van az átadási szerződésben, hogy mind az államtitkárság, mindpedig a Nemzeti Sportközpontok egyfajta, nem tudom szebben mondani, sportfelügyeletet, sportszakmai felügyeletet a telep fölött fog kezelni, gyakorolni.

Zakó úrnak, létesítménybelsőt szétszedték a gyerekek. Tökéletesen egyetértek. A levezetésben mi odáig is eljutottunk, hogy persze, a gyerek szedi szét a létesítményt, de valahol az edző, a szülő, aki odaviszi a gyereket, illetve ezt engedi vagy nem engedi. Ma már eljutottunk odáig, hogy nem lévén más eszközünk, nem csináljuk meg addig a létesítményt, kirúgja az ajtót, leszedi a kilincset, betöri az ablakot addig, amíg szerződésben rögzített feltételek mellett a bérlő ki nem fizeti nekünk a bérleti díjat. Nincs más eszközünk jelen pillanatban arra, hogy rákényszerítsem a szakosztályt, egyesületet arra, hogy az edzőjét figyelmeztesse, hogy nevelje meg a gyereket, hogy ne rúgja be az ajtót. Mert ha nem lesz ajtó, nem lesz kilincs, akkor nem tudja használni a létesítményt, nem tud bejönni, elesik a saját pénzétől, a szülő nem fog fizetni tagdíjat és bérleti díjat. Azt kell, hogy mondjam, működik, még a Ferencváros esetében is működik, mert ma már egyeztetve ezeket folyamatosan

pótoljuk a Ferencvárossal közösen. Lényeg, tehát szerződésben rögzített feltételek vannak abban, hogy hogyan kell felújítani.

Szalay Ferenc képviselő úr kérdéseire: KSI egyesület alapja. Azt gondolom, hogy tökéletesen értjük egymást, pusztán azért, mert hasonló helyen, kicsit később követve egymást dolgoztunk ezen a területen. Ez az alapja, meggyőződésem, és szerintem képviselő úrnak is, hogy ez ma a versenysport, illetve nemcsak a versenysportnak, hanem a szabadidősportnak is egy nagyon fontos része. Egy kérdést talán felvetnék ezzel kapcsolatban, azt gondolom, mindannyian tudjuk a választ, ma a magyar sportnak ugyanúgy szüksége van a tehetséges sportolóra, mint a kevésbé tehetséges sportolóra. A tehetséges sportoló hozza az eredményeket, a kevésbé tehetséges meg okos, lesz belőle gazdasági igazgató, és ha jól érzi magát, akkor támogatni fogja a sportot. Ez azt gondolom, teljesen egyértelmű.

Tehát minél többen sportoljanak, minél egészségesebbek legyenek, annál kevesebbet kell költeni gyógyszere.

Kiemelt egyesületek támogatása, nem feltétlenül kell, azt gondolom, nekem tudnom a megoldást, mint ahogy a néhány következő kérdésben is. Nekem az a feladatom ebben az anyagban, hogy 2 és fél év tapasztalatát leírjam. Teljesen természetes, a vidéki egyesületeket és vidéki létesítményeket lehet vizsgálni, hiszen akár a MÁV ingatlanokat, sportingatlanokat ideértve, akár bármelyik más egyéb vagyongazdálkodó ingatlanjait, így az önkormányzatát át kell világítani és meg kell nézni, hogy azok milyen állapotban vannak, és hogyan képes az önkormányzat ezeket kezelni. Teljesen természetes, hogy az anyag elkészítőjének nem feladata, nincs benne a kormánybiztosi feladatmeghatározásban, hogy önkormányzati ingatlanokra tegyek véleményt. Viszont mivel dolgoztam ilyen területen, illetve van ilyen tapasztalatom, látom az ország egyéb sportingatlanait, van egyfajta véleményem róla. A cél ez volt, kezdjünk el kommunikálni, beszélgetni, hogy hogyan lehet ezt megoldani. Nagyon fontos az NSR kérdése is, ahogy államtitkár úr is írta nekem. Az NSR jelen pillanatban működik, tehát működőképes ez a, bocsánat, Nemzeti Sportinformációs Rendszer, az NSK és a BMSK sportlétesítményei fel vannak töltve, el lehet érni rajta. Én úgy tudom, hogy a fejlesztésével komoly tárgyalások vannak, és szintén fog bejönni az anyag, azt hiszem, a jövő héten.

Tenisszel kapcsolatban azért nem írtam benne, teljesen természetes, merthogy a tenisz nagyon jó sportág. Azért nem írtam benne, mert nincs konkrétum jelen pillanatban. A tenisz szövetség megpályázta a Mikovinyi úti Tenisz Centrumot, ami a Vasas teniszcentruma mellett van. Jelen pillanatban ez szintén az állami ingatlanportfólió keretébe került, egy nem megfelelő bérlő használta, MNV Zrt. visszavette, Nemzeti Sportközpontok megkapta vagyongazdálkodásba, kiírta a vagyongazdálkodási pályázatot. Egyetlen jelölt, a tenisz szövetség adott be rá pályázatot. Onnantól kezdve, ha megnyeri a pályázatot, vagy megnyerte, most folyamatban van, akkor lehet a Tenisz Szövetségnek központi helye, ami régi álma a Tenisz Szövetségnek, tehát központja. Kérdés az a másik oldalról, hogy ennek a fenntartása hogyan fog megtörténni, a fejlesztése hogyan fog megtörténni.

BMSK és a római ingatlanokkal kapcsolatban. Szintén az egységes sportingatlanportfólió kapcsán jött, amikor áttekintettük, hogy milyen sportcégek birtokában, vagyongazdálkodásában vannak a sportlétesítmények. Azt tapasztaltuk, hogy volt a Nemzeti Sportközpont, ott is voltak gazdasági társaságok, ebben volt a BMSK, a Sportfólió Sportlétesítmény Zrt., ebből a sportingatlanokból a Sportlétesítmények Zrt. voltak a Római-parton. Éveken át 60-65 millió forint vesztesége volt a társaságnak. Felmondtunk néhány tíz tanácsadói szerződést, néhány gazdasági igazgatótól megváltunk, megfelelően kezeltük a létesítményeket. Az elmúlt évben 19 millió forint nyereséget realizált a BMSK római parti ingatlanokból úgy, hogy még fejlesztéseket is figyelembe vett, illetve behajtotta azokat a kintlévőségeket, amelyeket mások nem tudtak megoldani. És felszámoltuk azt a fajta szerződéses koncepciót, hogy a bérlő a futamidő vége előtt három hónappal egyoldalúan nyilatkozik, hogy még 15 évre bérebe veszi a létesítményt. Ehhez mérten megfelelő, nulla forintos bérleti díjjal, ezekből már csak egy vagy kettő van, azok is felszámolás alatt vannak. Tehát a Római-part fejlesztése is folyamatban van. Illetve mind a Fővárossal, mindpedig a

kerülettel egyeztetünk a jövőbeni tervekről, gáttervekről. Konkrétan figyelembe fogják venni, hogy hol legyen a telek határa a beruházásnak, és hogy mely csónakház kijáratán hogyan fogunk tudni kijönni hajókkal, ezt is figyelembe fogja venni a jövőbeni fejlesztés.

Mindennapos testneveléssel kapcsolatban teljesen jogos a kérdése képviselő úrnak, honnan veszem én a bátorságot, hogy beleszólok, merthogy nem az én asztalom. Teljesen jogos. Onnan, hogy számtalan szövetség, egyesület keres meg engem azzal, hogy létesítményt szeretne magának. Kevesen tudják, hogy Budapesten a Rippl-Rónai utcában van egy nagyon patinás középiskola, több válogatott sportoló végzett ott. Öt éve használaton kívül van a tornaterme. Zseniális. Két egymás fölötti kosárlabdapályából áll. Ezek az információk ott vannak, a XI. kerületben három darab tornatermet keresnek jelen pillanatban, amik szintén használaton kívüli tornatermek, egyeztetve az önkormányzattal. A felvetésem, azért vagyok benne, mert nálam vannak ezek az információk. Ezeket nagyon szívesen megosztom azzal, akinek szüksége van rá, aki a mindennapos testneveléssel kapcsolatban dolgozik, illetve készül, hogy használjuk ezeket az információkat. Mert ott dörömbölnek, hogy de kell nekik létesítmény. A tenisztől kezdve a judon keresztül a karate, küzdősportok, birkózás, fitnesztől kezdve mindenki keres sportlétesítményeket. Az információ hatalom, ha jól bánunk vele, akkor együtt jól fogjuk tudni ezeket felépíteni. Csak jelzi az anyag, hogy ezek az információk nálunk vannak.

Csak remélem, hogy mindenkinek tudtam a kérdésére válaszolni. Más nekem most nincs felírva, köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Félreértés ne essék, én nem gondoltam, hogy bátorságot kell venni a mindennapos testnevelés kapcsán, vagy véleményt mondani, sőt azt gondolom, és az elején azért kezdtem azzal, hogy egy jó anyag és egy átfogó anyag, és a stratégia része kell, hogy közösen kell tudni ezeket a problémákat kezelni, amik vannak. Főleg azért, mert azt gondolom, hogy kormánybiztos úrnál vannak információk, mármint létesítményből egészen biztos, az államtitkárságnál még több, de ezt össze kell rakni, és akkor azt gondolom, hogy rendben vagyunk.

Viszont tao-ügyben elfelejtettem mondani, és most elmondanám, Felcsút ügyében, amit elmondott egyébként a labdarúgó szövetség a múlt héten. A társasági adónak van egy olyan fenesége, hogy az kaphatja meg, aki összegyűjti rá a pénzt. Tehát aki a saját erőt és a cégek támogatását össze tudja gyűjteni, aki nem, annak ez kicsit bonyolult. És a labdarúgó szövetség a következőt mondta. Az elsők között gyűjtötte össze Felcsút a pénzeket, illetve még néhány labdarúgó fejlesztés. Tehát nagyon fontos, hogy ezt tudassuk mindenkivel, itt alelnök úr mondta nekem, hogy az országban sokan nem is tudják egyébként, és akkor az államtitkárságnak hadd mondjam, hogy kommunikáljuk tovább ezt a társasági adót, hogy ez nem egy ilyen ajándék, hanem örült nagy munka kell mögé, hogy egyáltalán az befolyhasson. Utánpótlás-nevelés 90 százalék, 10 százalék, létesítményfejlesztés 70 százalék, 30 százalék. A dolog nem olyan nagyon egyszerű, mint ahogy ez innen látszik. És minden szövetség azt mondta, hogy az a bajuk, hogy egyre nehezebben tudnak eljutni azokhoz a cégekhez, akik stabilan odaadják a társasági adójukat.

És hozzátartozik még egy, ezt is kommunikáljuk jobban, hogy a társasági adó plusz kedvezményt is ad az adóalap-csökkentési lehetőséggel, 500 millió forint árbevétel alattiak 14, fölötté 19 százalékot leírhatnak a támogatott összeg arányában. Ezt is kevesen tudják, úgyhogy államtitkár úrtól kérem, hogy próbáljuk, nem tudom, hogy milyen formában, de ha már itt volt a kamera, akkor már legközelebb ilyenkor is benntartjuk, hogy a lehető legtöbbet beszéljünk erről, mert annyi nem normális vélemény megy körbe az országban, mint hogyha ez ilyen mannaaként hullana a levegőből. Nem így van.

A másik, hogy ... Elmondtam, úgyhogy köszönjük szépen a tájékoztatást.

## **Egyebek**

Az ülést bezárjuk, de előtte egy állásfoglalást tettünk a Forma 1 pályafejlesztésről, a Hungaroring-fejlesztésről. Ha elolvasták képviselőtársaim, Zakó képviselőtársamat külön

kérem, hogy legyen szíves elmondani meglátásait, mert eddig mindig jó volt hozzá. Hogyha most egy három percet még foglalkoznánk vele, megköszönném, mert ez sokat segíthet a cégnek hogy a fejlesztést vihesse. Zakó úr.

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Köszönöm. Tényleg csak apró korrekciók, inkább átadnám elnök úrnak, vessző, egyéb. Ne jelentsük ki, hogy legjobb országmarketing, „az egyik legjobb országmarketing”, és a verseny kapcsán befolyó állami bevételek, igaz, ami le van írva, hogy sokszorososan meghaladják a ráfordított anyagi támogatást, de azért az összbevétel, ami nem az állam zsebében marad, az is vállalkozásfejlesztés szempontjából, *(Átnyújtja az állásfoglalást az Elnöknek.)* és itt ne vizsgáltsuk meg, hogy milyen forrásból lehet támogatni, hanem biztosítsa. Jó, átadom.

Köszönöm.

ELNÖK: Más javaslat? *(Nincs jelzés.)* Nincs? A legvégén Pál Béla képviselő úrnak mondanám, hogy én mindig csodálom ezeket a véleményfölvetéseket. Olyan vitákba keveredünk, ami szerintem büszkeség, nem háborúzunk, hanem vitázunk. És képviselő úr elérte, hogy mondott négy mondatot, és azzal foglalkoztunk végig, de pozitív irányba tettük, úgyhogy kellőképpen is boldog vagyok ilyenkor. *(Derültség.)*

*Szavazás*

Aki az állásfoglalást elfogadja, emelje föl a kezét *(Szavazás.)* Elfogadtuk.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 32 perc)*

**Szalay Ferenc**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Dancsecs Dóra