



Ikt. sz.: VVB/12-1/2012.

VVB-5-2012. sz. ülés
(VVB-5-2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

**A VOLÁNBUSZ Zrt. 2003-ban megalkotott reorganizációs programja
végrehajtásának körülményeit vizsgáló bizottság
az Országház főemelet 55. számú tanácstermében
2012. június 26-án, kedden, 10 óra 51 perckor
megtartott üléséről**

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Pekli Jakus meghallgatása</i>	5
<i>Hegedűs László, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetőjének meghallgatása</i>	6
<i>Képviselői kérdések, válaszok</i>	6

Napirendi javaslat

1. Pekli Jakus meghallgatása
2. Hegedűs László, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetőjének meghallgatása
3. Horváth Szabolcs, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetőjének meghallgatása
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Manninger Jenő** (Fidesz), a bizottság elnöke

Burány Sándor (MSZP), a bizottság alelnöke
Tessely Zoltán (Fidesz)
Spaller Endre (KDNP)
Göndör István (MSZP)
Szilágyi György (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Mágori Józsefné (Fidesz) Manninger Jenőnek (Fidesz)
Göndör István (MSZP) megérkezéséig Burány Sándornak (MSZP)
Dr. Mengyi Roland (Fidesz) Spaller Endrének (KDNP)
Burány Sándor (MSZP) távozása után Göndör Istvánnak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Hegedűs László, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője
Horváth Szabolcs, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft.
ügyvezetője

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 51 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

MANNINGER JENŐ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Megkérem, hogy foglaljanak helyet. Tisztelt Megjelentek! Megkezdjük ülésünket. Köszönöm, hogy eljöttek az ülésre, és köszöntöm az ülésen megjelenteket. Előbb kellett kezdeni az ülésünket, talán azért is még várható, hogy jönnek, mert más bizottsági ülések is vannak párhuzamosan, és ezért igyekszünk így módosítani az időpontot.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy Mágori Józsefné képviselő asszony adott megbízást nekem, Göndör István képviselő úr adott megbízást Burány Sándor alelnök úrnak, illetve Mengyi Roland Spaller Endrének.

Jelen pillanatban a szabályok szerint határozatképesek vagyunk, hiszen tulajdonképpen Schiffer András nincs jelen, és van, aki nem adott megbízást, de így is összességében a megbízásokkal együtt a bizottságnak több mint a fele jelen van, így a jelenléti ív szerint a bizottság határozatképes.

A korábbi bizottságon elhangzottaknak megfelelően küldtem ki a meghívókat, azaz állítottam össze a napirendi javaslatot. A forma kedvéért mégis megkérdezem, hogy a napirendi javaslattal a bizottság tagjai, a megjelentek egyetértenek-e, kérem, hogy azt jelezzék, hogy eszerint tárgyaljuk. Aki egyetért? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ellenvélemény, tartózkodás nem volt.

Pekli Jakus meghallgatása

Az első számú napirendi pont Pekli Jakus meghallgatása. Itt ismertetnem kell a bizottsággal, hogy a bizottság titkársága kiküldte a rendelkezésre álló címre korábban is már a meghívót, a tértivevényt nem vette át Pekli Jakus. Őt a bizottság azért javasolta meghallgatni, hiszen a neve konkrétan a Volánbusszal kapcsolatba hozó gazdasági tevékenységben merült fel, valamint Pekli Ferenc feleségének is küldtünk levelet. Itt annyit ismertetnék a bizottsággal, hogy visszakaptuk, korábban elváltak már, így kérte, hogy őt ebben az ügyben ne keressük. A levelet a bizottság tagjainak be tudom mutatni, én most nem olvasnám fel, gondolom, hogy méltányolhatjuk az ő kérését, de a bizottság tagjainak itt van betekintésre. Tehát én a továbbiakban az ő meghallgatásától - a feleségének, aki jelezve volt az adatok szerint - eltekintenék, lévén, hogy '90 óta nem él a férjével, tehát azt gondolom, hogy tényleg őt ne hívjuk meg. Azt, hogy esetleg mást, erre természetesen lehet javaslatot tenni.

Ismételten kiküldtük erre az ülésre is a meghívót Pekli Jakusnak, és nem vette át, eddig nem érkezett vissza semmilyen jelzés. Azt tudom mondani, hogy tovább kutatjuk, és kérem, hogyha a bizottság tagjainak van információja, hogy hogyan léphetnénk vele kapcsolatba, akkor ezt tegyék meg. Tehát így az 1-es számú napirendi pontot el kell naplónunk.

A 2-es számú napirendünk. Igény érkezett arra, hogy az alvállalkozói szerződéseknél a járatkiszervezéseknél lévő cégek ügyvezetőit hallgassuk meg, így a 2-es és a 3-as napirendi pont ezt takarja.

Az egyebek között ismertetném majd – előre jelzem – az időközbeni információkat. Annyit mondanék most csak el, hogy a bizottság tagjainak kiküldtem a Volánbusz igazgatóságának elrendelt vizsgálati anyagát - gondolom, mindenki megkapta -, ez természetesen a megfelelő szabályok keretében felhasználható. Azt gondolom, hogy ez elég részletes vizsgálatot tartalmaz, természetesen erről majd, hogy hogyan tovább, talán azt az egyebek között javaslom megbeszélni.

Hegedűs László, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetőjének meghallgatása

Tehát a 2-es számú napirendünk a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetőjének, Hegedűs Lászlónak a meghallgatása. Megkérem, ha itt van, parancsoljon, szokás szerint ott foglaljon helyet.

Köszönöm szépen, hogy megjelent az ülésünkön, és engedje meg, hogy rögtön feltegyek egy-két rövid kérdést. Mindenképpen a bizottságnak mondja el, hogy mióta tölti be ezt a tisztséget, korábban hol dolgozott, hogyan került kapcsolatba a társasággal, és ön, mint ügyvezető kivel tart kapcsolatot a tulajdonosok részéről?

Ennyit gondoltam bevezetésnek, utána a bizottság tagjainak átadom a szót. Legyen szíves a mikrofont bekapcsolni, hogy a jegyzőkönyv tudja rögzíteni.

Képviselői kérdések, válaszok

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Hegedűs László vagyok, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője 2010. szeptember 1-je óta. A Kontakt-Busz-hoz 2009-ben léptem be, akkor műszaki vezetői beosztásba, és több mint egy év után volt vezetőváltás, és akkor kaptam a megbízást, azóta végzem ezt a tevékenységet.

Ha úgy érdekes, a Kontakt-Busz előtt egy évet dolgoztam az Draspó-Tempó Kft.-nél, és előtte pedig 23 évet a Volánbusznál.

ELNÖK: Elnézést, csak a rögzítés miatt, nem hallották, hogy egy évet dolgozott az Draspó-Tempó Kft.-nél és 23 évet a Volánbusznál.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Igen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék szíves lenni folytatni! A kérdésem ugye az volt, hogy kivel tartja a kapcsolatot a tulajdonosok részéről; konkrétan, nyilvánvalóan az ügyvezető igazgatónak a tulajdonosokkal kapcsolatot kell tartani, de ki az a személy, aki a tulajdonosok részéről önrel kapcsolatot tart, kinek számol be ön a tevékenységéről, és természetesen, majd további kérdéseket is feltennék, de egyelőre engedje meg, hogy ez legyen most az én kérdésem.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: A Kontakt-Busz-nak két tulajdonosa van 50-50 százalékban. Egy magánszemély Ipacs László magánszemély, tehát vele tartom a kapcsolatot, a másik 50 százalék a TEMPO-BUSZ Kft., ügyvezetője Tóth Ignác úr, tehát velük tartom a kapcsolatot, a két úrral.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük. *(Nincs jelzés.)* Akkor én még tennék fel kérdéseket, amíg gondolkodnak.

A járatkiszervezésnél a vizsgálati anyagok is megállapították, hogy járatkiszervezés a Volánbusznál lényegesen nagyobb részarányú volt, mint átlagban a magyarországi Volán-cégeknel, ez sok vitára adhat okot. Nem tudom, önnek milyen információi vannak, majd ezt legyen szíves elmondani, az akkori szerződésnél ismeri-e például azt az ügyvezetőt, aki annak idején a céget vezette, amikor a közbeszerzés megtörtént, hiszen a közbeszerzés lezajlott, a közbeszerzésről még nincs teljes körű információnk, hogy hány cég vett fel, hogy milyen referenciákat kellett megadni a cégeknek. Az viszont egyértelműen megállapítható volt a vizsgálatok során, hogy a szerződéseket módosították, tehát a közbeszerzés-kori szerződést később módosították, a kilométert, tehát a devizaárfolyam-kockázatot, illetve az üzemanyagár-emelkedés kompenzálását beépítették a szerződésekbe. És tulajdonképpen így jelentősen több pénzt kellett a Volánbusznak a cégek felé kifizetni, mint az eredeti szerződés alapján. Tehát a kérdésem az, hogy hogyan látja ön, miért tud ez a cég versenyképes lenni,

miben látja a hatékonyságát a Volánbusz, mintha a saját szervezetén belül végezné el ezt a munkát. Tud-e arról, mint említettem, hogy milyen referenciákat adott meg a cég annak idején, mikor a közbeszerzésre jelentkezett. Szokott-e és mennyi osztalékot fizetni évente a cég a tulajdonosoknak? Kötött-e a társaság a tagjaival vagy azok képviselőivel valamilyen szerződési megbízást, vállalkozást, vagy volt-e a tagok felé bármilyen jogcímen pénz kifizetése? És az elmúlt években mennyit számoltak el a Volánbusz felé többletüzemanyag-használati díjra vagy átalánydíj formájában? Ez lehet, hogy egyszerre sok volt, akkor majd meg fogom ismételni. Megkérem, hogy kezdjük.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: A közbeszerzési eljárásban, az egész pályázati folyamatban nem vettem részt, tehát arról csak annyi információm van, ami megvan a cégiratok között. Többet elmondani nem tudok. *(Közbeszólások: Alig lehet hallani!)* A kifizetések, illetve, hogy volt-e osztalékfizetés, most írtuk alá a 2011. évi beszámolót, abban egyértelműen látszik, hogy nem került osztalék kifizetésre, és ugyanez igaz a 2010-es évi éves beszámolóra is. A korábbiakat meg tudom nézni, de most így nem tudok nyilatkozni, hogy történt-e ilyen korábban.

Kérdés volt még, hogy mitől hatékonyabb a Kontakt-Busz, mint a Volánbusz. Ehhez az kell, hogy a számokat egymás mellé tegyük, tehát én a Volánbusz adataival nem rendelkezem, azt tudom elmondani, hogy mint egy magáncég próbálunk hatékony szervezetben működni, és úgy gondoljuk, hogy mi alacsonyabb költségszinttel tudunk üzemelni, mint egy nagy állami cég. De mondom, konkrét számításokat ehhez nem tudok hozzátenni.

ELNÖK: Még egy kérdésem volt, hogy a társasága tagjaival vagy azok képviselőivel bármilyen szerződés, megbízási vagy vállalkozási szerződést vagy a tulajdonosok felé bármilyen címen pénz kifizetése történt-e, amióta ön az ügyvezető igazgató.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: A két tulajdonos felé ilyen megállapodás külön nincsen.

ELNÖK: Meg tudná nekem mondani, mert biztos, hogy átvette az ügyeket, ön előtt, ha jól látom, 2010-től előtte ki volt az ügyvezetője a Kontakt-Busznak?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Igen, Lepp László.

ELNÖK: Megkérdezem, hogy van-e kérdés. Parancsoljon!

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Két kérdésem lenne, az egyik, hogy tudna-e valamit mondani az Aratours Investment nevezetű cégről.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Sose hallottam róla.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Azért kérdezem csak, mert a Kontakt-Busz, a TEMPO-BUSZ és a Közösségi Közlekedési Befektetési Zártkörűen működő Rt.-n keresztül közvetlenül az Aratours Investment tulajdonában állt, ami egy offshore cég. Nem is hallott soha erről a cégről?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Nekem információim addig vannak, ami a társasági cégnyilvántartásban szerepel, ez a TEMPO-BUSZ. Tehát nekem ez a végállomás.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Azért mint ügyvezetőnek nyilván tudnia kellett, hogy valójában kiknek a cégét vezeti, tehát, hogy kik voltak ezek a természetes személyek, akik tulajdonosként jelennek meg.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Információm annyi van, ami hivatalosan hozzáférhető, hivatalosan a cégnyilvántartás férhető hozzá számomra, ebben ezek a tulajdonosok szerepelnek, többről nem tudok.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Még egy kérdésem lenne, azt mondta ugye, hogy az Ipacs Lászlót ismeri, tehát ez tény.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Igen.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): A Géressy Ilonát is ismeri?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Igen.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Géressy Ilona és Ipacs László milyen kapcsolatban vannak egymással.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Nem hiszem, hogy nekem erről nyilatkozni kell. Nem tudom.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Hát hogyha ismeri mindkettőt...

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Egy helyen dolgoznak, egy irodában találkozom velük időnként, ennyit tudok önnek mondani.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Mert ugye a lakcímük is megegyezik, azért kérdeztem, hogy ők vannak valamilyen kapcsolatban egymással, rokoni vagy bármilyen kapcsolatban.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Ezt tőlük kell megkérdezni.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Ezt nem tudja. Jó. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Még akkor tennék fel kérdést, hogy ugye jelentős számú buszbeszerzés történt, amikor ... az biztos, annak ellenére, hogy nem ön volt az ügyvezető igazgató, egészen biztosan tisztában van vele, hogy a cég milyen buszokkal végzett szállításokat, és végez jelen pillanatban. Jelentős mértékű buszbeszerzés történt, és ha jól emlékszem, akkor itt ennél a cégnél is a buszok jelentős része bizonyos kínai buszbeszerzés volt. Hogyha ezt megerősítené, hogy akkor milyen buszokkal végzi az alvállalkozói szerződést a Kontakt-Busz Kft. Ezek közül hány kínai busz van, azokat mikor szerezték be, és mik a buszok üzemeltetési tapasztalatai? Felmerült itt korábban egy vizsgálatban például, hogy a fékrendszerével kapcsolatban vannak problémák.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: A Kontakt-Busz Kft.-nél King-Long 6121E ez a pontos típusa, ez egy kínai gyártmányú autóbusz, tiszta járműpark, egy járműtípussal üzemelünk. 2008-as a beszerzési évük, ha jól emlékszem, három részletben

kerültek beszerzésre. A műszaki tapasztalatok, én mint műszaki vezető is végzem a tevékenységem, így azt tudom mondani, hogy itt minden járműnél kezdetben voltak problémák, amiket az évek folyamán sikerült jórésztben megoldani, és jelenleg üzembiztosan működnek. Az én véleményem az, hogy még üzembiztosabbak, mert most négyévesek, mint a 12 éves átlagkorú vagy afölöttiek. Ahhoz képest ezek jobban teljesítenek.

ELNÖK: Tudja ön, hogy ezeket hogyan szerezték be, tehát amikor ezeket a buszokat az alvállalkozók beszerezték, akkor milyen cégtől szerezték be? Itt nyilván van a jelenlegi vezetésnek is kapcsolata azokkal a cégekkel, akik annak idején a kínai buszokat beszerezték. Milyen ajánlatokat kértek be, mi között kellett választani, és végül is, amikor a szerződést megkötötték, akkor kivel kötötték meg a szerződést, milyen cégekkel, és milyen tulajdonosai voltak ezeknek a cégeknek?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Az előéletéről, hogy hogyan választották ki a járműtípust, erről nincs információ, akkor én még máshol dolgoztam, tehát erről nem tudok semmit. Azt tudom, hogy a garanciális ügyeket a Neobusz Kft.-vel kellett intéznünk, tehát ez az egy biztos pontom van, tehát ők voltak a szállítók.

ELNÖK: Tehát a Neobuszon keresztül kötötték meg a szerződéseket, ha jól értem?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: A meglévő szerződésben a Neobusz Kft. szerepel.

ELNÖK: Tehát, most akkor, ha a Kontakt-Busz Kft. a Neobusszal van szerződéses jogviszonyban a buszokat illetően, és a garanciális és egyéb szerződéseket tulajdonképpen a Neobusz felé kell érvényesíteni? Hogyha egyáltalán van még ilyen. Ezt én nem tudom.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Mivel már négyévesek az autóbuszok, így mindenféle garanciális szavatosság és egyéb igény elévült. Tehát már nincs kapcsolatunk vele. Nem szükséges.

ELNÖK: Ezeket a buszokat, amikor megvásárolták, akkor ezeket milyen forrásból fizették ki? Terhelte-e még a következő éveket fizetési kötelezettség? Tehát hitelből vették meg vagy bármilyen lízingüzletből vagy honnan állt rendelkezésre a cégnek forrása ahhoz, hogy ezeket a buszokat megvásárolják? Nyilván utólag is valamilyen rálátása kell hogy legyen még akkor is, ha ön nem volt akkor az ügyvezető igazgató.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: A CIB-től, a CIB Lízingtől lízingeljük a buszokat, tehát az ő közreműködésükkel.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem a bizottság tagjait, van-e még kérdésük. Parancsolj, Spaller Endre!

SPALLER ENDRE (KDNP): Érdeklődve hallgattam. Két okból számomra egy picit problémás. Az egyik. Minden egyes vezető, amikor belép egy céghez, azt gondolom, hogy egy kicsit tájékozódik a cég múltjáról, nem hiszem, hogy azért, mert cégváltás volt egy adott cégben, akkor kvázi ott megszűnt az élet, és egy új élet kezdődött. Tehát én azt gondolom, hogy ha bizonyos kérdéseknél úgy gondolja, hogy a cégpapírokból nem emlékszik vissza, hiszen még nem ön volt akkor az ügyvezető, akkor lehet, hogy kellene biztosítani önnek egy lehetőséget arra, hogy mint a cég jelenlegi képviselője, mint teljes mértékben jogutódja

azoknak a szerződéseknél, amelyek akkor kötöttek, akkor esetleg egy következő időpontban biztosítsunk lehetőséget arra, hogy kellő felkészülési időt követően esetleg ezekre a kérdésekre ismét visszatérjünk. Ez az egyik.

A másik. Ön ugyan mondhatja azt, hogy magánszemélyek közötti kapcsolatokkal ön nem foglalkozik, hiszen egy irodában dolgoztak, és így tovább, és így tovább, azt azonban önnek is látnia kell, hogy ami miatt ez a vizsgálóbizottság felállt, az egy gyanú. Mégpedig egy olyan típusú gyanú, hogy bizonyos emberek saját maguknak, saját családjuknak, saját érdekeltségi körükbe, saját rokonaiknak – nem tudom, hogy fogalmazzam meg úgy, hogy ez helytálló legyen, hiszen nem tudom, hogy ezek közül melyik az igaz, hogy igaz-e egyáltalán bármelyik is - ezek az emberek saját berkeikben próbálták tartani ezeket a kiszervezett buszokat. Éppen ezért azt gondolom, hogy a bizottsági meghallgatás szempontjából nem érdektelen az, hogy az ön tudomása szerint ki kivel milyen kapcsolatban van ezen okból kifolyólag.

Tehát még egyszer mondom, senkinek nem akarunk a magánéletében turkálni, nem érdekel minket, hogy azokkal a személyekkel szemben, akik nincsenek ebben a céghálóban benne, hogy azokkal mi a helyzet, ki kivel, milyen kapcsolatban van. De akik viszont benne vannak, azok emiatt érdekesek számunkra, és még egyszer azért, merthogy itt a Volánbusz esetében közpénzről van szó; ha nem közpénzről lenne szó, akkor mindezek természetesen teljesen érdektelenek lennének a számunkra.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Értem. Tehát, ha további kérdések merülnének fel, hogy ezeket konkrétan, akkor szeretném majd megkapni, hogy pontosan mi az, amire válaszolnom kellene még, mi az, amit nem mondtam el kellő mélységben.

SPALLER ENDRE (KDNP): Tehát ugye itt személyekről volt szó. Az Ipacs úr és a Géressy Ilona személyével kapcsolatban itt az volt a kérdés, hogy ők milyen kapcsolatban vannak egymással, illetve az ön cégével kapcsolatban, hogy korábban kitől vásárolták a buszokat, milyen módon. Ön azt mondta, hogy önnek erre nincsen rálátása, hiszen ön már egy szerződést örökölt, biztosítsunk esetleg egy következő ülésen erre lehetőséget, hogy ön a cégpapírokat áttanulmányozva, erre a kérdésre tudjon válaszolni.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Ha ez a kérdés, akkor a cégiratokban az Ipacs úr, Géressy Ilona kapcsolatáról semmi nincsen. Ha hivatalosan megnézem, ismerem a papírjait a cégnek, tehát nincs benne semmi ebben a tekintetben. Tehát akkor se tudok erre a kérdésre ennél többet válaszolni, a cégiratokban sem találtam semmit, mert nyilván, amikor az ember egy céget átvesz, akkor áttekint ennyi iratot. Ezért tudom azt, hogy a CIB-ben van a szerződésünk, és őtőlük lízingeljük a járműveket, tehát itt is nagyjából a tavalyi a lízingszerződésünk. Tehát itt is azt mondtam el, ami az iratokból elmondható.

SPALLER ENDRE (KDNP): De bocsánat, azért az csak szerepel az iratokban, hogy önök kitől vették ezeket a buszokat.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Azt elmondtam, hogy a Neobusz Magyarország Kft. volt az importőr.

SPALLER ENDRE (KDNP): Ő volt az importőr, a Neobusz Kft.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Vele van szerződésünk, és akkor a rendszerszavatossági ügyet is velük intéztük.

ELNÖK: Köszönöm szépen.
Parancsolj!

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen. Tehát akkor azt megtudtuk, hogy ön szerint Ipacs úrnak és a Géressy Ilonának semmiféle kapcsolata nincs. Én arra lennék akkor most kíváncsi, hogy a Géressy Ilonának és az önök cégének milyen kapcsolata van egymással, van-e bármilyen kapcsolata, alkalmazták-e a hölgyet bármikor, bármilyen munkát végzett-e önöknél, erre lennék kíváncsi?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Nincs.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Tehát nem is volt.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Nincs, nem volt.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Azt megkérdezhetem, hogy akkor ön honnan ismeri?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Egy helyen dolgoznak az Ipacs úrnál találkoztam vele többször.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Tehát a hölgynek semmilyen kapcsolata nincs és nem is volt akkor a Kontakt-Busz-nál.

Még két kérdésem lenne. Ismer-e ilyen cégeket, egy TAIBO és egy ERMIS nevezetű külföldi cégeket? Hallott-e már róluk, ismeri-e ezeket a cégeket?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Újságot én is olvasok, tehát a TAIBO nevét már én is hallottam, de a másikat nem.

ELNÖK: Igen, még ezt szerettem volna én is kérdezni. Ezek a cégek más alvállalkozónak is a tulajdonosai voltak, tehát ugyanebben az üzletágban dolgoznak. A TAIBO Beteiligungen AG és az ERMIS összeállt, tehát ön ezekkel a cégekkel, sem a cégek képviselőivel semmilyen kapcsolatban nem volt.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Nem találkoztam velük.

ELNÖK: Kérdezem, van-e még kérdés.

SPALLER ENDRE (KDNP): Ugye ön említette, hogy a Neobusz-szal viszont kapcsolatban vannak. A Neobusz-nak a tulajdonosa, ha jól mondom, szintén az Ipacs úr.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Mi kapcsolatban voltunk, amíg volt garanciális igényünk, a garancia egy év. Tehát megvan a szerződés, akkor ott nem az Ipacs úr szerepel, jelenleg a tulajdonosi háttérben nincs kapcsolatunk ma már, mert lejártak az összes szavatossági igények, így erre nem tudok válaszolni.

SPALLER ENDRE (KDNP): Azt jól mondom-e, hogy az önök cégének tulajdonosa volt a TAIBO? A cégszavakból úgy emlékszem.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Ezt meg kellene nézennem.

SPALLER ENDRE (KDNP): Mert, ahogy ön mondta, hogy ön olvas újságot, de gondolom, hogy akkor az irodában is lehet, hogy találkozna ezzel a névvel, ha ők tulajdonosok voltak. Meg is mondom, hogy mikor voltak ők tulajdonosok. Szerintem nemcsak az újságban kellett volna, hogy találkozzon ezzel a névvel, ha én ezt jól mondom.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Meg kell nézmem a cégiratokat, vissza kell lapoznom, ezt most nem tudom megmondani. Ez a múlt, ezt most így nem tudom megmondani.

SPALLER ENDRE (KDNP): Egy kicsit tudna nekem arról beszélni, hogy hogy került ön ehhez a céghez, ha nem titok, csakúgy olyan regény-szerűen?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Tényleg ez most nem a céghez tartozik, ez az én magánéletem, de nyilvánvalóan úgy kerültem oda, hogy állást kerestem. Elmentem a Draskó-Tempó Kft.-hez dolgozni 2008-ban, ami egy ipari vállalkozás, és járműalkatrészeket is javít, csak 2008 őszén beütött a válság, leesett a cégnek a bevétele, csökkentek a megrendelések, és úgy gondolta, hogy elkezd leépíteni. Először nekem kellett leépíteni 20-30 embert, és a végén úgy döntött egy év után, hogy akkor csökkenti a létszámot, tehát ott álltam, hogy állást kerestem, és akkor körülnéztem a piacon, hogy hol tudom hasznosítani a tudásomat. És abban az időben alakult az ki, hogy a Kontakt-Busz Kft. keresett műszaki vezetőt, és úgy kerültem hozzá.

SPALLER ENDRE (KDNP): Közben sikerült megtalálni, jól mondom, akkor ön 2009-től dolgozik a Kontakt-Busz-nál. A TAIBO a cégadatok szerint 2009. november 25-én még tulajdonosa volt a Kontakt-Busz-nak, tehát így közvetlenül is találkoznia kellett, sőt 2010. június hó 18-ig volt a tulajdonosa. Tehát akkor ezek szerint ön elég sokáig dolgozott ott, nyilván nem vezetőként, de azért sokáig dolgozott ott úgy, hogy a TAIBO volt a tulajdonos, tehát ajánlom, hogy esetleg nézze meg a cégpapírokat, biztos, hogy találkozni kell ezzel a céggel. Minket nagyon érdekelne, hogy vajon ki lehetett ez a cég már csak azért is, mert ez volt a Neobusz-nak is a tulajdonosa akkor, amikor önök megvették, tehát úgy tűnik, hogy van egy offshore cég, aki mögött nem lehet tudni, hogy pontosan ki áll, aki úgy intézte az ügyeket, hogy az egyik cége behozta a buszokat, a másik pedig: önök, üzemeltették. Hátha a cégpapírokból kiderül, hogy mégis ki volt az, aki e mögött a cég mögött állt, szerintem egy későbbi időpontban erre visszatérhetünk, ha ön ezt most nem tudja megválaszolni.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Meg tudom nézni a cégnyilvántartásban, és azután tudok rá válaszolni, de addig nem.

SPALLER ENDRE (KDNP): Én azt gondolom, hogy a cégnyilvántartáson túl is ön azért valakivel kapcsolatban állt; ami a cégnyilvántartásban van, azt mi is meg tudjuk nézni. Nekünk az a kérdésünk, hogy az önök cége kivel állt kapcsolatban, és milyen módon kommunikáltak ezzel a TAIBO-val, ott biztos, hogy valami nyoma kell legyen, hogy ők nem tudom, valamilyen utasításokat adtak. Azért tudjuk, hogy a cégek valahogy vezetik a tulajdonosok, hogy ez milyen módon történt meg, ez minket érdekelne.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Amikortól felelős vagyok a cég vezetéséért, a TAIBO nem volt tulajdonos, tehát hivatalosan nem találkozhattunk. Amikor a cégnél dolgoztam, nem voltam ügyvezető, akkor nem folytam bele a cégszintű ügyek intézésébe, csak a műszaki tevékenységet kellett irányítanom.

SPALLER ENDRE (KDNP): Ezt én értem. De még egyszer, az ön cége, attól, hogy vezetőváltás történt, attól még jogfolytonos, ergo, mivel ön a cég vezetője, ezért önt tudjuk megkérdezni. Én azt gondolom, hogyha a cégnek van valamilyen irattára, akkor ott ennek nyoma kell legyen. Ha nincsen nyoma, akkor az azt jelenti, hogy ugye itt az öt év még nem telt el, tehát akkor itt olyan papírok tűntek el, amelyek – hát hogy is mondjam? – reméljük, hogy mégis csak megvannak valahol.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Mint említettem, a cégiratok áttekintése után tudok válaszolni a kérdésére.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Parancsolj!

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Én értem, hogy – eddig is így volt – amikor ide bejött valaki, akkor a múltból szinte semmi nem jutott eszébe, de én mégis meg szeretném kérdezni, ... nem szeretnék azzal foglalkozni, hogy ön mióta ügyvezető. Azzal szeretnék foglalkozni, hogy mielőtt ügyvezető lett, előtte egy évig műszaki igazgatóként dolgozott itt a cégnél.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Műszaki vezető.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Erről mondana valamit, hogy mi volt itt a feladatköre? Mit kellett ellátnia ez alatt az egy év alatt? Mert gondolom, ezt jól végezte, azért lett utána ügyvezető, tehát hogy azért milyen rálátása volt, mit csinált, milyen feladatokat végzett itt.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Amikor beléptem a céghez, akkor a cégnek volt egy bérelt telephelye, ahhoz volt egy műszaki személyzet, és annak az irányítását, a napi karbantartást, az anyaggyártási részek irányítását, és a műszaki tevékenységhez is kötődő hatósági ügyeket kellett intézni.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Tehát az engedélyeztetést és minden egyebet is ön intézte? Vagy milyen hatósági ügy?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Nem, hatósági ügy, ha megjelenik egy munkavédelmi felügyelő, a közlekedési hatóság, ezt a szintet kellett nekem intézni. Az engedélyeztetést meg egyéb ilyen dolgokat mindenképpen az ügyvezető intézte korábban. Tehát arra nem volt feladatom.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): De azért önhöz tartoztak a buszokkal kapcsolatos műszaki dolgok is, nem?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: A vizsgáztatásig bezárólag minden. Tehát az üzemeltetői felelősség volt az enyém gyakorlatilag.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Tehát amikor átvették a buszokat, és le kellett vizsgáztatni, az is önhöz tartozott.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Évenként kell vizsgáztatni, azt én intéztem.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): És akkor még mindig azt mondja, hogy semmilyen kapcsolata nem lehetett mondjuk azzal a céggel, a TAIBO-val, tehát semmilyen kapcsolatba nem került, soha nem kellett semmilyen papír, semmi ezzel kapcsolatban önöknek? Tehát önök találtak egy buszt a telephelyen, azt elvitték, levizsgáztatták, az, hogy mi volt az előélete, az nem számított.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Bocsánat, de nem találtuk az autóbuszokat, az autóbuszokat a cég a CIB Lízingen keresztül lízingben kapta meg, a tulajdonos most is a CIB Lízing, tehát nem találtuk az autókat, azokat egy szabályos szerződés alapján lízingbe vettük, ahol a TAIBO nevet nem találtam meg, de meg fogom még egyszer nézni, hogy megtalálom-e.

ELNÖK: Köszönöm. Parancsolj!

SPALLER ENDRE (KDNP): Köszönöm szépen. No, akkor a szerződésekre térve. Ugye, volt önöknek a kiszervezéskor, és akkor szintén nem ön volt a vezető, de hát önt tudom kérdezni, mert ön a mostani vezető, és talán ennek máig ható következményei is vannak, ugye volt, miután kiszervezték ezeket a járatokat, egy olyan szerződésmódosítás, ami a válság nyomán megugró devizakockázatot áthárította a Volánbuszra mint kiszervezőre. Ugyanígy a megugró üzemanyagdíjat is áthárították tulajdonképpen a Volánbuszra, ami innentől kezdve azért egy érdekes dolog, hiszen önök nem egyszerűen csak egy feladatot vállaltak át, amikor kiszervezték ezt a járatot, hanem annak rengeteg kockázatát is. Speciel a kockázatra, gondolom, nem lehetett akkoriban felkészülni, de mégis csak úgy történt, hogy itt lett egy olyan kockázat, amit mégis csak a közösség viselt, holott, elvileg a kiszervezéskor a kockázatokat is vitték önök. Nemcsak nyilván az utasszámból adódó kockázatokat, hanem az üzleti kockázatokat is.

Jól tudom-e, mi volt az a szerződés, illetve ez még áll-e a mai napig is? Mi ezzel a helyzet?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Még mielőtt ügyvezető lettem, korábban kötettek ezek a szerződések, tehát a szerződéskötés körülményeiről nincs információ. Ami van, a meglévő szerződéseket természetesen ismerem. Azt is el kell mondjam, hogy ezeket a szerződéseket a Volánbusz tavaly tavasz óta több lépcsőben vitatja. Emiatt a Volánbusz és a Kontakt-Busz egymással perben is áll, mert nekünk más az álláspontunk mint a Volánbuszknak. Tehát jelenleg ez egy nyitott kérdés.

SPALLER ENDRE (KDNP): Amennyiben? Mit jelent ez a más álláspont? Hogyha esetleg ezt kifejtené.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Mi a meglévő szerződés alapján várjuk ezeket a bevételeket, a Volánbusz meg vitatja, hogy ezek jogosak-e. Tehát nagyjából ennyi a jelen állás.

SPALLER ENDRE (KDNP): Jó. Akkor egy kicsit visszatérve a múltra, és azt hiszem, hogy nekem több kérdésem nincs is. Ön említette, hogy a Volánbusznál dolgozott. Pontosan milyen területen dolgozott?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Amikor beléptem, akkor műszaki osztályvezető, aztán az utolsó kilenc évben pedig logisztikai vezető voltam, tehát végig műszaki területen dolgoztam.

SPALLER ENDRE (KDNP): Helyileg merrefelé? Az az egyik kérdés, hogy ezekkel a cégekkel, a járatkiszervezéssel, bármi ilyesmivel ön találkozott-e, tehát konkrétan ön merre felé dolgozott?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Amikor ezek voltak, akkor a forgalmi igazgatóság intézte, tehát úgy volt a Volánbusz felépítése, hogy ez is egy közbeszerzési eljárás volt, maga a kiszervezés, és a cégen belül több szakterület végzett közbeszerzési eljárásokat. A műszak is végzett, én is irányítottam ilyeneket, de azok anyaggyártási jellegűek voltak. Tehát hozzám nem tartozott egyáltalán az alvállalkozói szerződéseknek az ügye. Ez egy teljesen külön terület volt.

SPALLER ENDRE (KDNP): Bocsánat, csak hogy egy példát tudjon mondani, ugye mi itt nem vagyunk ezekben a buszos ügyekben annyira járatosak mint ön, ez szerintem teljesen egyértelmű, hogy ez mit jelent, hogy például önhöz is tartozott anyaggyártási területen közbeszerzés. Ez például mit jelent?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Az állami cégek közbeszerzési eljárást vezethetnek a közbeszerzési törvény szerint, és a Volánbuszon belül munkamegosztás keretében megvolt, hogy melyik területet, melyik szakterület végzi. Tehát az alvállalkozói közbeszerzési eljárást a forgalmi szakterület végezte. A műszakban történtek az anyagbeszerzésen kívül a járműbeszerzések, az üzemanyag-beszerzés, az megint közbeszerzési eljárással, ezek a nagy körök. Az én területem, ahol dolgoztam, az más terület volt mint a forgalmi rész.

SPALLER ENDRE (KDNP): Tehát például a buszbeszerzések önhöz tartoztak?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Nem. A pótalkatrész és a javíttatások.

SPALLER ENDRE (KDNP): Értem. És hol dolgozott ön helyileg? Ezt még megkérdezhetjük?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Mióta a Népliget felállt, akkor ott dolgoztam, előtte a Szabolcs utcában, az volt az előző központ a Volánbusznak, előtte meg műszaki bázisokon.

SPALLER ENDRE (KDNP): És amikor ön a Szabolcs utcában dolgozott, nyilván munkavállalóként értesült róla, hogy el fogják adni azt a telephelyet. Akkor milyen volt ott a hangulat? A dolgozók mit gondoltak erről az eladásról?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: A kérdésben benne van a válasz. Nehezen viselték nyilvánvalóan.

SPALLER ENDRE (KDNP): Amennyiben?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: A Volánbusz és a másik cég is egy hosszú múltra visszatekintő cég, ahol hosszú munkavisztonnyal rendelkező dolgozók vannak, és minden ilyen változás konfliktusokat okoz mindenképpen. Esetleg olyan típusú

konfliktusokat is, hogy esetleg terjedhettek olyan pletykák, hogy itt nem véletlenül pont a Szabolcs utcát akarják eladni?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Erre nem emlékszem.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További kérdés? *(Nincs jelentkező.)* Akkor egy kérdésem maradt még, illetve kettő, mert egyikre nem válaszolt, azt hiszem legalábbis. Sok kérdést tettem fel az elején egyszerre. Az egyik ilyen kérdésem volt, hogyha ön az ügyvezető, akkor emlékeznie kell, hogy 2011-ben üzemár-kompenzáció, illetve benzinárfolyam-változás miatt mennyit kapott a cég, konkrétan a Kontakt-Busz a Volánbusztól. Ez a szerződésekbe bele lett foglalva a változtatások után. Ez az egyik kérdésem.

A másik pedig, hogy akkor ön előtt ki volt az ügyvezető igazgató, ismeri-e az előző ügyvezető igazgatót, akitől átvette a céget?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Természetesen, Lepp Lászlónak hívják.

A másik kérdésre, az üzemanyagra, mivel több ilyen szerződés volt, most meg kell néznem, hogy melyik mikor került felmondásra, és mikor kaptunk utoljára ezért összeget, tehát erre most iratok nélkül nem tudok válaszolni, de természetesen utána tudok nézni, és meg tudom mondani, hogy mennyit kaptunk 2010-ben, '11-ben.

ELNÖK: Azért kérdezem, mert ugye azért ezek 100 millió nagyságrendűek, tehát a cég gazdálkodásában ez egy nagyon komoly tétel, hogy milyen árfolyam-kockázati áthárítás volt, illetve milyen üzemanyag emelkedés kompenzálás. Tehát ezek a korábbi időkben voltak, összességében megállapították, hogy több száz millió forintra jött ki ez az összeg, tehát ennek azért jelentősnek kéne lenni. Tehát gondolom, hogy amikor a cég gazdálkodását vizsgálják, akkor azért ezt legalább nagyságrendileg biztos, hogy tudja, hogy mekkora összeget kapnak, vagy már lejárt ez a klauzula esetleg, tehát már nem kapnak pénzt?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Nem lejárt, hanem a Volánbusz ezeket felmondta. Mi meg vitatjuk a felmondást, és itt áll egy jogvita, viszont a jogvita alatt nem kapunk semmit.

ELNÖK: Értem. És ez a felmondás 2010 vagy '11., ez az ön ideje?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Ez 2009 év vége, 2010 év eleje, mivel több megállapodás volt, meg kell nézni, hogy melyik mikor kezdődött, itt helyben nem akarok butaságot mondani.

ELNÖK: Értem. És akkor, elnézést, ha felmondták ezeket a kompenzációkat, akkor hogyan tudja a cég teljesíteni, tehát hogyan lehet gazdaságos ez a cég, ha mondjuk, nem kap kompenzációt az üzemanyagár-emelésre vagy a devizaárfolyam változására, jöllehet ezeknek egy része már valóban lejátszódott talán, habár 2009 óta azért még volt jelentős üzemanyagár-emelés.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Azt nem állítom, hogy a cég nyereségesen működik, tehát annyi pénzünk van, hogy tudunk működni. Ez annak a következménye, hogy a jogvita kapcsán a két fél eljutott odáig, hogy egymás igényeit nem felülbírálván, de bizonyos fajta előlegeket folyósít részünkre erre a végleges döntésig való időszakig azért, hogy a működőképesség fennmaradjon.

ELNÖK: Tehát akkor azt lehet mondani, hogy jelenleg a cég tud úgy gazdálkodni, hogy nem veszi igénybe az üzemanyag-emelkedés kompenzálását és a devizaárfolyamkockázat áthárítását, így is tud gazdálkodni a cég.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Nem ez a pontos megfogalmazás, hanem más címen kapunk összeget a Volánbusztól, egy előleget a per végleges kimeneteléig, tehát amikor eldől majd, hogy kinek van igaza, addig egy előleget kapunk a Volánbusztól azért, hogy a működőképességünk fennmaradjon.

ELNÖK: Gondolom, erről majd nyilván a bizottság szeretne részletes tájékoztatást kapni, hogy végül is akkor a szerződés hogyan módosul, tehát tulajdonképpen a kompenzációk helyett az előleg kifizetéséről pontosan, ezeket majd meg fogjuk kérni.

Van-e még valakinek kérdése?

Parancsoljon!

SPALLER ENDRE (KDNP): Ez az előleg az eddigi anyagokban nem szerepelt, ezért szeretnénk ebbe egy kicsit mélyebben belelátni. Kér-e ezért cserébe bármilyen biztosítékot a Volánbusz, tehát mondjuk bankgaranciát, vagy bármit ezekhez az előlegekhez, amiket ő kifizet arra az esetre, ha esetleg a per nem úgy alakulna, ahogy azt önök szeretnék. Tehát, ha önöknek ezt vissza kell fizetni, akkor áll-e e mögött bármilyen tárgyi ingatlan vagy bankgarancia, vagy bármi. Ez az egyik kérdésem.

A másik pedig, hogy mekkora tulajdonképpen a per tárgyi értéke ebben, és ahhoz képest ez az előleg mennyi, csakhogy úgy az arányokat érzékeljük? Köszönöm.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Egyrészt azt hiszem az volna a legjobb megoldás, ha a konkrét megállapodást mutatnánk be, vagy a Volánbusz mutatná be, mert abban szó szerint bene van, hogy milyen feltételek és milyen viszonyok, ez egy bonyolult megállapodás. Most fejből mondom a számokat, de több száz millió forint nagyságrendű az a követelés, ami a Volánbusz felé van, és akkor ennek egy kis hányada az, amit mi kapunk, kaptunk előlegként egész idáig, tehát a kettő között nagyon jelentős különbség van. Tehát nem a teljes összeget kapjuk, egy kis részét.

SPALLER ENDRE (KDNP): Körülbelül 10 százalék, 50 százalék?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: 20-30 százalék, nem tudom pontosan, de itt megint meg kell nézni a számokat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Született egy feljelentés a tárgyban, amely azért született, hogy 2009-ben és 2010-ben a megkötött szerződésmódosítások eredményeképpen a Volánbusz Zrt. elismerte a vállalkozó üzleti kockázatát jelentő üzemanyagár emelkedésből adódó fajlagos többletköltségét, amely a szolgáltatás normál kockázaton felül devizaárfolyam-növekedésből adódó fajlagos többletköltségét, amely a feljelentés szerint azért problémás, hisz a közbeszerzésnél ez nem volt így megfogalmazva, tehát a közbeszerzés kiírása után, a szerződés megkötése után módosították ezeket e tárgyban. Ezeket természetesen én a feljelentésből idéztem, tehát nyilvánvaló, hogy ezt vizsgálni fogják, ha éppen vizsgálják - a Nemzeti Nyomozó Irodának tették meg annak idején ezt a feljelentést.

Azért annyit hadd mondjak el, hogy miért érdekes ez a téma. Az üzemanyag-változás kompenzációja címen korábban 176 millió forintot, az árfolyamváltozás miatti járműköltség részbeni kompenzálása címen 356 millió forint kifizetést teljesített a vállalkozóknak. Ezek

szerint ez még akkor volt, amikor ön még nem volt ügyvezető igazgató, ha jól értem az időpontokat, és amióta ügyvezető igazgató, azóta tulajdonképpen a Volánbusz vitatja, 2010 után, ezt a szerződésmódosítást, és akkor tulajdonképpen nem fizet ki ilyen nagyságrendű kompenzációkat, hanem van egy másfajta előleg kifizetés azért, hogy a cég életben maradjon, ha jól értjük a kérdést?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Igen, végül is igen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Gondolom, hogy ezt majd meg fogjuk vizsgálni, tehát nyilvánvaló, a szakértőket is megkérem, hogy ezt vizsgálják meg, mert azért ez igen érdekes, hogy korábbi években egy ilyen nagyságrendű kifizetésnél, amikor összesen 532 millió forintot fizettek ki, azt megváltoztatják – majd meglátjuk mekkora az előleg. Tehát nem az ön tevékenységét akarom ezzel vitatni, most nem erről van szó, hanem a szerződésről, akik annak idején módosították a szerződést úgy, hogy belekerüljön ez a kompenzáció, ezt vizsgálja a Nyomozó Iroda, de azt gondolom, hogy a szakértő anyagunkban is majd szerepeltetnünk kell, mert ez igen különös, hogy ezt az 532 millió forintot majdnem, hogy ki tudják gazdálkodni ezek szerint.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Nekem még apró kérdéseim lennének, tényleg ezek az utolsók az én részemről.

Én azt szeretném kérni csak, ha így légből felsorolok egy-két nevet, ha mondaná, hogy ismeri-e őket, vagy találkozott-e velük. Tehát például Pekli Ferencet ismeri-e és találkozott-e vele bármikor?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Ő a Volánbusz vezérigazgatója volt, találkoztam vele természetesen, igen.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Czédly Éva, Darvas Petra – Darvas Petrát egyáltalán nem ismeri, mert neki is köze van, úgy néz ki, a TAIBO-hoz?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Nem.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Ipacs Réka?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Egyszer volt megbízásunk egy jogi ügyben, egyszer találkoztunk, ennyi a története.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Ő egyébként az Ipacs úrnak a lánya?

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Úgy tudom, hogy igen.

ELNÖK: Jó, köszönöm szépen. Ha nincs több kérdés, én meg azt javaslom, miután természetesen akceptálnunk kell, habár 2009-től műszaki vezető, de azt hiszem csak 2010 ...

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: 2010 szeptembere óta.

ELNÖK: ... óta ügyvezető igazgató. Mindenképpen javaslom a korábbi ügyvezető igazgatókat meghívni, talán ezt megtehettük volna egyszerre is, de korlátozott időtartamú a mai bizottsági ülés; úgyhogy én mindenképpen javaslom a korábbi ügyvezető igazgatókat meghívni, különösen azokat, akik ugye a szerződés megkötése után a legelső időszakban

voltak ügyvezető igazgatók. Akkor még a tulajdonosi struktúrák is mások voltak. Hát ezzel együtt, hogyha nincs több kérdés, köszönöm, hogy megjelent a bizottság előtt, és válaszolt a kérdéseinkre.

HEGEDŰS LÁSZLÓ, a Kontakt-Busz Kft. ügyvezetője: Köszönöm.

Horváth Szabolcs, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetőjének meghallgatása

ELNÖK: A következő napirendünk Horváth Szabolcs meghallgatása. Parancsoljon, foglaljon helyet! Öntől is azt kérném, hogy az én adataim szerint 2012. április 14-től ügyvezetője mind a két cégnek, de legyen szíves elmondani akkor bemutatkozásképpen is, hogy mióta vezeti ezeket a cégeket, előtte milyen szakmai pályafutása volt, ebben az ágazatban dolgozott-e, illetve, hogy a tulajdonosokkal hogyan tartja a kapcsolatot. És akkor már rögtön fel is teszem a kérdést, hogy ezek a cégek már eladták korábban az üzletrészüket, de a korábbi tulajdonosokra is vonatkozik, a TAIBO és ERMIS cégekkel vagy tulajdonosaival vagy képviselőivel volt-e bármilyen kapcsolata, találkoztak-e, és a jelenlegi tulajdonosokkal hogyan tartja a kapcsolatot.

A további kérdésem, hogy ugyanezen tulajdonosok számára bármilyen szerződésre, megbízásra volt-e példa, ami előtt ön lett a cégvezető, habár az látszik, hogy 2012. április 14. az egy rövid időszak. Úgyhogy rögtön meg is kérdezném még ráadásként, hogy előtte, ön előtt ki volt az ügyvezető igazgató. Parancsoljon!

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Azt megerősíteni megtudom, hogy 2012. április közepétől látom el a COLOR TOURS Kft. és a T&J Busz Projekt Kft. ügyvezetői pozícióját. Korábban közösségi közlekedési tapasztalatom az IINTER TAN-KER Zrt. kötelékében volt, nem tudom, mennyire ismert önök előtt a debreceni helyi közösségi közlekedés megújítása. Ennek a projektnek a folyamán működtem közre.

A tulajdonosok, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. tekintetében is korábban a Hegedűs László úr által elmondott Ipacs László és a TEMPO-BUSZ Kft. 50-50 százalékos megosztásban. Az Ipacs úrral és a TEMPO-BUSZ Kft. ügyvezetőjével, Tóth Ignáccal tartom én is a kapcsolatot mint tulajdonosi képviselők. Miután nagyon rövid időszak, ami alatt én betöltöttem ezt a pozíciót, így az önök által felsorolt cégekkel, a TAIBO és a többi, nem találkoztam velük, a képviselőikkel sem, és nem is tudok róla, hogy jelenleg szerződéses jogviszonyban állnának a társaságok.

ELNÖK: Parancsoljon, képviselő úr!

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Csak ezeknél a cégeknél dolgozik, vagy vannak még más tisztségei is esetleg? Belátom, hogy nagy munkabírással bír.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Több cégnél látok el pozíciót.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Megtudhatjuk, hogy melyeknél?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Természetesen. TEMPO-BUSZ Kft.-nél, a Hungarian Bus, a Hungarian Bus, a Hungarianbus-M Kft. az ITEP-BUS Kft.-nél és ennél a T&J Busz Projekt Kft.-nél és a COLOR TOURS Kft.-nél.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Egész szép teljesítmény, gondolom, ezek azért elég komoly cégek, van elég dolga.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Van köztük, igen, amelyik komolyabb feladatvégzést lát el, mondjuk úgy, hogy a két fő cég, ami a legnagyobb tevékenységet végzi az a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Tehát, ha jól értettem ezeknél a jogviszonyát megalapozó dokumentumokat Ipacs Lászlóval és a Tóth Ignáccal beszélte meg, vagy írta alá?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: A két tulajdonossal, így van.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Azt megkérdezhetem, ha már említette a többi céget, az ITEP-BUS Járműgyártó és Értékesítő Kft. tulajdonosainál kik a társaság tulajdonosai?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Az ITEP-BUS Kft.-nek a Hungarian Bus Zrt. a tulajdonosa.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): És a Cherry Worldwide?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Az egy külföldi cég, 25 százalékban tulajdonos, de még korábban a Hungarian Bus Zrt.-ből fakadóan én írtam alá.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Akkor nem ismeri őket? Mert ez is egy ilyen offshore cég.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Személy szerint nem.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): És akkor a Hungarian Buszt ismeri, ugye? Igen. Ott egy Svájcban bejegyzett anyacég van, ott kik a tulajdonosok, azt tudja esetleg?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Személy szerint nem.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Tehát azoknak a cégeknek, akiknek dolgozik, nagyon nem tudja az üzleti hátterüket? Hogy kik a tulajdonosok, kik irányítják igazából a cégeket?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Az MCB egy svájci cég, nem találkoztam még az MCB tulajdonosaival.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): De megbízóval sem, senkivel, aki képviselné a cég érdekeit? Vagy nem is képviseli senki a cég érdekeit?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Igazából egy Szokolczay Péter nevű úr volt, aki az én papíromat aláírta.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Láttam az előbb, köszöntek egymásnak Hegedűs úrral, gondolom, ebben a szakmában jól ismerik egymást.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Miután mondhatjuk, hogy egy tulajdonosi körhöz tartozik a három társaság, ismerjük egymást.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Egy tulajdonosi kör végül is?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Hát a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. és a Kontakt-Busz Kft. igen, miután Ipacs László és a TEMPO-BUSZ Kft. ugyanúgy mind a három cégnek a tulajdonosa.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Ön sem ismeri a TAIBO-t?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Nem.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Egyelőre ennyi. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Öntől is megkérdezném akkor, hogy nagyon rövid ideje van ott, de azért nyilván van tudomása erről a szerződésről, nyilván ismeri a szerződést a Volánbusszal, amit alvállalkozóként kötöttek és annak azt a részét, amely a devizaárfolyamkockázat áthárítása, üzemanyag-emelkedés kompenzálását, vagy ahogy hallottuk, valamilyen előleg folyósítását jelenti, ezeknél a cégeknél ez mit jelent. Két céget is képvisel.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Ugyanazt tudom elmondani, amit a Kontakt-Busz esetében is az ügyvezető úr elmondott, hogy 2011. évre a most megszerzett ismereteim alapján ezek a díjak nem kerültek megfizetésre, sem a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. tekintetében, és az idei évre vonatkozóan pedig előleg jogcímen kerülnek összegek megfizetésre. Amiatt, hogy a zökkenőmentes közszolgáltatási feladat ellátása megtörténjen, de ez nem jelenti azt, hogy ezek a társaságok ezzel úgymond nyereséges üzletmenetet tudnak folytatni, sőt, mondhatni pengeélen táncolnak.

ELNÖK: Nyilván azért, habár kétségtelen, hogy az ügyben meg kell kérdeznünk majd a szerződés kori cégvezetést is, de hogy ön azért biztosan látja a pénzügyi folyamatokat, hogy ugye vették ezeket a kínai buszokat, amelyeket hallhatunk, hogy az ügyvezetők szerint végül is betöltik a feladatukat, ezeket a CIB-nél lízingelték, nem tudom, ez ugyanezeknél a cégeknél is...

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Igen.

ELNÖK: És ugyanúgy a Neobusz Kft. szállította őket?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Ennek utána kell néznem, nem vizsgáltam még.

ELNÖK: Jó, akkor maradjon ez most a jegyzőkönyv kedvéért egy kérdés, de igazából az érdekes, hogy ennek a lízingdíját rendszeresen fizetik önök...

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Többé-kevésbé igen.

ELNÖK: Tehát tulajdonképpen kifizetik a lízingdíját, üzemeltetik a vonalakat, és a Volánbusztól előleget kapnak, amit vissza kell fizetni, viszont ugyanakkor elmarad az üzemanyag-árkompenzáció és a deviza-árkompenzáció. Ezeket a buszokat, ha jól emlékszem, 2007, 2008 körül szereztek be. Ön biztos tudja!

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Szerintem 2008 körül lehetett.

ELNÖK: Ha 2008 körül szereztek be a buszokat, akkor elég jelentős devizaárfolyam-változás volt, különösen - nem tudom, azt biztos tudja -, hogy a CIB-el milyen szerződés van, nyilván mi nem a Straub banktitokra vagyunk kíváncsiak, hanem hogy ez devizaalapú szerződés volt, ha svájci árfolyamon vették mondjuk, akkor az egy elég jelentős árfolyam-különbözetet jelent.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Én úgy tudom, hogy euró és svájcifrank-alapú szerződések.

ELNÖK: Tehát tulajdonképpen azt gondolom, igazából, ha nehézségekkel is, de akkor a cég működőképes, ön úgy látja?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Most azt mondanám, hogy egy belátható időpontig, de azért ez egy mélyebb vizsgálatot igényelne, hogy milyen szállítói állományokkal, milyen egyéb állományokkal, amelyeket a múltból fakadó pénzek ki nem fizetése miatt görgetnek maguk előtt a társaságok.

ELNÖK: Elnézést, megkérdezem öntől is, meddig szól ez a szerződés, ez az alvállalkozói szerződés a Volánbusszal?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Én úgy tudom, hogy az idei év december 31-éig.

ELNÖK: Mind a két cégnél?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Így van.
Parancsoljon!

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Tehát akkor, ha jól értem, a kiindulási pont, az lehet, hogy ön Ipacs Lászlót ismeri, ugye? Szokott vele találkozni, és beszélni is szokott vele.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Találkoztam már vele, igen.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Géressy Ilonát is ismeri?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Ugyanúgy találkoztam vele, mint Hegedűs úrral, az irodájukban.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Az önök irodájában?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Nem, az Ipacs úr irodájában.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Ott dolgozik az Ipacs úr irodájában a hölgy?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Nem tudom, hogy ott dolgozik-e, én személy szerint ott találkoztam vele.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Csak véletlenül? Kérdezem, hogy milyen minőségben, bement az irodába, és éppen ott ült, vagy...

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Ott volt ő is.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): De csinált ott valamit, vagy csak úgy volt?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Ez egy könyvelő iroda, igazándiból én nem tudom megítélni, hogy ő ott effektív munkavégző.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Csak a véleményére vagyok kíváncsi. Tehát ön, mikor belépett oda, akkor ön úgy érezte. Tehát, amikor az ember belép egy irodába, akkor látja, hogy gondolom az a titkárnő, ez pedig egy vendég, tehát úgy érezte, hogy egy vendég van ott, vagy pedig úgy, mintha odatartozna?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Mint, aki odatartozik.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Mintha odatartozik, és ott dolgozik, tehát valószínűsíthető akkor, nem biztos, nem ezt állítom, de akkor valószínűsíthető, hogy ott dolgozik Ipacs úrnál az irodában?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Lehetséges.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Jó. És akkor még azt szeretném megkérdezni, hogy az Ipacs Rékát, gondolom, akkor ön ismeri?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Nem.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Nem ismeri az Ipacs Rékát? Ez érdekes, merthogy azt mondta az úr az előbb, hogy az Ipacs Réka a lánya lehet. És régebben, persze nem az ön

idejében, és nem is akarok ebbe belemenni, mert nem tudhatott róla, de Ipacs Rékának volt érdekeltsége a COLOR TOURS-nál közvetett módon. Tehát akkor őt nem ismeri semmiképpen. Jó, köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés.

SPALLER ENDRE (KDNP): Én egy kicsit azért lovagolnék ezen a TAIBO nevű cégen, bocsánat az MCB nevű cégen, hiszen a Hungarian Bus Zrt.-n keresztül ön mégiscsak kapcsolatban áll ezzel a svájci céggel. Mit tud ön arról, hogy ennek a cégnek vannak-e Magyarországon esetleg ebben a tulajdonosi csoportban, ahol ugye itt látjuk, hogy elég sok buszos cég van, vannak-e esetleg más befektetései. Hogy látja, hogy ez a cég milyen típusú tulajdonos, milyen utasításokat ad, mi az ő célja, hiszen gondolom én, hogy nemcsak ez a Hungarian Bus Zrt. tartozik az ő tulajdonosi köréhez, illetve, ha pedig igen, akkor a Hungarian Bus Zrt.-n keresztül azért ott van még egy-két még további alvállalkozó, akik egy-két további buszt, például az ITEP-BUS Kft., az például Hungarian.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: ITEP.

SPALLER ENDRE (KDNP): ITEP-BUS, ha jól mondom, nem? Tehát a Hungarian Bus Zrt.-nek nincsenek további cégei?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: A Hungarian Bus Zrt.-nek, mint az elején is beszéltünk, az ITEP-BUS Kft., és a Hungarian Bus MKFT, ez a két cég, ami a Hungarianbus-M Kft. alatt található.

SPALLER ENDRE (KDNP): Én gondolom, hogy ön, mint vezető bizonyos utasításokat ad, hogy működtessék valahogy, hiszen ezeknek a cégeknek kvázi ön a tulajdonosa.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Igazándiból, ha megnézzük ezeket a cégeket, vagy az elmúlt évi beszámolóit, már nagyon tevékenység nem folyik bennük, úgyhogy ők nem vállalnak akkora szerepet, én úgy gondolom itt a magyarországi buszpiacon, sőt egyáltalán nem, mind a két cégnél, amelyeknek az ügyében most meghallgatásra meghívásra kerültem. Ez kiderül a tavalyi év beszámolóiból is, hogy nem nagyon zajlik már tevékenység a cégben, még fent vannak tartva, munkavállalók sincsenek benne, úgyhogy igazándiból utasításoknak se kell érkezni.

SPALLER ENDRE (KDNP): Annyiból mindenképpen, hogy ez a helyzet fennmaradjon, hogy azokkal a vállalatokkal valami céljuk csak van azzal, hogy önök fenntartják, tehát valamilyen utasítás a tulajdonostól csak kell, hogy érkezzen, hogy ez mégis milyen módon érkezik, vagy hogyan?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Jelenleg semmilyen utasításról nem tudok, hogy fenntartás, vagy megszüntetés, mi lesz itt a jövőbeni cél velük.

SPALLER ENDRE (KDNP): Tehát ön gyakorlatilag ezzel az MCB Holdingtól nem kap semmilyen utasítást, nem érzi azt, hogy ők tulajdonosként akár a Hungarian Bus Zrt.-ben bizonyos üzleti típusú célokat szeretnének megvalósítani.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Jelenleg nem látok a jövőben ilyen törekvést.

SPALLER ENDRE (KDNP): Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e még kérdés?

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Azt szeretném még egyszer tisztázni. Az elején kérdeztem már, hogy ez a Cherry Worldwide, azt mondta, hogy nem ismeri ezt a céget.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Igen.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Nem is hallott róla?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Hallani hallottam róla, mert valamilyen arányú tulajdonos az ITEP-BUS Kft.-ben.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): De hát ön az ügyvezetője ennek a Kft.-nek. Jól tudom, az ITEP-BUS-nak is, meg a Hungarian Bus-nak is, ugye?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Melyik Hungarian Bus-nak?

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Annak a Hungarian Bus-nak, amelynek kizárólagos leányvállalata az ITEP-BUS, arra gondoltam, tehát akkor mind a kettőnek.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Igen.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): És ügyvezetője volt 2010. augusztus 16-tól napjainkig, ugye, tehát ezt jól tudom?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Így van.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Na most, 2011. augusztus 15-én belép tulajdonosként ez az offshore cég, akit az előbb kérdeztem. Csak tudnia kellene, hogy most hogy lépett be tulajdonosként. Azért gondolom az eladásnál, vagy ennél az adásvételi szerződésnél, vagy bárminél, azért csak találkoznia kellett ezzel a céggel. Ha mind a két cégnek ön az ügyvezetője, azért gondolom, csak tudott róluk. Most az, hogy hallotta hallomásból, azért itt ők tulajdonrészt vásároltak azokba a cégekbe, abba a cégbe, amibe ön ügyvezető igazgató, azért ennek komolyabbnak kellett lenni ennek a találkozásnak, mint egy hallomásnak.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Az üzletrész adásvételi szerződések kerültek aláírásra, de komolyabb találkozó nem volt.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Nemcsak azért érdekes, mert itt vannak ügyvezető igazgatók, tényleg nem ön az első, és ha offshore cégekről van szó, akkor senki nem ismer senkit, senki nem találkozik senkivel, ha offshore cégekről van szó, akkor senki nem ismer senkit, senki nem találkozik senkivel, ezek olyan fantomcégekként működnek. Egyébként fantomcégek, ez tényleg így van, de annyira fantomcégek, hogy még a szerződés aláírásoknál, semminél nem jelennek meg, semmilyen kapcsolatba nincsenek ezekkel a cégekkel, az ügyvezetők vagy a tulajdonosok nem ismerik őket, nem tárgyaltak velük, úgy írnak alá. Ez egy kicsit hihetetlennek tűnik nekem, hogy itt tényleg az ön ideje alatt, teljes mértékben az ön ideje alatt, van itt egy adásvételi szerződés, és ön senkivel nem találkozott ezek közül az emberek közül akkor, ezek szerint.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: De az aláíráskor találkoztam.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Kivel?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Pintér Róbert nevezetűvel.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Pintér Róberttel? Pintér Róbert írta alá?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Ha jól emlékszem, igen, de megnézem, és legközelebb tudunk róla beszélni.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Tehát akkor Pintér Róbert írta alá ennek a cégnek a részéről a szerződéseket, övele találkozott és tárgyalt, gondolom.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Egyszer találkoztunk, így van.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm, egyelőre ennyi.

ELNÖK: Parancsolj!

SPALLER ENDRE (KDNP): Akkor beszéljünk erről. Azért gondolom, hogy a Pintér úr, amikor bekopogtatott önökhöz, nemcsak egy e-mailt küldött, hogy nem eladó-e véletlenül itt egy üzletrész, mert neki pont erre lenne szüksége, hanem gondolom, hogy valakik azért letárgyalták előtte. Ennek lehetett egy ára, esetleg a busz jövőjével kapcsolatban ilyenkor szoktak beszélni, át szokták világítani a céget, hogy azért mennyit is ér. Volt-e itt - azon túl, hogy aláírtak valamit - valami kis készpénz, vagy valami kis mozgásnak, pénzmozgásnak kellett lenni, vagy ezt csak úgy átadták önök? Egy ilyen dolog azért annál több szokott lenni, minthogy jön valaki, és akkor aláír egy papírt; tehát valami koncepciója volt ennek a befektetőnek, gondolom önök is utánanézték, hogy ez a valaki, ha vállal valamit, akkor tudja-e azt a kötelezettségét teljesíteni, vagy ez hogy zajlott pontosan?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Igazándiból itt ilyen jövőbeni vállalások nem zajlottak, egy üzletrész adásvétel történt, amelyben egy eltolt vételár megfizetés volt, ami még én úgy tudom, hogy a mai napig nem került kifizetésre.

SPALLER ENDRE (KDNP): Ezt értem, de gondolom, akkor a folyamatokról, ha a jövőről nem akar beszélni, mégiscsak hogy történt, bekapogtattak önökhöz, hogy nem eladó-e véletlenül, vagy hogy volt. Nyilván mielőtt aláírták ezt a szerződést, azelőtt önnek találkoznia kellett ezzel a Pintér Róbert úrral, ha jól mondom a nevet. Tehát valami célja csak volt annak, hogy önök ezt eladták, gondolom én.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Igazából gondoltuk, hogy egy minimális bevételhez jutunk, miután mondtam, hogy nem nagyon van jövőkép a társaságokban, ez látszik a múltbeli beszámolókból is.

SPALLER ENDRE (KDNP): De milyen módon kívántak bevételhez jutni?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Az üzletrész eladás értékesítéséből.

SPALLER ENDRE (KDNP): Na jó, de hát csak megnézték, hogy kitől lehet bevételhez jutni. Az illető valamifajta pénzt ajánlott, de előtte azért csak találkoztak, beszélgettek, valami úton-módon létrejött ez a kapcsolat. Azért annak több kellett legyen mint hogy egyszer csak összeültek egy szobában, és akkor aláírták.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Ez nem egy klasszikus nagyvállalati történet, ahol egy félévig történő átvilágítás zajlik előtte, és egyebek. Ez nem egy akkora társaság, látszik a beszámolókból is, ahol akkora perspektíva, akkor eszközérték, egyebek vannak, hogy itt féléves futamidő kell ahhoz, hogy ez eldöntésre kerüljön. Nem a szokásos gazdasági életből fakadó, ahol egy multinacionális cég befektetésként megnéz egy másik multinacionális céget, félévig odaküldi az embereit, átvilágítja. Én úgy mondom, hogy ez egy nagyon kis értékű vállalkozás ilyen szempontból, ami a könyveiből is látszik.

SPALLER ENDRE (KDNP): Én ezt értem, de valahogy mégis csak önök először kapcsolatba kerültek ezekkel az emberekkel, valakikkel, leültek velük, egyáltalán felvetődött valamilyen beszélgetés kapcsán, hogy mi lenne, hogyha ők beszálnának, gondolom, önök megpróbálták megfontolni, és akkor ezért valahogy valami alkudozás csak zajlott. Honnan jött maga az ötlet, hogy önök ezt pont nekik eladják? Ki ismerte őket? Gondolom, egy kis cégnél különösen nem dobálja az ember csak úgy a részvényeit.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Ezek nem részvények, mert ez egy kft., ez egy sima üzletrész-értékesítés.

SPALLER ENDRE (KDNP): Akkor még egyszer: hol, milyen beszélgetés során került szóba először, hogy önök ezt az üzletrészt eladják.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Ezt most így nem tudom megmondani, hogy legelőször ez hol merült fel.

SPALLER ENDRE (KDNP): És az, hogy kivel, tehát önök ezt végig a Pintér úrral tárgyalták le?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Igen, én vele találkoztam, amikor lebonyolítottuk.

SPALLER ENDRE (KDNP): Ővele. Az azt jelenti, hogy az önök tulajdonosa kellett hogy találkozzon mással, aki az Ipacs úr lehetett? Vagy kicsoda?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Nem, biztos, hogy nem.

SPALLER ENDRE (KDNP): De valakitől ön kapta azt az utasítást, hogy írja alá ezt a papírt. Kitől kapta?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Svájból jött.

SPALLER ENDRE (KDNP): De kitől?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Szerintem a Szakolczay úrtól, akivel már korábban is beszélünk, vagy említettem, hogy ő volt, akivel a taggyűlési papírokat is rendeztem.

SPALLER ENDRE (KDNP): A Szakolczay úr, az MCV Holdingtól. Hogy mi lehetett a célja, azt ön nem tudja, csak egyszer a Szakolczay úr azt mondta, hogy itt lehet aláírni, ön aláírta, és egyszer találkozott a Pintér úrral. Értem, köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés? (*Nincs jelentkező.*) Ha nincs, akkor egyet még megkérdeznék, hogy átvette ezeknek a cégeknek az ügyvezetését, az év végén lejár a Volánbusszal a szerződés, vannak viták itt, az előleg és visszafizetése, itt elhangzott ugye, hogy nem zárult még le a jogi része a szerződésmódosítás során beépített többletdíjakkal kapcsolatosan, ugyanakkor azt nem tudjuk megjósolni, hogy mi lesz. Ha a Volánbusz nem hosszabbítaná meg a szerződést, mit kezdenének önök ezekkel a buszokkal? Visszaveszi a bank, vagy ezeket lehet továbbértékesíteni? Mi a céljuk? És a két kft.-nél összesen, ha megmondaná, mert azért, ha rövid ideje van is ott, biztos tudja, hogy összesen hány buszt foglalkoztatnak és ezek közül mennyi ez a bizonyos – elnézést, hogy nem mondom a nevét, azt hiszem, egy típusról van szó, egy kínai esetében – busz, tehát összesen hány darabot tartottak?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: A jövőt illetően egyelőre nem tudom prognosztizálni, hogy mi történik, én úgy gondolom, hogy akár új pályázat kiírása is történhet, esetleg ez is lehet egy indulópont, hogy ezek a társaságok pályázzanak. Én úgy gondolom, négyéves eszközökről beszélünk. Ha megnézzük a magyarországi autóbuszpark átlagéletkorát, azért jelentősen kedvezőbb ez, úgyhogy akár még az értékesítésben is lehet gondolkodni, vagy esetleg máshol továbbfoglalkoztatni.

ELNÖK: Parancsolj!

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Csak mindig azért mondom vissza, hogy jól értem-e a dolgot, és erősítsen meg benne. Tehát most azt mondja ön, hogy a Hungarian Bus Zrt., most a zrt.-ről beszélünk, ugye?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Most ugrálunk egy kicsit.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Jó, de a zrt.-nél ott van az MCV?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Igen.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): És itt volt a Szokolczay úr, aki ennek a cégnek a képviselője?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Én úgy gondolom, igen.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Azt lehet tudni, hogy ezen kívül a cégen kívül kik még a tulajdonosai ennek a zrt.-nek? Van-e más tulajdonosa, vagy kizárólagosan csak ő?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Nincs. Kizárólagosan az MCV.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Jó. Lennének még kérdéseim önhöz is, hallhatta a neveket az előbb is már.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Egyikőjüket sem ismerem, hogy megkönnyítsem.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Még a Pekli Ferencet sem ismeri?

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Nem. Hallottam róla.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Csak hallott róla.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Nem találkoztam vele, és nem is ismerem személyesen.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Mert mondta az előbb, hogy kis cég, meg nem úgy működnek a dolgok, hát azért kis cég léte egész szép szerződéseket tudtak kötni a Volánbusszal.

HORVÁTH SZABOLCS, a T&J Busz Projekt Kft. és a COLOR TOURS Kft. ügyvezetője: Most két külön csomagról beszélgetünk. Ön a Hungarian Bus Zrt.-t említi, én erre mondtam, hogy egy kis cég. Ennek meg lehet nézni a beszámolóit.

ELNÖK: Tehát hűtlen kezelés büntettének megalapozott gyanúja állhat fent a feljelentés szerint. A feljelentéshez annyit tennék hozzá, hogy mint a bizottsági ülésen hallottuk, hogy bár a Volánbusz Zrt. 2011 óta nem fizeti ezeket a többletköltségeket, az ügyvezetők szerint a cégek ezzel együtt működnek. Én azt gondolom, hogy meg fogjuk kérni a Volánbuszt és az MNV Zrt.-től azt, hogy most ezek az előleg kifizetések pontosan milyen összegűek, mert az egy érdekes kérdés. És az szerepel a bizottság feladatai között is, hogy az alvállalkozói szerződések vizsgálatától kiderül, hogy miután a kormányváltás után már ezek a többletköltséget nem kapják meg, mégis a cégek tudnak működni, tehát érdekes, hogy ezt az 530 millió forintot kifizették, ezt ugyan már a nyomozó iroda vizsgálja. Tehát ennek a büntetőjogi részével én úgy gondolom, már foglalkoznak, nekünk mindenképpen – én legalábbis javaslom - feladatunk természetesen, hogy ennek a pénzügyi részét pontosítsuk amennyire az adatok alapján majd lehetséges lesz - egyrészt.

Másrészt. Itt elhangzottak ezek a meghallgatások. Említettem, hogy a bizottság két-három embernél egyszerre többet nem hívna meg, nyilván célszerű lett volna az akkori ügyvezetők meghallgatása is, úgyhogy én ezt javaslom. Most nem mondok én rögtön nevetek, szükség lesz, azt hiszem, ennek az áttekintésére, akár a mai bizottsági ülésen elhangzott neveknek is a végiggondolására, de természetesen a bizottság tagjaitól is várok javaslatokat. A következő: én azt gondolom, hogy holnapig ezt tisztázzuk, hogy pontosan akkor kiket hívjunk meg. Mindenféleképpen javaslom Ipacs László meghívását, akinek többször is előfordult a neve, és megnézzük pontosan, hogy akkor kik voltak az ügyvezető igazgatók abban az időszakban, amikor ezek a szerződések kötettek, de ha van további javaslat már most, akkor tessék parancsolni.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Nekem csak annyi javaslatom lenne, mert itt arról beszélünk, hogy két nevet hívunk meg mindig. Tehát, amikor az Ipacs Lászlót meghívjuk, akkor hívjuk meg a Czédly Évát is, hiszen arra a luxemburgi címre esetleg ő lehet, hogy a kapcsolatokra tud választ adni, ami nagyon sokszor felmerül, szinte majdnem minden egyes ügyletnél megjelenik ez a cím teljesen más dolgoknál, úgyhogy én őt is javasolnám, de akkor majd, amikor az Ipacs László is jön, tehát övele együtt esetleg, vagy külön-külön.

ELNÖK: Igen, természetesen Pekli Jakus, gondolom nem kapta meg a térítvevényt, tehát az ő meghallgatása is folyamatosan. És mivel ugye jön a nyár, ezért tennék én javaslatot, hogy ha van még javaslat, most meghívhatunk kivételesen többet is, mert hiszen azt gondolom, hogy körülbelül két hét múlva tarthatnánk egy ülést még. Nem tennék most javaslatot az időpontjára, mert pontosan kellene ismerni a parlamenti rendkívüli ülésnek a menetrendjét, ezért konzultálok a bizottság tagjaival, illetve a jövő héten tudnánk pontosítani a következő bizottsági ülésnek az időpontját. Addig természetesen ezeket a személyeket, és akiket még mondjuk, a holnapi napig javasolnak a bizottság tagjai, azoknak megkeressük az elérhetőségét, és megpróbáljuk velük felvenni a kapcsolatot.

Ezen kívül még el kell mondanom itt, hogy én azt gondolom, hogy célszerű lenne - bár itt is nyilván korlátozott lehetőségei vannak - a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz, tehát a NAV-hoz intézni egy olyan bizottsági levelet, amelyben megkérnénk, hogy a felmerült cégekre vonatkozóan nézze meg, hogy ezeknél történt-e osztalékfizetés, vagy milyen jövedelemmel működnek. Az offshore cégekről tudnak-e információkat adni, ezekre vonatkozó levelet én meg fogom fogalmazni a következő napokban, és azokat elküldöm a képviselőknek, hogy véleményezzék, és akkor még a héten kiküldenénk a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak. Nyilvánvaló, hogy erre a válasz egy hosszabb időt igényel, augusztus végére

kérném a választ, mert ha most megnézzük - és ezzel zárnam az ülést, legalábbis a magam észrevételeivel -, szeptember 30-ig kell a bizottságnak megtenni a jelentését. Lesz nyári szünet, ezért ezt a beszámolót is augusztus végére kérnék, tehát szeptember elején mindenképpen kell üléseket tartani.

A kiküldött vizsgálat alapján azt gondolom, hogy az ingatlan, és az egyéb ügyekről egy elég alapos szakértői véleményt tudnak készíteni szakértőink, és a bizottság tagjai. Ezzel kapcsolatban, mint említettem, történtek feljelentések, tehát már a múlt ülésen elmondtam, hogy milyen témában születtek feljelentések. Konkrétan feljelentés született az East Gate BusinessPark Kft.-vel kötött szerződés ügyében is, ez az a bizonyos fóti ingatlan ügyében, amelynél valóban felmerül annak a gyanúja, hogy itt az éves bérleti díj olyan nagyságrendű, hogy ennek a szerződésnek a megkötésénél már büntetőjogi kategória is lehetséges, tehát ezt is nyilvánvaló, hogy érdemes megvizsgálni.

Ez a bizottság működésére vonatkozó javaslatom. Tehát további meghallgatások az offshore kapcsolatokkal esetlegesen kapcsolatba álló, de eddig nem nyilatkozó személyekről, illetve a megkapott vizsgálati anyagnak a jelentés elkészítése. Azt kérném, mivel a szakértőink egyeztetnek meg a bizottság tagjai, hogy egy tervezetet augusztus végére mindenképpen össze kéne állítani, hogy szeptember elején már a jelentéstervezet birtokában tudjunk tovább tárgyalni. Én azt gondolom, hogy az ingatlan részére vonatkozóan ezekre a kérdésekre meg tudjuk ezeket válaszolni. Az, hogy az offshore kérdésekkel kapcsolatos kérdéseket hogyan tudjuk megválaszolni, ezt majd még meglátjuk, ez alakul reményeink szerint a következő időszakban.

Más. Ismertetem a bizottság tagjaival, ezt is átküldtük: kaptam a fóti ingatlantulajdonosoktól egy levelet, amelyre válaszolnunk kell, amelyben kérték, hogy vizsgáljuk meg az ő bejelentésüket, amelyben ott az East Gate Park Kft.-vel kapcsolatos bizonyos szabálytalanságokra hívták fel a figyelmet, illetve kérték megvizsgálni, hogy miért nem az ő területüket vette meg annak idején telephely céljából a Volánbusz. Erre készíték egy választervezetet. Én ezt nem vettem most napirendre, mert gondolom, hogy a bizottságnak nem feladata, hogy ezt a kérdést ilyen formában megvizsgálja. Készíték egy válaszlevél tervezetet, amelyben természetesen nem fogjuk ezeket a szabálytalanságokat megítélni – nem a mi dolgunk, azt gondolom, hogy esetleg miért épült körforgalom, miért nem épült, stb. – ezzel a bizottságot leterhelni semmiképpen nem feladata.

Viszont úgy gondolom, hogy válasszal tartozunk természetesen a levélíróknak, úgyhogy ha beleegyeznek, akkor kiküldenék egy válaszlevél tervezetet a következő napokban. Kérem a bizottság tagjait, tegyenek észrevételt, és ha úgy látom, hogy ezek az észrevételek jelentősek, akkor a következő bizottsági ülésen napirendre fogom venni. De ha egyetértő választ kapok, akkor ezt a levelet ki fogom küldeni, ha ez így megfelel a bizottság tagjainak, mert azt gondolom, hogy azért a bizottságnak ez nem feladata, hogy konkrétan ezeket a kérdéseket vizsgálja. De természetesen bármelyik tag észrevétele esetén, napirendre fogjuk venni a következő ülésen.

Ennyit a magam részéről a következő menethez. Azt javaslom, hogy akkor körülbelül két hét múlva tartsunk egy ülést, de ennek időpontját egyeztessük majd a parlamenti rendkívüli ülészak menetében ismeretében.

Van-e valakinek észrevétele? *(Göndör István: Nincs, elnézést kérek, 6-án van az utolsó ülés, most néztem meg a jegyzői beosztást.)* 6-án van az utolsó plenáris ülés? A mi ismereteink szerint még 12-én is lesz ülés. Ugye? *(Göndör István: Én most néztem, a friss jegyzői beosztásnak 6-án vége van.)*

Ha a dolognak a nyárból adódó lehetőségeit nézzük, akkor ez érdekes, jó lenne, de nem így van. Én úgy tudom, és ha majd a parlamenti ülésrendet is, ha megnézzük, én úgy tudom, hogy a parlament honlapján már fent van 7-e és 12-e is, tehát a hétfő, kedd és csütörtök; ezért mondom, hogy szerintem ezt most ne vitassuk meg, hanem nyilván a

képviselő urakkal van módunk konzultálni a jövő hétfőn, és akkor tűzzük ki a pontos időpontot. Megfelel úgy? Igen. Köszönöm szépen.

Az ülést bezárom, köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 20 perc)

Manninger Jenő
a vizsgáló bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Lajtai Szilvia és Turkovics Istvánné