



EBB-5/2011.

J e g y z ő k ö n y v *

**az Országgyűlés Az egyenruhás bűnözés folyamatát, hátterét és a gyöngyöspatai
eseményeket feltáró, valamint az egyenruhás bűnözés felszámolását elősegítő
eseti bizottság**

2011. november 30-án, szerdán, 13 óra 6 perckor
az Országház földszint 93. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	<i>3</i>
<i>Az ülés résztvevői</i>	<i>4</i>
<i>Elnöki bevezető</i>	<i>5</i>
<i>A napirend elfogadása</i>	<i>5</i>
Ügyrendi javaslat	5
Tábi László, Gyöngyöspata volt polgármesterének a meghallgatása	5
László Attila, a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület elnökének meghallgatása	6
Juhász Oszkár, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármesterének meghallgatása	7
Kérdések és válaszadás	8
<i>Elnöki zárszó</i>	<i>37</i>

Napirendi javaslat

1. Meghallgatások

Juhász Oszkár, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere

László Attila, a Szébb Jövőért Polgárőr Egyesület elnöke

Tábi László, Gyöngyöspata volt polgármestere

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Kocsis Máté** (Fidesz), a bizottság elnöke

Berényi László (Fidesz)
Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz)
Básthy Tamás (KDNP)
Mirkóczki Ádám (Jobbik)
Mile Lajos (LMP)
Pösze Lajos (független)

Helyettesítési megbízást adott

Móring József Attila (KDNP) Básthy Tamásnak (KDNP)
Németh Szilárd István (Fidesz) Csenger-Zalán Zsoltnak (Fidesz)
Dr. Karakó László (Fidesz) Berényi Lászlónak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János főtanácsadó
Ácsné Kovács Katalin munkatárs

Meghívottak részéről

Hozzászóló

Horváth László, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott
Juhász Oszkár, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai
Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere
László Attila, a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület elnöke
Tábi László, Gyöngyöspata volt polgármestere

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 6 perc)

Elnöki bevezető

DR. KOCSIS MÁTÉ (Fidesz), az eseti bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, vendégeinket és a sajtó munkatársait.

Elsőként a határozatképességünk megállapítására kerül sor. Hét fő személyesen van jelen, hárman pedig helyettesítési megbízást adtak, ekképpen bizottságunk tíz fővel határozatképes.

Tisztelt Bizottság! Javaslatot tennék a napirend elfogadására. A futárpostával megküldött napirendi javaslat nem változott, a mai ülésünkön meghallgatásokra kerül sor a következők szerint. Meghallgatjuk és egyben köszöntöm a jelenlévő urakat, Tábi László urat, Gyöngyöspata volt polgármesterét, László Attila urat, a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület elnökét, illetve várjuk még Juhász Oszkár urat, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnökét, Gyöngyöspata polgármesterét, aki még nem ért ide. Nem tudom, ez azt jelenti-e, hogy nem is jön, vagy csak késik, de a meghallgatásokat abban a sorrendben folytatnánk le, hogy elsőként Tábi László úr kap szót, majd ezt követően László Attila úr következik. Tehát ez a napirendi javaslat.

A napirend elfogadása

Kérem a tisztelt bizottság tagjait, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás. – Mindenki jelez.) Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság a napirendet egyhangúlag elfogadta.

Ügyrendi javaslat

Egy ügyrendi javaslatot tennék. Rubi Gergely képviselő úr jelezte, hogy hozzá kíván szólni a bizottság ülésén. Tekintettel arra, hogy a Házszabály 68. § (2) bekezdése alapján az országgyűlési képviselő, ha a bizottság ehhez hozzájárul, ezt megteheti, kérdezem tehát, ki az, aki hozzájárul ahhoz, hogy a képviselő úr hozzászólási jogot kapjon a mai bizottsági ülésen? Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás. – Mindenki jelez.) Köszönöm. A bizottság egyhangúlag hozzájárult ehhez.

Tisztelettel köszöntöm körünkben Horváth László urat, a Heves Megyei Kormányhivatal vezetőjét, aki szintén országgyűlési képviselő. Az ő hozzászólási jogáról nem kell szavaznunk, hiszen állandó meghívottja a bizottsági ülésünknek, a munkatervünk és ügyrendünk elfogadása óta ekképpen bármikor jelezheti hozzászólási igényét.

Tisztelt Bizottság! Rátérünk napirendünk megtárgyalására. Az elfogadott javaslat szerint elsőként Tábi László úrnak adom meg a szót, és kérem, hogy a tavaszi gyöngyöspatai eseményekkel kapcsolatos tapasztalatait, véleményét, álláspontját és mindent, amit gondol, ossza meg velünk. Parancsoljon, Tábi úr, öné a szó.

Tábi László, Gyöngyöspata volt polgármesterének a meghallgatása

TÁBI LÁSZLÓ, Gyöngyöspata volt polgármestere: Tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Ön azt kérte, hogy a tavaszi gyöngyöspatai eseményekkel kapcsolatban mondjak véleményt. Én úgy érzem, Gyöngyöspata életére nem voltak jellemzőek ezek a tavaszi események, illetve egyáltalán a forrongás. Én 1990 óta, a rendszerváltás óta képviselőként ott ültem a testületben. A falu életében mindig voltak problémák a kisebbséggel, de megoldottuk. Azután jött az ominózus 2010. tavasz, amikor Juhász Oszkár mostani polgármester úr bejelentette, hogy holnaptól a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület járőrözik Gyöngyöspata területén. Én úgy éreztem akkor, hogy ezt meggátolni nem tudom. Ő erre azt mondta, hogy az

egész ilyen megmozdulás felelőssége az övé, illetve a Jobbiké, ezt nem vitattuk, nem firtattam.

A polgárőrök járőrözése kapcsán, azokkal az eseményekkel kapcsolatban, amik elhangzottak, úgy ítélem meg, hogy több bűncselekményt vagy több olyan eseményt nem derítettek fel, mint amelyek idáig is világosak voltak. Ha visszatérünk a bűnügyi statisztikára, a rendőrség minden évben a beszámolója kapcsán beszámolt a falu közrendjéről, közbiztonságáról, kirívóan rossz statisztika nem volt. A Szébb Jövőért polgárőrök jelenléte alatt ők kimondottan olyan jellegű bűnügyet nem derítettek fel, ami szerintem felülmúlta volna a rendőrségi statisztikát. A falubeliek, úgy érzem, elég elfogadóan vették ezt a járőrözést, hiszen megváltoztatta a falu életét, főleg azoknak az életét, akik Gyöngyöspatán olyan településrészen laknak, ahol mondjuk több a kisebbségi lakos. Ők úgy érezték, most jött el az az idő, amikor vissza lehet szorítani ezt, de nem is annyira a bűnözést, hanem inkább az ellentéteket, én így fogalmaznék.

A járőrözés kapcsán én ott látom a legnagyobb problémát, ami elhúzta ezt az egészet, tehát az első két hét szerintem eléggé jó mederben szaladt, a harmadik héten – menet közben időrendi sorrendben már nem tudnám megítélni – megjelentek a szébb jövősök mellett a véderősök, megjelentek a betyárok. Innentől kezdve ez az egész szébb jövősök járőrözés háborúsdiba kezdett átmenni, ami azután felkeltette a média figyelmét, mindenki ott járt, tehát eléggé kaotikus állapotok kezdtek kialakulni.

A szébb jövősökkel kapcsolatban még annyit tudnék elmondani, hogy rossz kapcsolat személyem és a szébb jövősök között nem alakult ki, én személy szerint elfogadtam azt, hogy ez is egy szervezet, ez is tenni akar a közrendért vagy a közbiztonságért, de erősebbnek tartottam a helyi OPSZ-es polgárőrséget, hiszen az már egy régebbi szervezet, többet bizonyított, és ők is ugyanúgy megállták a helyüket a bűnmegelőzésben.

Röviden, tömören ennyit akartam bevezetőként elmondani, és nagyon szívesen válaszolok bármilyen kérdésre.

ELNÖK: Köszönjük szépen. László Attila úr, a Szébb Jövőért Polgárőr Egyesület helyi elnöke, parancsoljon, öné a szó. Ugyanebben a kérdéskörben szeretnénk megismerni a véleményét, álláspontját, esetleg az előzményekről vagy az azóta eltelt időszakról, ha néhány szót mondana, azt megköszönnénk.

László Attila, a Szébb Jövőért Polgárőr Egyesület elnökének meghallgatása

LÁSZLÓ ATTILA, a Szébb Jövőért Polgárőr Egyesület elnöke: Köszönöm szépen. Én is szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, a sajtó képviselőit és a vendégeket.

Először is nagy örömet szeretném kifejezni azzal kapcsolatban, hogy végre ebben a csonka hazánkban is felállításra került az egyenruhás bűnözés felszámolását elősegítő eseti bizottság. Ez a bűncselekménytípus már az úgynevezett rendszerváltás óta sújtja a magyar többségi társadalmat. Pont most derült ki a 2009. július 4-i események kapcsán, hogy a rendőrség munkatársai teljesen törvénytelenül oszlatták fel a megjelent békés demonstrálókat. Nagyon sok, számtalan ilyen bűneset van egyébként, ennek a felderítésében egyesületünk is próbál segítséget nyújtani, részt venni, és a napokban felhívást is közzétettünk ezzel kapcsolatban, sőt, a mi információink, nyomozásaink alapján egy 25 milliós, úgymond sikkasztás is nyomozás alatt áll, az Állami Számvevőszék éppen vizsgálja ezt az ügyet. Tehát az egyenruhás bűnözés tényleg komolyan sújtja a magyar többségi társadalmat.

Visszakanyarodva Gyöngyöspatára. Gyöngyöspatán megjelent a Szébb Jövőért Polgárőr Egyesület, segítségkérést kaptunk. Egyesületünk 2010 áprilisában alakult meg, azzal a céllal, hogy segítséget nyújtson a vidék közbiztonságának javítására, megtervezett járőrszolgálatokkal, figyelőszolgálatokkal és a többi, ami egy polgárőr egyesületnél teljesen természetes dolog. Nyilván, ekkor már a létszámunkból adódóan, mivel az alapszabályunk

értelmében a működési területünk nem volt lekorlátozva, igaz, hogy egy békéscsabai bejegyzésű egyesületről van szó, de az alapszabályunk értelmében a működési területünk országos hatáskörben engedélyezett az egyesületnek.

Gyöngyöspata előtt már körülbelül 20-30 településen állt fel a vidék közbiztonságáért dolgozó helyi Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület, amelyik már akkor is eredményesen dolgozott. Ennek híre ment, a különböző hírportálokon, a médiából lehetett arról értesülni, hogy a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület tagjai igenis, hatékony munkát végeznek a vidék közbiztonságának a helyreállításáért. Egy ilyen segítségkérést kaptunk Heves megyéből, ha jól emlékszem, pontosan a Heves megyei szervezet által, illetve a médiából is értesültünk a gyöngyöspatai kialakult helyzetről, és mivel a létszámunk, a szervezeti felépítésünk ezt akkor már lehetővé tette, én az egyesület elnökeként hozzájárultam ahhoz, hogy megerősített járőrszolgálatot tartunk Gyöngyöspatán. Ez, teljes mértékben megfelelve a hatályos törvényeknek, jogszabályoknak, minden esetben a rendőrséggel előzetesen egyeztetett járőrszolgálati bejelentkezés alapján történt, a rendőrséggel együttműködve, a rendőrség munkáját teljes mértékben elősegítve, segítve, a lakosság közmegelegedésére történt. Ha jól tudom, 1300 aláírás gyűlt össze, a gyöngyöspatai lakosok kétharmada írta alá, ezek között cigány származású gyöngyöspatai lakos is volt, hogy a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület igenis, maradjon Gyöngyöspatán, és a továbbiakban is segítse a helyi lakosok közbiztonságérzetének növelését.

Nagyjából, körvonalakban ennyi. Ha esetlegesen felmerülnének kérdések ezzel kapcsolatban, természetesen szívesen válaszolok. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen.

Tisztelt Bizottság! Juhász Oszkár polgármester úr jelen pillanatban még nem érkezett meg. *(Jelzésre:)* Itt van, úgyhogy kérem, fáradjon be, őt is meghallgatjuk, ezt követik majd a képviselői kérdések, hozzászólások.

(Juhász Oszkár belép az ülésterembe.) Üdvözlöm a polgármester urat, kérem, foglaljon helyet. Juhász Oszkár úr a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke és Gyöngyöspata polgármestere. Tábi urat, illetve László Attila urat az imént meghallgattuk, röviden elmondták álláspontjukat, véleményüket a tavaszi gyöngyöspatai eseményekkel kapcsolatban, illetve röviden utaltak annak előzményeire. Ezt kérném öntől is, és ezt követően a bizottság tagjai hozzászólásokat, kérdéseket fognak önöknek feltenni.

Polgármester úr, öné a szó.

Juhász Oszkár, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármesterének meghallgatása

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: El kívánom mondani, hogy Gyöngyöspatán a cigány-magyar együttélési probléma nem új keletű, legalább két évtizedre nyúlik vissza ez az egyre inkább súlyosbodó probléma. Legfőképpen a bűnözés tekintetében voltak problémák, egyre inkább elharapózott a bűnözés. Ez eleinte a kis értékű lopásokból állt, később már odáig fajult, hogy egész épületeket, pincesorokat bontottak el a bűnelkövetők. Az események okait önök, ugye, fel fogják tárni.

Véleményünk szerint az egyik ok az volt, hogy a megélhetési bűnözést, mint fogalmat bevezették, emiatt egyre inkább vérszemet kaptak az elkövetők. Hangsúlyozzuk, nem vagyunk rasszisták, szerintünk nem minden egyes cigány bűnöző.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Képviselőtársaim! Van-e valakinek kérdése? *(Jelzésre:)* Csenger-Zalán képviselő úr, parancsoljon!

Kérdések és válaszadás

CSENGER-ZALÁN ZSOLT (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr.

László Attila, a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület elnöke jelezte, hogy segítséget kértek tőlük. Én akkor rögtön felírtam, hogy kitől is jött ez a segítségkérés. Ha jól értettem, később meg is válaszolta, hogy a Heves megyei szervezőtől jött ez a kérés.

A kérdésem az lenne, hogyan létezik az, hogy egy békéscsabai szerveződésű polgárőr egyesületnek Heves megyében van egy szervezője. Tehát ki ez a szervező? Egy békéscsabai polgárőr egyesület Heves megyében miért szervez bármit is? Az országban más megyékben vannak-e szervezői a békéscsabai Szebb Jövőért Polgárőr Egyesületnek?

A másik kérdésem az lenne, az ön véleménye szerint miért pont Gyöngyöspata? Tehát amiket itt hallottunk, akár a roma-magyar együttélés kapcsán, akár a közbiztonsági kérdések kapcsán, a polgármester úr azt mondta, hogy nem volt kirívóan különleges a helyzet Gyöngyöspatán, átlagos problémák voltak.

Csak Gyöngyöspatáról kaptak-e megkeresést? Ha máshonnan is, akkor miért pont Gyöngyöspatát választották ki?

Köszönöm szépen.

ELNÖK: László Attila úr, parancsoljon, öné a szó.

LÁSZLÓ ATTILA, a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület elnöke: A kérdés első része az, hogy mit kerestünk Heves megyében. Ugye, már a mondandóm elején is mondtam, az egyesület akkori alapszabálya teljesen törvényes keretek között lehetővé tette, hogy az ország bármely pontján, mivel a működési területünk nem volt lekorlátozva, kifejthessük a lakossági önvédelem, a lakossági biztonságérzet növelése érdekében végzett tevékenységünket.

Mondottam is, hogy 20, de inkább 30 településen, elsősorban Kelet-Magyarországon gyakorlatilag egy-két megyét leszámítva már létrejöttek a helyi önvédelmi közösségek, a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület helyi alszervezetei, alegységei. Megbízási szerződést kötöttünk egy ottani szervezővel, és ez alapján ő az egyesület ügyeiben ezen felhatalmazás alapján el tudott járni, akár szerződéseket tudott kötni az önkormányzatokkal. Volt rá példa, hogy a postával kötöttünk szerződést, erdészetekkel kötöttünk szerződést, tehát ez így működött, 30 településen már felállt a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület, és elég komoly hatékonysággal dolgozott. Ennek híre ment, és ennek hatására találtak meg bennünket Gyöngyöspatán is.

Ilyen megerősített járőrszolgálatra azelőtt nem volt példa, ez volt az első eset. Megkerestek bennünket Dabásról, Monorról vagy Tápióbicskéről ilyen igényekkel. Természetesen a helyi szervezőnk ellátogatott a településre, felmérte az ottani állapotokat, és azt a tájékoztatást nyújtotta nekem, hogy megítélése szerint erre a megerősített járőrszolgálatra szükség van. Ez az egy- vagy kéthetes, naponta 10-20 fővel történő járőrszolgálatunk garantálhatja az ottani lakosok közbiztonságérzetének a növekedését, ez Gyöngyöspatán teljes mértékben eredménnyel is járt. Itt a problémák, ahogyan a polgármester úr is mondta, két hét után kezdődtek. Én azért más szemszögből látom ezt a dolgot. Amikor a különböző liberális szervezetek, a Vöröskereszt és egyéb jogvédő szervezetek jártak folyamatosan a cigányok lakta területekre, heccelték a cigányokat, különböző adományokat osztogattak nekik. Nem tudom bizonyítani, de több esetben hallottam, hogy milliós nagyságrendű összegekről is volt szó, illetve juttatások kiosztásra kerültek. Gyakorlatilag az ottani cigányság ennek a felhajtásnak a következtében így megélhetési rettegővé vált. Ezt több helyi lakos is alátámasztja, hogy gyakorlatilag minél jobban rettegett egy cigány származású

honfitársunk a kamerák kereszttüzeiben, annál nagyobb támogatásra tudott szert tenni ezektől a különböző szervezetektől. Én ebben látom a probléma okát.

Egyébként, amikor Gyöngyöspatáról eljöttünk, ott nem volt helyi egységünk. Mi két lakossági fórumot tartottunk, amíg Gyöngyöspatán tartózkodtunk, és ennek hatásaira tudtuk, hogy nem lehetünk ott életünk végéig. Azután, hogy eljöttünk, 29-30 fővel Gyöngyöspatán is felállt a Szebb Jövőért önvédelmi közösség. Mi elmentünk, segítettünk, gyakorlatilag megszűnt a bűnözés, felállt a helyi önvédelmi közösség, és mi eljöttünk Gyöngyöspatáról. Gyakorlatilag ennyi.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Mile Lajos képviselő úr, parancsoljon!

MILE LAJOS (LMP): Köszönöm szépen, elnök úr. Tábi László polgármester urat kérdezném.

Említette, hogy a település közbiztonsági helyzetét nézve különösebben kirívó, rossz állapotokról nem beszélhetünk, ha a rendőrségi statisztikákat vesszük, akkor sem mondhatjuk azt, hogy ott a 2010 tavaszát megelőző időszakokban olyan katasztrofális lett volna a helyzet, hogy mondjuk a rendőrség ne tudta volna ellátni a feladatát, vagy olyan mutatók árulkodtak a helyzetről, ami aggasztó lett volna, mondjuk más településekkel összevetve, ha jól értelmeztem, amit mondott. Említette, hogy akkor megkereste önt a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület vezetője, hogy járőrözni szeretnének.

Tudni szeretném, mi volt ennek az indoka? Milyen alapon jelentette vagy kérte ő azt, hogy akkor ők egy ilyenfajta tevékenységet ellássanak a településen? Ön úgy fogalmazott, hogy úgy értékelte, ezt nem tudja megakadályozni, vagy nem akar ennek a kerékkötője lenni. Esetlegesen egy ilyenfajta tevékenység jogi kereteit feltérképezte-e? Konzultált-e esetleg rendvédelmi szervekkel ezzel kapcsolatban, hogy ez most mennyiben jogszerű fellépés, és egyáltalán milyen következményei lehetnek? Egyáltalán mennyire tartotta indokoltnak, hogy egy ilyen polgárőr egyesület járőrfeladatokat lásson el a településen?

ELNÖK: Tábi úr, parancsoljon!

TÁBI LÁSZLÓ, Gyöngyöspata volt polgármestere: A bűnügyi statisztikát én úgy értelmeztem, tehát a rendőrség minden esetben beszámol az önkormányzatoknak a településen végzett bűnügyi munkájáról. Ha most számszakilag akarnám összehasonlítani, 90 bűnügyből 54-60 a felderített ügy, 40 az, ami nem felderített. Ebbe a 40-be azért beletartozik nemcsak a vagyoni elleni bűncselekmény, hanem más is. Ezt a statisztikát összehasonlítva egy szomszéd településsel, Gyöngyösoroszival, ahol jóval több kisebbség és egyebek élnek, ez az arány Gyöngyöspatára nézve teljesen pozitív volt.

A gyökerek egy kicsit korábbi időre vezethetők vissza, ugyanis azokról a bűnügyeket, amelyeket nem jelentettek be 1995 óta napjainkig, most ne próbáljunk statisztikát készíteni, mert ha nem jelentik be, akkor nem is fogják felderíteni.

A másik kérdésre azt a választ tudom adni, hogy Gyöngyösön Vona Gábor úrnak volt egy fogadóórája, ahol egy gyöngyöspatai, Bajcsy utcai lakos megkereste őt, elpanaszolta, milyen körülmények uralkodnak a Bajcsy utcában a sűrűbben lakott kisebbségi részen, ennek hatására váltódott ez ki, hogy Juhász Oszkár és a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület vezetője, most nem mondom meg, hogy László Attila volt-e, bejöttek, és onnantól kezdve volt ez a járőrözés.

A harmadik kérdése a megakadályozás. Én ezt megkérdeztem a rendőrségtől is, az önkormányzati szférában is, tehát én akkor azt nem tudtam megakadályozni.

ELNÖK: Horváth László kormány megbízott urat illeti a szó.

HORVÁTH LÁSZLÓ, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott: Köszönöm szépen. Én a két polgármester urat kérdezném, először Tábi urat. Amikor március elején először találkoztunk, akkor ön személyesen mondta nekem, egyébként ez az interjú YouTube-on is rajta van, hogy ön végül is politikai nyomás vagy politikai támadás keresztüzében van, és ezért is van, illetve lesz ez a felfordulás a településen.

Szeretném megkérdezni, mit értett e mögött? Milyen politikai nyomás vagy támadás nehezedett önre? Van-e itt politikai szál is?

A másikat mind a két polgármester úrtól szeretném kérdezni, ez az előzményekre utal, méghozzá a Vöröskereszttel való kapcsolatra. Mivel a Vöröskereszt nemcsak úgy jelenik meg a településen, hogy elvisz üdültetni – mondjuk így – embereket, hanem ismereteim szerint jelentős feszültséget okozott már a március előtti időszakban, hogy a Vöröskereszt olyan akciókat hajtott végre, illetve helyezett kilátásba, ami a helyi közvéleményt ugyancsak felpaprikázta, feszültséget okozott.

Az egyik ilyen dolog, amiről kérdezni szeretném önöket, hogy volt egy ároktisztítás, azt hiszem, 5 millió forintos, nem tudom, meg tudják-e ezt erősíteni vagy sem, s a helyi közvélemény igencsak problémásnak találta ennek a pénznek az elköltését. Azóta volt egy ÁSZ-vizsgálat. A hivatalban lévő polgármester úr nyilván tisztában van az előzményekkel, nem tudom, utána nézett-e ennek a dolognak, és Tábi úr aktívan is ápolta ezt a kapcsolatot a Vöröskereszt illetékesével. Ami azután igazán feszültséget váltott ki, az volt, hogy a Vöröskereszt pénzt fog adni árvíz károsult cigány családok kiköltöztetésére, méghozzá, ha jól emlékszem, itt 15 millió forintról beszéltek. Ez kiverte a biztosítékot. Úgy áll össze a történet, hogy ezek után a Barikád TV által készített felvételeken az idős bácsi öngyilkossága már közvetlenül kapcsolatba van hozva ezzel a vöröskeresztes akcióval.

Szeretném kérdezni: mi volt ennek a lényege? Mi volt ennek az indoka? Valóban volt-e ilyen szándék?

Az árvíz károsultsággal csak az a baj a médiában, hogy nem volt árvíz Gyöngyöspatán, tehát úgy venni árvíz károsult cigány családoknak lakóházat a településen, hogy nincs árvíz, az nyilván problémás. Szeretném megkérdezni: mikorra nyúlik vissza ez a vöröskeresztes kapcsolat? Konkrétan milyen ügyekben játszott szerepet a Vöröskereszt? Volt-e bármiféle ellenőrzése a vöröskeresztes pénzek elköltésének, amennyiben ezekre sor került?

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Elsőként Tábi úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

TÁBI LÁSZLÓ, Gyöngyöspata volt polgármestere: Horváth úr első kérdésére azt tudom válaszolni, hogy abban az időben, amikor a februári, márciusi események zajlottak, teljes egészében úgy éreztem, hogy én, mint faluvezető, semmilyen formában nem felelek meg a falu vezetésére, azért, mert amit csináltam, semmilyen formában nem volt jó, és ezt kimondottan azoktól az emberektől kaptam vissza, akik valamilyen szintű pártvonalhoz kötődnek, és ez volt a Jobbik vonala. Én erre mondtam azt, hogy előfordulhat az ilyen jellegű támadás a Jobbik részéről, hogy vezetőt akarnak váltani.

A másik kérdésére. A Vöröskereszt már régebbi idők óta támogatja a gyöngyöspatai romákat, hol ilyen, hol olyan adományokkal karácsonyra, iskolakezdsre, Mikulásra.

Az árvízzel kapcsolatban: 2009-ben a Hegyalja utcán kilépett medrétől a Dankapatak, ha jól tudom, és ott megkárosított két kisebbségi házat. A Vöröskereszt felajánlotta, hogy annak a patakmeder szakasznak a kitakarítását finanszírozza. Ez 2010 elején megtörtént, ezt a Vöröskereszt kifizette. A Vöröskereszt ezután bekapcsolódott egy házvásárlásba Gyöngyöspatán. Annak a családnak szerettek volna házat vásárolni, amelynek a házát a patak

veszélyeztette, és ez a házvásárlás valóban kapcsolódik a 2010. márciusi eseményekhez, de nem hoznám összefüggésbe az említett bácsi halálával.

Köszönöm.

ELNÖK: Mielőtt továbbmegyünk, és a polgármester úrnak megadom a szót, egy dolog kerüljön rögzítésre a jegyzőkönyv számára. Tehát arra a kérdésre igennel tud-e válaszolni, hogy politikai nyomásra mondott le a polgármesterségről?

TÁBI LÁSZLÓ, Gyöngyöspata volt polgármestere: Én így éreztem, igen, hogy van egy ilyenfajta nyomás, és én, mint független, ezt nem tudom viselni. Tehát ezt a politikai nyomást így nem tudtam viselni.

ELNÖK: Juhász Oszkár polgármester úr, parancsoljon, öné a szó.

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: Köszönöm szépen.

Az első dologra kívánok reagálni. Tábi úr felé szeretném visszautasítani a minket ért alaptalan vádat, hiszen mi kritikát fogalmaztunk meg a tevékenységével kapcsolatban, határozott kritikát. Azonban az is eltökélt célunk volt, hogy Tábi úr töltsen ki a hivatalában ezt az időt, amit vállalt, Vona Gábor úr szavait használom, egye meg, amit főzött, hiszen határozatlan magatartásával, azzal, hogy aki éppen nála volt tárgyalni, mindig annak adott igazat. Ez a sajtóban is megjelent, ahol a legelső videón, ami Gyöngyöspatáról készült, azt mondta, igen súlyos a bűnözés helyzete, nem tud sem a polgárórség, sem a rendőrség vele mit kezdeni, ha szükség van rá, akkor jöjjenek a mi polgárőreink, vagy jöjjen akár a gárda. Tehát Tábi úrtól egymástól ellentétes nyilatkozatok láttak napvilágot.

Megdöbbenve hallom azt, hogy szerinte a mi nyomásunkra távozott, hiszen Vona Gábor úrral, amikor ő volt szíves, és helyet adott, amikor a gyöngyöspatai házasságkötő teremben sajtótájékoztatót tartottunk, utána megkerestük Tábi urat az irodájában, ahol biztosítottuk a támogatásunkról, és azt kértük, hogy határozottan álljon helyt, tegyen olyan megnyilvánulást, olyan nyilatkozatokat, amelyekből látható, mennyire elkötelezett Gyöngyöspata és a gyöngyöspatai emberek jóléte iránt, mi ebben a bűnözés elleni helyes felállásában támogatni kívánjuk.

A következő, amit szintén kifogásolok: hogyha a Danka-patak öntött ki 2009-ben, ahogyan Tábi úr mondja, és segítettek a két megrongálódott cigányházat újraépíteni, akkor miért a Zám-patak mellett lévő házakat kívánták kiüríteni, és azoknak helyet biztosítani a falu más területein? Ez a két patak azon az érintett szakaszon körülbelül 1 kilométeres távolságra folyik egymástól, teljesen más a vízgyűjtő területük.

Még azt kívánom elmondani a bizottságnak, és úgy látom, végre itt a témánál vagyunk, mert a sajtóban akárhányszor nyilatkoztam róla, minden alkalommal ezt a részt kivágták. Aki a Vöröskeresztet dehonesztáló, lejárató módon felhasználta a saját céljaira, az Mezei István gyöngyöspatai származású cigány ember. Pont a múltkoriban, szerintem teljesen méltatlan módon egy egész oldalas cikk jelent meg a Szabad Földben, ahol a kiváló tulajdonságait és tevékenységét emelték ki. Mezei István úr az, aki az utóbbi 20-21 esztendőben folyamatosan ötletekkel és tanácsokkal látja el a gyöngyöspatai cigány közösséget, sajnos, nem építő, hanem kifejezetten kökemény romboló tevékenységet végez. Nem arra kívánja őket oktatni, hogyan lehet a tisztességes életvitellel bizonyítani azt, hogy a cigányság képes az integrációra, hanem folyamatosan lázít, folyamatosan azokat a személyeket kívánja előtérbe helyezni, akik negatív magatartást folytatnak a településen. Sajnos, ezzel a tevékenységével a mai napig nem hagyott fel ez a bizonyos Mezei úr. Értesüléseim szerint azóta is ugyanúgy Gyöngyöspatára jár, és célirányosan mindig úgy

jutalmazta azokat a személyeket – ebben csatlakozom Tábi úrhoz –, akik minél inkább hangadók, és akik ezt a félünk, rettegünk szlogent minél inkább a magukévá tették, mindig azok kapták a nagyobb összegű adományokat. Értesülésünk szerint igen kiváló kapcsolatokat ápol a Richard Field vonallal.

Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

ELNÖK: A kormány megbízott úr nem kapott választ minden kérdésére, ezért még őt illeti a szó. Parancsoljon!

HORVÁTH LÁSZLÓ, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott: Csak azért, hogy világos legyen, azt is kérdeztem, és önöknek, mint volt és gyakorló polgármestereknek, nyilván tudomásuk van arról, hogy mennyi pénz érkezett a Vöröskeresztől, és történt-e bármiféle ellenőrzés, hogy az a pénz tényleg arra lett felhasználva, amire érkezett.

ELNÖK: Tábi László úr, parancsoljon!

TÁBI LÁSZLÓ, Gyöngyöspata volt polgármestere: A patakmeder-takarítás 4 millió 300 ezer forintba került. Bocsánat, ha a Danka-patakot mondtam, akkor úgy fogalmazok, hogy a Hegyalja utca mellett lévő patakmeder takarítását eszközöltük, most összekevertem a Zám-patakot és a Danka-patakot, bocsánat, ezzel Oszkárnak szerettem volna válaszolni. Tehát 4 millió 300 ezer forintba került ez a pataktakarítás, ezt egy vállalkozó végezte el.

ELNÖK: Parancsoljon!

HORVÁTH LÁSZLÓ, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott: Bocsánat, még egyszer, csak a pontosság miatt. Ezt a Vöröskereszt saját maga az önkormányzaton keresztül finanszírozta-e vagy sem?

Azt is kérdeztem, hogy a házvásárlás kapcsán volt-e valamilyen megállapodás, szerződés, netalán előleg, ami érkezett volna, vagy a Vöröskereszt teljesen önállóan finanszírozta ezt a dolgot, vagy az önkormányzat közreműködésével?

ELNÖK: Parancsoljon!

TÁBI LÁSZLÓ, Gyöngyöspata volt polgármestere: A házvásárlásban az önkormányzat nem vett részt, azt a Vöröskereszt függetlenül intézte az eladóval.

A pataktakarításért az önkormányzathoz érkezett a pénz, igen.

HORVÁTH LÁSZLÓ, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott: Ellenőrizték-e a pénzfelhasználás tisztaságát?

TÁBI LÁSZLÓ, Gyöngyöspata volt polgármestere: Az elvégzett munka arányában?

HORVÁTH LÁSZLÓ, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott: Igen.

TÁBI LÁSZLÓ, Gyöngyöspata volt polgármestere: Igen.

HORVÁTH LÁSZLÓ, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott: Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Pösze Lajos képviselő úr, parancsoljon!

PŐSZE LAJOS (független): Négy kérdést szeretnék gyorsan feltenni. Az első. Tábi úr kétszer is említette itt a rövid előadásában, hogy politikai befolyást, nyomást érzett, Juhász úr is kétszer említette, hogy a Jobbik elnöke valahogyan belesodródott vagy belekeveredett ezekbe az eseményekbe, idáig ennyi derült ki.

Mindhárom jelenlévőtől szeretném megkérdezni: az említett tavaszi események kapcsán melyik pártokkal és milyen vezetőivel voltak tartósabb vagy rövidebb kapcsolatban? Erről szeretnék egy rövid nyilatkozatot.

A másik. Elhangzott az, hogy Tábi úr látott más szervezeteket is, azután mások részéről is elhangzott, hogy ők is látták a Vöröskeresztet. Szeretném, ha arról is röviden nyilatkoznának, lehetőleg teljességgel és név szerint említve, hogy ki, milyen szervezetet látott ott a szervezet vagy a szervezet vezetője képében, azon keresztül az események alatt a helyszínen?

A harmadik kérdésem kapcsolódna a kormányhivatal vezetőjének a problematikájához. Szeretném megkérdezni, hogy ezeken a vöröskeresztes beruházásokon vagy munkákon érezték-e azt, hogy politikai manipuláció vagy üzleti visszaélés történik, mert egyáltalán az derült ki, hogy ellenőrizték, de az nem derült ki, hogy mi volt a megállapítás. Tehát önök szerint történt-e üzleti visszaélés, például a kinézett ház biztos nem annyiba került, vagy sokkal olcsóbb volt, mint amit állítólag szántak erre, vagy hogyan viszonyult ehhez az ároktakarítás? Az egész akció mögött volt-e valamilyen önök számára érezhető politikai manipuláció, akár olyan, amelyik a hangulat szítására is alkalmas lehet?

A negyedik kérdés pedig László úrhoz szól. Említette, hogy már 20-30 településen járőröztek a Szébb Jövőért Polgárőr Egyesület szervezésében, és a rendőrséggel – már nem tudom, hogyan mondta – megfelelő, normális volt a viszonyuk, leadták a járőrtervet és a többi. Ha mondana három mondatot: pontosan hogyan történt ez az együttműködés? Hogyan lehet mondjuk a rendőrség hozzáállását ehhez az önök szavain keresztül megismerni, és a napi együttműködés hogyan történt?

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tábi László úr, parancsoljon!

TÁBI LÁSZLÓ, Gyöngyöspata volt polgármestere: Az első kérdésére azt tudom válaszolni, hogy abban az időszakban Gyöngyöspata településen jelen volt képviselői szinten, párt szinten a Jobbik, jelen volt a Fidesz. A szervezetek közül a Vöröskereszt, a TASZ, a Magyarországon létező nem tudom, hány jogvédő szervezet biztos, hogy megjelent Gyöngyöspatán, de én az utalásomban legelőször a közbiztonsági szervezeteket próbáltam említeni, tehát a Szébb Jövőért mellett megjelent a Véderő, és megjelent a Betyársereg.

A következő az a kérdése volt, hogy volt-e olyan indíték, ami arra utalt volna a Vöröskereszt részéről, hogy azért teszi ezeket a lépéseket, mert valamilyen célja van ezzel. Én ezt úgy tudnám megfogalmazni, és ezt nem tudom jobban alátámasztani, hogy 2009-ben a Hegyalja utcában egy házat valóban elöntött vagy veszélyeztetett a kiöntő patak. Ezt az egy darab ház szeretne volna a Vöröskereszt kiváltani azzal, hogy bent a faluban vesz ennek a családnak egy ház. Azt, hogy ez milyen irányú segítsége a Vöröskeresztnek a kisebbség felé, nem taglaltam, tehát ők ezzel segítették azt a lakost. Nem látok benne olyan veszélyt, hogy a Vöröskereszt ezzel bármiféle politikai hatalomra vagy bármiféle ilyen hatalmi útra tudta volna ezzel terelni a dolgot.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Juhász Oszkár polgármester úr, parancsoljon!

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: Nagyon köszönöm.

Pösze képviselő úr kérdéseire, hogy más pártok vezetőit láttuk-e vagy ismertünk-e. Természetesen leginkább Vona Gábor urat ismerem, hiszen mi valóban szebb jövőt szeretnénk Magyarországnak, és mindannyian azon dolgozunk. Természetesen a kormány megbízott úrhoz is volt szerencsénk, amikor Gyöngyöspatát meglátogatta.

Tehát ugyanúgy nem igaz az, hogy magára hagyta volna a Jobbik azokban az időszakokban Gyöngyöspatát, mint ahogyan ugyanúgy nem hagyta magára Gyöngyöspatát a kormány. Természetesen voltak olyan emberek, akiket mi nem hívtunk, mégis megjelentek a különböző szervezetek részéről. A Véderőt nem hívtuk Gyöngyöspatára, de hangsúlyozom, ők két héttel később, tehát akkor, amikor László Attila úr már elvonultak Gyöngyöspatáról, akkor jelentek meg, senki nem hívta oda őket, saját maguktól jöttek, a saját szándékuk vezérelte oda őket, illetve azt kívánom még kihangsúlyozni, hogy ugyanúgy hívatlanul érkeztek meg Dorosz Dávidék, Szabó Tímeaék Gyöngyöspatára, már a legelső demonstrációnkon megjelentek, március 6-án, és igen súlyos, felforgató tevékenységet végeztek Gyöngyöspatán. Tehát ahelyett, hogy a helyzet súlyosságát felmérve arra tanították volna a gyöngyöspatai cigány lakosságot, hogy nem helyes és nem jó dolog a bűnözés és a lopás, olyan gondolatokat – ezt a helybeli cigányságtól hallottam vissza – erősítettek meg bennük, hogy igen, ez már a ti földetek, ide magyar ember ne tegye be a lábát, nagyon helyes az, ahogyan eljárnak, és ha megfelelő nyomást gyakorolnak a magyar kormányra, akkor lehetőség lesz arra, hogy újra lesz megélhetési bűnözési törvény. Tehát ezt nagyon súlyosnak tartom.

Tábi urat szeretném annyiban ismét kiigazítani, hogy az ezt megelőző nyilatkozatában elmondta, a Vöröskereszt helytelen tevékenységet végzett, most pedig elmondta, hogy a Vöröskereszt mégsem, tehát úgy érzem, ez nem igazán következetes dolog.

Amit nagyon súlyos dolognak tartok, az, hogy pont az az egy ház, amit Tábi úr is említett, Gyöngyöspatán a Zám-patak befolyási szakaszán a legszélső és a legmagasabb ponton lévő ház, amit árvíz-veszélyeztetettnek neveztek ki a Vöröskereszttel, és érthetetlen számomra, hogy Tábi úr most azt mondja, hogy ezt megrongálta az árvíz, holott onnantól lefelé a jóval alacsonyabban fekvő területeken magyar embernek is van háza, érdekes módon az nem volt árvíz-veszélyeztetett, azonban a két szomszédos cigány ház, amelyek a pataknak ugyanazon a partján vannak, egy fölötté, egy alatta, súlyosan árvíz-veszélyeztetettnek volt elkönnyelve. Tábi úr nyilatkozata fent van a You Tube-on, ahol nem egy házról beszélt, hanem ötről, hogy első körben öt veszélyeztetett házból kívánnak kiköltöztetni a település más részeire, és a továbbiakat is, akár 20-at is elérhet a számuk, ha jól emlékszem, ki fogják onnan költöztetni, mert árvízzel súlyosan veszélyeztetett az a szakasz. Nagyon sok gyöngyöspatai számára ez megdöbbentő volt, és ez számomra is érthetetlen.

Pösze úr kérdésére, hogy politikai manipuláció volt-e, azt tudom elmondani, hogy egyértelműen tetten érhető. Richard Field nevét olyan sokáig titokban kívánták tartani a gyöngyöspatai cigány vezetők, ő külön kérte, hogy ne tudódjon ki a neve. Tehát értesülesem szerint az LMP parlamentbe juttatásához is ő szolgáltatta különböző forrásokból az anyagi erőt a reklámkampányhoz. A gyöngyöspatai eseményekben is, mint egy gerjesztő rugó, nem abban voltak érdekeltek, hogy helyreálljon a rend és a biztonság, hanem folyamatosan lázítottak, és úgy látom, ezt a tevékenységüket a mai napig is fenntartják, TASZ-nak hívják ezt a Juhász Péterék nevével fémjelzett szervezetet, és most már állandó irodát kívánnak

kialakítani Gyöngyöspatán, és aki elhíresült a Kendermag Mozgalom országos elnökeként, csak azért, hogy annak az úrnak a hitelességét mutassam.

Ilyenek, mint a Véderő, a Betyársereg vagy bármilyen más kis létszámú vagy nagyobb létszámú csoportosulás, bizonyára megjelentek Gyöngyöspatán, de nem az első két hétben, ezt egyértelműen visszautasítjuk. A Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület érkezett Gyöngyöspatára, és ha a tényeket nézzük, ők komoly bűnmegelőző szerepet játszottak, segítettek a rendőrség munkáját. Minden egyes napon be volt jelentve, hogy hány fő járőrözik Gyöngyöspatán, és tudomásom szerint – de ezt a rendőrség fogja megmondani – Gyöngyöspatán egyetlenegy szebb jövőös polgárőrt nem kellett sem őrizetbe venni, sem eljárás alá vonni azért, mert bármifajta szabálysértést vagy bűncselekményt követett volna el.

Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: László Attila úr, parancsoljon!

LÁSZLÓ ATTILA, a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület elnöke: Köszönöm szépen a szót.

Tehát nemcsak Gyöngyöspatán, hanem alapjában véve egyáltalán egyetlenegy alkalommal sem kellett a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület tagjait eljárás alá vonni jogszerű alapon. Természetesen két esetben is volt, amikor a rendőrség jogszerűtlenül eljárás alá vonta a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület tagjait, de mind a két esetben a bíróság felmentette, hatályon kívül helyezte a rendőrség által elindított eljárást, tehát soha, semmilyen körülmények közt nem szegtünk meg semmilyen törvényt.

Most Pösze úr első kérdésére válaszolva: tehát semmilyen politikai szervezet vezetőjével sem napi szintű, sem rendszeres kapcsolatot nem ápolok. Én Gyöngyöspatán három alkalommal voltam jelen, ebből két alkalommal a lakossági fórumra érkeztem, és más, különböző szervezetek tagjaival igazából nem találkoztam az ottlétünk alatt.

A kérdése harmadik részére válaszolva: akkor valóban 30 településen, most már közel 40-50 településen fejt ki tevékenységet a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület, nyilván mindig a hatályos törvények figyelembevételével, következetes betartásával történik mindez. A jelen állapotban polgárőr tevékenységet nem fejt ki az egyesületünk, mivel itt az egyesületünkre célzottan folyamatosan különböző törvényeket hoznak, és mi ehhez, mint jogkövető állampolgárok, minden esetben igazodunk.

A rendőrséggel kapcsolatban, tehát a hatályos polgárőr törvényeket betartva, minden esetben bejelentkeztünk a járőrszolgálat megkezdése előtt a rendőrségen, a 107-et felhívva, vagy ha akár jó volt a kapcsolat a helyi körzeti megbízottal, akkor ez személyesen megtörtént. Ennek a fogadtatása a rendőrség részéről változó volt. Volt olyan település, ahol teljesen, 100 százalékosan együttműködve, összehangolva a tevékenységet, működött az egyesületünk, végezte a közbiztonság-javító tevékenységet, illetve volt olyan település, ahol a rendőrség nem nézte jó szemmel, hogy a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület megkezdte a járőrszolgálatot, viszont, mivel semmilyen törvénysértést nem követtünk el, az akkor hatályos 2006. évi LII. polgárőr törvény szerint, ezt következetesen betartva végeztük a tevékenységünket azokon a településeken is, tehát a rendőrség semmilyen formában nem tudta úgymond megtiltani vagy megakadályozni az ott szolgálatot teljesítő polgárőreink tevékenységét.

Ezzel kapcsolatban ennyit tudok elmondani.

ELNÖK: Köszönöm. Több képviselő jelezte a hozzászólási szándékát, a vita egyre intenzívebb. Engedjék meg, hogy én is feltegyek három rövid kérdést, az elsőt Tábi úrhoz.

Matalik Ferencné alpolgármester asszony járt már a bizottság ülésén, őt is meghallgattuk. Ő úgy nyilatkozott, hogy „Márciusban egy reggel arra ébredtünk, hogy

Gyöngyöspatán megjelentek a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület tagjai. Azt, hogy hogyan kerültek oda, akkor a képviselőtestület tagjai még nem tudták.” Ez némileg ellentmondásban van azzal az állítással, amely szerint önt, mint akkori polgármestert, tájékoztatták korábban a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület tagjai, vezetői, hogy holnap vagy valamelyik nap érkezni fognak.

A másik. Juhász Oszkár polgármester úrtól szeretném megkérdezni, milyen viszonyt ápolt Eszes Tamással? Egyáltalán ismerte-e? Találkozott-e Richard Field úrral az események kapcsán vagy egyáltalán valaha?

A Heves Megyei Rendőr-főkapitányság adatai alapján Juhász Oszkár polgármester úr 2011-ben rendkívül sok, arányaiban sok bűnügyi feljelentést tett, szám szerint 7-et, két hónap alatt 7-et, tehát ez 3 és fél feljelentés havonta, ami egyébként megfelel a 2010. évi összes havi átlagnak. A 2011. év előtt miért nem tett feljelentéseket? Nem volt rá oka, vagy csak nem tette meg, vagy 2011-ben a tavaszi események kapcsán miért tett ilyen nagyságrendben feljelentéseket? Erre tud-e nekünk válaszolni?

Elsőként Tábi László egykori polgármester úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

TÁBI LÁSZLÓ, Gyöngyöspata volt polgármestere: Az alpolgármester asszony valóban jól fogalmazott, tehát az egyik reggel arra ébredtünk, hogy ott vannak a szebb jövő polgárőrök, és aznap valóban megkerestek a vezetők és Juhász Oszkár, hogy mostantól ez van. Tehát így vettünk róla tudomást, ez igaz.

A képviselőtestület utána már aznap bekapcsolódott ebbe az információs vonalba, de a megjelenésük ehhez köthető, tehát ők jöttek, megjelentek, bejelentették, innentől ez így folyt.

ELNÖK: Polgármester úr, parancsoljon!

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: Köszönöm.

Eszes urat ismertem, konfliktus is kialakult közöttünk, alapvető nézetbeli különbségeink voltak a jómagam, illetve a Jobbik által képviselt álláspont miatt. Addig, amíg mi minden esetben törvényesen és jogszerűen jártunk el, és ezután is így kívánunk tevékenykedni, ő azonban teljesen más világképpel rendelkezett, bár én azt mondom, halott emberről vagy jót, vagy semmit, tehát nagyon könnyű dolog lenne egy olyan emberre ráverni minden balhét, aki már nincs közöttünk, ebben nem kívánok részt vállalni.

Richard Fielddel személyesen nem tartottam a kapcsolatot. Úgy gondolom, száz Eszes Tamás is kevesebbet tudott volna ártani Gyöngyöspatának, mint egy Richard Field, úgyhogy vele, mint személlyel sem lett volna szerencsés, ha találkozom.

A 7 bejelentés vagy feljelentés, amit tettem, valóban megtörtént. Gyöngyöspatára jellemző volt a rendkívül magas látencia. 2006-ban a Gyöngyöspatáért Baráti Kör már készített egy kimutatást, ahol több mint 60 különböző családot hallgattak meg a sérelmükre elkövetett bűncselekményekről, jogsértésekről, azt elküldték az akkori polgármesternek, az akkori Gyöngyös városi, illetve Heves megyei rendőr-főkapitánynak, dr. Magda Sándor országgyűlési képviselőnek, azonban gyakorlati változást nem tapasztaltak. Az emberek a teljes körű reménytelenségbe jutottak, és az akkori pincefeltörések napjainkig odáig súlyosbodtak, hogy komplett épületeket loptak el, tehát mint új fogalom jelent meg Gyöngyöspatán a nemcsak lopás, hanem a komplett épületek lebontása és a saját portán történő felépítése. Hangsúlyozom, soha nem azért történt ez, hogy legyen hol lakniuk, hanem azért, hogy még nagyobb legyen a házuk, esetleg illegálisan még plusz családokat is be tudjanak úgymond fogadni Gyöngyöspatára.

Miért nem tettem az elmúlt időszakban bejelentéseket, csak az idei évben? Nagyon köszönöm, hogy ön ezt a kérdést, ezt a magas labdát megadta számomra. A tavalyi évben,

december első napjaiban, ha jól emlékszem, december 5-én a kisfiamat súlyosan bántalmazta három cigány származású, bár nem büntethető 12-13 éves gyermek, úgyhogy a Mikulást a kisfiam Hatvan város kórházának traumatológiai osztályán töltötte. Elmondásuk szerint szórakozásból kizárólag a kisfiam fejét ütötték, aki 5 perc után elájult, további 20 percig csak a fejét ütötték és rugdosták, бүдös paraszt, megdöglessz felszólítással. Én sem tettem feljelentést, mert mindannyian féltünk. Tehát az, hogy félünk, rettegünk, a gyöngyöspatai magyar emberekre bizony igaz volt, és igaz bizony az ország más pontjain is. Az egyértelmű, hogy ezekben az eseményekben szerepem volt, ezt nem kívánom tagadni, vállalom is érte teljeskörűen a felelősséget, hogy én fel mertem vállalni azt, hogy más emberek vagyontárgyai és más emberek szenvedései iránt sem vagyok közömbös. Úgy gondolom, maga a politika szó azt is jelenti, hogy más emberekkel és a város ügyeivel is törődünk.

Természetesen jómagam is olyan ember vagyok, mint ahogyan sok-sok millió magyar ember, hogy inkább eltűri a saját szenvedését és a saját családján esett sérelmet, minthogy más embereknél elviselje azt, ha bántják őket. Ilyenek a Szebb Jövőért polgárőrök, és ezért jöttek ingyen, bérmentve, hívó szóra, hogy Gyöngyöspatán legyen egyszerűen olyan szintű vagyon- és közbiztonság, amit az akkori rendőri létszám sem létszámában, sem akkori felszereltségében nem volt képes ellátni.

Ami nagyon érdekes, most Tábi úr is azt mondja, arra ébredt ő is és Matalikné alpolgármester asszony is, hogy egyszer csak itt voltak a szebb jövőös polgárőrök. Ezt szintén határozottan cáfolnom kell, mivel a You Tube-on szintén megtekinthető, az első videón, én is utaltam rá, Tábi úr azt mondta, ha arról van szó, hogy jöjjenek, mert a gyöngyöspatai asszonyok kérték, hogy jöjjön a gárda, ha más nincs, jöjjön akkor a gárda, és azt mondta Tábi úr, hogyha nincs más, akkor jöjjön a gárda, oldja meg a gárda a feladatot, azonban nem a gárda jött, hanem helyette a Szebb Jövőért polgárőrök, hiszen ez egy törvényesen bejegyzett polgárőr egyesület. Tehát ez a része valóban igaz, hogy Tábi úr a gárdát hívta segítségül, és helyette a Szebb Jövőért polgárőrök jöttek.

Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Mile Lajos képviselő úr következik, őt majd Mirkóczki Ádám képviselő úr követi.

MILE LAJOS (LMP): Köszönöm, elnök úr.

Néhány kérdésem és megjegyzésem lenne, először is Juhász Oszkár polgármester úrhoz.

Ön, amikor az a kérdés vetődött fel, hogy milyen politikai szereplők vagy milyen politikai erők, pártok jelentek meg a helyszínen, akkor két LMP-s képviselő nevét említette, és úgy nyilatkozott, hogy az ő fellépésük, tevékenységük lázító és mindenféleképpen káros volt a helyi közhangulat tekintetében, és tulajdonképpen, ha úgy tetszik, olyan ígéreteket, olyan kijelentéseket tettek a cigányság körében, amelyek mindenféleképpen rendbontásra, rendezavarásra vagy hangulatkeltésre voltak alkalmasak. Azt is említette, polgármester úr, hogy ezt cigány emberek elmondásából hallotta.

Én ismerem ezt a két képviselőt, mivel frakciótársaim, és beszámoltak az ottani helyzetről, amikor ők lent voltak. Szerintem teljesen legálisan és jogszerűen voltak ott, mint ahogyan bárki odamehet, de ha ön úgy látta, hogy ott olyan fellépés történt, ami a rendezavarásra való biztatást jelentette, akkor miért nem gondolkozott eljárás kezdeményezésén? Ha egy ilyen feszült helyzetben odajön valaki, és amint ön most hangsúlyozta a saját felelősségét, állampolgári felelősségét, sőt, a köz iránt elkötelezett ember felelősségét, ha egy ilyen feszült helyzetben azt tapasztalja, legyen az bárki, akár képviselő bármelyik párt színeiben, és olyan helyzetet akar teremteni, ami jogsértésre, rendezavarásra, rendbontásra biztatja az embereket, akkor miért nem kezdeményezett eljárást?

Végigmondom, még van tovább. Ráadásul, amire ön támaszkodott, ami alátámasztotta ezt az információt, az enyhén szólva nem egészen sziklaszilárd, mert többféle vélemény többféle csatornából elhangozhat egy-egy ember viselkedésével kapcsolatban, tehát megítélésem szerint ennek a megítélése az ön beállításában nem túl tárgyyszerű. Elég furcsa, hogy ön úgy lép fel – és most ezek a megjegyzések –, mint aki felkent arra, hogy az adott helyzetben emberek viselkedését, megnyilvánulásait minősítse erkölcsi és mindenféle szempontból. Azt gondolom, ez a fajta felkentség az, ami azt is indukálta, hogy úgy gondolják, a rendőrség vagy a rendfenntartó szervek szerepét is átvállalhatják, vagyis megfordítva a tételt, ön tulajdonképpen azt állítja, mivel a Vöröskereszt és egyéb utálatos szervezetek felbujtó és egyéb hatására az amúgy is elkanászosodott cigányság körében olyan jelenségek mutatkoztak, amelyeknek a megfékezésére a rendőrség alkalmatlan volt, nem volt képes ellátni a feladatát, ezért az emberek panaszát meghallván, ugye, értesítve a polgármester urat, aki ez elé nem gördített akadályt, úgy döntöttek, hogy a saját kezükbe veszik a normális állapotok helyreállításának a feladatát, és ha kell, a gárda – persze, nem a gárda, mert az törvényen kívül van –, illetve a Szébb Jövőért Polgárőr Egyesület segítségével teremtik meg a rendet.

Ez biztos, hogy teljesen jogszerű eljárás? Egészen biztos, hogy nincs itt szerepváhar az ön esetében személyesen is, amikor itt különbséget tesz jó és rossz között, megítél szervezeteket, minősít képviselőket, minősít mindenféle csoportokat, jó és rossz kategóriákba sorolva őket, valamint ebből saját magának is indikál olyan lehetőségeket, amelyek nem biztos, hogy az adott alkotmányos és törvényi keretek között tűrhetőek?

Arra, amit Richard Field úrral kapcsolatban mondott, nem tudok mit mondani. Ön ugyan nem találkozott vele soha, de azt megjegyezte, még szerencse, hogy nem találkozott vele. Ebben van egy kis áthallás, hogy ezt hogyan is gondolta, de ez tulajdonképpen nem is érdekel.

Még egy dolog. Miután önt megválasztották polgármesternek, és ebben a szerepében önnek a törvényes rend feletti örökös is a feladata, méghozzá a törvények szigorú betartása és betartatása mellett, nem pedig annak a minősítése, hogy most akkor ki, hogyan viselkedik. Ha problémát lát, szerintem már akkor is az lett volna a dolga, hogy a megfelelő eljárásban gondolkodjon, és akár jogi úton próbáljon az igazságnak érvényt szerezni.

ELNÖK: Juhász Oszkár polgármester úr, parancsoljon!

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: Mile képviselő úr kérdéseire a következő választ kívánom elmondani.

Miért nem jelentettük be, ha problémák voltak az LMP-s képviselőkkel vagy megnyilatkozásaikkal, ha, ahogyan ön is elmondta, mi a törvényes és jogszerű utat járjuk? Mi valóban úgy jártuk, azonban mi ezt következetesen is tesszük. Azok a cigány származású személyek, akiket meghallgattam, és elmondták ezeket az információkat, úgy gondolom, mint településvezetőnek, esküt tett kötelességem az ilyen tudomásomra jutott információkat megosztanom egy erre illetékes szakszolgálattal, ahol azt kérdezik, milyen jellegű tudomásom volt ezekről a dolgokról. Úgy gondolom, ez kötelességem, és ez számomra valóban lelkiismereti kötelezettség.

Amiért nem tettünk büntetőjogi feljelentést, az amiatt van, mert azok a cigány származású személyek, akik nem értettek egyet a rendbontókkal, ugyanakkor jó szándékú, tisztességes életvitelt élő családapákról van szó, ugyanakkor félnek attól a fajta bűnözési magatartástól, ami a cigányság köreiből tapasztalható, akik sajnos igen agresszívak, előretörnek, és különböző visszaéléseket követnek el. Gondoljunk csak itt a Kolompár Orbán-féle pénzek elsikkasztására. Sajnos, ez egy elterjedt jelenség a cigányságon belül, olyan ez,

mint a kútba dobott pénz, ez Gyöngyöspatán ugyanúgy történt. Ha önök vagy a támogatóik bármennyi pénzt bármelyik országból is küldenek, az soha nem éri el a célcsoportot, a valóban tisztas szegénységben élő cigány emberek ebből nem kapnak egy vasat sem, ugyanakkor ezek a személyek nem merték ezt felvállalni. Egyébként az első gondolatom az volt, ahogyan ön mondta nagyon helyesen, hogy büntetőjogi feljelentést kellett volna tenni, hiszen ilyen felelősség terhelte ezeket a képviselőket, azonban nem tudtuk megtenni, mert azok a tanúk, akik ezt több alkalommal is elmondták, hogy milyen felbujtásnak voltak kitéve, nagyon féltek a bűnözőréteg megtorlásától, tehát ez amiatt történt.

Ön azt mondja, nem túl tárgyyszerű a megítélésünk. Ez akkor igazán olyan, mint egy gumicsont, ezen igazán el lehet rágódni, hogy mi a tárgyyszerű, mi a nem túl tárgyyszerű, szerintem az nem túl tárgyyszerű. Itt maradjunk a TASZ-nál, Juhász Péter úrnál, amikor a különböző drogokat, kábítószereket, hogy ne túl tárgyyszerű dolgokat mondjak, úgy ítélik meg, hogy igen alacsony a társadalomra való veszélyességük, talán legalizálni kellene. Szerintem ez a nem túl tárgyyszerű.

Ha a rendfenntartó szerepről beszél ön, és arról, hogy az utálatos Vöröskereszt, uram, én ilyen jelzőket nem alkalmaztam a Vöröskeresztről, tehát ezért szeretem, ha valami rögzítésre kerül, és a kamerában is megjelenik. Ezt a szót, uram, visszautasítom, ez az ön szájából hangzott el. Ugyanígy a következő, ami megütötte a fületem, hogy elkanászosodott cigányok. Uram, én ilyet nem mondtam, ezt szintén ön után ismétlem meg. Ami még nagyon érdekes, hogy rendfenntartó szerepet vett át, és rendőri feladatokat gyakorolt a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület, itt szintén ön esetleg nem megfelelően jegyezte meg a László Attila és a jómagam által elmondott szavakat, mert bűnmegelőző tevékenységet végeztek, a rendőrség munkáját segítve, velük egyeztetve, tehát a rendfenntartó szerep, illetve az erőszak az állami monopólium. Ezt nem kioktatásból mondom, hiszen ezzel ön ugyanúgy tisztában van, mint bármelyikünk.

Szintén újra vissza kell utalnom arra, amit már két alkalommal kellett mondanom, hogy úgy döntöttünk Tábi úr nélkül, hogy idejönnek a polgárőrök járőrözni. Gyakorlatilag – ezt már harmadjára mondom – Tábi úrnak ott van a You Tube-on azon nyilatkozata, amikor azt mondta, hogyha itt már senki más nem segíthet, akkor jöjjön a gárda. Nem a gárda jött, hanem a Szebb Jövőért polgárőrök.

Ön azt mondja, én megítélem azt, hogy mi a jó, mi a rossz. Gyakorlatilag ön is folyamatosan ítéleteket mondott rólam, illetve azt, hogy valóban jogi úton járunk-e el azokban az esetekben, amikor mi megfelelően megalapozottnak tekintünk dolgokat. Ha megfelelően bizonyítottnak tekintjük, azoknál jogi úton járunk el, de gyakorlatilag olyan támadásoknak vannak azok az emberek kitéve akár Gyöngyöspatán, akár más településeken, akik ezek ellen a lesüllyedt közállapotok ellen, amit bizonyos helyen tapasztalni tudunk, bátran fel mernek lépni, úgy, hogy támadásnak teszik ki saját magukat, bizonyos esetekben a saját családtagjaikat is. Tehát ezeknek a feljelentéseknek igen nagy része azért történt, amikor engem nem megrágalmaztak, hanem megfenyegettek, hogy kiirtják a családomat, fenyegető leveleket küldtek – ez egy másik –, fizikai bántalmazásnak voltam kitéve két alkalommal, ez már négy, de ha szépen sorba szednénk ezeket a feljelentéseket, akkor ezek az esetek így sorakoznak fel.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Sok kérdés van. Megkérem, hogy rövid kérdéseket tegyünk fel, és rövid válaszokat adjunk.

Mirkóczki Ádám képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr.

Én Tábi úrhoz szeretnék egy kérdéssel vagy némi értetlenséggel fordulni, mert elég furcsállva hallgattam az ön szavait. Nem tudom, ön emlékszik-e rá, én ott voltam a márciusi falugyűlésen, sőt, fel is szólaltam, amikor, ha jól tudom, már lezajlott ez a 2 hetes polgárőr járőrözés. Itt, még a bizottsági ülés elején ez a politikai felelősség kérdése volt, és ön elmondta, hogy volt ott Fidesz, volt ott Jobbik, volt ott LMP, MSZP, de kizárólag a Jobbik politikai nyomása volt az az ok, amiért ön lemondott. Én most teljesen másképp emlékeztem arra az időszakra, és mit ad Isten, az internet engem igazolt: lemondott Gyöngyöspata polgármestere, 158 000 találat, és mindegyik úgy kezdődik, hogy kizárólag egészségügyi okokból, ezzel indokolta ön a lemondását. Akkor nem tudom, hogy most miért állítja azt, hogy politikai nyomás hatására mondott le. Tehát vagy az akkori nyilatkozata nem volt igaz, vagy a mostani, de kérném, fontosnak tartanám ezt mindenképpen tisztázni.

Visszatérve a falugyűlésre. Amik ott elhangzottak, és ha jól emlékszem, egy elég hosszú falugyűlés volt, legalább 3 óra hosszú, szinte bárki hozzászólhatott, bárki elmondhatta a véleményét, és ön akkor azt mondta, ott ültem az első sorban, tisztán emlékszem rá, de cáfoljon meg, ha nem így fogalmazott, ön azt mondta, hogy külön köszöni a Szébb Jövőért Polgárőr Egyesület tagjainak a munkájukat, hiszen abban a 2 hétben rend volt a településen, hosszú évek után először, külön köszöni a Jobbik segítségét, külön köszöni azt, hogy Vona Gábor önnel személyesen egyeztetett, és kikérte a véleményét. Ha jól emlékszem, az önkormányzati testület tagjai is – nem mindenki – hasonló véleménnyel vannak, de akkor most, a mai bizottsági ülésen, ha ezekre visszagondolunk, és ezeket nem felejtjük egy percre sem, miért állítja, hogy egy politikai támadásnak volt kitéve.

Ha jól emlékszem, ezen a gyűlésen az én számból is elhangzott, ha jól tudom, vagy ha jól emlékszem, Oszkár szájából is elhangzott, hogy a Jobbik a jövőben is minden segítséget megad önnek a település érdekében, amire szüksége van, és ami nekünk a kapacitásunkba, az energiánkba belefér. Ön ezt akkor kifejezetten megköszönte, és az a falugyűlés úgy is ért véget, hogy létrejön a gyöngyöspatai cigányság és a magyarság között egy szándéknyilatkozat, egy békés egymás mellett élés. Tehát egyáltalán nem az volt benne, hogy ön néhány nappal később le fog mondani, és az a hercehurca, az a sajnálatos eseménysorozat megindul, ami volt.

Én azt szeretném kérdezni, akkor most miért állítja azt, hogy ön a Jobbik politikai nyomására mondott le?

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tábi László úr, parancsoljon!

TÁBI LÁSZLÓ, Gyöngyöspata volt polgármestere: Én a saját véleményemet próbáltam elmondani ezzel, de értjük, ahogy értjük, tegyük hozzá mind a kettőt, az egészséget is, meg a Jobbikot is. Én ezzel röviden meg is fogalmaztam az egészet.

Annyi köszönöm szépen azért nem hangzott el azon a falugyűlésen. Az biztosan elhangzott, hogy elfogadjuk a Szébb Jövőért Polgárőr Egyesület jelenlétét, ezt bevállalom, de az annyi köszönömöt, amit ön mond, sajnos nem tudom bevállalni.

Az előbb szerettem volna egy dolgot még kiegészíteni. A Szébb Jövőért Polgárőr Egyesület mindenképp megjelent volna Gyöngyöspatán, hiszen Vona Gábor úrnak szervezett nagygyűlése volt pont abban az időben. Most én a végén elvállalom azt is, hogy én hívtam a Magyar Gárdát, egye fene, de most már ott tartunk, hogy a polgármester úr azt mondta, én mondtam, hogy jöjjön a Magyar Garda, egye fene, ezen már nem múlik, de a Szébb Jövőért polgárőrség mindenképpen ott lett volna Gyöngyöspatán, ha arra ébredünk, ha nem, mert a Jobbiknak pont abban az időben volt egy ilyen rendezvénye.

Köszönöm.

ELNÖK: Egy nagyon rövid kérdés Juhász Oszkár polgármester úrhoz.

Ugye, jelen pillanatban nincs a Szébb Jövőért Polgárőr Egyesület olyan nagy erővel a településen, mint akkoriban, s említette, hogy akkoriban nagyon féltek az emberek. Ma nem félnek? Ma például önök, gyöngyöspataiak félnek vagy nem félnek? Rend van? Milyenek az állapotok?

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: Köszönöm szépen.

Először is Tábi úrnak csak annyit szeretnék mondani, hogyha a kép- és hanganyag rögzítésre kerül, így megvan a falugyűlés teljes anyaga is, ugyanígy fent van a You Tube-on is, aki nem hiszi, járjon utána, mint a mesében.

A szervezett nagygyűlés nem abban az időben volt, hanem jóval azt megelőzően, tehát legalább 3 héttel korábban. Gyöngyöspatáról annyit tudunk mondani, hogyha csak a vagyon elleni bűncselekményeket vizsgáljuk, akkor 66,67 százalékos volt a felderítettségi arány, addig, amíg az országos átlag 20 százalék, hangsúlyozom, ez a vagyon elleni bűncselekményeket illetően, amit a legnehezebb felderíteni, ami sok esetben kis összeget képvisel, és ha a tetteseket nem látják konkrétan, akkor nagyon nehéz őket kézre keríteni.

Gyöngyöspatán, hogy ki fél, ki nem fél, gyakorlatilag valamilyen ok van a félelemre, hiszen vannak olyan szélsőséges személyek, csoportok vagy bárki más, akiknek nem tetszik az, hogyha rend van. Mi tehát a rendet képviseljük, és azt tudom üzeni, hogy nem tudnak eltántorítani az eredeti szándékainktól, hogy jogszerű és tiszta cselekedetekkel azon dolgozzunk, hogy végre szébb jövője legyen a magyar nemzetnek, és azt mondom, leginkább félnivalójuk azoknak a személyeknek van, akik velem kapcsolatban ezt a törvénysértést elkövették, ami napvilágra került, és mivel nekünk, a Jobbiknak egyébként tiszta a lelkiismeretünk, nincs mitől félnünk.

Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Horváth László kormány megbízott úré a szó. Parancsoljon!

HORVÁTH LÁSZLÓ, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott: Annak kapcsán kértem szót, amit most az előbb elmondott, ez e tárgy fölött van. Ez a bizottság azt vizsgálja, hogy mi történt a tavasszal Gyöngyöspatán, és nagyon jó lenne, ha nem kellene úgy meghosszabbítani a tevékenységét, hogy azt is megnézzék, mi történt ezen a télen. Ezt azért kérdezem öntől, mert tudomásom van arról, hogy ön az elmúlt héten már igent mondott az Új Magyar Gárda kérdésére, és biztosítja a közösségi házat, a kultúrházat e hét végén az Új Magyar Gárda rendezvényéhez.

Azt szeretném kérdezni, egyrészt valóban ez-e a szándéka? Van-e testületi felhatalmazása egy ilyen döntés meghozatalára, amit, ha jól tudom, akkor a testületével meg kellene osztania ezt a kérdést?

Azt szeretném megkérdezni, hogy ezen a hétvégén, ha rend van Gyöngyöspatán, márpedig úgy tudom, rend van, miért látja szükségét annak, hogy az Új Magyar Gárda rendezvényt tartson ott? Azért is kérdezem ezt, merthogy ön hétfőn egyeztetett a rendőrséggel, ha jól tudom, és azt a szándékát el is ismerte vagy megerősítette, hogy nevezetesen biztosítja a rendezvény helyszínét. Ezzel kapcsolatosan viszont Sneider úr, aki a Jobbik megyei elnöke és országos alelnök, tegnap úgy nyilatkozott, hogy semmi szükség arra, hogy bármilyen csoport most megjelenjen Gyöngyöspatán.

Arra szeretném felhívni a figyelmet, mivel a mai nap során a cigány lakosság bejelentette, hogy tüntetni fog szombaton, tehát arra szeretném felhívni a figyelmét, hogy ön, mint polgármester, a falu rendjéért, biztonságáért felel, nem tartja-e kockázatosnak egy ilyen

rendezvény befogadását, illetve nem tartja-e szükségesnek azt, hogy ebben a helyzetben ez a rendezvény ne valósuljon meg?

Még egyszer szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy megint egy olyan sorozatot indíthat el ez az egyébként indokolatlan rendezvény, mert semmi nem indokolja egy ilyen rendezvény megtartását, amelynek a következményei beláthatatlanok.

Köszönöm.

ELNÖK: Juhász Oszkár polgármester úr, parancsoljon!

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: Gyakorlatilag a következő a válaszom a kormány megbízott úr számára. Azt, hogy testületi határozatot kell-e ahhoz hozni, hogy bárkinek is a rendelkezésére biztosítsuk a művelődési házat, mivel ez az érintett épület, ahhoz a jegyző engedélye szükséges, nem a testületé, tehát ez a szervezeti és működési szabályzatunkban le van szögezve.

A másik felvetése az, hogy a cigány lakosság tüntetni fog a hétvégén. Akkor ismét azt mondom, hogy ismét a törvénytelenység, illetve az a fajta pánikkeltés vagy felesleges hisztériakeltés kelt újra lábra Gyöngyöspatán, amit nem tudunk semmilyen szinten támogatni.

Elmondom, hogy ennek mi az apropója. Az Új Magyar Gárda részéről érkezett egy felkérés, hogy szeretnének egy értekezletet tartani, nem demonstrációt, nem felvonulást, nem tüntetést, hanem értekezletet kívántak tartani civil ruházatban, semmilyen jelképet nem használva, semmilyen félelemkeltő jelleget nem belevéve ebbe a dologba. Ha bizonyos emberek civil ruházatban kívánnak egy zártkörű rendezvényt – a jegyző úr számára jelezték ezt a felkérést – megtartani, úgy gondolom, abban nincs kivetnivaló vagy törvénytelen.

A másik dolog az, hogy ez most indokolatlan. Úgy gondolom, erről az Új Magyar Gárda vezetését kell megkérdezni, hiszen ők tudják azt, hogyha rendezvényt tartanak, annak pontosan mi az indoka. Én úgy tudtam, hogy ők egy éves zárszámadó megbeszélést kívánnak tartani. Természetesen így, hogy Gyöngyöspatán fokozottá vált a helyzet, ebben a formátumban én is azt javaslom, hogy a rendezvény ne kerüljön megrendezésre. Tehát ez a válaszom.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Kormány megbízott úré a szó.

HORVÁTH LÁSZLÓ, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott: Csak azt szeretném konkrétan hallani, ön most azt mondja, igazából bárki tarthat tudományos konferenciát, ön nem tudja azt eldönteni, most ki jön ide kihelyezett közgyűlést tartani, az Akadémia vagy az Új Magyar Gárda, és aki jön, annak odaadja a közösségi házat.

Szeretném, ha kimondaná kategorikusan azt, hogy ön, mint polgármester, akinek egyébként a testületét tájékoztatnia illene arról, hogy mihez adja oda ingyen a közösségi házat, kérem, kategorikusan mondja meg az álláspontját ezzel a rendezvénnyel kapcsolatban, hiszen ki kell mondani, hiába mondja ön azt, hogy nem egyenruhában jönnek, de tudjuk, milyen szervezet jön, ez egy provokáció, polgármester úr. Ezt önnek, mint a falu első emberének, és nem mint a Jobbik helyi szervezete elnökének, tehát a falu első emberének ezt tudnia kell, a következményeit és a felelősségét is vállalnia kell. Ön teszi lehetővé a döntésével, hogy ez a rendezvény megvalósuljon, illetve ön kérheti meg a szervezetet, hogy most, ebben a helyzetben álljon el ettől a szándékától, illetve ne ezt a helyszínt tekintse a zárszámadás egyetlen lehetséges helyszínének.

ELNÖK: Parancsoljon!

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: Köszönöm szépen a szavait.

Gyakorlatilag az egyik felvetésére azt tudom önnek mondani, hogy ez a rendezvény nem ingyen történt volna. Tehát ha ön félti Gyöngyöspata bevételeit vagy forintjait bárkitől, tájékoztatásul közlöm, gyakorlatilag ez nem ingyen van. Tehát nem tudom, ezeket a híreket ön honnan vette, nem ingyen került volna sor a rendezvényre, 50 000 forintban határozta meg Gyöngyöspata képviselőtestülete egy napra a bérleti díjat a téli időszakban, amikor jelentősek a fűtési költségek, mert egyébként csak temperáló fűtés van a művelődési házban.

A másik dolog a provokáció. Szerintem az a provokáció, hogy most a cigányok akarnak demonstrációt tartani Gyöngyöspatán. Mi ellen? Hiszen sem felvonulást, sem demonstrációt nem kívántak az Új Magyar Gárda részéről Gyöngyöspatán tartani. Az, hogy én döntök ebben az ügyben, úgy gondolom, a véleményem biztos nyom valamit a latban, egyébként az SZMSZ-ben szintén rögzítve van, illetve azt gondolom, a hatályos törvény is arról rendelkezik, hogy a jegyző dönt arról, megadja-e a használatbavételi engedélyt vagy sem.

Ha ön úgy kéri, kategorikusan tudom azt mondani, mindent meg fogok annak érdekében tenni, hogy ne ebben a most már szerencsétlenné vált időpontban történjen ilyen, de azzal kapcsolatban csak azt tudom mondani, hogyha a cigányság ragaszkodik ahhoz, hogy ilyen demonstrációt tartson, akkor az már teljes mértékben úgymond okafogyottá válik, és azt mondom, álljanak el ettől a szándékuktól, különben én nem tudom féken tartani a nemzeti oldal indulatait.

Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Csenger-Zalán Zsolt képviselő úré a szó.

CSENGER-ZALÁN ZSOLT (Fidesz): Köszönöm szépen.

Az első kérdésem kapcsán nem kaptam választ arra, hogy ez a Heves megyei szervező tulajdonképpen kicsoda. A dolog azért érdekes, mert Békéscsabán alakul egy polgárőr szervezet, amelyik úgy gondolja, hogy azon a környéken már minden rendben van, hallottuk, hogy a környéken 20-30 településen pillanatok alatt rendet tudtak teremteni, majd úgy gondolják, hogy az országba kitekintenek, és szerződéseket kötnek a szervezőkkel, hogy ugyan szállítsanak már problémás helyeket ennek a békéscsabai polgárőr egyesületnek.

Azt hiszem, vagy úgy érzem, erre olyan igazán úgysem fogok választ kapni, viszont itt egy dolog a meghallgatás során, legalább is számomra, egyre jobban kirajzolódik, és akkor még arról nem beszéltünk, hogy egy békéscsabai szervezetnek – bocsánat, amiért visszakanyarodom – honnan van arra anyagi forrása, hogy ilyen egyfajta országos kitekintéssel mindent megszervezzék.

No, de a lényeg az, számomra egyre jobban kirajzolódik, hogy Gyöngyöspata valami olyan terep, ahol – mondjuk ki nyugodtan – bizonyos párhátterekkel rendelkező erővonalak egyfajta kötélhúzást folytatnak. Azt hiszem, az mindenki számára nyilvánvaló, hogy a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület mögött, ha másképp nem, akkor finoman fogalmazva lelki támaszként a Jobbik van ott, ez végül is nyilvánvaló, és számomra ugyanígy nyilvánvalóvá kezd válni, illetve nyilvánvaló, hogy Richard Field, legalább is a Vöröskereszt helyi tevékenysége mögött pedig valamilyen módon erősen felsejlik egyfajta LMP-s vonal. Tehát ez az, amit mindkét polgármester úr előadásából, illetve a kérdésekre adott válaszaikból, még ha ez ennyire direkt nem is fogalmazódott meg, de számomra mindenesetre ez az üzenet. Az pedig, ami most hétvégén készül, pontosan, ugyanúgy ezt támasztja alá.

Tehát akkor, ha valaki immár örül annak, mint ahogyan ezt Juhász Oszkár polgármester úr jelezte, hogy az utóbbi időben elcsendesedett a feszültség, rend van, akkor nosza, rajta, csináljunk megint egy kis feszültséget, pont Gyöngyöspatára kell odavinni az Új

Magyar Gárda rendezvényét, még akkor is, ha civilben mennek. Szerintem önmagában az egy árulkodó mondat vagy kijelentés, amit a polgármester úr mondott, hogy az Új Magyar Gárda civilben fog menni, tehát semmiféle félelemkeltő dolog nem történik.

Ezek után a kérdésem az, hogy ezek szerint ön is elismeri, polgármester úr, hogy az Új Magyar Gárda egyenruhája félelemkeltő. Ezt eddig mindig tagadták, most ön mondta azt, hogy civilben mennek, tehát nincs félelemkeltés. De nyilván nem az Új Magyar Gárdáról beszélünk most, bár szerintem ennek is helye van, de most Gyöngyöspatáról beszélünk. Egészen nyilvánvaló számomra, hogy úgy tűnik, itt, ennek a feszültségnek a fenntartásában érdekelt mindkét fél vagy több szervezet, mert végre nyugalom van, de a médiába csak balhéval lehet bekerülni.

Szerintem ez egy borzasztó veszélyes játék, és a kormány megbízott úr nagyon helyesen hívta fel a polgármester úr figyelmét arra, hogy most, ebben a helyzetben semmiképpen sem pártpolitikus, hanem igenis polgármester, aki felelős a rábízott település békéjéért és nyugalmaért.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm.

Mielőtt válaszadásra megadom a szót, több képviselő által feltett kérdés kapcsán ez már felmerült, most a jegyzőkönyv számára is szeretném jelezni, hogy jó néhány kérdésre valóban kitérő válaszokat adtak, úgyszólván a feltett kérdésekre, most Csenger-Zalán Zsolt képviselő úr is utalt rá, legyenek szívesek pontos, határozott és rövid válaszokat adni.

Csenger-Zalán Zsolté a szó.

CSENGER-ZALÁN ZSOLT (Fidesz): A kérdésem az volt, hogy ez a bizonyos Heves megyei szervező pontosan kicsoda, ezt László Attilától kérdeztem.

ELNÖK: László Attila úr a szó. Parancsoljon!

LÁSZLÓ ATTILA, a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület elnöke: Megadnám a választ. Visszakanyarodva a kérdés középső felére, a problémás helyeket, sajnos, a jelen közbiztonsági állapotok között nem kell szállítani a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesületnek, a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület pontosan azért alakult meg, mert ezek a problémás állapotok fennállnak, és senki nem segít, gyakorlatilag igazából a hatalom sem segít a bajba jutott vidéki embereknek. Rengeteg felkérést, segítségkérést kap az egyesületünk folyamatosan, napjainkban is, tehát a probléma adott, gyakorlatilag nem győzzük ezeket a feladatokat ellátni.

Az akkori Heves megyei szervezőnk, aki egyébként jelenleg már nem a szerves része ennek, Ferenczi Henrik.

ELNÖK: Köszönjük szépen.

Juhász Oszkár polgármester úr a szó.

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: Ön röviden megfogalmazott, határozott válaszokat kér, én pedig röviden megfogalmazott, határozott kérdéseket kérek a képviselő uraktól.

ELNÖK: Polgármester úr, a parlamenti bizottságban ülő képviselők olyan kérdéseket tesznek fel, amelyeket jónak látnak.

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: Értem, akkor arra kérem önöket, hogy fogadják el a válaszadást, mert annyira hosszan és annyira sokfajta kérdést mondanak, hogy nem vagyok benne biztos, tudok-e mindegyikre érdemben válaszolni.

Őn azt mondja, miért kell az Új Magyar Gárdát odavinni. Nem kell odavinni, ezek a személyek, a vezetők megkerestek, hogy szeretnének mindenféle médiahisztériától vagy politikai hisztériakeltéstől mentes tanácskozást tartani. Azt vontam le belőle, úgy látom, hogy akkor most már civilben sem jelenhetnek meg olyan személyek az utcán, ahogyan ön elmondta, egymás mellett vagy egymás közelében, akik esetleg a gárdához vagy bármelyik nemzeti szervezethez tartoztak, tehát akkor önök terjesszenek be egy törvénytervezetet, hogy azok a személyek, akik valaha bármilyen betiltásra került vagy kerülő szervezet tagjai, soha többet ne találkozzanak egymással, sem az utcán, sem sehol. Nem tudok erre mit mondani.

Gyakorlatilag az árulkodó, hogy nem egyenruhában lesznek. Ez biztosan árulkodó, hogy nem egyenruhában jönnek azok a személyek, hiszen ezt megnyugtatóra mondtam. Akkor, ha ezek a személyek egyenruhában jelentek volna meg, az biztos, hogy bárki számára félelemkeltő lehetett volna, aki az ellentábor tagja. Szerintem hogyha valaki civil ruhában jön, megy, nem vagyok benne biztos, sőt, biztos vagyok benne, hogy olyan személyek jönnek, akikkel soha életemben egyszer sem találkoztam nagy létszámban. Ha én magam nem ismerem fel őket, hogy az ÜMG tagjai, akkor biztos vagyok benne, hogy a helyi cigányság sem tud tőlük megijedni.

Köszönöm.

ELNÖK: Berényi László képviselő úr a szó.

BERÉNYI LÁSZLÓ (Fidesz): Szeretném, ha mindig megmaradna a mosoly a jobbikos képviselőtársam arcán, ugyanis személyesen érintettek leszünk majd a jövőben abban, hogyha az én gyereketem vagy az ön gyerekét sérelem éri, netán súlyos problémák lesznek, akkor nem valószínű, hogy mosolygunk, sem ön, sem én.

Úgy gondolom, akkor, amikor kifejtette a véleményét azzal kapcsolatban, hogy Gyöngyöspatán milyen a bűnözési hajlam, és megjegyezte azt, hogy a romák között is csak egy bűnözőréteg van, akkor ezzel azt is elismerte, hogy nem minden roma bűnöző Gyöngyöspatán. Akkor viszont, amikor Gyöngyöspatán megjelent a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület, egyenruhában masírozott, és a mindennapokban, a hétköznapiakban önök szerint tette a munkáját, mások szerint, a többségi lakosság és a roma lakosság köréből olyan vélemények jöttek, hogy olyan állapotok uralkodtak, ami a háborús időszakot kezdte visszaidézni bennük, ugyanis azt önök is elismerik, hogy ilyen vonatkozásban nem mindenki írta alá a többségi társadalomból, a polgárok irányából az önök véleményhordozását és a romák közül sem.

Ezzel kapcsolatban felteszem a kérdést: vajon önök mindenkinek jót csinálnak? Vajon az önök demonstrációja mindenhol értő fülekre talál? Vajon szeretnék-e önök azt, hogy egy ilyen kis darab cigánygyerekek egyenruhában a feleségüket és a gyerekeiket kísérgessék egész nap? Vajon szeretnék-e önök azt, hogy ott demonstráljanak és gyakorlatozzanak az önök környezetében, mondjuk az önök óvodai környezetében? Ön, mint polgármester, aki esküt tett arra, hogy egyrészt a falu közösségét, másrészt a falu polgárait, a közösséget védi, gondolja, itt önöknek csak azokért kell fellépniük? Azokért, akik esetleg megsérülnek ilyen vonatkozásban, akik passzívan élik az életüket, és igazából nem tehetnek semmiről, nem vállalnak felelősséget? Úgy gondolják, le kell hívni Morvai Krisztinát, az összes jobbikos vezérkart, és az ön lakásában meg kell tárgyalni azt, hogy mi legyen a következő lépés, mert annyira a középpontba került Gyöngyöspata?

Az elmúlt időszakban ez volt, kedves képviselőtársam, amikor lehet, hogy nem volt jelen, arról szólt a történet, hogy Morvai Krisztina is meglátogatta, ez volt az egyik. Magyarul, önök megtárgyalják azt, hogy esetleg polgármestert váltanak, vagy erősebb kézbe veszik a dolgot, és úgy gondolják, majd önök tesznek rendet a magyarországi erőszakszervezet helyett? Úgy gondolják, ezt Magyarország 3200 településén meg lehet ismételni? Úgy gondolják, ezt büntetlenül meg lehet úszni, hogyha azok az ártatlan emberek, akik hallgatnak, és szerényebben fogják fel, mint például Tábi volt polgármester úr, aki inkább nem konfrontálódik, félreáll, és nem mondja el a véleményét úgy, ahogyan kellene? Azt gondolják, ebbe belenyugszanak az emberek? Úgy gondolják, a hitleri Németország, a második világháború és hívei kapcsán... (*Mirkóczki Ádám közbeszólása: Ennek mi köze van a tárgyhoz?*) Körülbelül onnan van a faji irányultság.

ELNÖK: Különösen a képviselő bizottsági tagoktól szeretném a rend megtartását kérni.

BERÉNYI LÁSZLÓ (Fidesz): Úgy gondolják, hogy akkor, amikor az ártatlan emberek sérültek, és most, amikor az ártatlan emberek sérülnek, ez nem valamilyen párhuzamosság? Nem gondolják azt, hogy önök a mosolygásból sírásba is át tudnak menni? Azt gondolják, hogy ez a megoldás? Nem gondolják, hogy jogi környezetbe kellene ezt az egész történetet helyezni?

Nem tudom, én vagyok-e hülye vagy a tükör görbe, de azt hiszem, összeállt mindegyikünkben a kép, akik itt, a bizottságban dolgoztunk elejétől végéig, és ki is mondom: önök a Jobbik részéről elmentek, utána a többi párt politikai haszonszerzésből megjelent. Ennyire egyszerű a történet. Csak tudja, ennek a levét isszák a nem bűnöző cigányok, és távol áll tőlünk, sem az Országos Roma Önkormányzat, sem a roma képviselőtársaim soha nem védtek a roma bűnözést. Számtalanszor kierősítettük, kihangosítottuk azt, hogy a roma közéletből a bűnözést ki akarjuk irtani, csak arra kérjük magukat, hogy engedjék, ugyanis az egyszerű, ártatlan emberből bűnözőt fognak csinálni, mert vannak olyan emberek, akiknél elszakad a cérna. Látom, önöknél is elszakadt, és rendet akarnak tenni az erőszakszervezet helyett.

Kérem önöket, hogy jogszabályi keretek között maradjanak távol az ilyen dolgoktól. Természetesen a jogszabályi kereteken belül tegyék meg a feljelentéseket. Ön mondta, hogy van egy-egy bűnöző réteg, azokat büntessék, tessék feljelenteni őket, ez a megoldás. A lakosságnál meg tessék az ilyen irányú feljelentésben bizonyítani, hogy ők azok, akik tették. Önnek, polgármester úr, aki ott él, van személyes érintettsége. Az, aki 200 kilométerről jön, és erőt fitogtat, nem valószínű, hogy úgy kezeli ezt a kérdést, mint ön. Lehet, hogy pont egy-egy momentum fog odáig elvinni, hogy itt, Gyöngyöspatán polgárháborús körülményeket alakítanak ki, és ennek a felelőssége elsősorban önön van, mint első emberen, másodsorban pedig a képviselőtestületen, és ne mondja nekem azt, hogy akkor, amikor a jegyző dönt, a testület nem szól bele. Tudjuk ezt önkormányzati vagy akár parlamenti képviselőként is, hogyha a testület úgy foglal állást, hogy nem, tekintettel arra, hogy ilyen állapot uralkodik, és azt mondjuk, hogy nem, mert nem akarjuk élezni a helyzetet, meg szeretnénk oldani törvényes jogszabályi kereteken belül ezt a problémát, akkor önöknek, igenis, van ráhatásuk. Ebben kérem a hozzáállásukat.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Több képviselői kérdés kerüljön összegyűjtésre, utána egyben adom meg a szót a válaszádra.

Elsőként Mile Lajosé a szó, őt Mirkóczki Ádám követi.

MILE LAJOS (LMP): Köszönöm szépen, elnök úr, a plenáris ülés miatt izgágáskodtam. Én is összeírtam magamnak pár kérdést és megjegyzést is.

Kiindulok ebből a mostani rendezvényből.

Kedves Polgármester Úr! Mit gondol, az Új Magyar Gárda a zárszámadó közgyűlését miért éppen Gyöngyöspatára tette? Tudom, erre azt fogja mondani, hogy tőlük kellene megkérdezni, de csak gondolkodott rajta egy cseppet! Itt a nemzetért aggódó együttműködésről van szó, akkor miért nem Jánkmajtison, miért nem Kistokajban? Van egy csomó település, ahol a vidék ugyanakkora bajban van. Vajon miért pont egy ilyen helyszínre szervezték, miért nem olyan helyre, amelyik politikailag nem annyira exponált vagy nem ennyire neuralgikus része ennek az országnak? Csak gondolkodott ezen egy kicsikét, és azon is, hogy ez esetleg milyen következményekkel járhat, vagy milyen indulatokat válthat ki.

Az is a tárgyhoz tartozik, ezenkívül említette, vagyis elhangzott, hogy a román demonstrációra készülnek és félnek. Ki kelti ott most a pánikot, tessék mondani? Mitől félnek akkor ezek az emberek egy ilyen hír hallatán? Tudniillik persze lehet, hogy megint ott vannak a provokátorok vagy nem tudom, kik, akik lázítják őket, és a hivatásos rettegésre próbálják felhívni a figyelmüket, de ez egy kicsikét most már olcsó, tehát próbáljunk egy kicsit intellektuálisabban, komolyabban gondolkodni erről a jelenségről. Tudom, hogy megvannak a panelok, de ez engem, majdnem megmondtam, mennyire nem érdekel.

Gondolja, hogy ott minden egyes ember, aki mondjuk csak a hír hallatán vagy a név említése hallatán fél, az mind lelki sérült, vagy pedig valamilyen provokáció áldozata? Tehát akiben ilyenfajta félelem megjelenik, az teljesen alaptalan, lebecsülendő, és nem vehető figyelembe? Nem gondolom, hogy ez így lenne, és ez visszamenőleg is igaz.

Nem gondolja, ami az imént is elhangzott, ha egyenruhás emberek kezdenek járőrözni egy településen, egyébként ismerjük az esemény, az ottani dolgok történetét, elég pontosan ismerjük mindenféle forrásból, de nem gondolja, hogy azokon kívül, akik egyébként joggal félhetnek az igazságszolgáltatástól, más embereken is úrrá lett a félelem, vagy mindegy, hogyha ezer ember fél, csak legyen köztük az a tizenöt, aki egyébként valóban börtönbe való? Miféle szemlélet ez? Az ő félelmük már emberileg indifferens, az már nem számít?

A következő. Azt említi ön, hogy nem tudja féken tartani a nemzeti oldal indulatait. Ilyen kijelentést, nem is tudom, mikor hallottam utoljára, de nem is akarok kutatni az emlékezetemben, mert érdekes analógiák jönnének ki. Mit jelent ez? Mi történik, ha elszabadulnak a nemzeti oldal indulatai, amit ön esetleg nem tud féken tartani? Ez mit fog jelenteni? Másrészt pedig úgy látszik, az ön kezében valóban nem kis lehetőségek vannak, mert egyes szám első személyben fogalmazott, tehát megvan rá a képessége és a lehetősége, hogy ezt féken tudja tartani.

Egyébként tessék mondani, ki az a nemzeti oldal, akinek az indulataitól esetleg tartani kell, hogy elszabadulnak? Kik ezek az emberek, vagy hogyan lehet ezt egy kicsit definiálni?

A következő, amit ön mondott: nem mindegy, hogy emberek együtt sétálnak az utcán, vagy rendezvényt tartanak. Tehát egészen más az, ha emberek találkoznak egymással, beszélgetnek, és megint más az, ha meghirdetik, hogy Gyöngyöspatán, ahol ön polgármester, zárszámadó közgyűlést kíván tartani az Új Magyar Gárda, és megint más, ha elmennek ketten vagy hárman meginni egy fröccsöt, vagy az utcán együtt elmennek futballmeccset nézni. Ne próbáljuk ilyenekkel félrevinni a beszélgetést.

A következő. Ön nagyon sokszor hivatkozott arra, hogy emberektől hallotta, amit hallott, akik azután a félelmük okán nem hajlandók egy eljárásban részt venni, és nem hajlandók akár tanúskodni. Mások is hallanak másoktól híreket, lehet, hogy olyan híreket, amelyek az ön által hallottaktól eltérnek vagy esetlegesen azzal ellentétesek, de itt most az a nagyon nagy kérdés, hogy ki, minek ad hitelt, és mindenki következtetéseket von le belőle, mert hallottunk, mások is hallottak olyan híreket is, hogy ott komoly félelmek fogalmazódtak meg. Ami engem illet, én mind a két oldal félelmeire fogékony vagyok, mind a kettőre.

Még egy dolog. Az a fajta megközelítés, kedves Csenger-Zalán képviselő úr, amit ön mondott, valami olyan egyensúlyozó szándékkal, hogy egyébként itt nyilván vannak köthetőségek bizonyos szervezetek és a Jobbik között, és az egész probléma kialakulásában, amikor nevesíteni akarja a felelősséget, akkor felvetette, önben olyan kép alakult ki, hogy bizony a Jobbik és a hozzá kötődő szervezetek, amelyek megjelenése legalább is felgyorsított folyamatokat, vagy problémához vezetett, de ehhez képest a Richard Field és az LMP között meglévő kapcsolat azt jeleníti meg az ön képzetében, hogy akkor ehhez képest mi ugyanúgy hozzájárultunk ahhoz, hogy a dolog eszkalálódott, és ilyen probléma lett belőle. Nagyon félreértő a levezetés, valamilyen kidolgozott forgatókönyv alapján dolgozik, ami nem szerencsés egy vizsgálóbizottság esetében.

Még egyszer elmondom, hogyha még ön tett is egy megjegyzést egyébként, polgármester úr, rendkívül talpraesett módon, hogy úgymond Richard Field segítette be az LMP-t a parlamentbe, mert finanszírozta a reklámot vagy nem tudom micsodát, közlöm önnel és még egyszer önökkel is, hogy az LMP nyílt kampányszámlával dolgozott, ezért tudható, hogy kötődik hozzánk a neve, mert ő az adományozók között fel volt tüntetve, ezt mindenki követhette, nemcsak azt, hogy ő mennyit adott, hanem azt is, hogy bárki, aki hozzájárult a kampányunkhoz, ki volt az, és milyen összeggel járult hozzá, de ezt csak jelzem.

Ezenkívül, ha úgy látják, Richard Field tevékenyen részt vett abban, hogy itt akár a politikai rend megzavarását, akár egyéb közbiztonságot érintő kérdésekben neki tevékeny szerepe van, tessék feljelenteni! Ezeket az utalgatásokat, hogy akkor egyébként biztosan a mi sugallatunkra vagy a hozzánk való kötődése miatt kevert ő ott olyan dolgokat, és menekített, evakuált, ami a mi politikai érdekeinket szolgálta volna, határozottan visszautasítom. Tessék erre bizonyítékokat hozni! Tessék erre pontos adatokat mondani! Tessék ezt a fajta kötődést úgy definiálni és úgy bizonyítani, hogy az használható legyen akár egy jogi eljárásban is, akár a nyilvánosság előtt is, mert ez így egy nagyon ferde beállítás, ezzel nem fogjuk a helyzetet tisztázni, és akkor valóban a politikai nyereségszerzés terepévé válik ez a mostani vizsgálóbizottsági ülés is.

Ennyi, köszönöm.

ELNÖK: Arra felhívom a képviselő úr figyelmét, hogy Richard Field urat több alkalommal meghívtuk a bizottság ülésére, de egyszer sem fogadta el a meghívásunkat. Én azt gondolom, ez lett volna a helyes menete ennek a dolognak. Ezt levélben neki is megírtam, úgyszólván maradjunk ebben.

Mirkóczki Ádám képviselő úré a szó.

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr.

Tekintettel arra, hogy a plenáris ülésre kell sürgősen mennem, nem kérdezni szeretnék, csak nagyon röviden reagálnék arra, ami érintettség gyanánt itt elhangzott. Előtte Csenger-Zalán Zsolt képviselőtársamnak annyit mondanék, többször sérelmezte, hogyan van az, hogy egy békéscsabai bejegyzésű szervezet, a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület 200 kilométerre fejt ki tevékenységét, megyei szervezője van, ki az, mi az. Hadd emlékeztessenem önt arra, hogy például a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség budapesti bejegyzésű, például mit keres az ország 19 megyéjében, dettó ugyanaz a történet. Egy polgárőr egyesületnek joga van ahhoz, hogy szervezze a saját tagjait, a saját közösségeit, ehhez pedig megyei szervezőkre van szükség. Ez nem egy szabadkőműves páholy, hogy kő alatt titokban valakik szervezkednek, teljesen nyílt, mindenki által elérhető információk ezek. Ennyi.

Berényi képviselőtársamnak mondanám. Ön rendszeresen, minden egyes alkalommal a Véderőt, a Betyársereget összekeveri a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesülettel, nyilván nagyon tudatosan, mert pontosan tudja, hogy a polgárőrök nem gyakorlatoztak, nem fenyegettek senkit, tették a dolgukat, mint minden más polgárőr. Ennyi.

Úgymond a Jobbik vezérkara soha, sehol, semmilyen körülmények között nem tárgyalt sem Gyöngyöspatán, sem Budapesten, sem Egerben, sem Heves megyében a gyöngyöspatai polgármester leváltásáról. Kész.

Morvai Krisztina nem kampányértekezletet ment tartani, ott voltam Heves megyei képviselőként én is, azonban amit önök, minden egyes képviselő például elfelejtettek, hogy kérdezzék már meg a sértetteket, ugyan mi történik Gyöngyöspatán. Persze, önök rendszeresen elmentek a cigánysorra, ebben kimerült a gyöngyöspatai kép.

Az pedig, hogy ön szerint a Jobbiknak vagy Juhász Oszkárnak az a feladata, az az érdeke, hogy most is feszültséget generáljon Gyöngyöspatán, ha ön szerint Juhász Oszkárnak az az érdeke, hogy éjszaka kétszer rálőjenek, ha a Jobbiknak az az érdeke, hogy a képviselőit vagy az önkormányzati testületi tagjait lelőesse, akkor nagyon komoly gondok vannak.

És hadd kérjem ki még egyszer, utoljára a 850 000 szavazó, pártaktivista, tag és szimpatizáns nevében: hogy jön maga ahhoz, hogy minket Hitlerhez hasonlít vagy Hitlernek nevez? Kicsoda ön? Hogy jön ahhoz, hogy egy bizottsági ülésen hitlerezik folyamatosan? Ez nem az első eset, de most már nagyon elegendem van belőle! Én is tudnék nagyon sok jelzöt, meg nagyon sok történelmi példát mondani, de nem szeretnék. Kérem, ezt a leghatározottabban visszautasítom, és megkérem, ilyeneket ne mondjon! Mi nem tettünk semmilyen személyre vagy pártra olyan megjegyzéseket, ami mondjuk ilyen történelmi párhuzamot vonna maga után. Hagyjuk ezt!

Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Nagyon rövid reagálásra Berényi László képviselő úr, de kérem, a vita ne ebbe a mederben folyjon, hanem a napirendről.

BERÉNYI LÁSZLÓ (Fidesz): Visszautasítom, kedves Mirkóczki képviselőtársam azt, ahogyan értelmezte. Ugyanaz a menet, a menetelés, mint a hitleri Németországban, és nagyon sok embernek nem tetszett, ez sem tetszett nagyon sok embernek, sőt, a jogszabályi környezetnek sem tetszett, ezért szűnt meg a gárda.

Köszönöm.

ELNÖK: Egy pillanat türelmet. Néhány kérdést szeretnék feltenni, azután lehetőséget biztosítok a válaszadásra, majd néhány perc szünetet rendelünk el, a képviselő uraknak is el kell menniük a plenáris ülésre. Rövid kérdéseket teszek fel.

A polgármester úr szerint volt-e okuk a romáknak húsvétkor elutazniuk? Arról szeretném tudni az álláspontját, hogy mit tud a húsvéti utaztatás körülményeiről?

László Attila úrtól szeretném megkérdezni, miután megtudtuk, hogy az LMP finanszírozója Richard Field volt, tud-e arról mondani valamit, hogy ki az önök finanszírozója?

Juhász polgármester úrtól szeretném megkérdezni, van-e tudomása külföldi szervezetekkel való kapcsolatokról, vagy önnek vannak-e külföldi kapcsolatai akár magánszemélyekkel, ha már Richard Field esetében a LMP kapcsán ez napvilágot látott?

Arra tudnak-e választ adni, hiszen az előbb csak részben kaptam, hogy a Véderővel, illetve Eszes Tamással a viszonyuk milyen volt, és azt lehet-e tudni, hogy konkrétan önnek, polgármester úr, mikor romlott meg a viszonya Eszes Tamással? Mi volt az a fordulat, amikor önök teljesen ellentétbe kerültek egymással?

Röviden ennyi, és megadom Juhász Oszkár polgármester úrnak a szót válaszadásra.

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: Köszönöm szépen.

Gyakorlatilag Berényi úr elmondta, én magam is elismerem, hogy nem minden roma bűnöző, és ezt nem elismertem, hanem tényként közöltem. Ez ugyanúgy a Jobbik retorikájában is benne van, hogy van egy speciális bűnelkövetési forma, amit 1996-ig oktattak a Rendőrtiszti Főiskolán, amit bizony cigány bűnözés néven oktattak, de ez nem azt jelenti, hogy minden cigány bűnöző, ugyanúgy a fiatalok bűnözés, mint fogalom, nem azt jelenti, hogy ma minden fiatalok bűnöző Magyarországon.

Ez a háborús történet fantasztikus élményben részesít engem, hogy végre tudom, honnan származhat, mert ugyanígy be volt rá tanítva idős Farkas János, nagyon sokak mulatságára elmesélte a YouTube-ra felkerült riportban, hogy pont olyan volt, amikor ideérkeztek a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület tagjai, mint amikor Hitler megtámadta és elfoglalta Németországot. Most már tudom a gyökereket, hogy kik voltak az ötletgazdák.

Az, hogy hányan szerették volna, vagy akarták volna, hogy ott maradjon a Szebb Jövőért polgárőrség, nem tudom, ön a térség országgyűlési képviselője, ön az, és volt lehetősége megnézni a magyar parlamentben azt az 1100 aláírást, amit három nap alatt összegyűjtöttek a gyöngyöspataiak a 2200 felnőtt korú lakosból, hogy igen, maradjon a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület Gyöngyöspatán, mert nem bűnözők.

Az iskolára visszatérve, az iskolaigazgató úr készített egy kimutatást, ott van Gyulán, a Békés Megyei Bíróságon az a kimutatás, hogy csökkent a hiányzások száma, amíg a Szebb Jövőért polgárőrség ott volt, és javult a cigány gyermekek tanulmányi eredménye. Amíg egy gyermek fél vagy retteg, addig képtelen koncentrálni és a tanulásra odafigyelni, ezt ő mint pedagógus mondta el, mert az, ha kis darab cigány gyerekek a feleségemet kísérgetik retorikát alkalmazzák, amit sokszor megtapasztaltam, hogy a családomon keresztül próbálnak fenyegetni bűnözők, ők konkrétan a családirtást emlegették ugyanígy. Úgy látom, a retorika bizonyos szempontból átvehető.

Azt mondja, gyakorlatoznak az óvoda mellett. Nem tudom, ezt honnan veszi. Nem tudom, mennyire jó önnek a helyismerete. Az óvoda mellett családi házak kertjei vannak, illetve a polgármesteri hivatal. Ahol a Véderő, illetve Eszes Tamás úr táborát kívánt megvalósítani, az az ő saját magántulajdonú telke volt, és amikor az adott időpontban lecsaptak rá a készenléti rendőrök, akkor ő semmilyen törvényteleniséget, akármilyen hihetetlen, azzal nem valósított volna meg, hogyha a saját telkén gyakorlatot hajt végre nem valódi fegyverekkel. Egyébként ez az óvodától fizikailag körülbelül 1500 méterre van, a település egy teljesen másik részén, azonban az időpontot nem tartottuk helyesnek, és ezzel megadom dr. Kocsis Máté úr egyik utolsó kérdésére is a választ.

Akkor romlott meg Eszes Tamás úrral a kapcsolatunk, amikor több okból nem tartottam helyesnek a Véderő táborának a megvalósulását. Az egyik az, hogy ez egy nagy keresztény ünnep, húsvét, ő ezt húsvét csütörtöktől nagypénteken, nagyszombaton és vasárnap kívánta megtartani. Ennek komolyan hangot adtam a testületi ülésen, Tábi úr tanúja volt. Ezt semmilyen szinten nem tartottuk jónak és szerencsésnek.

Ugyanakkor Morvai Krisztináról ön azt mondta, hogy jobbikos. Valóban a Jobbikhoz közel áll, de nem tagja a Jobbiknak, ő európai parlamenti képviselő, és egy tanulmányt kívánt készíteni, ő az ország nagyon sok települését járja végig ezzel a bűnözési jelenséggel kapcsolatban. Egyébként Sneider Tamás képviselő úr, amikor Gyöngyöspatán járt, ugyanúgy felkereste a gyöngyöspatai cigány közösség vezetőit, velük is beszélt, mint szociális bizottsági tag, tehát mi kíváncsiak voltunk a gyöngyöspatai cigány kisebbség véleményére is.

Gyakorlatilag arról, hogy sírunk vagy nevetünk, azt tudom mondani, most az egyik szemem nevet, a másik pedig sír. Az egyik szemem azért nevet, mert azt látom, hogy a látencia lecsökkent Gyöngyöspatán, az emberek alapvető biztonságérzete újra visszatért. A másik pedig azért sír, hogy még ennyi sok történés után is a szerencsenmosdatással foglalkozunk, mert amikor kőkeményen a bűnözésről van szó, önök állandóan etnikai alapra kívánják ezt terelni. Mi határozottan fellépünk azokkal a személyekkel szemben, akik

bűncselekményeket vagy szabálysértéseket követnek el, bármilyen etnikai származású is az elkövető. Gyakorlatilag annak is hangot kívánok adni, hogy ön ki kívánja irtani a romák közül a bűnözést. Ez igen határozott, nagyon szép elképzelés, és az is, hogy ön is segít feljelenteni a bűnözőket, ennek tehát igen csak örülök.

Mile Lajos képviselő úr azt mondja a ÚMG-vel kapcsolatban, hogy mekkora bajban van a vidék. Ez valóban egy nagyon helyes megállapítása volt, amellyel ön is elismeri azt, hogy nagyon sok olyan település van, ami még rosszabb helyzetben van, mint Gyöngyöspata, tehát amikor elmondta, miért nem megy oda a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület vagy a gárda, nagyon kérjük az aktív közreműködését, hogy amennyiben a Szebb Jövőért polgárőrség teljesítheti törvényesen a bejegyzését, akkor ön legyen szíves segíteni meghívni oda őket járőrözni azokra a településekre, ahol ön szerint is nagyon nagy a baj. Tehát akkor gyakorlatilag ez a fajta félelem, amiről ön beszél, 20 éven keresztül egyre inkább fokozódott, elsősorban a magyar lakosság körében, mivel az ő javaikat tulajdonították el az elkövetők. Természetesen a cigányság tisztességes részét is folyamatosan meglopták és terrorizálták. Van olyan cigány ember, aki elmondta, hogy idén nyáron azért költözött el a fia, mert kiszurkálták cigány származású emberek az autója gumijait, és elüldözték a faluból, mert nem hajlandó a balhéban – ők úgy mondják, hogy a balhéban – részt venni, nem hajlandó velük demonstrálni, és ezt a féllünk, rettegünket alkalmazni.

Annak nagyon örülök, hogy ön elmondta, mindkét oldal félelmeire fogékony, és gyakorlatilag ez nagyon nagy örömmre szolgált. Javasolom, hogy akár Morvai Krisztinával együtt járják a magyar vidéket, és akkor meggyőződik Morvai Krisztina munkájának a mibenlétéről. Ön elmondta, hogy nyílt volt Richard Field kampányszámlája, ő is részt vett a kampányban, ez nem titok, tehát úgy gondolom, ezzel nem sértettem meg érzékeny témát.

Nagyon örülök dr. Kocsis Máté elnök úr konstruktív kérdéseinek, tehát volt-e okuk húsvétkor elutazni. Erre azt tudom mondani, hogy volt okuk elutazni, hiszen meghívták őket üdültetésre, tehát eredetileg üdültetésről volt szó a Vöröskereszt szervezésében, és utána érdekes módon ez kimenekítésként lett aposztrofálva. Azok a cigány emberek, akiket ismerünk, elmondták, azt sem tudták, hová viszik őket, csak fel kell szállni a buszra gyorsan, gyorsan, ezt mondták nekik, fel kell szállni a buszra, és haladni kell. Sokan közülük azt sem tudták, hová érkeztek meg, tehát még azzal sem voltak tisztában, hogy az egyik részük Szolnokra, a másik részük Csillebércre került.

Azt kérdezte ön, hogy külföldi személyekkel vannak-e kapcsolataim. Van. Például van egy fogorvos barátom Losoncon, illetve 20 év óta gyermekkori barátaim vannak Székelyudvarhely mellett, tehát valóban van.

Volt egy olyan kérdés, hogy mikor romlott meg a kapcsolat. Csak ennyit írtam fel a legutolsó kérdésére, elnézést, hogy nem tudok választ adni, mert nem jegyeztem tökéletesen meg. (*Közbeszólás: Eszes Tamással.*) Igen, Eszes Tamás és köztem, köszönöm szépen. Eszes Tamás és köztem akkor romlott meg a kapcsolat, amikor ezt a táborozását...

ELNÖK: Itt még két dolog volt, az egyik az, hogy személyesen találkozott-e Richard Field úrral.

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: Azt már elmondtam, hogy nem.

ELNÖK: A másik pedig. A külföldi kapcsolatokat nyilván egy korábbi bizottsági ülés jegyzőkönyve miatt kérdezem, tehát ennek fényében próbáljon meg rá válaszolni. László Attila urat illeti a szó.

LÁSZLÓ ATTILA, a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület elnöke: Köszönöm szépen.

A mi anyagi helyzetünk nem olyan rózsás, mint például a LMP-é. Gyakorlatilag a mi egyesületünk tagjai a saját zsebükből, önerőből végzik a magyar vidék megsegítésére a közbiztonság-javító missziójukat. Havi 100 forintos tagdíjat kell befizetniük a bajtársainknak, emellett egyébként még rengeteg pluszki költség is van ezzel kapcsolatban, tehát a saját egzisztenciájukat, a megélhetésüket teszik kockára azzal, hogy csatlakoznak az egyesületünkhöz, hogy segítsék a bajba jutott vidéki embereket.

Természetesen elég komoly támogatóink, szponzoraink is vannak. Csanádapácán például van egy benzinkutas, aki megtankolja az autónkat, amikor járőrszolgálatra indulunk, Marika néni van, amikor tyúkot vág, Juliska néni teát főz, Pista bácsi kolbászt hozott például Gyöngyöspatára a Szébb Jövőért Polgárőr Egyesület tagjainak, szállást kaptunk, Gyöngyöspatán öt családi házban kaptunk szállást, és valóban minimális a támogatás, 80-100 000 forintnyi összeg az, ami a gyöngyöspatai, illetve a hajdúhadházi megerősített járőrszolgálatunkkal kapcsolatos felhívásunk során beérkezett az egyesületünk számlájára, azóta gyakorlatilag megszűnt a pénzmozgásunk, úgyhogy körülbelül ennyit tudok elmondani a helyzetünkről. Síralmas ahhoz a munkához képest, amit ezek az emberek elvégeznek a bajba jutott magyar emberek megsegítéséért, ahhoz képest ez semmi, sokkal nagyobb társadalmi támogatást és megbecsülést érdemelnének ezek az emberek.

Ez úton kívánom megköszönni minden Szébb Jövőért Polgárőr Egyesület tagjának a közbiztonság javítása érdekében elvégzett munkáját.

ELNÖK: Köszönjük, tolmácsoljuk majd nekik.

A kormány megbízott úrnak adom meg a szót a szünet előtt.

HORVÁTH LÁSZLÓ, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott: Köszönöm szépen, és köszönöm, hogy a bizottság lehetővé teszi nekem azt, hogy szóljak erről a hétvégéről is.

Polgármester úr, a palocbetyar.com-on olvasom az Új Magyar Gárda közleményét, és azt mondják: „Fontosnak tartjuk kijelenteni, hogy a településre már hetek óta szervezzük zártkörű rendezvényünket. A rendezvény nem közterületen kerül lebonyolításra és nem tömegdemonstráció, törvényes keretek között mindenképpen megtartjuk. Szébb jövőt!”

Arra szeretném kérni tisztelettel a polgármester urat, mint polgármestert, hogy a testületével, a testülettel ossza meg azt a kérdést, hogy szüksége van-e Gyöngyöspatának erre a rendezvényre most, ebben a helyzetben. Amennyiben úgy látják, hogy nincs, akkor kérem, vegye fel a kapcsolatot a szervezettel, és próbálja meg ezt a rendezvényt ne Gyöngyöspatára szerveztetni. Kérem önt, hogy tényleg felelősséggel hallgasson ne a jobbikos, hanem a jobbik eszére, ne tegye lehetővé. Tudom, ön ezt nem tudja megtiltani, de győzze meg a szervezetet, hogy Gyöngyöspata most nem a legjobb helyszín egy zárszámadásra.

Köszönöm.

ELNÖK: Öt perc szünetet rendelék el.

(Rövid szünet.)

Folytatjuk bizottsági ülésünket. Hozzászólási szándékát jelezte Csenger-Zalán Zsolt képviselő úr, megadom a szót. Parancsoljon!

CSENGER-ZALÁN ZSOLT (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr.

Itt, a beszélgetés korábbi időszakában elhangzott, hogy Juhász polgármester úrnak losonci fogorvos és székelyföldi barátai vannak. Ha emlékeim nem csalnak, akkor a kampányzárón, de javítson ki, polgármester úr, hogyha nem ott hangzott el, én legalább is a médiából így értesültem, tehát a kampányzárón elhangzott, amennyiben önt választják meg polgármesternek, akkor komoly iráni befektetők fognak megjelenni Gyöngyöspatán, sőt, a

testületet egy teheráni látogatásra is meghívták. Én Zsámbékon vagyok polgármester, engem nem kerestek meg ilyen titokzatos iráni befektetők. Biztos, hogy valamiféle személyes kapcsolat kell, hogy legyen, ha ön ilyen ígéreteket tett, hogy például majd az egész testületet meghívják egy teheráni tanulmányútra, és csak voltak korábban valamilyen kapcsolatai, talán vannak is, úgyhogy erre a választ mindenképpen érdeklődéssel hallgatnám, azután még majd lesz további kérdésem.

ELNÖK: Polgármester úr, parancsoljon!

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: Köszönöm szépen.

Először is be kell jelentenem, hogy 15 óra 50-kor el kell hagynom a termet, mivel sajtótájékoztatóra vagyok hivatalos, addig igyekszem minél gyorsabban válaszolni a felvetett kérdésekre.

Másodsorban a nyilatkozatot, amit a gyöngyöspatai iskolaigazgató úr írt az adott tárgykörben, át szeretném önöknek adni, hogy csatolják a képződött iratokhoz.

Harmadrészt, úgy látom, hogy a kormány megbízott urat követve ön is elkalandozik az eredeti bizottsági, márciusi, áprilisi időpontoktól, és már a kampányzárónál tart, bár ön még nem tart a jövőbe mutató dolgoknál, de volt olyan kolléga, aki már a második világháborút is idehozta.

Gyakorlatilag valóban van olyan kapcsolat, akiken keresztül olyan befektetők érkeztek Gyöngyöspatára, akik megérkeztek Tiszavasvárra, sőt Tarlós István főpolgármesterhez is Budapestre.

CSENGER-ZALÁN ZSOLT (Fidesz): Csak azért, hogy tisztázzuk, ő a losonci fogorvos vagy melyik?

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: Nem. A fogorvos Losonc városában lakik, ő a kedves barátom. Ha ön, szintén eltérve az eredeti vizsgálóbizottsági tárgytól, ezekre kíván választ kapni, a kedves gyermekkori barátaim pedig Székelyudvarhely közelében, Zetelakán és Zeteváralján laknak, több mint 20 esztendeje ismerem őket.

ELNÖK: Köszönjük.

Polgármester úr, lenyűgöz a magabiztossága, és igyekszünk igazodni az ön sajtótájékoztatója időpontjához, ezt tiszteletben is tartjuk, ugyanakkor arra kérném, a parlamenti bizottság képviselőit ne feltétlenül utasítsa rendre. Ön nem ismeri a bizottság ügyrendjét és munkatervét, a képviselők pedig e tárgyban feltehetik a kérdéseiket. Tehát azt kérem, hogy az ülés rendjéért, menetéért, a napirendjéért én legyek a felelős. Ön is testületet vezet, tudja jól, hogy ennek a működésnek megvannak a maga szabályai, kérem, ezt vegye figyelembe.

(Jelzésre:) Csenger-Zalán Zsolt képviselő úr jelezte, szeretné folytatni a hozzászólását.

CSENGER-ZALÁN ZSOLT (Fidesz): Mindenesetre úgy érzem, választ igazán nem kaptunk erre az iráni befektetői kapcsolatrendszerre, egy másik irányú kérdésem lenne, bár ez inkább a mai időpontokra vonatkozik. Olyan hírek vannak, hogy Gyöngyöspatán Kanadába való kivándorlást szerveznek néhányan, sőt, bizonyos nyelvtanfolyamok is vannak.

A kérdésem egyébként ezzel kapcsolatban az bármelyikükhöz, akinek erre vonatkozó információja van, hogy egyrészt valós-e ez a helyzet? Másrészt kik azok, vagy az önök ismeretei szerint kik azok, akik ezeket a kiutaztatásokat, nyelvtanfolyamokat szervezik?

Amennyiben van valamiféle ismeretük arról, hogy kik állnak a háttérben, azt örömmel megköszönné a bizottság.

Köszönöm.

ELNÖK: Polgármester úr, elsőként parancsoljon!

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: A válaszom a következő. Tehát úgy gondolom, egyszer elmondtam, az iráni befektető személyek neve ismert, hiszen biztos vagyok benne, hogy regisztrálva lettek a főpolgármester úrnál Budapesten történt látogatásuk során, ez nem titkos, és az Iráni Nagykövetség szervezésében érkeztek Magyarországra.

Továbbra sem értem azt, a bizottság nevében az volt, hogy a márciusi, áprilisi eseményeket vizsgáló bizottság, de bizonyára ez az én tudatlanságom, amiért nem tudtam azt, hogy ebbe beletartoznak a két világháború közötti időszak és a jövő hét eseményei is. Amennyiben ezzel nem voltam tisztában, ezért elnézést kérek, most már tudni fogom, akármilyen, akár a világvégét érintő kérdések is számításba jöhetnek.

Gyakorlatilag azt, hogy kik szerveznek ilyen utaztatást, vagy szerveznek-e ilyen utaztatást Gyöngyöspatán, arról a képviselő úr sokkal értesültebb nálam, mert én nem tudtam, hogy nyelvtanfolyamot is szerveznek, azonban vannak ilyen különböző jogvédő szervezetek, amelyek Gyöngyöspatára jönnek, legtöbbször újságíróknak álcázzák magukat, a legtöbb esetben különböző francia újságoknak, médiumoknak adják ki magukat, de arról nem tudok bővebb felvilágosítást adni, hogy konkrétan milyen tevékenységet fejtenek ki.

ELNÖK: Köszönjük.

Azért fogadjuk el az elnézésekérését, mert valóban nem szerepel a bizottság elnevezésében a március-áprilisi események, ekképpen jogosak a képviselő urak kérdései.

Kérdezem a bizottság tagjait, van-e hozzászólás? *(Jelzésre:)* Berényi László képviselő urat illeti a szó.

BERÉNYI LÁSZLÓ (Fidesz): A polgármester úr karizmatikusan vezeti a gyöngyöspatai testületet. A Szébb Jövőért Polgárőr Egyesület vonatkozásában a gyöngyöspatai romáknak szánt hely miben merül ki?

ELNÖK: Parancsoljon!

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: Ugyanabban, mint amilyen bármely más tisztességes gyöngyöspatai ember szerepe, hiszen az érpataki modell értelmében csak a közösséget építő és csak a közösséget romboló embereket ismerjük. Azokat, akik építik a közösséget, fajra, bőrszínre, életkorra, nemre, vallásra, politikai beállítottságra való tekintet nélkül segítjük, támogatjuk, akik pedig romboló tevékenységet folytatnak, azokkal szemben zéró toleranciát alkalmazunk.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Berényi képviselő úré a szó.

BERÉNYI LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm.

Az előző állapotok azért alakultak ki, főleg a megélhetési bűnözés vonatkozásában, mert a munkanélküliségi ráta magassága, az egyéb munkahelyek megszűnése, az alulképzettség és a többi miatt ezrek lettek munkanélküliek. Feltehetően ilyen és ehhez

hasonló aspektusok miatt lett a megélhetési bűnözés, amit természetesen elítélek, visszautasítok és a többi.

Önök tesznek-e azért, hogy ez megváltozzon, vagy szociális kérdéssé válik-e a roma lét az önök területén?

ELNÖK: Parancsoljon!

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: Gyöngyöspatán 102-re emelkedett a közfoglalkoztatottak száma. Ezt, hogy arányaiban érzékeltessem: Gyöngyöspatán 2820 körüli a lakosság száma, Gyöngyös pedig egy majdnem 40 000-es város, ott 31 fő, tehát úgy gondolom, ebben jelentős előremozdulást tettünk. Mindenképpen igen aktívan próbálunk a kormány által kiírt Start-munkaprogramban részt venni, többfajta projektbe bekapcsolódva igyekszünk minél inkább a keret adta lehetőségeket kihasználni, azért, hogy minél több ember számára legyen lehetőség dolgozni, a munka világába újra bekapcsolódni. Nem vizsgáljuk, hogy önhibájából vagy azon kívül került-e a munka világán kívülre.

Az Önfenntartó falura elnyertünk pályázatot, ami azt jelenti, hogy állattenyésztésre, növénytermesztésre használjuk fel a rendelkezésre álló munkaerőt, akik az óvoda konyhájában fogják feldolgozni a különböző állati és növényi termékeket, plusz az önkormányzati Hangya Szövetkezet mintájára működő boltban értékesítik az állati és növényi termékek feleslegét, így tudjuk a közétkeztetést is nagyban elősegíteni a településen, illetve a szociálisan rászorultak, gondozottak számára is tudunk meleg ebédet adni, és úgy gondolom, ez a stabil, hosszú távú fejlődés egyfajta lehetősége lehet.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Képviselő úr, parancsoljon!

BERÉNYI LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm, elnök úr.

Jelen vannak-e azoknak a pártoknak a képviselői a faluban, akik ott voltak annak idején, és szervezték a romák életét? Jelen vannak-e azok a különböző szervezetek, érdekvédők? Kérem, személyesen jelezze számunkra, ha vannak, és kik azok.

Köszönöm.

ELNÖK: Parancsoljon!

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: A TASZ. Állandó TASZ-pontot kívánnak létesíteni értesüléseink szerint, bár őket kellene ezzel kapcsolatban megkérdezni, illetve különböző francia jogvédő szervezetek fejtik ki, szerintem teljesen nem áldásos tevékenységüket, mert úgy látom, nem a problémák megoldásában, hanem az elmélyítésében érdekeltek.

Az LMP-sek sok alkalommal voltak Gyöngyöspatán, igen aktívak voltak, azonban a jelenlegi szerepükről, részvételükről nincsenek információim, nem tudok ebben a tárgykörben konkrét választ adni. Személyesen hozzám nem jönnek be, nem mutatják be az igazolványukat. Tehát Dorosz Dávidot, Szabó Tímeát sikerült megismernem, de, hogy úgy mondjam, az érdeklődési körömn kívül esik az LMP tevékenysége vagy a tagjainak az ellenőrzése.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Berényi képviselő urat illeti a szó.

BERÉNYI LÁSZLÓ (Fidesz): Akkor megkérdezem, polgármester úr, tud-e olyan személyről, aki ezekkel a szervezetekkel kapcsolatban áll, akit esetleg meg tudunk kérdezni?

ELNÖK: Parancsoljon!

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: Akit mindenképpen érdemes megkérdezni, az Mezei István, aki, ha jól tudom, most éppen valamilyen főtanácsosként vagy tanácsadóként tevékenykedik a Magyar Vöröskeresztben, és igen sok áldatlan dolog fűződik véleményünk szerint a nevéhez, illetve idősebb és ifjabb Farkas Jánost, de tudomásom szerint ifjabb Farkas János már volt a bizottság előtt.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nekem annyi lenne, hogy a polgármester úr említette, amikor jelen volt a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület, akkor rend volt a településen, vagy jelentősen javultak a közállapotok, ugyanakkor ennek némileg ellentmond, hogy abban az időben, amikor nem volt jelen a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület, ön nem nagyon fordult a rendőrséghez feljelentéssel, erről már beszéltünk, viszont amikor jelen volt a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület a településen, akkor 7 alkalommal tett feljelentést.

A feljelentések számának megugrása némileg ellentmond annak, hogy rend volt a településen, míg korábban, amikor véleményük, állításuk szerint nem volt rend, akkor nem történtek rendőrséghez fordítások. Erre mit tud mondani? Ezt mivel tudja magyarázni?

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: Szerintem alapvetően pontosításra szorulnak az ön által elmondottak, hiszen abban a két hétben, amikor a Szebb Jövőért polgárőrök tevékenykedtek, nem volt szükség semmilyen ügyben feljelentést tennem.

Egyébként a személyem ellen megsokasodtak a különböző támadások és a különböző fenyegetések, pont a bűnözőréteg részéről, hiszen nem igazán tetszett nekik, hogy az addigi békés szabadrablást félbeszakítottuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, van-e kérdés, hozzászólás?
(Jelzésre:) Berényi képviselő úr, parancsoljon!

BERÉNYI LÁSZLÓ (Fidesz): A polgármester urat és kérdezem mindhármukat. Önök szerint hány főre tehető az a csoport, család vagy személy, akik Gyöngyöspatán ezt a nagy felháborodást okozták? Önök ezek ellen tettek-e feljelentést a rendőri szerveknél?

ELNÖK: Polgármester úr, parancsoljon!

JUHÁSZ OSZKÁR, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Gyöngyöspatai Szervezetének elnöke, Gyöngyöspata polgármestere: A pontos számokról nincs adatunk, hiszen a Magyar Köztársaságban tilos nyilvántartásokat készíteni, hogy etnikai alapon kik vagy mik az elkövetők, illetve a létszámuk. Mivel semmiféle bűnüldöző szerv kötelékébe nem tartozom, emiatt sem rendelkezhetem pontos ismeretekkel. Egy szóval tudom jellemezni: jelentős számú csoport volt, amelyik ezt a tevékenységet folytatta.

Köszönöm szépen.

Elnöki zárszó

ELNÖK: Köszönöm a kedves vendégeknek a megjelenést, a bizottsági tagoknak a munkát és mindenkinek a részvételét, akik itt voltak.

Tekintettel arra, hogy a bizottság jelen meghallgatottjaihoz nincs több kérdés, hozzászólási szándék pedig nem érkezett, ezért a bizottság mai ülését lezárom.

További jó munkát és szép napot kívánok mindenkinek.

(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 47 perc)

Dr. Kocsis Máté
elnök

Jegyzőkönyvvezető: Gálné Videk Györgyi