



AEB-2/2011.  
(AEB-12/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Alkotmány-előkészítő eseti bizottságának**  
2010. február 23-án, szerdán, 9 óra 37 perckor  
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

\* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó</i>	5
<i>A napirendi javaslat ismertetése, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Magyarország Alkotmányának szabályozási elveiről szóló országgyűlési határozati javaslat (H/2057. szám); kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása előterjesztőként</i>	5
<i>Magyarország Alkotmányának szabályozási elveiről szóló országgyűlési határozati javaslat (H/2057. szám); a bizottság Hsz. 106. § (4) bekezdésében foglalt álláspontjának kialakítása - támogatott sor - a módosító javaslatokról</i>	6
<i>Elnöki zárszó</i>	7

## Napirendi javaslat

1. Magyarország Alkotmányának szabályozási elveiről szóló határozati javaslat (H/2057. szám)  
(Az Alkotmány-előkészítő eseti bizottság önálló indítványa)  
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)  
(Előterjesztőként)
2. Magyarország Alkotmányának szabályozási elveiről szóló határozati javaslat (H/2057. szám)  
(Az Alkotmány-előkészítő eseti bizottság önálló indítványa)  
(A bizottság Hárszabály 106. §-ának (4) bekezdésében foglalt álláspontjának - támogatott sor - kialakítása a módosító javaslatokról)

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Dr. Salamon László** (KDNP), az eseti bizottság elnöke

Dr. Balsai István (Fidesz), a bizottság alelnöke

Gulyás Gergely (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Mátrai Márta (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Cser-Palkovics András (Fidesz)

Dr. Horváth Zsolt (Fidesz)

Dr. Kerényi János (Fidesz)

Kozma Péter (Fidesz)

Dr. Szakács Imre (Fidesz)

Székyné dr. Sztrémi Melinda (Fidesz)

Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz)

Dr. Vas Imre (Fidesz)

Dr. Nagy Andor (KDNP)

Dr. Vejkey Imre (KDNP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Bohács Zsolt (Fidesz) dr. Vas Imrének (Fidesz)

Dr. Bóka István (Fidesz) dr. Horváth Zsoltnak (Fidesz)

Dr. Dorkota Lajos (Fidesz) dr. Cser-Palkovics Andrásnak (Fidesz)

Dr. Gruber Attila (Fidesz) Székyné dr. Sztrémi Melindának (Fidesz)

Dr. Kovács Ferenc (Fidesz) Kozma Péternek (Fidesz)

Dr. Láng Zsolt (Fidesz) dr. Balsai Istvánnak (Fidesz)

Dr. Molnár Attila (Fidesz) dr. Mátrai Mártának (Fidesz)

Dr. Varga István (Fidesz) dr. Turi-Kovács Bélának (Fidesz)

Dr. Vitányi István (Fidesz) dr. Szakács Imrének (Fidesz)

Dr. Hargitai János (KDNP) dr. Nagy Andornak (KDNP)

Dr. Lukács Tamás (KDNP) Gulyás Gergelynek (Fidesz)

Dr. Rubovszky György (KDNP) dr. Salamon Lászlónak (KDNP)

Dr. Tarnai Richárd (KDNP) dr. Vejkey Imrének (KDNP)

#### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Virányi András, a bizottság tanácsadója

#### **Meghívott**

Dr. Répássy Róbert közigazgatási és igazságügyi minisztériumi államtitkár

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 37 perc)

### **Elnöki megnyitó**

DR. SALAMON LÁSZLÓ (KDNP), az eseti bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Szeretettel köszöntöm az Alkotmány-előkészítő eseti bizottság megjelent tagjait. A bizottság ülését megnyitom. A helyettesítés rendjét a következőképpen ismertetem a jegyzőkönyv számára is: Varga István képviselő urat Turi-Kovács Béla, Molnár Attila képviselő urat Mátrai Márta, Tarnai Richárd képviselő urat Vejkey Imre, Rubovszky György képviselő urat Salamon László, Vitányi István képviselő urat Szakács Imre, Bóka István képviselő urat Horváth Zsolt, Láng Zsolt képviselő urat Balsai István, Bohács Zsolt képviselő urat Vas Imre, Kovács Ferenc képviselő urat Kozma Péter, Dorkota Lajos képviselő urat pedig Cser-Palkovics András képviselő úr helyettesíti, illetve Gruber Attila képviselő urat Székyné dr. Sztrémi Melinda.

Minden képviseletet rögzítettünk? (Dr. Nagy Andor: Hargitai Jánost helyettesítem.) Nagy Andor képviselő úr pedig Hargitai János képviselő urat helyettesíti.

### **A napirendi javaslat ismertetése, a napirend elfogadása**

A napirendi javaslatot az írásbelivel egyezően tartom fenn. Azt javaslom, hogy először döntsünk a kapcsolódó módosító javaslatokról. Majd a 2. napirendi pont keretében, amit egy szünet után az ülés folytatásaként fogunk eszközölni, döntsünk a támogatott sorról. Mindezekről a döntést mint az országgyűlési határozati javaslat előterjesztője hozzuk meg.

Kérdezem, hogy ki támogatja a napirendet. (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a napirendet.

### **Magyarország Alkotmányának szabályozási elveiről szóló országgyűlési határozati javaslat (H/2057. szám); kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása előterjesztőként**

A kiegészítő ajánlástervezetet vegyük elő! Két kapcsolódó módosító javaslat érkezett. Turi-Kovács Béla képviselő úré az első javaslat. Megadom a szót Turi-Kovács Bélának. Kérem, röviden ismertesse.

DR. TURI-KOVÁCS BÉLA (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Nagyon röviden szólnék. Választási ígéret is volt - ez a politikai része. Aktuális is feltétlenül, mert úgy gondolom, hogy a magalkotmánynak nem többet, csak egy-egy ilyen mondatot kell tartalmaznia, melynek a bővebb kifejtése, gondolom, majd sarkalatos törvényekben megoldható, amely már kiterjedhet az örökléstől kezdve a szerzésig számos más szempontra.

Maga ez a mondat, amely itt szerepel, semmilyen módon nem ütközik sem európai uniós szabályokba, sem hazai szabályokba. Következésképpen én úgy gondolom, hogy amennyiben fent kívánjuk tartani azt, amit a választási ígéreteinkben mondtunk, úgy célszerű és okszerű, hogy ez most megjelenjen ebben az indítványban. Én kérem a bizottságot, hogy támogassa ezt az indítványt.

ELNÖK: Kérdezem Répássy államtitkár urat, van-e a kormánynak álláspontja.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT közigazgatási és igazságügyi minisztériumi államtitkár: Elnök úr, a kormány nem foglalt állást a módosító indítványról, de mint tárcaálláspont, azt el tudom mondani, hogy nincs semmilyen szakmai akadály, hogy ez a javaslat elfogadásra kerüljön.

ELNÖK: Kérdezem, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor kérem, foglaljon a bizottság állást, támogattja-e előterjesztőként Turi-Kovács Béla javaslatát. Ki szavaz igennel? *(Szavazás.)* Ellenszavazat volt-e? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodó szavazat sem volt. Megállapítom, hogy az Alkotmány-előkészítő eseti bizottság Turi-Kovács Béla javaslatát befogadta, és azt a vita során támogatni fogja, tehát mint előterjesztő egyetért vele. *(Gulyás Gergely megérkezik az ülésre.)*

A másik javaslat Dúró Dóra javaslata. Dúró Dóra nincs itt, ezért a gördülékenység jegyében mint a bizottság elnöke röviden ismertetem. Az Alkotmány-előkészítő eseti bizottság a múlt ülésen Dúró Dóra módosító javaslataként elfogadta azt a módosító indítványt, hogy a koncepcióban a leendő alkotmány módosítására vonatkozó szabályokat változtassuk meg, és ne legyen kétszer kétharmados megerősítés előírva, hanem a jelenlegi szabályoknak megfelelően az országgyűlési képviselők kétharmada elég legyen alkotmánymódosításhoz.

A javaslatban az a szó szerepelt, hogy az „összes” országgyűlési képviselő kétharmada. Ezt a bizottság támogatta, de hozzászólásokban világosan jelezte, hogy az „összes” szó felesleges. Dúró Dóra, gondolom, nyilván ezt megszívlevél kapcsolódó módosító javaslatot adott be, amiben már ezt a szót, az „összes” szót mint fölösleges szót kihagyta. Tehát nem akarok elébe vágni vagy érdemben állást foglalni, de ha továbbra is tartjuk magunkat tartalmilag ahhoz a döntéshez, amit a múlt héten hoztunk, akkor az konzekvens, hogy Dúró Dóra kapcsoló módosító javaslatát is támogatni fogjuk.

De megkérdem a kormány képviselőjét.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT közigazgatási és igazságügyi minisztériumi államtitkár: Elnök úr, ugyanaz a tájékoztatásom van, hogy nem tárgyalta meg a kormány ezt a módosító indítványt, de szakmai értelemben nincs ellene semmilyen kifogás. Valóban, ahogy mondta elnök úr, ez a jelenleg hatályos szabályozásnak a fenntartása.

ELNÖK: Kérdezem, ki kíván hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha senki, akkor határozathozatal következik. Ki támogatja ezt a javaslatot? *(Szavazás.)* 24 igen. Ellene? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2. Tehát megállapítom, hogy a bizottság mint előterjesztő Dúró Dóra kapcsolódó módosító javaslatát elfogadja és támogatja.

Ezzel az 1. napirendi pont végére értünk. Szünetet rendelék el. Az alkotmányügyi bizottság - mint mondtam - meg fogja tárgyalni tudtom szerint 1. napirendi pontként ezeket a javaslatokat, és utána ők is szünetet tartanak, és akkor tudunk a támogatott sorról egy döntést hozni. Köszönöm.

Tehát az Alkotmány-előkészítő eseti bizottság ülésén szünetet rendelék el.

*(Szünet: 9.44-10.02)*

**Magyarország Alkotmányának szabályozási elveiről szóló országgyűlési határozati javaslat (H/2057. szám); a bizottság Hsz. 106. § (4) bekezdésében foglalt álláspontjának kialakítása - támogatott sor - a módosító javaslatokról**

ELNÖK: Az Alkotmány-előkészítő eseti bizottság folytatja ülését. A támogatott sorról kell döntenünk, mely minden képviselőtársam asztalán ott található. Ez egy javaslat nyilvánvalóan, de egybeesik ez a javaslat a bizottság eddigi állásfoglalásával.

Az ajánlási pontokat mondom: az ajánlás 1., 2., 3., 5. és 7. pontjait, amelyek Harrach Péter és Lázár János közös módosító javaslatai, illetőleg részben egyes pontokban átfedik a Lehet Más a Politika képviselői - most fejből nem tudtam megnevezni őket - által benyújtott javaslatot, illetőleg a kiegészítő ajánlásban szereplő 1-2. pontot, amiről imént döntöttünk - az Alkotmány-előkészítő eseti bizottság még az alkotmányügyi bizottság ülése megkezdése előtt

ült -, mindezeket támogatott sorként fogadjuk el, és ennek megfelelően jogosítson vagy hatalmazzon fel a bizottság, hogy ezt a támogatott sort közöljük a frakciókkal.

Van-e ehhez a javaslathoz hozzászólás? *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor kérdezem, ki támogatja ezt a javaslatot. *(Szavazás.)* 22. Egyhangú. Köszönöm szépen. *(Dr. Kerényi János és dr. Turi-Kovács Béla belép az ülésterembe.)*

*(Jelzésre:)* Elnézést, bocsánatot kérek, a bizottság nem volt határozatképes, mert a 22 igen szavazat kevés, viszont Kerényi képviselő úr megjelent. Úgyhogy kérem, hogy az Alkotmány-előkészítő eseti bizottság ismétlje meg a szavazást erről.

Tehát az Alkotmány-előkészítő eseti bizottság állásfoglalását kérem a támogatott sorról. Kérdezem, ki támogatja az általam előterjesztett javaslat szerinti támogatott sort. Az igenlő szavazatokat számolom. *(Szavazás.)* 25 igen szavazat. Tehát most kimondható a határozat: az Alkotmány-előkészítő eseti bizottság a támogatott sorról a javaslat szerinti döntését támogatólag és egyetértőleg meghozta.

### **Elnöki zárszó**

Ezzel az Alkotmány-előkészítő eseti bizottság ülését berekesztem. Köszönöm.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 06 perc)*

**Dr. Salamon László**  
az eseti bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Vicai Erika és Nánásiné Czapári Judit