



Ikt. sz.: HOB/107-1/2013.

HOB-25/2013. sz. ülés
(HOB-130/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2013. szeptember 30-án, hétfőn, 15 óra 36 perckor kezdődően,
az Országház földszint 93. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>A bizottság részéről</i>	4
<i>Helyettesítési megbízást adott</i>	4
<i>A bizottság titkársága részéről</i>	4
<i>Meghívottak részéről</i>	5
<i>Hozzászólók</i>	5
<i>Jelenlévők</i>	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	6
<i>A társadalmi bűnmegelőzés nemzeti stratégiájáról szóló 115/2003. (X.28.) OGY határozat hatályon kívül helyezéséről szóló határozati javaslat (H/12341. szám) (Általános vita)</i>	6
<i>Dr. Magyariné dr. Nagy Edit helyettes államtitkár (Belügyminisztérium) szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	7
<i>Szavazás az általános vitára alkalmasságról</i>	9
<i>Mentesítés a közbeszerzési törvény hatálya alól [2011. évi CVIII. tv. 9. § (1) a)] (Döntés bizottsági határozatról)</i>	9
<i>Dr. Bagdy Gábor főpolgármester-helyettes szóbeli kiegészítése</i>	9
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	9
<i>Nagyunyomi-Sényi Gábor vezérigazgató (Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.) válaszai</i>	10
<i>Szavazás a bizottsági határozattervezetről</i>	11
<i>Egyeztetési eljárás - Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az Európai Unió tagállamainak külső határait átlépő harmadik országbeli állampolgárok be- és kilépési adatainak rögzítésére szolgáló határregisztrációs rendszer létrehozásáról [COM (2013) 95, 2013/0057 (COD)] Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a határregisztrációs rendszer és a regisztrált-utas program tekintetében az 562/2006/EK rendelet módosításáról [COM (2013) 96, 2013/0060 (COD)] Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a regisztrált-utas program létrehozásáról [COM (2013) 97, 2013/0059 (COD)] (A bizottság vélemény-tervezetének elfogadása)</i>	11

Napirendi javaslat

1. A társadalmi bűnmegelőzés nemzeti stratégiájáról szóló 115/2003. (X.28.) OGY határozat hatályon kívül helyezéséről szóló határozati javaslat (H/12341. szám)
(Általános vita)
Meghívottak:
a Belügyminisztérium képviselői
2. Mentésítés a közbeszerzési törvény hatálya alól
[2011. évi CVIII. tv. 9. § (1) a]
(Döntés bizottsági határozatról)
Meghívottak:
Budapest Főváros Önkormányzata képviselői
Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. képviselői
3. **EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS**
Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az Európai Unió tagállamainak külső határait átlépő harmadik országbeli állampolgárok be- és kilépési adatainak rögzítésére szolgáló határregisztrációs rendszer létrehozásáról [COM (2013) 95, 2013/0057 (COD)]
Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a határregisztrációs rendszer és a regisztrált-utas program tekintetében az 562/2006/EK rendelet módosításáról [COM (2013) 96, 2013/0060 (COD)]
Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a regisztrált-utas program létrehozásáról [COM (2013) 97, 2013/0059 (COD)]
(A bizottság vélemény-tervezetének elfogadása)
Meghívottak:
a Belügyminisztérium képviselői

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Elnököl: Dr. Kocsis Máté (Fidesz), a bizottság elnöke
Csampa Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke

Básthly Tamás (KDNP), a bizottság alelnöke
Iváncsik Imre (MSZP), a bizottság alelnöke
Borbély Lénárd (Fidesz)
Farkas Zoltán (Fidesz)
Kulcsár József Ferenc (Fidesz)
Dr. Simon Miklós (Fidesz)
Tamás Barnabás (Fidesz)
Tóth Gábor (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz)
Földi László (KDNP)
Juhász Ferenc (MSZP)
Rubi Gergely (Jobbik)
Jámbor Nándor (Jobbik)
Mile Lajos (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Ágh Péter (Fidesz) Csampa Zsoltnak (Fidesz)
Bíró Márk (Fidesz) dr. Kocsis Máténak (Fidesz)
Menczer Erzsébet (Fidesz) Tóth Gábornak (Fidesz)
Tamás Barnabás (Fidesz) megérkezéséig Földi Lászlónak (KDNP)
Dr. Harangozó Tamás (MSZP) Juhász Ferencnek (MSZP)
Dr. Dorosz Dávid (független) Iváncsik Imrének (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Laban János főtanácsadó, a bizottság titkára

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Magyariné dr. Nagy Edit helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)
Simonné dr. Berta Krisztina helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)
Dr. Bagdy Gábor főpolgármester-helyettes (Budapest Főváros Önkormányzata)
Nagyunyomi-Sényi Gábor vezérigazgató (Budapest Főváros Vagyonkezelő
Központ Zrt.)

(Az ülés kezdetének időpontja: 15 óra 36 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

DR. KOCSIS MÁTÉ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit a Honvédelmi és rendészeti bizottság ülésén. Az ülést megnyitom. Megkülönböztetett tisztelettel köszöntöm bizottságunk megválasztott új tagját, Mile Lajos képviselő urat. Eredményes és sikeres munkát kívánok önnek a Honvédelmi és rendészeti bizottságban.

Tisztelt Képviselőtársaim! 13 fő személyesen van jelen, öten pedig helyettesítési megbízást adtak, ekképpen 18 fővel bizottságunk határozatképes.

Mielőtt javaslatot tennék a napirend elfogadására, tájékoztatom önöket, hogy Harangozó Tamás képviselőtársunk írásban a napirend kiegészítésére tett javaslatot. A határozati Hárszabály rendelkezése szerint a javaslatot a futárpostánkban kiküldtük, illetve ezzel kapcsolatosan felkértem a belügyminiszter urat, hogy intézkedjen annak érdekében, hogy a képviselő úr kérésére vonatkozó jelentést a bizottságunk megkapja. Tekintettel arra, hogy ez a vizsgálati jelentés még nem érkezett meg, gondolom, mindenki egyetért azzal, hogy a mai napra nem tűzzük napirendre. Amennyiben ez megérkezik belátható időn belül, akkor a képviselő úr kérésének megfelelően gondoskodni fogunk arról, hogy a bizottság ezt megtárgyalja.

A napirendnek ezzel a kiegészítésével javaslom, hogy a kiküldött eredeti napirendi pontokról, a napirendi javaslatról szavazzunk. Kérdezem, hogy ki az, aki a napirenddel egyetért. Kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság a napirendet elfogadta.

A társadalmi bűnmegelőzés nemzeti stratégiájáról szóló 115/2003. (X.28.) OGY határozat hatályon kívül helyezéséről szóló határozati javaslat (H/12341. szám) (Általános vita)

Rátérünk az 1. pont megtárgyalására, a társadalmi bűnmegelőzés nemzeti stratégiájáról szóló 115/2003. számú országgyűlési határozat hatályon kívül helyezéséről szóló H/12341. számú országgyűlési határozati javaslat általános vitája.

Tisztelettel köszöntöm körünkben dr. Magyariné dr. Nagy Edit helyettes államtitkár asszonyt a Belügyminisztérium részéről. Megkérem, hogy foglalja össze számunkra röviden a javaslatot. Parancsoljon, államtitkár asszony!

Dr. Magyariné dr. Nagy Edit helyettes államtitkár (Belügyminisztérium) szóbeli kiegészítése

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az Országgyűlés 2003-ban fogadta el a társadalmi bűnmegelőzés nemzeti stratégiáját. Ez volt Magyarország első bűnmegelőzési stratégiája.

Az elmúlt tíz évben a stratégia öt prioritásának végrehajtása során születtek sikerek és voltak kudarcok is. Ez az öt prioritás a gyermek- és fiatalkori bűnözés megelőzése, az áldozattá válás megelőzése, a városi bűnözés csökkentése, a családon belüli erőszak csökkentése és a bűnisméltés megelőzése volt.

Ennek mentén születtek meg olyan eredmények, mint a 2005. évi CXXXV. törvény az áldozatok segítéséről és a kárenyhítésről, és 2006. január 1-jétől felállt ennek hatására az áldozatsegítő szolgálat. Ilyen volt az Országos Kríziskezelő és Információs Telefonszolgálat, amely 24 órás ügyeletet tart azóta is, 2005 óta. Bevezetésre került továbbá a távollátás jogintézménye is.

A pártfogó felügyelői szolgálat szervezeti reformja szintén 2003-ra tehető. Így a szankciók közösségi felügyelete valósult meg a szolgálat segítségével.

A mediáció megteremtése érdemel még kiemelést, amely a büntetés-végrehajtásban is kiemelkedően jelentős szerepet kap napjainkban.

A városi bűnözés csökkenése is eredményeket hozott. Ugyanakkor nyilvánvalóan a stratégia nem minden célkitűzése valósult meg egyformán és hathatósan. Például a városi bűnmegelőzés előtérbe kerülésével a tanyasi bűnmegelőzés háttérbe szorult.

Nyilvánvaló, hogy több büntetőpolitikai változás, illetve az EU-s irányelvek változása történt, az EU irányultsága az elmúlt tíz évben, amióta a stratégia megszületett, jelentősen változott.

Összességében azt lehet mondani, hogy a stratégia egy része végrehajtásra került, más része pedig a változások következtében módosításra, korrekcióra szorul. Ezért kérjük a parlamentet, hogy a régi stratégiát helyezze hatályon kívül. Az új stratégiát a kormány fogja elfogadni. A Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács készítette el a stratégiát. A Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács széles körű társadalmi vitára bocsátotta és elfogadta, majd a kormány elé terjesztette az új stratégiát, úgyhogy tájékoztathatom önöket arról, hogy az új stratégia is elkészült már, még a kormány által elfogadásra vár. Köszönöm.

ELNÖK: Megkérdezem a tisztelt bizottságot, hogy van-e hozzászóló a napirendhez. Juhász Ferenc képviselő úr, parancsoljon!

Kérdések, hozzászólások

JUHÁSZ FERENC (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Államtitkár Asszony! Mindenekelőtt kérdezni szeretnék, és majd utána hozzászólni, hogy mi az oka annak, hogy a kormányzat úgy gondolja, hogy a parlamentnek ezt a jogosítványát meg kell szüntetni, nevezetesen hogy a bűnmegelőzés stratégiáját elfogadja, ezzel egyidejűleg természetesen kontrollálja és annak eredményeit, változásait figyelemmel kísérrje. Az az értékelés, amit az imént elmondott államtitkár asszony, az hol jelent meg? Azaz ez egy hivatalos értékelés-e, mert tudomásom szerint a parlament ezzel a kérdéssel így nem foglalkozott. Ami számunkra izgalmas lehet, hogy az elmúlt tíz év eredményeképpen megvalósult előrelépések, illetőleg még további problémák, amelyek megoldásra várnak, azok milyen arányban vannak, hogy vannak, milyen értékelési szempontok alapján készítették el ezt az értékelést, én erre lennék most első körben kíváncsi. Köszönöm.

ELNÖK: Parancsoljon, államtitkár asszony!

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm. Tekintettel arra, hogy semmi nem írja elő, hogy a kormány vagy a parlament fogadja el a bűnmegelőzési stratégiát, ezért nem kötelezi semmi a kormányt arra, hogy a parlament elé terjesszen egy új stratégiát.

A kormány úgy döntött, hogy a Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács létrehozásával a Nemzeti Bűnmegelőzési Tanácsot kéri fel arra, hogy a tudományos eredmények, az eddigi eredmények és széles körű társadalmi vita eredményeként összeállítsa és a kormány elé terjessze az új bűnmegelőzési stratégiát, amelyről úgy döntött a kormány, hogy a kormány bűnmegelőzési stratégiájaként fogják elfogadni. Azért, mert a kormánynak van arra lehetősége, hogy a gyakorlati végrehajtást napi szinten megfelelően kézben tartva és ellenőrizve, hatékonyabbá tegye a stratégiában foglaltak végrehajtását.

Az általam elmondott értékelés egyrészt az új bűnmegelőzési stratégia előkészítésekor összegyűjtött anyagokból és értékelésekből származik. Ez a rövid összefoglaló a kormány

előtt ismert, amelyet most önök elé tártam, de nem tudok most önnek konkrétabb választ adni erre a kérdésre.

ELNÖK: Juhász Ferenc képviselő úr!

JUHÁSZ FERENC (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ha egy társadalom működését, egy demokratikus társadalom működését úgy fogjuk fel, hogy mi van megtiltva, mi nincs megtiltva, és eszerint differenciálunk, bizonyos gesztusok, bizonyos jogkörök tekintetében, akkor szerintem nagyon-nagyon téves úton járunk.

Tíz évvel ezelőtt született egy stratégia, amely ilyen-olyan értelemben nyilvánvalóan kritika tárgyává tehető, de tény, hogy az volt az első.

Elkészült 8 vagy 9 értékelése is ennek a stratégiának, minden évben értékelték a végrehajtását, a megvalósítását és ebbe teljesen természetesen a parlamentet is, mint egyébként a legmagasabb társadalmi fórumot is bevonták.

Az a döntés, amellyel most itt a kormány előáll, az nem jelent mást, mint ne haragudjanak a kifejezésért, nem ilyen típusú vitát szeretnék én folytatni, de a Kövér László legszebb álma, a rendeleti kormányzás. Nem a kormány dolga és nem a kormány feladata önmagában általában a bűnmegelőzés. Még csak nem is annak a testületnek, amelyet maga bízott meg ezen feladatainak az ellátásával, hanem nagy valószínűséggel ez jóval szélesebb körű. Itt nézek a polgármester urakra ott egy csomóban, a polgármesterektől kezdve civil szervezetek sokaságán át érinti ez az ügy a szereplőket, hiszen egyébként az államtitkár asszony is említett olyan elemeket, amelyeket abszolút civil kezdeményezéssel, civilek végeznek az elmúlt időszakban és nagyon jól, és nem tekinthető a bűnmegelőzés a kormány monopóliumának.

Nincs azzal baj, hogy ha ebben szerepet vállal. A baj azzal van, hogy ha ezt a szerepet nem hagyja kontrollálni, nem hagyja a parlamentnek ellenőrizni, és gyakorlatilag a döntéshozóknak nincs lehetőségük érdemben részt venni ennek a munkának a tervezésében, bonyolításában, koordinálásában.

Az elmúlt esztendőben a két hét alatt rendet csinálunk szlogen ellenére is folyamatosan romlanak a statisztikák, amelyeket nem mi állítunk, hanem az ügyészség hoz nyilvánosságra. A felderítetlen bűnesetek száma nő nagyon sok helyen.

Summa summarum, egy ilyen szituációban szerintem még nagyobb társadalmi összefogásra volna szükség, és az, amivel kiherélik a parlament jogosítványait, az egy nagyon-nagyon rossz tendencia és nehezen elfogadható.

Nincs kétségem afelől, hogy a kormány kérését képviselőtársaim adott esetben akceptálják, de majd akkor, amikor végiggondolják ezt a történetet, akkor lássák be, hogy a bűnmegelőzés egészen bizonyosan jóval szélesebb, és mindenkinek van ebben feladata, felelőssége, egészen bizonyosan nem egyszerűen és nemcsak kizárólagosan a kormányra, illetőleg egy, azáltal megbízott szervezetre vonatkozik. Ráadásul az új javaslatot, ami felváltja ezt a régit, még nem ismerjük.

Elegáns lett volna benyújtani, hogy kérem, ez volt idáig, ezt most szüntessétek meg, a kormány ezt tervezi majd saját hatáskörben megvitatni. Az a széles körű tanácskozás, amiről államtitkár asszony beszélt, az a nyáron történt, és gyakorlatilag a nyári időszak nem igazán alkalmas arra, hogy ilyen kérdésben alapos és mélyreható társadalmi vitát folytassanak. Azok az észrevételek, amelyek az új bűnmegelőzési koncepció kapcsán - többnyire azt írják, hogy ez nem stratégia, hanem cselekvési terv - megjelennek ezekben az előterjesztésekben, semmiféleképpen nem támasztják alá azt, amit az imént elmondott, hogy ez egy új fordulatra állítva, új koncepcióval sokkal eredményesebb és sikeresebb lehet.

Mi kezdeményezni fogjuk azt, hogy a parlament tartsa fenn magának azt a jogot, hogy maga döntsön erről a kérdésről.

Képviselőtársaimnak pedig illő tisztelettel javaslom és kérem, hogy maguk is tartsák fenn azt a jogot, hogy erről a kérdésről maguk, országgyűlési képviselőként döntsenek, akár olyan módon is természetesen, hogy a többség akaratára formálja a benne lévő tartalmat, de lehetőséget adva arra a nyilvánosságra, arra a kollektív bölcsességre, ami egy parlamentben és a parlamenti képviselők erejében benne van. Köszönöm szépen.

Szavazás az általános vitára alkalmasságról

ELNÖK: Megkérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e hozzászólásuk, kérdésük. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor megkérdezem, hogy ki az, aki a H/12341. számú határozati javaslatot általános vitára alkalmasnak találja. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ki az, aki nem találja általános vitára alkalmasnak? *(Szavazás.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)*

14 igen szavazattal, 4 ellenében, 2 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta, illetve általános vitára alkalmasnak találta.

Tisztelt Bizottság! Az ajánlásunkat szóban kell előterjesztenünk. Javaslom, hogy Vas Imre képviselőtársunk legyen a bizottság előadója a napirend kapcsán.

Mentesítés a közbeszerzési törvény hatálya alól [2011. évi CVIII. tv. 9. § (1) a)] (Döntés bizottsági határozatról)

Rátérünk második napirendi pontunk tárgyalására: mentesítési kérelem a közbeszerzési törvény hatálya alól. Tisztelettel köszöntöm körünkben dr. Bagdy Gábor főpolgármester-helyettes urat, illetve Nagyunyomi-Sényi Gábor urat, a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. vezérigazgatóját.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy a mentesítési kérelmet a futárpostában megküldtük, a határozattervezetünk kiosztásra került. Elsőként a főpolgármester-helyettes úrnak adom meg majd a szót az előterjesztés rövid ismertetésére, ezt követően a kérdések, vélemények következnek. Főpolgármester-helyettes úr, öné a szó, parancsoljon!

Dr. Bagdy Gábor főpolgármester-helyettes szóbeli kiegészítése

DR. BAGDY GÁBOR főpolgármester-helyettes (Budapest Főváros Önkormányzata): Elnök Úr! Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Az ügy már ismert a bizottság előtt, ilyen értelemben részletes ismertetésre nincs szükség. A dolog lényege, hogy a CET, most Bálnának nevezett épületegyüttes lesz az új árvízvédelmi védvonal. Erre sajnos, még a végleges engedélyeket nem kaptuk meg. Ehhez kötődnek az ezen az épületen végzett munkálatok. Jelenleg ha jól látom, ez az épületegyüttes még mindig hullámtérben áll, és ezért lenne fontos, hogy az elvégzendő munkákat minél előbb el tudja végezni a főváros, és az árvízvédelmi védvonal mielőbb a helyére kerülhessen jogi értelemben is. Ehhez kérem a tisztelt bizottság szíves segítségét. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Megkérdezem, hogy van-e kérdés. Jámbor Nándor képviselő úr, parancsoljon!

Kérdések, hozzászólások

JÁMBOR NÁNDOR (Jobbik): Köszönöm a lehetőséget, elnök úr. Nekem kérdésem lenne. Mégpedig azzal kapcsolatban, hogy legutóbb, amikor tárgyaltuk ezt az előterjesztést, akkor olyan 6-700 millió forintos összegre emlékszem, hogy ennyi volt az igény a közbeszerzés alóli mentesítés alól, ugyanezzel az indoklással, amit ebben az előttünk fekvő előterjesztésben is látunk.

Azt szeretném megkérdezni, hogy mi az oka annak, hogy erről a 6-700 millió forintról, ami az emlékeimben él, ez az összeg megduplázódott, és most közel 1,3 milliárd forint plusz

áfát tesz ki. Miben rejlik ez a rendkívüli eltérés, ami gyakorlatilag megduplázza a korábbi összeget?

DR. BAGDY GÁBOR főpolgármester-helyettes: Képviselőtársam, köszönöm a kérdést. Megduplázásról nincs szó, de ha megengedi, átadnám a szót Nagyunyomi-Sényi Gábornak, a BFVK vezérigazgatójának.

Nagyunyomi-Sényi Gábor vezérigazgató (Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.) válaszai

NAGYUNYOMI-SÉNYI GÁBOR vezérigazgató (Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.): Tisztelt Elnök Úr! Képviselő Urak! Jogos a kérdés. Egyrészt szeretném megerősíteni azt a mai helyzetet, miszerint az árvízvédelmi fővédvonal jelen pillanatban a 2-es villamos vonalában van. A tervek szerint ez az árvízvédelmi fővédvonal a Duna-part és az épületnek a támfala között kell hogy elhelyezkedjen. Annak érdekében, hogy erre az engedélyt megkapjuk, a mai napig nem kaptuk meg, habár a Belügyminisztériumtól kértük, és a műszaki készség nincs olyan állapotban, ezért arra törekszünk, hogy még mielőtt nagyobb baj bekövetkezne, ez a műszaki állapot elkészüljön, és az árvízvédelmi fővédvonal megkapja ezt az engedélyt.

Tehát a védekezés abban a vonalban történjen, ami az épületnek, ennek a tudjuk, hogy 10 milliárd körüli, vagy annál nagyobb értéknek a megvédését szolgálja.

A kérdésre a válasz a következő: az eredeti fejlesztő szerződött azzal a fejlesztővel, aki ennek a rendezvényteremnek, a rendezvényterem alatti résznek, illetve fölötti résznek a kiépítését mintegy 800 millió forintban határozta meg. Megtervezte és szándékai szerint meg akarta építeni, mindaddig, amíg ez év nyár végén a szerződéstől elállt. Tehát egész egyszerűen jelen pillanatban az a helyzet, hogy mindaddig, amíg a főváros saját forrásaiból nem tudja ennek a létesítménynek ezt a részét megvalósítani, addig ez a veszélyhelyzet fennáll. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Juhász Ferenc képviselő úr, parancsoljon!

JUHÁSZ FERENC (MSZP): Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Én az első eredeti napirendi pont kapcsán is nagyon súlyos jogi aggályokat fogalmaztam meg azzal kapcsolatban, hogy szabad-e, lehet-e a parlamenti képviselőket bevonni olyan engedélyezési eljárásba, aminek sem szakmai, sem jogi megalapozottsága nem tűnik ki az előterjesztésből, ahol nyilvánvalóan csendes és tettetársak egy olyan döntés meghozatalában, ami egészen bizonyosan jogilag aggályos. Tudniillik nemzetbiztonsági kockázat, nemzetbiztonsági felmentés bizonyos közbeszerzési eljárások alól azért csak meghatározott feltételekkel adható, és a meghatározott feltételek között aligha szerepel az árvízvédelmi készség, más sem egyébként.

A mostani javaslat, ami idekerült, azért érdekes és izgalmas, mert lényegében megismétli azokat az állításokat, amelyeket a korábbi előterjesztés tartalmazott, csak közben eltelt több mint egy fél év, és a fél év alatt volt lehetőségem nekem, magamnak tájékozódni. Nekem viszont a Belügyminisztérium válaszolt, és azt válaszolta egy, egyébként elérhető, a parlament honlapján nyilvánosan elérhető kérdésemre, arra vonatkozóan, hogy hol, mi tekinthető védelmi vonalnak és mire kell ilyen szempontból figyelni, a summázatát mondom önöknek: az épületek nem részei az árvízvédelmi rendszernek. Ezt írja a belügyminiszter úr.

Az épület nagytermének a közbeszerzési eljárás alól való kivonását indokolni ezzel, mit ne mondjak, nemhogy egyszerűen nem elegáns, hanem kimondottan aggályos. Aggályos, mert nem felel meg az eddigi praxisnak, nem felel meg a jogszabályoknak. Én óva intem

képviselőtársaimat, hogy egy újabb, a törvénytelenység határát sértő döntéshez adják a nevüket.

Azt gondolom, hogy a normális eljárásban is végre lehet hajtani a Bálna, a CET - kinek hogy tetszik - rekonstrukció befejezését, anélkül, hogy egyébként meg kelljen erőszakolni joggyakorlatot, törvényeket és a képviselők jó lelkiismeretét. Köszönöm szépen.

(Az elnöklést Csampa Zsolt, a bizottság alelnöke veszi át.)

CSAMPA ZSOLT, a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e még kérdés, főpolgármester-helyettes úrék kívánnak-e valamire reagálni. Igazgató úr!

NAGYUNYOMI-SÉNYI GÁBOR vezérigazgató (BFVK Zrt.): Egy mondat erejéig. Tehát biztosan félreérthető voltam. Tehát az épület maga nem képezi az árvízvédelmi fővédvonal részét, hanem az épület szerkezetével szervesen összefüggő támfal, amelyik az épület előtt fut, az az árvízvédelmi fővédvonal. Csak zárójelben jegyzem meg, hogy az árvíz idején és magasabb vízállásoknál folyamatosan egytonnás ballonokkal kell leterhelni az alaplemezeket, mert a felúszás és a megtörés veszélye áll fenn. Mindaddig, amíg a hasznos terhek és az épület teljes műszaki kiépítése nem történik meg, ez a veszély fennáll, és a védekezés a 2-es villamos vonalában történik, tehát nem az épület előtti támfal vonalában, hanem a 2-es villamos vonalában. Tehát álláspontom szerint indokolt ennek az azonnali végrehajtása. Köszönöm szépen.

Szavazás a bizottsági határozattervezetről

ELNÖK: Köszönöm szépen. Úgy látom, hogy több kérdés nincs. Kérdezem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy a kiosztott 45. sorszámú bizottsági határozattervezetről kell szavaznunk. Ki az, aki a határozattervezet elfogadását támogatja. *(Szavazás.)* 12 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

A határozati javaslatot bizottságunk támogatta. Köszönöm szépen.

Egyeztetési eljárás - Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az Európai Unió tagállamainak külső határait átlépő harmadik országbeli állampolgárok be- és kilépési adatainak rögzítésére szolgáló határregisztrációs rendszer létrehozásáról [COM (2013) 95, 2013/0057 (COD)]

Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a határregisztrációs rendszer és a regisztrált-utas program tekintetében az 562/2006/EK rendelet módosításáról [COM (2013) 96, 2013/0060 (COD)]

Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a regisztrált-utas program létrehozásáról [COM (2013) 97, 2013/0059 (COD)]

(A bizottság vélemény-tervezetének elfogadása)

Tisztelt Bizottság! Rátérünk a harmadik napirendi pontunk megtárgyalására, az intelligens határellenőrzésnek az Európai Parlament és Tanács rendeletei egyeztetési eljárásárára. A három javaslatot az Európai ügyek bizottsága honlapján tanulmányozhatták képviselőtársaim, a korábbi ülésünkön azokat megtárgyaltuk, meghallgattuk a Belügyminisztérium álláspontját és megismerhettük a tárgyalás során a különböző frakciók állásfoglalását.

Én magam a bizottságtól, amit kaptam feladatot, azt a bizottság munkatársaival elkészítettük és futárpostában megküldtük. Köszöntöm a Belügyminisztérium képviselőjében dr. Berta Krisztina helyettes államtitkár asszonyt. Kérdezem, hogy a véleménytervezettel

összefüggésben kíván-e bárki hozzászólni, vagy éppen a Belügyminisztérium részéről van-e bármilyen javaslat vagy hozzászólás. *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy nincs.

Akkor ezek szerint jól dolgoztunk. Köszönjük szépen.

Amennyiben nincs, akkor magáról a javaslatról kell hogy döntsünk. Kérdezem, hogy ki az, aki egyetért a benyújtott javaslattal. *(Szavazás.)* A bizottságunk egyhangúlag támogatta. Köszönöm szépen. Helyettes államtitkár asszonynak köszönöm szépen a részvételét.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy mivel a napirendi pontok végére értünk, a bizottsági ülést be is zárom. Köszönöm szépen.

(Az ülés végének időpontja: 16 óra 02 perc)

Csampa Zsolt
a bizottság alelnöke

Dr. Kocsis Máté
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Pavlánszky Éva