



Ikt. sz.: GIB/92/2013.

GIB-50/2013. sz. ülés
(GIB-188/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**
2013. november 18-án, hétfőn, 11 óra 51 perckor
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	4
<i>Az ülés résztvevői</i>	5
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	7
<i>Az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosításáról szóló T/12664. számú törvényjavaslat (Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról)</i>	7
Koszorús László (Fidesz) kiegészítése előterjesztőként	7
A tárcaálláspontról ismertetése	7
Kérdések	8
Koszorús László (Fidesz) válasza előterjesztőként	8
Guller Zoltán miniszteri biztos (KIM) válasza	8
Határozathozatal	9
<i>A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló T/12974. számú törvényjavaslat (A számvevőszéki és költségvetési bizottság módosító javaslatának megvitatása)</i>	9
<i>Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</i>	10
<i>A hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló T/13054. számú törvényjavaslat (Általános vita)</i>	12
Dr. Nyárádi Gabriella főosztályvezető-helyettes (KIM) kiegészítése	13
Határozathozatal	13
<i>Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló T/13055. számú törvényjavaslat (Általános vita)</i>	14
Hizó Ferenc helyettes államtitkár (NFM) kiegészítése	14
Kérdések, észrevételek	15
Hizó Ferenc helyettes államtitkár (NFM) válasza	16
Határozathozatal	16
<i>Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény, továbbá az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosításáról szóló T/12973. számú törvényjavaslat (Általános vita)</i>	17
Hizó Ferenc helyettes államtitkár (NFM) kiegészítése	17
Kérdések, észrevételek	17
Határozathozatal	18
<i>A rezsi-csökkentésnek a PB-gáz felhasználók terheinek mérséklését biztosító kiterjesztése érdekében a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény</i>	

<i>módosításáról szóló T/12976. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)</i>	<i>18</i>
<i>Kovács Tibor (MSZP) kiegészítése előterjesztőként</i>	<i>18</i>
<i>A tárcaálláspon t ismertetése</i>	<i>19</i>
<i>Kovács Tibor (MSZP) reflexiója előterjesztőként</i>	<i>19</i>
<i>Határozathozatal</i>	<i>19</i>
<i>Az üzemanyagok árának csökkentésével kapcsolatos törvénymódosításokról szóló T/12839. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)</i>	<i>20</i>
<i>Kovács Tibor (MSZP) kiegészítése előterjesztőként</i>	<i>20</i>
<i>A tárcaálláspon t ismertetése</i>	<i>21</i>
<i>Kovács Tibor (MSZP) reflexiói előterjesztőként</i>	<i>22</i>
<i>Határozathozatal</i>	<i>22</i>
<i>Egyebek</i>	<i>23</i>

Napirendi javaslat

1. Az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12664. szám)
(Koszorús László (Fidesz) képviselő önálló indítványa)
(Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról)
2. A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12974. szám)
(A számvevőszéki és költségvetési bizottság módosító javaslatának megvitatása)
3. Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/12415. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
4. A hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló törvényjavaslat (T/13054. szám)
(Általános vita)
5. Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13055. szám)
(Általános vita)
6. Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény, továbbá az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12973. szám)
(Általános vita)
7. Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről:
 - a) A rezsicsökkentésnek a PB gáz felhasználók terheinek mérséklését biztosító kiterjesztése érdekében a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12796. szám)
(Mesterházy Attila, Simon Gábor, Tóbiás József, Tóth Csaba és Lukács Zoltán (MSZP) képviselők önálló indítványa)
 - b) Az üzemanyagok árának csökkentésével kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat (T/12839. szám)
(Dr. Józsa István, Gúr Nándor, Kovács Tibor és dr. Szekeres Imre (MSZP) képviselők önálló indítványa)
8. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Koszorús László** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Kovács Tibor (MSZP), a bizottság alelnöke
Dióssi Csaba (Fidesz)
Herman István Ervin (Fidesz)
Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz)
Márton Attila (Fidesz)
Dr. Mengyi Roland (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz)
Riz Levente (Fidesz)
Román István (Fidesz)
Szemereyné Pataki Klaudia (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP)
Hegedűs Tamás (Jobbik)
Vágó Gábor (LMP)
Dr. Lenhardt Balázs (független)

Helyettesítési megbízást adott

Rogán Antal (Fidesz) Koszorús Lászlónak (Fidesz)
Román István (Fidesz) megérkezéséig dr. Kupcsok Lajosnak (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz) Márton Attilának (Fidesz)
Riz Levente (Fidesz) megérkezéséig Riz Gábornak (Fidesz)
Bencsik János (Fidesz) Herman Istvánnak (Fidesz)
Dr. Nyitrai Zsolt (Fidesz) dr. Mengyi Rolandnak (Fidesz)
Dr. György István (Fidesz) Dióssi Csabának (Fidesz)
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) Szemereyné Pataki Klaudiának (Fidesz)
Márton Attila (Fidesz) megérkezéséig dr. Kupcsok Lajosnak (Fidesz)
Burány Sándor (MSZP) Kovács Tibornak (MSZP)
Dr. Seszták Miklós (KDNP) dr. Aradszki Andrásnak (KDNP)
Wintermantel Zsolt (Fidesz) Vantara Gyulának (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Guller Zoltán miniszteri biztos (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Dr. Adorján Richárd főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Hízó Ferenc helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Palotai Kinga főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Dr. Nyárádi Gabriella főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi
Minisztérium)

Megjelent

Dr. Gyimesi Tamás Ferenc jogi szakreferens (Közigazgatási és Igazságügyi
Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 51 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Mindenkit nagy szeretettel köszöntök a gazdasági és informatikai bizottság mai ülésén. Először is elnézést kérek képviselőtársaimtól, hogy csak kisebb késéssel tudjuk elkezdni a bizottsági ülésünket. A napirendi javaslatot megkapta az összes képviselőtársunk elektronikus formában. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e észrevétel vagy kiegészítés. *(Senki sem jelentkezik.)* Úgy látom, nincs. Mivel határozatképesek vagyunk, döntünk. Kérdezem, ki az, aki egyetért a napirendi javaslattal. Az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendet.

Az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosításáról szóló T/12664. számú törvényjavaslat (Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról)

Rá is térünk a napirendi javaslatunk első pontjára, az Erzsébet-programról szóló 2012. évi törvény módosításáról szóló törvényjavaslatra. Amennyiben nincs kifogása képviselőtársaimnak, bár saját önálló módosító javaslatunkról van szó, vezetem tovább az ülést. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben ilyen nincs, köszönöm.

Külön köszöntöm Guller Zoltán miniszteri biztos urat a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumtól. Megkérem, hogy foglaljon helyet.

Koszorús László (Fidesz) kiegészítése előterjesztőként

Bizottsági módosítónk lényegében kiegészítené a korábbi módosító javaslatomat. Tulajdonképpen fonyódi, siófoki, balatonvilágosi, nyíregyházi, illetve balatonőszödi és balatonszemesi ingatlanok kerülnének az Erzsébet-program vagyonkezelése körébe. Itt nem tulajdonjogról van szó, hanem vagyonkezelésbe kerülnének ezek az ingatlanok ugyanazon logika mentén, mint ahogy ezt korábban a bizottságban szemléltettem. De azért megadom a szót a miniszteri biztos úrnak, hogy véleményezze a bizottsági módosító javaslatot. Parancsoljon!

A tárcaálláspont ismertetése

GULLER ZOLTÁN miniszteri biztos (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az Erzsébet-program keretében az elmúlt két évben több mint 260 ezer honfitársunk jutott üdülési lehetőséghez. A módosító indítványt a kormányzat nevében is támogatni tudjuk. A felsorolt ingatlanok az elmúlt két évben is a program keretében kerültek felhasználásra. Annak érdekében, hogy gyakorlatilag az üdülési program következő évi pályázatainak kiírása előtt világossá váljon, hol milyen lehetőségekre tudnak pályázni a programban résztvevők, azt gondolom, hogy támogatható és jó javaslat ez. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a miniszteri biztos úrnak. Azt szeretném megkérdezni, hogy kormány- vagy tárcaálláspontot tud mondani a támogatással kapcsolatosan.

GULLER ZOLTÁN miniszteri biztos (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium támogatja az előterjesztést.

ELNÖK: Tárcaálláspont, tehát a tárca támogatja. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Kovács Tibor jelentkezik.)* Kovács Tibor alelnök úr, parancsolj!

Kérdések

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Azt szeretném kérdezni a tisztelt elnök úrtól mint előterjesztőtől, hogy a bizottsági módosító indítvány - bár nyilván nem a bizottság találta ki - alapján ez az üdülőterület az őszi kormányüdülő egyes épületeinek átadását jelenti. Illetve a zánkai úttörőváros teljes területével mit fog kezdeni az Erzsébet Vagyonkezelő? Mi szükség van erre, egyáltalán hogy van ez? És ez a kft. kinek a tulajdona és ki működteti? Nem tudom, hogy van ennek az egésznek a konstrukciója.

Koszorús László (Fidesz) válaszadása előterjesztőként

ELNÖK: Köszönöm. Van-e más kérdés vagy észrevétel? (*Senki sem jelentkezik.*) Más kérdés és észrevétel nem hangzott el. Mielőtt megadom a szót a miniszteri biztos úrnak, szeretnék emlékeztetni, hogy erről már korábban döntöttünk, tulajdonképpen az elmúlt három évben - nem tudom, az alelnök úr mennyire követte a sajtót - több mint 260 ezer gyereknek volt lehetősége Zánkán üdülni. A zánkai gyermektábor lényegében állami tulajdonban volt, marad, viszont az a program fogja ezentúl kezelni az ingatlanokat is, amely egyébként szervezi az odautazó gyerekeknek ezt a lehetőséget. Úgyhogy tulajdonképpen technikainak mondható, de mégsem technikai abból a szempontból, hogy innentől nem a KIM felügyeli az egészet, hanem az Erzsébet-program. Az elmúlt három évben, köszönhetően a minisztériumnak, tulajdonképpen nullára tudta kihozni ezt a céget. Úgyhogy megadom a szót a miniszteri biztos úrnak, ha kíván reagálni. (*Kovács Tibor jelentkezik.*) Sajnos a kérdések körét az előbb lezártuk.

Guller Zoltán miniszteri biztos (KIM) válaszadása

GULLER ZOLTÁN miniszteri biztos (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): 1992-ben jött létre a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány, az akkori kormány és hat szakszervezet közösen alapította. Elsődleges célja a szociális üdültetés biztosítása volt. Az alapítvány az elmúlt húsz évben az akkor rendelkezésére bocsátott 365 üdülési célú ingatlanból mindegyiket értékesítette. Tehát mire a mostani kormány át tudta venni, egyáltalán megismerte, hogy az alapítvány hogyan működik, mi történt itt, addigra egyetlen egy saját ingatlan sem maradt ebben az alapítványban. A szociális üdülési programot két évvel ezelőtt új alapokra helyeztük és a korábbi üdülésicsekk-osztás helyett valódi üdültetéssé formáltuk át. Tehát nem úgy működik, ahogy 2010 előtt, hogy pályáztak emberek és üdülési csekket kaptak, hanem valódi beutalót kapnak, ezáltal egészen garantált, hogy el fognak menni üdülni, és azok fognak elmenni üdülni, akik erre valóban rászorulók.

Annak, hogy át kell kerülniük az ingatlanoknak vagyonkezelésbe, egy nagyon egyszerű oka van, és szeretném hangsúlyozni, hogy nem tulajdonról beszélünk, hanem vagyonkezelésről, ami teljesen más. Az állami tulajdon továbbra is fennmarad, az állam ezáltal álláspontunk szerint gyarapodni fog ezekkel a fejlesztésekkel. Az ok egyébként ilyen szempontból technikai, gyakorlatilag az üdülőingatlanok állapota az őszi üdülőt leszámítva, elképesztően rossznak nevezhető, folyamatosan fejleszteni kell, idén is történtek jelentős beruházások. A számviteli törvény az idegen ingatlanon végzett beruházást, felújítást másképpen kezeli, másként értelmezi, egy olyan elszámoláson alapul, amit nem lehet igazából a könyvekben kezelni.

Tehát azt gondolom, hogy abban a konstrukcióban, hogy évente több mint százezer ember jut üdülési lehetőséghez, valóban üdülési lehetőséghez és nemcsak egy bárhol bármire felhasználható üdülési csekkhez, illetve hogy az ingatlanokon mindenképpen kell beruházásokat, felújításokat eszközölni, amelyek a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött megállapodás alapján teljesen transzparensnek lesznek, az állami vagyon gyarapodni fog.

Viszont nem keletkezik egy oldalon sem olyanfajta nehezen elszámolható tétel, hogy valaki más ingatlanára épített vagy éppen azt újította fel.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Kovács Tibor: Az őszi kormányüldő egyetlen ingatlanáról van szó?)* Amennyiben tudja, még biztos úrnak megadom a szót.

GULLER ZOLTÁN miniszteri biztos (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A teljes őszi kormányüldő minden épületéről van szó, egyetlen helyrajzi számot kivéve. Az Országgyűlés úgy döntött ugyanis, hogy az őszi kormányüldőnek egy bizonyos részét - nem tudom megmondani pontosan, melyik helyrajzi számút - az őszi önkormányzatnak adta át ingyenesen annak érdekében, hogy szabad strand létesüljön. Ezt leszámítva, valamennyi helyrajzi számot érinti az előterjesztés, igen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Minden kérdésre érkezett válasz, úgyhogy döntünk. Ki az, aki az Erzsébet-programról szóló 2012. évi törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot érintő bizottsági módosító javaslatot támogatja? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tizenkilenc igen szavazat. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás. Ki az, aki nemmel szavaz? *(Szavazás.)* Két nem szavazattal a bizottság a módosítót elfogadta.

Ezennel ezt a napirendi pontot lezárom. Köszönjük Guller Zoltánnak, hogy elfáradt a bizottsági ülésünkre.

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló T/12974. számú törvényjavaslat (A számvevőszéki és költségvetési bizottság módosító javaslatának megvitatása)

Rátérünk a napirendünk második pontjára, a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi törvény módosításáról szóló törvényjavaslatra. Itt a számvevőszéki és költségvetési bizottság módosító javaslatának megvitatásáról kell döntenünk. A képviselőtársaim megkapták az ajánlást. Egyetlen egy pontja van, melyet a költségvetési bizottság jegyez. Üdvözlöm Adorján Richárd urat a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről. Kérdezem, hogy kormány- vagy tárcaálláspontot tud mondani.

DR. ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Tárcaálláspontot tudok mondani.

ELNÖK: Támogatja vagy nem?

DR. ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Kovács Tibor jelentkezik.)* Alelnök úr, parancsolj!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): A kormány képviselőjétől, aki támogatja ezt az indítványt, azt szeretném megkérdezni, hogy ezek szerint már arra sem tartanak igényt, hogy a hitelintézetek integrációs alapja fejezet felett a miniszter legalább felügyeletet gyakoroljon. Eddig az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével lehetett ebből az alpból forrást felhasználni, most ezt kiveszik, tehát már erre sincs szükség, az alapkezelő arra költi és úgy, ahogy akarja, a kormány nem is akar tudni róla, hogy ezt a 130 milliárdot hogyan és mint akarják elkölteni.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel még? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, a főosztályvezető úr válaszolhat, bár inkább politikai típusú volt a felvetés, mégis hogy a szakmai részére válaszolhasson *(Kovács Tibor: Erről szól a módosító indítvány, tényleg erről szól!)*, természetesen megadom a lehetőséget. Főosztályvezető úré a szó, parancsoljon!

DR. ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm. Azt kell tudni erről az előírásról, hogy épp ez volt atipikus, tehát egy elkülönített alapnál az alap felett rendelkező jogosult elkölteni azt az előirányzatot, amit neki a parlament megszavazott. Tehát ilyen értelemben az a jogosabb kérdés, hogy miért van szükség az államháztartásért felelős miniszter egyetértésére vagy miért lett volna szükség. Ezt a nagyságrend indokolta volna. Azonban az idő előrehaladtával, és mert a hitelintézeti törvény olyan határidőket ír elő a szükséges forrás biztosítására az integrációs szervezet részére, eljárási szempontból már nem célszerű egy ilyen törvényi jóváhagyási, egyetértési jogot beépíteni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mivel más kérdés vagy észrevétel nem érkezett, döntünk. Ki az, aki az ajánlás 1. pontjában a költségvetési bizottság módosítóját támogatja. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tizenkilenc igen szavazat. Ki az, aki nemmel szavaz? *(Szavazás.)* Két nem szavazat. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadtuk.

Van-e esetleg olyan módosító javaslat, amelyről döntenünk kellett volna, de nem így tettünk? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok. Ezt a napirendi pontot lezárom. Megköszönöm, hogy ennél a napirendi pontnál is képviselte a minisztériumot, bár marad velünk.

Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

Rátérünk a napirendi javaslat harmadik pontjára. Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat, a kapcsolódó módosító javaslatok megvitatására kerül sor. A tárcát Adorján Richárd főosztályvezető úr képviseli. Szokásunkhoz híven képviselőtársaim megkapták előre azt a csomagot információim szerint, amely tartalmazza az ajánlási pontokat, amelyekkel az előterjesztő egyetért, vagy amelyekkel nem ért egyet, de a Fidesz támogatja. Vannak olyanok is, amelyeket nem támogat a kormánypárti frakció és az előterjesztő sem, illetve vannak az ellenzéki, MSZP, Jobbik, illetve LMP és független képviselőtársak által beadott módosító javaslatok. Amennyiben a képviselőtársaink egyetértenek, szavazhatnánk csomagban is. *(Senki sem jelentkezik.)* Úgy látom, nincs ellenvetés. Szépen sorban megyünk. Természetesen, ha van olyan módosító javaslat, amit ki szeretnének kérni külön véleményezésre és indoklásra, azt megtehetik a számsor említése alapján. Rá is térünk azokra a módosító javaslatokra, amelyekkel az előterjesztő egyetért. Ez információink szerint az 1584/2. ajánlási pont. Kérdezem az előterjesztőt, hogy ezzel egyetért-e vagy sem.

DR. ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, így van, az előterjesztő ezzel egyetért és előzetes tárcaálláspontot tudok mondani.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e esetleg ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, döntünk. Ki az, aki az előterjesztő egyetértésével az 1584/2. számú, Horváth Zoltán képviselőtársunk által beadott módosító javaslattal egyetért? Az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Húsz igen szavazat mellett a bizottság elfogadta a módosító javaslatot.

Most rátérünk azokra a módosító javaslatokra, amelyekkel információink szerint a tárca nem ért egyet, viszont a Fidesz-frakció külön szeretné őket tárgyalni. Ez a 9/1., 672/1., és a T/12415/943., amely a költségvetési bizottság módosítója. Kérdezem, hogy ezeket a kormány támogatja-e vagy sem. *(Márton Attila megérkezik.)*

DR. ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ezeket az ajánlási pontokat nem támogatja a kormány. De a célok tekintetében egyetért, ezért lehetséges, hogy új bizottsági módosító indítvány kerül majd javaslatra.

ELNÖK: Köszönöm. A kormány nem támogatja. A Fidesz-frakció viszont támogatja ezeket. Kérdezem, hogy ki az, aki a 9/1., a 672/1. és a T/12415/943. számú módosító javaslatot támogatja. Az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság 20 igen szavazattal támogatta.

Rátérünk azokra a módosító javaslatokra, amelyeket kormánypárti képviselők nyújtottak be. Ez a 0/5. számú, az oktatási bizottság, az 519/2. számú, a sportbizottság javaslata, valamint az 587/1, a 623/1. számú ajánlási pontok és a 670/1. számú, amelyet Mengyi Roland és Riz Gábor képviselőtársunk adott be, illetve a T/12415/942. számú költségvetési bizottsági indítvány. Kérdezem, hogy a kormányzat támogatja-e vagy sem.

DR. ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormányzat nem támogatja. Ugyanakkor három esetben, a 623/1., 670/1. és a T/12415/942. számú javaslat esetében támogatja magát a célt, ezért fontolja, hogy esetleg bizottsági módosító indítványt készít elő.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, döntünk. Azt kérem a kormánypárti többségtől, hogy az oktatási bizottság, a 623/1., illetve Mengyi Roland és Riz Gábor képviselőtársaink javaslatára, valamint a költségvetési bizottság javaslatára egyharmadot adjunk. *(Dr. Lenhardt Balázs megérkezik.)* Kérdezem sorjában. Ki az, aki az oktatási bizottság 0/5. számú módosító javaslatát támogatja? Az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tíz szavazat, megvan egyharmados támogatottság az oktatási bizottság javaslatára. Ki az, aki nemmel szavaz? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három tartózkodás mellett a bizottság nem fogadta el, de egyharmadot adott.

Kérdezem, hogy a 623/1. számú indítványt ki támogatja. Az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tíz igen szavazat mellett a bizottság egyharmadot adott rá. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Két nem szavazat. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta, de egyharmadot adott rá.

Rátérünk a 670/1-re, amit a kormány szintén nem támogat. Van-e esetleg ezzel kapcsolatosan kérdés vagy észrevétel? *(Kovács Tibor jelentkezik.)* Alelnök úr, parancsolj!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Azt szeretném kérdezni, mivel ez az indítvány egyaránt indítvány, hogy a másik oldala hol van. Mert itt elvesz egy összeget és aztán mi történik vele? Ez a Mengyi-Riz-féle indítvány.

ELNÖK: Kis türelmet szeretnék kérni. Valószínűleg ezek azok a módosító javaslatok, amelyeket még pontosítani kell. Értelemszerűen a módosító javaslatba nem kell beleírni, hogy hol a másik oldala, tehát a módosító így is megállja a helyét. De van egyébként másik lába, az 1056/1. pontban van megjelölve, alelnök úr! Megtalálta? *(Kovács Tibor: Megtaláltam, igen.)* Köszönöm szépen. Mivel más kérdés nem volt, így döntünk. A kormány nem támogatja. Aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tizenhárom, a bizottság a módosító javaslatot

támogatta. (*Kovács Tibor: Tehát a bányanyitást Borsodban támogatni kell!*) Bocsánat! Rosszul számoltam. Tizenkét igen szavazat mellett nem támogatta, viszont az egyharmadot megkapta.

Rátérünk a költségvetési bizottság módosítójára, amely a T/12415/942. számon lett benyújtva. Kérdezem a kormányt!

DR. ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Erre is igaz, hogy a kormány nem támogatja, ugyanakkor tervez bizottsági módosítót.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki sem jelentkezik.*) Amennyiben nincs, döntünk. Ki az, aki ezt támogatja? (*Szavazás.*) Tizennégy igen mellett a bizottság nem támogatta, viszont egyharmadot adott rá.

Most azok jönnek, amelyeket a frakció sem támogatott és a kormány sem. Ez az 519/2., illetve az 587/1. ajánlási pont. Ezeket az előterjesztő nem támogatja. Kérdezem, ki az, aki támogatja. Az kézfelemeléssel jelezze! (*Szavazás.*) Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatta és egyharmadot sem kapott.

Rátérünk azokra a módosító javaslatokra, amelyeket ellenzéki képviselőtársaink adtak be. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e olyan esetleg, amelyeket támogat vagy egyiket sem támogatja.

DR. ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem, ezeket az előzetes tárcaálláspont szerint nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki sem jelentkezik.*) Amennyiben nincs, döntünk először az MSZP-s képviselőtársaink által benyújtott ajánlási pontokról. Ki az, aki ezeket a módosító javaslatokat támogatja? Az kézfelemeléssel jelezze! (*Szavazás.*) Három igen szavazat mellett a bizottság nem támogatta és egyharmadot sem kapott.

Rátérünk a jobbkios képviselőtársaink által benyújtott javaslatokra. Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki sem jelentkezik.*) Ilyen nincs. Az előterjesztő nem támogatja. Kérdezem, ki az, aki támogatja. Az kézfelemeléssel jelezze! (*Szavazás.*) Két igen szavazat mellett a bizottság nem támogatta és egyharmadot sem kapott.

Rátérünk az LMP módosító javaslataira. Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki sem jelentkezik.*) Nincs. (*Manninger Jenő megérkezik.*) Ki az, aki ezt a módosító javaslatot támogatja? Az kézfelemeléssel jelezze! (*Szavazás.*) Három igen szavazat mellett a bizottság nem támogatta és egyharmadot sem kapott.

És van még két módosító javaslatunk Scheiring Gábor független képviselőtársunktól. Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Senki sem jelentkezik.*) Amennyiben nincs, döntünk. Ki az, aki támogatja? (*Szavazás.*) Három igen szavazat mellett a bizottság nem támogatta és egyharmadot sem kapott.

Ha minden igaz, túl vagyunk a módosító javaslatokon. De azért megkérdezem, hogy van-e olyan módosító javaslat, amelyről döntenünk kellett volna, de nem így tettünk. (*Senki sem jelentkezik.*) Nem látok jelzést. Ezt a napirendi pontot lezárom. Most megköszönöm Adorján Richárd főosztályvezető úrnak, hogy elfáradt a mai ülésünkre.

A hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló T/13054. számú törvényjavaslat (Általános vita)

Rátérünk a napirendi javaslatunk negyedik pontjára, a hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló törvényjavaslatra. Meg is adom a szót a kormány képviselőjének, hogy röviden az írásos anyagot kiegészítsék. Egy rövid bemutatkozást szeretnék kérni!

DR. NYÁRÁDI GABRIELLA főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Dr. Nyárádi Gabriella vagyok, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium főosztályvezető-helyettese. Kollégám dr. Gyimesi Tamás Ferenc.

ELNÖK: Köszönjük. Parancsoljanak, amennyiben kívánják röviden kiegészíteni az írásos anyagot.

Dr. Nyárádi Gabriella főosztályvezető-helyettes (KIM) kiegészítése

DR. NYÁRÁDI GABRIELLA főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm. A hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló törvényjavaslat a 2014. március 15-én hatályba lépő polgári törvénykönyv által megteremtett hitelbiztosítéki nyilvántartás megfelelő végrehajtásához szükséges törvényi szintre tartozó szabályokat tartalmazza. A polgári törvénykönyv ugyanis jelentősen átalakítja a zálogjog szabályozását és ennek részeként az ingó dolgok zálogjogi nyilvántartását is. Az új rendelkezések alapján a hitelbiztosítéki nyilvántartás szolgál arra, hogy az ingatlanon, a lajstromozott ingókon és a lajstromba vett jogokon kívül más vagyontárgyakon alapított zálogjogokról a nyilvánosság értesülhessen és ezáltal azok elzálogosítását harmadik személyek is felismerhessék.

A hitelbiztosítéki nyilvántartásba az érintett felek internetes felületen elektronikus úton tett nyilatkozataik által maguk jegyezhetik be a zálogjogot. Ebben az esetben tehát a nyilvántartásba-vétel, a bejegyzés, törlés, a módosításra irányuló hitelbiztosítéki nyilatkozatok egy erre a célra szolgáló elektronikus adatlapon fognak megtörténni. Ennek indoka az a Ptk.-ban megfogalmazott kifejezett jogszabályi követelmény, mely szerint a bejegyzésre a megtett zálogjogi nyilatkozat tartalmi vizsgálata nélkül kell hogy sor kerüljön. A hitelbiztosítéki nyilvántartásba a zálogjogok mellett be kell jegyezni a tulajdonjog-fenntartással történő eladás, a faktoring- és a lízingszerződés Ptk.-ban meghatározott adatait is. *(Román István megérkezik.)*

A hitelbiztosítéki nyilvántartás jellemzője, hogy elektronikus úton, távolról és online módon elérhető lesz. A feleknek tehát az elektronikus kommunikáció eszközeit kell igénybe venniük akár a nyilvántartásba szeretnének egy nyilatkozattal bejegyeztetni, akár pedig annak adatait szeretnék lekérdezni. A nyilvántartás adatainak lekérése, ugyancsak összhangban a polgári törvénykönyvben megfogalmazott követelményekkel, ingyenes lesz, elektronikus úton elérhető és azonosítás nélkül igénybe vehető. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt gondolom, jelentősen átalakítja ez a javaslat a zálogjog szabályozását. Egyben örülök, hogy elektronikus formában is ezt lehet tenni, hiszen nyilván hosszabb távon ez a jövő. Van-e esetleg kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, azt gondolom, dönthetünk is az általános vitára való alkalmasságról. Kérdezem, ki az, aki a hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartja. Az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Huszonhárom igen. Ki az, aki nemmel szavaz? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Két tartózkodás mellett általános vitára alkalmasnak találtuk a javaslatot.

A bizottság nevében szeretném kérni Kupcsok Lajost, hogy a plenáris ülésen képviselje álláspontunkat. *(Kupcsok Lajos igent int.)* Ezt a napirendi pontot le is tudjuk zárni. Köszönöm szépen, hogy elfáradtak az ülésünkre, további jó munkát kívánok.

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló T/13055. számú törvényjavaslat (Általános vita)

Rátérünk a napirendi javaslatunk ötödik pontjára, az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatra. Szintúgy az általános vitára való alkalmasságról kell döntenünk. Ez egy nagyobb horderejű törvényjavaslat. Külön köszöntöm Hizó Ferenc helyettes államtitkár urat a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részéről és munkatársait. Meg is adom a szót a helyettes államtitkár úrnak, amennyiben kívánja kiegészíteni a javaslatot.

Hizó Ferenc helyettes államtitkár (NFM) kiegészítése

HIZÓ FERENC helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A törvényt módosítás több ágazati törvény módosítását irányozza elő. Ezek közül a bányatörvény módosítása a gyakorlati tapasztalatokra tekintettel szükséges. Itt a Bányászati és Földtani Hivatal bevonásával kerültek kidolgozásra a módosító javaslatok. Ezeken túlmenően a bányatörvény módosítása előírja a föld alatti szén elgázosítására vonatkozó engedély lehetőségét. Itt hangsúlyozni kell, hogy a technológia bevezetését kísérleti jellegű üzemeltetésnek mindenképpen meg kell előznie.

A Vet. módosítása a közvilágítási hálózatok üzemeltetésére vonatkozóan tartalmaz szabályozásmódosítást azon hálózatok esetében, amelyek nem elosztók tulajdonában vannak jelenleg. Továbbá pontosításra kerül a földkábelek létesítésére vonatkozó szabályozás. Ezen túlmenően az erőművi engedélyezés szabályai egyszerűsödnek. Itt a szigetüzemű jelleggel működő erőművek, tehát az olyan erőművek, melyeknek a névleges teljesítőképessége a háztartási méretű kis erőművekéhez hasonló, engedélyezésének eljárása egyszerűsödik.

A Get. módosítás esetén a 2013. július 1-jével bevezetett PB-gáz árával, tehát a hatósági árássá nyilvánított PB-gáz árával összefüggésben szükséges módosítások, pontosítások kerülnek benyújtásra, továbbá az Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének biztosított rendeleti felhatalmazások vonatkozásában szükséges megteremteni a Get.-tel való összhangot.

Ezekon túlmenően módosul az atomenergetikáról szóló törvény. A törvény módosításának célja a felügyeleti szerv eljárásában a hatásterület meghatározásának pontosítása. Továbbá a nukleáris biztonsági eljárásokban közmeghallgatás kötelező előírását is előírja a módosítás. Ezekon túlmenően az atomtörvény az atomkárra vonatkozó rendelkezéseket a Ptk.-val összhangban is meg kívánja teremteni. További változtatás a víziközmű-szolgáltatási törvény vonatkozásában, hogy a védendő fogyasztókra vonatkozó jogintézmény bekerül a víziközmű-szolgáltatási törvénybe, hasonlóan az energetikai ágazati szabályozáshoz. Ezen túlmenően a bírságolás szabályai törvényi szintre kerülnek, mert jelenleg rendeleti szintre vannak utalva. Továbbá a mellékvízmérők vonatkozásában is módosítás történik annak érdekében, hogy a társasházakban élő vízfogyasztókra is kiterjeszhető legyen a rezsicsökkentés, tehát a mellékvízmérőn legyen lehetőség a fogyasztás elszámolására.

Változtatásra kerül a kéményseprő-ipari közszolgáltatásokkal összefüggő szabályozás is. Ennek a lényege pedig, hogy amennyiben valamely területen megszűnik a közszolgáltatás, úgy legyen lehetőség közszolgáltató kijelölésére valamely állami szerv által, tehát biztosított legyen a közszolgáltatás folyamatos ellátása. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a szakszerű kiegészítést. Van-e esetleg kérdés vagy észrevétel? Azt gondolom, lesznek. *(Kovács Tibor jelentkezik.)* Alelnök úr, parancsolj!

Kérdések, észrevételek

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Ismét egy nagy energetikai csomag van előttünk. Van számos olyan eleme, amely támogatható és támogatandó, gondolok itt a szénbányászat támogatását célzó módosításra vagy a védendő fogyasztók kérdésére. Nyilvánvalóan ezek fontos elemek. Ugyanakkor számos olyan elem van, amely viszont nem került be a szabályozásba, pedig a korábbi időszakban ígéretet kaptunk, hogy ezek az elemek a következő módosítás kapcsán bekerülnek a törvényjavaslatba.

Mire gondolok? Egyrészt az EU harmadik energiacsomagjához történő alkalmazkodásra, amit egyébként ez év végéig meg kellene tenni. Itt, a bizottsági ülésen Fónagy államtitkár úr ígéretet tett, hogy az erre vonatkozó törvénymódosítások még az idén a parlament elé kerülnek. Sajnos ez hiányzik ebből a csomagból.

Nem tartalmazza a javaslat a hazai fogyasztók biztonságos földgázellátására vonatkozó garanciákat. Utalnék arra, hogy aggályaink vannak a tekintetben, hogy a súlyos milliárdokért megvásárolt földgáztárolók jelenleg 50 százalék alatti töltöttségi szinten vannak. Ha bekövetkezik egy olyan időszak, amikor szükség lenne az ott készletezett földgázra, akkor majd ez nem áll rendelkezésre, ezt mi hiányosságnak tartjuk.

Szeretném megemlíteni még azt is, hogy a vezetéklétesítéssel kapcsolatos szabályok az elmúlt három évben vagy húszszor módosultak. Most is módosulnak végül is. Ezt mi annak értékeljük, hogy nem kellő átgondoltsággal történtek ezek a változtatások a korábbi időszakban adott esetben képviselői módosító indítvány formájában, és ezért vannak itt újra és újra ezek a módosulások, mert hiszen az élet igazolta, hogy a korábbi elképzelések nem voltak reálisak. Nem nagyon értem egyébként a kéményseprő-ipari közszolgáltatásra vonatkozó szabályozás módosítását, hiszen a jelenlegi szabály szerint, ha a korábbi szolgáltató nem tudott megfelelni, vagy nem vállalta a továbbiakban egyes önkormányzatok területén ezt a szolgáltatást, akkor automatikusan a megyei önkormányzat hatáskörébe került és a megyei önkormányzatnak kellett gondoskodnia ennek a feladatnak az ellátásáról. Ez most is így működik. Az a kérdés, hogy most akkor miért kell ezt a szabályt újra beiktatni. (Az elnök közbeszólása.) Így van, elnök úr, megyei közgyűlési elnök itt ül, tudhatja, hogy egyébként, ha megszűnt a korábbi kéményseprő-ipari közszolgáltató, akkor kötelezően átkerült a megyei szolgáltató hatáskörébe a dolog. Miért kell újra szabályozni ezt?

És nincs garancia arra sem, hogy - visszatérve a földgáztárolók problémájára - a korábban drága pénzért megvásárolt földgáztárolókat a kormányzat nem kívánja-e bezárni a következő időszakban.

Tehát pontosan ezekre a hiányosságokra tekintettel tartózkodni fogunk a szavazásnál, mert, mint ahogy említettem, számos olyan elem van, ami viszont támogatható a javaslatból. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más kérdés vagy észrevétel? (*Vágó Gábor jelentkezik.*) Parancsolj!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Köszönöm szépen. Valóban sokrétű a törvényjavaslat, nem is szeretnék minden elemére kitérni, mert tényleg vannak támogatandó dolgok. Inkább csak egy kérdést szeretnék feltenni az atomenergiatörvény módosításával kapcsolatban, mégpedig azt, hogy ezek a változások mennyiben segítik elő a Paks II. beruházásnak a jogi előkészítését. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Van-e más kérdés vagy észrevétel? (*Kovács Tibor jelentkezik.*) Kovács Tibor alelnök úr, parancsolj!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Az atomenergiatörvény kapcsán szeretném megkérdezni a kormány itt ülő képviselőitől, hogy miért tart ennyi ideig a III-as blokk karbantartása. Tudomásunk szerint általában egy hónapig szokott tartani Pakson, most pedig augusztus óta tart és állítólag január végéig fog befejeződni. Az a kérdés, hogy ez miért van, miért tart ennyi ideig, miért van ilyen hosszú időre kiesés ebben a szolgáltatásban és van-e valami különleges oka annak, hogy ez a karbantartási időszak a korábbi gyakorlattól eltérően ilyen hosszú ideig tart most.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e más kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Lezárhatom a kérdések és észrevételek körét? *(Senkinek nincs ellenvetése.)* Nyilvánvalóan a karbantartási munkálatokkal kapcsolatosan vagy tud válaszolni a helyettes államtitkár úr, vagy nem, nem függ össze a törvényjavaslattal. De megadom a szót a helyettes államtitkár úrnak. Parancsoljon!

Hízó Ferenc helyettes államtitkár (NFM) válaszadása

HÍZÓ FERENC helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Igen, a karbantartásra nem tudok válaszolni.

A harmadik csomag vonatkozásában viszont örülnék, ha pontosítaná, alelnök úr, hogy mire gondol. Tekintettel arra, hogy 2011 márciusában átültettük a harmadik energiacsomagot. Ha esetleg pontosan megmondaná, akkor talán tudnánk válaszolni a felvetésére.

A tárolókkal kapcsolatban azt kell mondanom, hogy az egyetemes szolgáltatás keretében van kötelező tárolási mennyiség előírva. Az egyetemes szolgáltatás a hazai földgázfogyasztásnak csak a 40 százaléka. Ebben az értelemben viszont a tárolók feltöltöttségi állapota a jelenlegi tudomásom szerint megfelel annak, ami ehhez szükséges. Még annyi kiegészítést tennék ehhez, hogy az Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal feladata az, hogy a tárolófeltöltöttséggel összefüggésben jelentést készítsen, megvizsgálja, hogy a felöltés milyen módon történt meg és arról tájékoztatást adjon.

A kéményseprő-ipari közszolgáltatások esetében azért szükséges a módosítás, mert előfordulhat olyan eset, amikor a szerződések felülvizsgálata zajlik és nem lesz véletlenül szerződött kéményseprő-közszolgáltató. Ebben az esetben szükséges mindenképpen biztosítani azt, hogy tekintettel az életvédelmi célokra, utolsó utáni helyzetben is a kéményseprés biztosított legyen egy adott település vonatkozásában.

Vágó úr kérdésére pedig azt kell mondanom, hogy a jogszabály nem Pakssal összefüggő, hanem az atomtörvény módosítása. Nem is értem ezt a felvetést, bocsánatot kérek! Tehát itt olyan pontosításokról van szó, ezt leírtuk, amelyek ahhoz szükségesek, hogy az atomenergetikai törvény hatékonyabban tudjon működni. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen a válaszokat. Nyilván az általános vita keretében még van lehetőség észrevételeket tenni. De először döntsünk arról, hogy általános vitára alkalmas-e. Így hát kérdezem, ki az, aki az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartja. Az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Huszonegy igen szavazat. Ki az, aki nemmel szavaz? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság 3 tartózkodás mellett általános vitára alkalmasnak találta a napirendi pontot. *(Kovács Tibor: Törvényjavaslatot!)* Törvényjavaslatot, így van, köszönöm szépen a segítséget.

A bizottság részéről pedig Aradszki Andrászt kérném meg, hogy a többségi véleményt előadja. Kisebbségi? *(Kovács Tibor: Mikor lesz?)* Holnap délután lesz előreláthatólag. *(Kovács Tibor: Első napirendként? - További közbeszólások, a képviselők egymás között)*

egyeztetnek.) A naptáregyeztetésben teljesen eltévedtünk. A kisebbségi hozzászólásra van jelentkező? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs jelentkező. Akkor az Országgyűlésben Aradszki András képviselőtársunk képviseli a bizottságot. Ezennel ezt a napirendi pontot lezárom.

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény, továbbá az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosításáról szóló T/12973. számú törvényjavaslat (Általános vita)

Rátérünk a napirendi javaslat hatodik pontjára. Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi törvény, továbbá az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől szóló 2012. évi törvény módosításáról szóló törvényjavaslat. Egy hosszú napirendi pontról van szó, legalábbis a nevében hosszú. Itt általános vitára való alkalmasságról kell döntenünk. Szintúgy a helyettes államtitkár úr képviseli a kormányzatot. Meg is adom a lehetőséget, hogy röviden kiegészítse az előterjesztést. Parancsoljon!

Hízó Ferenc helyettes államtitkár (NFM) kiegészítése

HIZÓ FERENC helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. A törvénymódosítás alapvetően jogharmonizációs célú módosításokat tartalmaz. A jogszabály átvezeti a hatályos uniós forgalmi jegyzékre vonatkozó szabályozást a hazai jogrendbe. Átvezetésre került a hazai jogrendbe a kibocsátási egységeket nyilvántartó uniós forgalmi jegyzék fogalma, bocsánat, átvezetésre kerül majd a törvény által. A szabályozás bevezeti az uniós jegyzék tekintetében az erőfeszítés-megosztási rendszeren belül tranzakciók elszámolhatóságát, tisztázza a légi jármű-üzemeltetők kvótáinak bankolási szabályait, továbbá adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő a hazai jegyzékkezelő számára is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Van-e esetleg kérdés vagy észrevétel? *(Vágó Gábor jelentkezik.)* Vágó Gábor, parancsoljon!

Kérdések, észrevételek

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Köszönöm szépen. Egyrészt az üvegházhatású gázok kibocsátásának szabályozása kapcsán szeretném kérdezni, hogy a minisztérium és a kormány milyen álláspontot képviselt a múlt hétféle varsói klímacsúcson ez ügyben. Szerintem ez fontos. Másrészt az is, hogy mennyiben tartja hatékonynak és racionálisnak az eddigi kvótakereskedelmet, amit a magyar kormány folytatott és hogyan áll jelenleg. Az elmúlt egy esztendőben több olyan hír is felrepült és a kormányzat még nem számolt el érdemben azzal kapcsolatban, hogy a Magyarországra jutó kvótakereskedelem kapcsán milyen áron és hogyan adta el ezeket a tételeket. Amennyiben e törvénytervezettel sikerülne azt az átláthatóságot megteremteni, hogy ezen információkhoz nemcsak bizottsági ülésen lehetne hozzáférni, hanem a nyilvánosság előtt is, ahhoz mit szólna a kormányzat? Tehát ha ilyen irányú módosító javaslat jönne akár az LMP részéről, hogy a kvótakereskedelemből származó bevételek nyilvános adatok lennének, ahhoz mit szólna a kormányzat? Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, lezárom a kérdések és észrevételek körét. Megmondom őszintén, hogy amennyire át sikerült nekem tanulmányoznom, a kérdések nem függenek össze teljes mértékben az előterjesztéssel. Ettől függetlenül, ha a helyettes államtitkár úrnak vannak

információi, hogy mi hangzott el a múlt héten azon a bizonyos konferencián, akkor azt megköszönjük, de attól félek, hogy a képviselő úrnak más irányba kell feltenni a kérdést. Lehet, hogy írásbeli kérdéssel mint műfajjal érdemes próbálkozni. De természetesen megadom a szót a helyettes államtitkár úr, hátha több információval rendelkezik. Parancsoljon!

HÍZÓ FERENC helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A klímacsúcs most hétvégén ér véget, tehát még tart. Egyébként ezt követően volna értelme ennek a kérdésnek. Jelenleg még tartanak a tárgyalások.

Amit szerettem volna mondani, hogy ha van olyan kérdés, amelyre választ szeretnének, természetesen erre igyekszünk majd válaszolni. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Úgy érzem, hogy a kormány nyitottságát lehetett érezni ebben a kérdéskörben. Mivel több kérdés és észrevétel nem volt, kérdezem, hogy ki az, aki a törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak találja. Az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Húsz igen. Ki az, aki nemmel szavaz? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Öt tartózkodás mellett a bizottság általános vitára alkalmasnak találta.

Bencsik Jánost jelölöm arra, hogy képviseljen minket a plenáris ülésen. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kifogása. *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs. Ő fog minket képviselni mint bizottsági előadó.

Ezzel ezt a napirendi pontot lezárom.

A rezsicsökkentésnek a PB-gáz felhasználók terheinek mérséklését biztosító kiterjesztése érdekében a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló T/12976. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)

Rátérünk a napirendi javaslat hetedik pontjára. Itt tulajdonképpen két törvényjavaslatról van szó. Mindkettőt MSZP-s képviselőtársak jegyezik. Az első a rezsicsökkentésnek a PB-gáz felhasználók terheinek mérséklését biztosító kiterjesztése érdekében a földgázellátásról szóló 2008. évi törvény módosításáról szóló törvényjavaslat. Ez T/12976. szám alatt került benyújtásra Mesterházy Attila és társai által, önálló indítvány. Alapvetően csak tárgysorozatba-vételről döntünk. Kérdezem, hogy az előterjesztőket képviseli-e valaki? *(Kovács Tibor jelentkezik.)* Kovács Tibor alelnök úr vállalta ezt. *(Dr. Lenhardt Balázs távozik.)* Az előterjesztő a szó. Parancsoljon, alelnök úr!

Kovács Tibor (MSZP) kiegészítése előterjesztőként

KOVÁCS TIBOR (MSZP) előterjesztőként: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Ismert, hogy a probán-bután gázt nemcsak palackos formában, hanem egyes településeken vezetékes formában is használják, mert a gázrendszereket annak idején így sikerült valamennyire gazdaságosan kiépíteni. *(Vágó Gábor távozik.)* Az elmúlt három évben, 2010 óta a probán-bután gáz fogyasztói ára több mint 30 százalékkal emelkedett. Tehát teljes mértékben indokolt lenne ezen a területen is a rezsicsökkentést megvalósítani, és ha a kormány komolyan gondolja, hogy a földgáz árát mintegy 20 százalékkal csökkenteni kívánja, akkor indokolt lehet a PB-gáz fogyasztói árát is mintegy 20 százalékkal csökkenteni, hiszen százezres nagyságrendű az a háztartás Magyarországon, ahol így fűtenek. Erre vonatkozik a képviselőtársak által benyújtott törvényjavaslat. Kérem a képviselőket, ha az alapelvekkel egyetértenek és támogatják a kormány rezsicsökkentési programját, akkor tegyék lehetővé, még ha a törvényjavaslattal kapcsolatban vannak is esetleg

véleményeltérések, hogy ez az általános vita keretében megvitatásra kerüljön. Módosító indítványokkal majd lehet korrigálni ezt a javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Itt alapvetően tárgysorozatba-vételről van szó, tehát az általános vita ezt követően történne. Megadom a szót a kormányzat képviselőjének. Azért annyit engedjenek meg, hogy van annak valami diszkrét bája, hogy most már a baloldal is támogatja a rezsicsökkentési programunkat, amit fél évvel ezelőtt hevesen kritizált. (*Vantara Gyula: Van ez így!*) Helyettes államtitkár úré a szó!

A tárcaálláspont ismertetése

HIZÓ FERENC helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány részéről csak annyit tudunk az előterjesztéshez hozzátenni, hogy továbbra sem ismertek azok a hatásvizsgálatok, amelyekkel a benyújtó megalapozza a javaslatát. Mivel a PB-gáz vonatkozásában a hatósági ár került első körben bevezetésre, de az ágazati szabályozás még piaci alapokon történik és nem ismert részleteiben, hogy az értéklánc mentén az ágazat különböző szereplőinek mekkora az árrése, ezért ez adott esetben az ellátás biztonságát is veszélyeztető javaslat lenne. Ebből kifolyólag nem tudjuk támogatni ezt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát a tárca nem támogatja. Van-e kérdés vagy észrevétel a képviselőtársaink részéről az előterjesztőhöz? (*Senki sem jelentkezik.*) Ilyet nem látok. Megadom akkor a szót az előterjesztőnek.

Kovács Tibor (MSZP) reflexiója előterjesztőként

KOVÁCS TIBOR (MSZP) előterjesztőként: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Ha az elmúlt három évben a kormány egyetlen egy olyan törvényjavaslatot nyújtott volna be, amelyhez egyébként hatásvizsgálatot mellékelte volna, akkor azt mondom, hogy önnek igaza van. De miután az elmúlt három évben egyetlen egyszer sem fordult elő itt, a parlamentben, hogy a kormány által benyújtott egyetlen törvényjavaslathoz is hatásvizsgálatot mellékeltek volna, ez meglehetősen érdekes megjegyzés a kormány képviselője részéről. Úgy gondolom, hogy ahogy a több száz, ily módon a kormány által vagy képviselői önálló indítvány formájában benyújtott javaslatot elfogadták és támogatták, ezt ugyanilyen módon támogatni lehetne, ha egyébként akarnák.

ELNÖK: Reagálásra megadom a szót a helyettes államtitkár úrnak és utána döntünk.

HIZÓ FERENC helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Csak annyit szeretnék mondani, hogy a mondandóm lényege az volt, hogy az energiahivatal ezt az ágazatot nem szabályozza, nem ismeri. Tehát nincsenek egyelőre még olyan adatok, amelyek alapján ezt meg lehetne mondani, míg az energetika többi területén ezek rendelkezésre állnak. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Döntünk! Kérdezem, ki az, aki a rezsicsökkentésnek a PB-gáz felhasználók terheinek mérséklését biztosító kiterjesztése érdekében a földgázellátásról szóló 2008. évi törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot, amelyet Mesterházy Attila és társai jegyeznek, tárgysorozatba-vételre alkalmasnak találja. Az kézfelemeléssel jelezze! (*Szavazás.*) Három igen szavazat mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba.

Megköszönöm a helyettes államtitkár úrnak, hogy itt tudott velünk maradni még és képviselte a kormányt.

Az üzemanyagok árának csökkentésével kapcsolatos törvénymódosításokról szóló T/12839. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)

A b) pontnál pedig, ami az üzemanyagok árának csökkentésével kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat, szintén tárgysorozatba-vételről kell döntenünk, amelyet dr. Józsa István, Gúr Nándor és társai jegyeznek. Külön köszöntöm Palotai Kinga főosztályvezető asszonyt a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről. Kérdezem, hogy az előterjesztőket képviseli-e valaki? (*Kovács Tibor: Én, miután előterjesztő vagyok!*) Elnézést, nekem nem volt ide felírva. Kovács Tiboré mint előterjesztőé a szó, parancsoljon!

Kovács Tibor (MSZP) kiegészítése előterjesztőként

KOVÁCS TIBOR (MSZP) előterjesztőként: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Szeretném emlékeztetni a képviselőtársaimat arra, hogy annak idején, 2010-et megelőzően, amikor az üzemanyagok ára elérte Magyarországon a 300 forint körüli szintet, fideszes országgyűlési képviselők, Szijjártó Péter, Varga Mihály és társai törvénymódosításokat nyújtottak be annak érdekében, hogy a jövedéki adót az akkori kormányzat csökkentse. Mert milyen elviselhetetlen terheket jelent a 300 forintos üzemanyagár a fogyasztóknak – mondták. Szeretném emlékeztetni a képviselőtársaimat arra, hogy a kőolajtermékek jegyzési ára, amikor 300 forint körüli volt az üzemanyagok ára Magyarországon, ugyanúgy 100 dollár körül volt, mint mostanában, most is 100 dollár körül ingadozik, plusz-mínusz 5-10 dollár, a világpiacon jegyzési ára a kőolajtermékeknek. Ehhez képest 400 forint fölött jár az üzemanyagok ára, és ha megvizsgáljuk, hogy az egyébként az Európai Unióban alkalmazott minimumadóhoz képest van-e mozgástere a kormányzatnak, hogy csökkentse a jövedéki adó mértékét, akkor azt kell megállapítanunk, hogy van. Ilyen üzemanyagárak mellett is egyébként lehetne 15-20 forinttal csökkenteni a jövedéki adó mértékét, ha azt vesszük figyelembe, hogy október 1-jétől 296,07 forint/euróhoz kell viszonyítani és kalkulálni a jövedéki adó mértékét jövő évre vonatkozóan az Európai Unió előírásai szerint is. Ennek megfelelően tehát mintegy 17-18 százalékkal lehetne csökkenteni a benzint, illetve a gázolaj jövedéki adóját is, ami a fogyasztói árban 20-25 forintos csökkentést eredményezne, mivel az áfa rárakódik a jövedéki adóra. (*Riz Gábor távozik.*) Tehát ennyivel csökkenthetné a kormányzat, vagy elősegíthetné, hogy az üzemanyagok ára csökkenjen Magyarországon. Ha komolyan gondolták a fideszes képviselők annak idején, hogy van mozgástere 300 forintnál a kormányzatnak és lehet a jövedéki adót csökkenteni, akkor úgy gondolom, hogy 400 forintos üzemanyagár mellett még inkább van mozgástere a kormányzatnak. Ha akkor őszintén beszéltek, akkor most meg kell szavazniuk ezt a kezdeményezést.

A másik eleme ennek a javaslatnak, már többször volt itt a bizottság előtt is, ez az újfajta jelölési rendszer, amit a kormány kitalált, hogy az üzemanyagokat, még ugyan nem lehet tudni, milyen módon, de valamilyen módon jelölni szeretné. Ebben az évben volt ennek a határideje. Utána meglehetősen furcsaságok történtek a jogalkotás során, tudjuk, hogy milyen volt az eredeti javaslat, ahhoz képest mit fogadott el az Országgyűlés és aztán ahhoz képest ezt is elhalasztották a jövő év közepére. Ráadásul egy Fidesz-közelinek mondott társaság kapta meg a jogosítványt arra, hogy ilyen anyagokat beszerezzen és forgalmazzon Magyarországon, ami semmi mást nem jelent, minthogy 4-5 forintos áremelkedést eredményezhetne maga ez a tény, aminek egyébként semmilyen alapja nincs, mert sehol Európában ilyen gyakorlatot nem folytatnak. Semmilyen indoka a dolognak nincs, hiszen azt, amivel előálltak a bizottságban, hogy azért szükséges, mert micsoda visszaélések vannak ezen a területen, semmiféle szakmai szervezet nem igazolta és nem igazolódott vissza. Ráadásul a

szabad kereskedelem kérdésében még európai bizottsági eljárás is bekövetkezhet, ha valóban alkalmazzák ezt a jelölési rendszert Magyarországon. Tehát ebben a javaslatban azt kezdeményezzük, vegyük ki ezt a szabályozást, mert semmilyen szakmai érv és indok nincs arra, hogy ilyen jelölési rendszert Magyarországon bevezessenek.

Erről szól nagy vonalakban a javaslat, és kérem a képviselőtársaimat, hogy támogassák. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Mielőtt megadom a szót a főosztályvezető asszonynak, annyit el kell mondanom, hogy nyilván a jelen gazdasági helyzet nagyban összefügg azzal, amit önök az elmúlt nyolc évben tettek, nyakra-főre vettek fel hiteleket már Medgyessy Pétertől Gyurcsány Ferencig. Ezeket a hiteleket most fizetjük vissza, a kormányzat komoly erőfeszítéseket tesz azért, többek között a rezsicsökkentés keretében, hogy az állampolgárok terheit csökkentse. Azt gondolom, mielőtt azt kéri számon rajtunk, hogy mennyit és hol lehetne csökkenteni, érdemes mélyen a tükörbe nézni és megnézni azt, hogy a nyolc évben, ahol ön Medgyessy Péter és Gyurcsány Ferenc mellett az őszi beszéd után is kitartott, milyen gazdaságpolitikát hajtottak végre és talán annak tükrében hivatkozni módosító javaslatok benyújtásakor a volt ellenzéki képviselők akcióira. A főosztályvezető asszonyé a szó! Tárca-vagy kormányálláspontot tud mondani?

PALOTAI KINGA főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium):
Tárcaálláspontot!

ELNÖK: Parancsoljon!

A tárcaálláspont ismertetése

PALOTAI KINGA főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Üdvözlöm a bizottság tagjait. Kezdeném az üzemanyagok jövedékiadó-mértékének csökkentésére irányuló módosítással, amelyet nem tartunk támogathatónak. Abból a szempontból, hogy milyen mozgástér van egy-egy ilyen módosításnál, adócsökkentésnél, figyelembe kell venni a költségvetési hatásokat is. A módosító indítványban szereplő javaslat mintegy 50 milliárd forint költségvetésibevétel-kiesést eredményezne, ami veszélyeztetné a kormány deklarált deficitcéljait. Ezen túlmenően egy ilyen intézkedés nincs is összhangban a kormány adópolitikájával, ami arra összpontosul, hogy az adórendszert olyan mértékben alakítsa át, ami már meg is történt, hogy a hangsúly a munkát terhelő adókról a fogyasztást és a forgalmat terhelő adókra terelődjön át.

Megjegyezzük azt is, hogy az is kérdéses minden ilyen fogyasztási, forgalmiadó-csökkentésnél, hogyan lehet garantálni, hogy az árakban is megjelenjen. Ugyanis egyáltalán nem garantálható, hogy egy ilyen jövedékiadó-csökkentés az árakban ténylegesen is tükröződne. Mindazonáltal figyelni kell arra is, hogy az elmúlt időszakban is volt például egy árcsökkenési tendencia, aminek a mértéke meg is haladta azt, ami a javaslatban szerepelt, de az sem okozott például automatikus forgalomnövekedést. Tehát még ha az árakban meg is jelenne például egy ilyen jövedékiadó-csökkentés, az sem biztos, hogy pluszforgalmat generálna. Ezért gondoljuk, hogy az 50 milliárd forint bevételkiesés egy ilyen intézkedésnek a valós veszélye.

A másik módosítási javaslattal kapcsolatban a legfőbb indokok, úgy gondolom, az uniós érvek voltak. Arra vonatkoztak, hogy az üzemanyag tervezett jelölési rendszere miatt mégse kerüljön bevezetésre. Azt szeretném mondani, hogy ezt az intézkedést be kellett jelenteni az Unió felé. A notifikációs eljárás jelenleg folyamatban van és ennek keretében az

Európai Bizottság és a tagállamok is tehetnek észrevételeket. Tehát ha az uniós aggályok fennállnak, ki fog derülni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: A tárcsa, ha jól értem, nem támogatja. *(Palotai Kinga: Nem támogatja.)* Köszönöm szépen. Van-e kérdés vagy észrevétel a képviselőtársaim részéről az előterjesztő vagy a kormányzat irányába? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok. Az előterjesztőnek megadom zárszóként a lehetőséget, hogy az elhangzottakra, a kormány álláspontjára reagáljon.

Kovács Tibor (MSZP) reflexiói előterjesztőként

KOVÁCS TIBOR (MSZP) előterjesztőként: Köszönöm szépen, elnök úr. Ebből is nyilvánvalóvá vált, hogy a Fidesz álláspontját alapvetően az üléspontja határozza meg, nem valami alapvető szakmai álláspont és vélemény. Azt, hogy ma itt tartanak az üzemanyagárak, köszönhetjük többek között a Fidesz gazdaságpolitikájának, mert - ahogy már említettem - az üzemanyagok ára a világpiacon a három év alatt alapvetően nem változott, ingadozott ugyan, de ma is az olaj jegyzése száz dollár környékén van. Ha a forint árfolyamát nem rögzítették volna fel 250-ről 300 forint környékére, akkor ma is beszélhetnénk arról, hogy lényegesen alacsonyabbak lehetnek az üzemanyagárak. Ez a forintárfolyam-csökkenés három év alatt következett be, és ennek nagymértékben köszönhető, hogy most itt tartunk ezen a területen.

Azzal kapcsolatban, hogy annak idején az árfolyamok hogyan alakultak, emlékeztetnék, hogy amikor átadta a kormányzást az előző kormány, a világgazdasági válság ellenére növekedés volt Magyarországon, igaz, másfél százalék. A Fidesz-kormány gazdaságpolitikájának eredményeként azonban most egy jelentős visszaesést követően diadalként - diadalként! - próbálják bemutatni azt, hogy egy negyedévben volt akkora a gazdasági növekedés, mint a kormányváltást megelőzően egy gazdasági világválság után. 2009 végén, 2010 elején már ekkora gazdasági növekedés volt Magyarországon. Egy visszaeséshez képest nyilvánvalóan természetes dolog, hogy egy ilyen növekedés minimum elvárható.

A jelöléssel kapcsolatban pedig már tizenötödször tesszük fel azt a kérdés, hogy ugyan már komolyan indokolják meg, mi indokolja. Egy ilyen jelölési rendszer milliárdos tétel éves szinten Magyarországon. Mi értelme van, mi indokolja ezt, hol vannak azok a visszaélések, amelyekről önök beszélnek, hogy ezt akarják ezzel megakadályozni? Nincsenek ilyen visszaélések! Semmi másról nem szól a történet, mint arról, hogy a Fidesz gazdasági holdudvarához tartozó gazdasági társaságnak adnak éves szinten milliárdos megrendelést. Ez értelmetlen. Elfogadtuk a szabályozást és most is halhattuk, hogy az Európai Bizottság még egyáltalán nem bólintott rá, hogy ez így rendben van. Nem véletlen, hogy elhalasztották a bevezetését jövő év közepére, mert teljesen értelmetlen, indokolatlan és megmagyarázhatatlan. Bízom benne, hogy legalább az Európai Bizottságnak lesz józan esze és nem fogja jóváhagyni ezt az egészen értelmetlen dolgot, amit bevezetni kívánnak. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy érződik ismételten a kampány előszele. Azt gondolom, egy szakbizottságban ülünk *(Kovács Tibor: Igen, a szakmai véleményt mondtam!)*, úgyhogy a magam részéről nem kívánok ezekre reagálni. Mivel sok szakmai felvetés nem hangzott el, nem tudom, főosztályvezető asszony akar-e reagálni. *(Palotai Kinga: Nem.)* Nem akar. Döntünk! Ki az, aki az üzemanyagárak csökkentésével kapcsolatos törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot tárgysorozatba-vételre alkalmasnak találja? Az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Három igen szavazat mellett a bizottság nem

támogatta a tárgysorozatba-vételt. Ezzel a hetedik napirendi pontot lezárom. Megköszönöm a főosztályvezető asszonynak, hogy elfáradt a mai ülésünkre.

Egyebek

Egyebek között szeretném jelezni, hogy valószínűleg holnap ülnünk kell. A képviselőtársaktól pontosabb megjelenést szeretnék kérni, amennyiben lehetséges, mint a mai napon.

Van-e kérdés vagy észrevétel az egyebekben? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs, így az ülést bezárom. Köszönöm a jegyzőkönyvvezetésnek, önöknek jó munkát kívánok.

(Az ülés befejezésének időpontja 12 óra 53 perc)

Koszorús László
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: dr. Lestár Éva