



Ikt. sz.: GIB/64-1/2013.

GIB-34/2013.  
(GIB-172/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**  
2013. július 4-én, csütörtökön, 12 óra 07 perckor  
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</b>	<b>5</b>
<b>A köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, az Országgyűlés 2013. június 27-i ülésnapján elfogadott, a szövetkezeti hitelintézetek integrációjáról és egyes gazdasági vonatkozású jogszabályok módosításáról szóló törvény (A köztársasági elnök átirata T/11651/22. számon került iktatásra) (A köztársasági elnök átiratának megvitatása a HHSZ. 110. §-ának (2) bekezdése szerinti eljárásban)</b>	<b>5</b>
<b>A bizottság a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 28. § (5) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva: döntés vállalkozás jóváhagyásának kiterjesztéséről</b>	<b>8</b>
<b>Az ülés bezárása</b>	<b>8</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, az Országgyűlés 2013. június 27-i ülésnapján elfogadott, a szövetkezeti hitelintézetek integrációjáról és egyes gazdasági vonatkozású jogszabályok módosításáról szóló törvény (A köztársasági elnök átirata T/11651/22. számon került iktatásra) (A köztársasági elnök átiratának megvitatása a HHSZ. 110. §-ának (2) bekezdése szerinti eljárásban)
2. A bizottság a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 28. § (5) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva: döntés vállalkozás jóváhagyásának kiterjesztéséről
3. Egyebek

## **Az ülés résztvevői:**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Rogán Antal** (Fidesz), a bizottság elnöke

Koszorús László (Fidesz), a bizottság alelnöke

Bencsik János (Fidesz)

Herman István Ervin (Fidesz)

Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)

Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)

Riz Gábor (Fidesz)

Dr. Aradszki András (KDNP)

Hegedűs Tamás (Jobbik),

Schön Péter (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dióssi Csaba (Fidesz) Rogán Antalnak (Fidesz)

Dr. György István (Fidesz) Herman Istvánnak (Fidesz)

Manninger Jenő (Fidesz) dr. Kupcsok Lajosnak (Fidesz)

Márton Attila (Fidesz) Bencsik Jánosnak (Fidesz)

Dr. Mengyi Roland (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)

Riz Levente (Fidesz) Koszorús Lászlónak (Fidesz)

Román István (Fidesz) dr. Selmeczi Gabriellának (Fidesz)

Dr. Seszták Miklós (KDNP) dr. Aradszki Andrásnak (KDNP).

#### **Meghívottak részéről**

##### **Hozzászólók**

Dr. Fónagy János államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

Vojnits Tamás kormánybiztos

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 07 perc)

## **Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása**

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok. Tisztelettel üdvözlöm a bizottság tagjait. A mai bizottsági ülésre két napirendi pontra tettem javaslatot. Az egyik a köztársasági elnök által visszaküldött szövetkezeti hitelintézeti törvénnyel kapcsolatos jogszabály, tekintettel arra, hogy ezt a holnapi napon az Országgyűlés tárgyalni fogja, a másik pedig a harmadik országbéli állampolgárok beutazásával kapcsolatban még van egy utolsó, már jóváhagyott vállalkozás kiterjesztésére irányuló javaslat, hogy senkinek ne kelljen sokat várnia, ezt még behoznám a nyári szünet kezdete előtt. Ennyi összesen.

Kérdezném, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, kérdezném, ki az, aki támogatni tudja így a bizottság napirendjét. *(Szavazás.)* Úgy látom, a bizottság ezt egyhangúlag jóváhagyta.

**A köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, az Országgyűlés 2013. június 27-i ülésnapján elfogadott, a szövetkezeti hitelintézetek integrációjáról és egyes gazdasági vonatkozású jogszabályok módosításáról szóló törvény (A köztársasági elnök átirata T/11651/22. számon került iktatásra) (A köztársasági elnök átiratának megvitatása a HHSZ. 110. §-ának (2) bekezdése szerinti eljárásban)**

Akkor hozzá is látnánk a szövetkezeti hitelintézetek integrációjáról és egyes gazdasági vonatkozású jogszabályok módosításáról szóló törvénynek. A köztársasági elnök mindezt visszaküldte. Egyrészt az átiratot kell megvitatnunk, amit a köztársasági elnök úr visszaküldött, illetve döntenünk kell az előterjesztő, tehát a kormány által benyújtott módosító javaslatról, amit itt 11 ajánlasi pontban gyűjtött össze számunkra ajánlás formájában az Országgyűlés Hivatala.

Akkor elsőként megnyitnám a vitát az átirattal kapcsolatban. Meg fogom adni a szót államtitkár úrnak. Annyit leszögeznék, hogy magam is végigtanulmányoztam a köztársasági elnök úr levelét. Ő alapvetően a törvény eredeti célját, ami arról szól, hogy a kormány 100 milliárd forint felajánlásával akarja biztosítani a takarékszövetkezetekben elhelyezett betétek, illetve a takarékszövetkezetekben résztulajdonosok befektetéseinek értékét, jó célnak és támogatható célnak tartja. Alapvetően jogszabály-alkotási problémákat vetett fel, amelyek közül, úgy látom, hogy többet az előterjesztő által benyújtott módosítvány kezel.

Kérdezném államtitkár urat, mivel szerintem akár a kettőt össze is lehet vonni, utána egyenként döntünk mind az átiratról, mind a benyújtott módosításról, hogy mi az, amit esetleg szóban el kíván mondani. Parancsoljon!

## **Az előterjesztő szóbeli kiegészítése**

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Valóban, elnök úr átiratában tulajdonképpen három főbb csoport van. Az egyikbe az általános észrevételek, alapelvek, a másikba a pénzüzetekkel kapcsolatos jogszabályok és az elfogadott, de ki nem hirdetett szabállyal kapcsolatos egyes konkrét észrevételek tartoznak, ezek elsősorban fogalomponosításra vonatkoznak, a harmadik csoportot pedig a polgári törvénykönyv szabályozási körébe tartozó kérdések alkotják, amelyekre a mi módosításunk, ahol elnök úr szükségesnek tartotta, túlnyomórészt reagál.

Más kiegészítenivalóm nincs. Kérem elnök úr szíves hozzájárulását, hogy az egyes konkrét szakmai kérdésekben a kormánybiztos úr reagálhasson, mert szakmailag autentikusabb, tömörebb válaszokat tud adni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: A kormánybiztos urat tisztelettel üdvözlöm. Kérdezem, hogy kíván-e most, előzetesen szóban valamit hozzátenni az államtitkár úr által elmondottakhoz.

VOJNITS TAMÁS kormánybiztos: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Én is üdvözlök mindenkit. Előzetesen nem terveztem részletesen belemenni az átirattal kapcsolatos kérdésekbe. Azt hangsúlyozom, hogy a törvényjavaslat eredeti közgazdasági, pénzügyi célja, a takarékszövetkezeti integráció és az intézményvédelem megerősítése a javasolt paragrafusokban tükröződik.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezném a bizottság tagjait, hogy a módosító indítványok kapcsán, illetve az átirat kapcsán ki az, aki szót kér. *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, hogy jelentkező nincs.

Akkor viszont hozzá is kezdünk az egyes módosító indítványok megvitatásához, illetve döntéshez.

Az 1. pontban az előterjesztő szövegpontosításra tesz javaslatot. Itt a „Hpt. előírásai szerint számított tőke megfelelés” kifejezésre cseréli ki a „tőkeellátottság” kifejezést, ami eleget tesz a köztársasági elnök úr kérésének, és visszautal a mögöttes jogszabálynak számító Hpt.-re. Azt nem kérdezem, hogy a kormány támogatja-e, mert ő nyújtotta be. Tehát ebben a formában ez felesleges kérdés. Kérdezem, hogy a bizottság tagjai közül van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése vagy észrevétele. *(Nincs jelentkező.)*

Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki ezt a módosító indítványt támogatja. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság ezt 18 igen szavazattal támogatja. Ki az, aki nem támogatja? Tartózkodás? Nincs ilyen. A bizottság tehát egyhangúlag támogatta.

A 2. pontban szintén a köztársasági elnök úr kérésének megfelelően pontosít az előterjesztő. Itt a bírósági illetékességnél a Fővárosi Törvényszéket nevezi meg a Pesti Központi Kerületi Bíróság mellett. Kérdezném, van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelentkező.)*

Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki ezt támogatja. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság ezt egyhangúlag támogatta.

A 3. pontban az előterjesztő gyakorlatilag arra tesz javaslatot, hogy a takarékszövetkezetek kéréseinek megfelelően a „hitelezési mutatója rossz” fogalom alkalmazhatóságát a törvényben eredetileg benyújtott 10 százalékhoz képest, tehát a hitelállomány 10 százalékához képest 12 százalékban határozza meg. Ez kétségtől a következő két évben egy könnyebb átmenetet tesz lehetővé a takarékszövetkezetek számára, részben gyorsítja az integrációt, részben pedig elősegíti a szigorú bázeli követelményekhez való alkalmazkodást. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelentkező.)*

Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A 4. pontban az előterjesztő egy határidő-módosítást javasol. Ez a kötelező számlavezetéssel kapcsolatos határidő-módosítás. Ez kitolja november 1-jére az egyébként korábbra tervezett időpontot. Ez szintén a takarékszövetkezetek részéről is, de az MNB részéről is felvetés volt, hiszen ezzel elősegíti, hogy az MNB által nemrég indított kedvezményes kamatozású hitelkonstrukcióban az eddig feltételek mentén tudjon a

Takarékbank, illetve tudjanak a takarékszövetkezetek részt venni. Kérdezem, van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelentkező.)*

Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki ezt támogatja. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

Az 5. pontban az előterjesztő egyértelművé teszi, hogy melyik az a kör, amellyel kapcsolatban a banktítok szabályai részben feloldhatók, tehát információ adható át. Ebben a körben egyébként megnevezi a kormánybiztost is, és pontosítja a köztársasági elnök úr kérésének megfelelően a fogalomhasználatot. Itt külön felhívnam a figyelmet, hogy a központi bank alatt nem az MNB, hanem a szövetkezeti hitelintegráció feladatkörében eljáró központi bank, gyakorlatilag a Takarékbank értendő. Kérdezem, van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelentkező.)*

Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki ezt támogatja. *(Szavazás.)* A bizottság ezt egyhangúlag támogatja.

Az előterjesztő a következő pontban, és inentől kezdve gyakorlatilag jogtechnikai módosításokat javasol. Ha megengedik, akkor én ezeket nem ismertetném egyenként. A köztársasági elnök úr ezekre utalt, hogy itt legyen egyértelművé téve, hogy milyen mögöttes jogszabályokra utal, és azoknál esetleg milyen pontokban milyen eltérő hatály szerepel. Itt összefüggés van a Ptk.-val, a Hpt.-vel. Ezek jönnek sorban.

Tehát a 7. pontban is egy ilyen jogtechnikai módosítás szerepel. Kérdezem, van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelentkező.)*

Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja ezt a módosító indítványt. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A 8. pont szintén jogtechnikai módosítás. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)*

Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

Kihagytam a 6. pontot, elnézést kérek, visszatérnénk erre, ami szintén jogtechnikai módosítás. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)*

Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja.

A következő a 9. pont, szintén a Ptk.-ra vonatkozó jogtechnikai módosítás. Kérdezem, van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelentkező.)*

Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A következő a 10. pont, ugyanígy jogtechnikai módosítás. Kérdezem, van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelentkező.)*

Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A legutolsó a 11. pont, szintén a Ptk.-ra vonatkozó jogtechnikai módosítás. Kérdezem, ki az, akinek a bizottság tagjai közül erre vonatkozóan kérdése vagy észrevétele van. *(Nincs jelentkező.)*

Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta a módosító indítványt.

Ezzel a kormány által benyújtott módosító indítványokat megvitattuk és támogattuk. A törvényjavaslat egészéről nem kell döntenünk. Itt fölhnám a figyelmet arra, hogy mivel záróvitára kerül sor, a szabályok szerint bizottsági előadót nem kell állítani, tehát ezzel kapcsolatban kötelessége, illetve hatásköre a bizottságnak nincs. Úgyhogy, ha megengedik, lezárnam a napirendi pontot. Köszönöm szépen kormánybiztos úrnak és államtitkár úrnak a jelenlétet.

**A bizottság a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 28. § (5) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva: döntés vállalkozás jóváhagyásának kiterjesztéséről**

Áttérnénk a 2. napirendi pontunkra, egy jóváhagyás kiterjesztéséről kellene döntenünk, egy egyébként már korábban jóváhagyott cég az Azerbajdzsáni Köztársaság, a Török Köztársaság és az Osztrák Köztársaság vonatkozásában kérte a kiterjesztését. Magáról a cégről már nem kell döntenünk, csak a kérelemről. Kérdezem, van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelentkező.)*

Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tizennyolc igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? Nincs ilyen. Tartózkodás? Két tartózkodással a bizottság támogatta. Ezzel ezt a napirendi pontot is le tudjuk zárni.

**Az ülés bezárása**

Ezzel a bizottsági ülés végére is értünk. Nagyon remélem, hogy a holnapi napon nem lesz szükség arra, hogy a bizottság ülésezzen. Ha ez így sikerül, tekintettel arra, hogy holnapra várható az Országgyűlés utolsó ülésnapja, a bizottság minden tagjának a nyári időszakra munkával vegyített jó pihenést kívánok. Köszönöm szépen a figyelmet.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 20 perc)*

**Rogán Antal**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Csoknyay Edit