



Ikt. sz.: GIB/13-1/2013.

GIB-9/2013. sz. ülés
(GIB-147/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**
2013. március 11-én, hétfőn, 11 óra 31 perckor
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott együttes üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	6
<i>A Gazdasági és informatikai bizottság és az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság együttes ülése keretében Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)</i>	6
<i>Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter beszámolója</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	12
<i>Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter reflexiói</i>	14
<i>A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló törvényjavaslat (T/10215. szám, új/átdolgozott változat a T/9522. szám helyett) (Kapcsolódó módosító javaslat megvitatása)</i>	17
<i>Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló törvényjavaslat (T/10238. szám, új/átdolgozott változat a T/9773. szám helyett) (Általános vita)</i>	17
<i>Dr. Windisch László főosztályvezető (NGM) szóbeli kiegészítése</i>	17
<i>Kérdések, észrevételek</i>	18
<i>Reflexiók</i>	19
<i>Határozathozatal</i>	20
<i>Egyes törvényeknek a kis- és középvállalkozások helyzetének javítását célzó módosításáról szóló T/9785. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)</i>	21
<i>Egyebek</i>	21

Napirendi javaslat

1. A Gazdasági és informatikai bizottság és az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság együttes ülése keretében:
Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter meghallgatása
(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)
2. A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló törvényjavaslat (T/10215. szám, új/átdolgozott változat a T/9522. szám helyett)
(Kapcsolódó módosító javaslat megvitatása)
3. Az adó- és egyéb közterhekkkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló törvényjavaslat (T/10238. szám, új/átdolgozott változat a T/9773. szám helyett)
(Általános vita)
4. A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvénynek a munkavállalók védelmét szolgáló módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9810. szám)
(Dr. Szél Bernadett és Dr. Schiffer András (LMP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)
5. Egyes törvényeknek a kis- és középvállalkozások helyzetének javítását célzó módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9785. szám)
(Scheiring Gábor és Lengyel Szilvia (LMP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)
6. Egyebek

Az ülés résztvevői

A gazdasági és informatikai bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Koszorús László** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Kovács Tibor (MSZP), a bizottság alelnöke
Hegedűs Tamás (Jobbik), a bizottság alelnöke
Bencsik János (Fidesz)
Dióssi Csaba (Fidesz)
Herman István Ervin (Fidesz)
Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz)
Dr. Mengyi Roland (Fidesz)
Riz Levente (Fidesz)
Román István (Fidesz)
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP)
Dr. Baja Ferenc (MSZP)
Burány Sándor (MSZP)
Schön Péter (Jobbik)
Dr. Lenhardt Balázs (független)

Helyettesítési megbízást adott

Rogán Antal (Fidesz) Koszorús Lászlónak (Fidesz)
Dr. György István (Fidesz) dr. Kupcsok Lajosnak (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz) megérkezéséig Bencsik Jánosnak (Fidesz)
Márton Attila (Fidesz) Herman István Ervinnek (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz) dr. Mengyi Rolandnak (Fidesz)
Riz Levente (Fidesz) megérkezéséig Román Istvánnak (Fidesz)
Wintermantel Zsolt (Fidesz) Vantara Gyulának (Fidesz)
Dr. Seszták Miklós (KDNP) dr. Aradszki Andrásnak (KDNP)
Dr. Baja Ferenc (MSZP) megérkezéséig Kovács Tibornak (MSZP)
Volner János (Jobbik) Schön Péternek (Jobbik)

Az önkormányzati és területfejlesztési bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Láng Zsolt (Fidesz), a bizottság elnöke

Habis László (KDNP), a bizottság alelnöke
Dankó Béla (Fidesz)
Gajda Róbert (Fidesz)
Gelencsér Attila (Fidesz)
Nagy Csaba (Fidesz)
Pogácsás Tibor (Fidesz)
Szedlák Attila (Fidesz)
Szekó József (Fidesz)
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz)
Tasó László (Fidesz)
Dr. Tiba István (Fidesz)
Vigh László (Fidesz)
Michl József (KDNP)
Pál Tibor (MSZP)
Hegedűs Lorántné (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Apáti István (Jobbik) Hegedűs Lorántnének (Jobbik)
Dr. Bóka István (Fidesz) dr. Tiba Istvánnak (Fidesz)
Kósa Lajos (Fidesz) dr. Láng Zsoltnak (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter
Kovács Pál államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Dr. Windisch László főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 31 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), az önkormányzati és területfejlesztési bizottság elnöke: Jó napot kívánok! Nagy tisztelettel köszöntöm önöket a mai közös bizottsági ülésen, illetve az 1. napirendi ponton, amelyet a gazdasági és az önkormányzati bizottság közösen tart meg, melynek a napirendje Németh Lászlóné miniszter asszony meghallgatása. Az önkormányzati bizottságnak ez az egy napirendi pontja van, mi már megtartottuk a többi kérdésben az ülésünket.

Meg szeretném kérdezni az önkormányzati bizottság tagjait, akik közül 15-en személyesen és hárman helyettesítéssel vannak jelen – tehát határozatképes a bizottság –, hogy elfogadják-e ezt az egy napirendi pontot. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Ha jól látom, egyhangúlag elfogadtuk a napirendi pontot.

Rogán elnök úr a gazdasági bizottság elnöke más elfoglaltsága miatt most nem tud itt lenni, és Koszorús alelnök úr vezeti a bizottság ülését, ezért most átadom neki a szót.

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz), a gazdasági és informatikai bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Én is mindenkit nagy szeretettel köszöntök az együttes bizottsági ülésünkön. A gazdasági bizottság tagjainak fölteszem a kérdést – előre, e-mailben megkapták a napirendi javaslatunkat –, hogy ki az, aki elfogadja az előre kiküldött napirendi javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) Úgy látom, hogy egyhangúlag elfogadtuk.

Visszaadom a szót elnök úrnak.

A Gazdasági és informatikai bizottság és az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság együttes ülése keretében Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), az önkormányzati és területfejlesztési bizottság elnöke: Köszönöm szépen, rá is térnénk az 1. napirendi pontunkra, miniszter asszony meghallgatására. Átadom a szót miniszter asszonynak.

Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter beszámolója

NÉMETH LÁSZLÓNÉ nemzeti fejlesztési miniszter: Köszönöm szépen. Üdvözlöm önöket. Köszönöm ezt a lehetőséget, hogy be tudok számolni az elmúlt egy évben folytatott munkámról, a munkánkról. Azt gondolom, ha ezt egy mondatban kell összefoglalnom, akkor erre azt mondom, hogy a minisztérium, az általam vezetett tárca a kormány gazdaságpolitikai elképzeléseinek végrehajtó szervezete. Ez egy nagyon fontos szerep, nagyon felelősségteljes terület, amit egyetlenegy dologgal szeretnék jelezni, nagyjából a kormányzati feladatok 21 százalékához valamilyen módon, valamilyen ponton a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, illetve annak apparátusa kapcsolódik.

Most már több mint egy éve, amikor meghallgattak engem, akkor azt mondtam, hogy a megkezdett munka folytatását vállalom, illetve azt, hogy ott, ahol szükséges – mondjuk úgy – finomhangolásokat végzek, illetve felgyorsítom a folyamatokat, ahol ez lehetséges. Azt gondolom, hogy a nagy jelentőségű, nagy volumenű átalakítások, amelyek szükségesek voltak, amelyeket szükségesnek láttunk – most természetesen a minisztérium hatásköréről beszélek –, ezek megkezdődtek, folyamatban vannak. Azt gondolom, hogy további nagy jelentőségű átalakításokra már nem lesz szükség ebben a kormányzati ciklusban. Természetesen ennek a munkának, amit most említettem, és ezeknek a folyamatoknak a lezárása megfeszített munkát igényel a munkatársaim és jómagam számára is, mert mindehhez járulnak olyan napi szinten megjelenő és ellátandó, nagyon fontos feladatok,

amelyekkel előzetesen egy, a munkára vonatkozó ütemtervben kalkulálni nem lehet. Itt mindössze csak például a MAL helyzetére utalnék, bár azt nem mondhatom, hogy nem számoltunk vele, de nehezen kalkulálható volt, hogy mikor következik el az a pillanat, amikor ezzel aktívan és hatékonyan foglalkoznunk kell.

Első körben talán a vagyongazdálkodás témaköréről ejtenék néhány szót, arról a vagyongazdálkodásról, amiről azt gondolom, hogy az egyik legfontosabb területünk. A legfontosabb területünknek azért nevezem, mert a még meglévő állami vagyon védelme, fejlesztése, csatornába állítása annak érdekében, hogy a kormány gazdaságpolitikai elképzeléseit meg tudjuk valósítani, nagyon fontos. Azt gondolom – bár tudom, hogy ez nagyon sok vitát vált ki –, hogy igenis az államnak aktív piaci szereplőként meg kell jelennie, és bizonyos folyamatokba be kell avatkoznia ahhoz, hogy elképzelései és céljai teljesüljenek tudjanak.

Azok a lehetséges szinergiák, együttműködési felületek, amelyek az állami vagyongazdálkodásba tartozó cégek között vannak, szintén egy olyan lehetőséget nyújtanak számunkra, ami részben költségvetésközpontú működést eredményez, részben gondolatokat, ötleteket indít el az állami vállalatok szereplői között. Erre egyetlen példát szeretnék most mondani. Tavaly, amikor a Hungaroring rendezése előtt álltunk, felmerült az a gondolat, hogy a MÁV és a Hungaroring közös jegyeket kezd el értékesíteni. A MÁV-on keresztül érzékelhető volt az, hogy ezzel nagyjából 14 ezerrel több jegyet sikerült értékesíteni, mint amikor csak a Hungaroring és konkrétan a Forma 1-es versenyre váltottak az emberek jegyet. Ez kis dolognak mondható, de azt gondolom, hogy ilyen példák sokat föl lehet hozni, és ezeken a példákön keresztül a költségvetésközpontú működést is tudjuk illusztrálni.

A vagyongazdálkodás területén talán a legfontosabb, legnagyobb, legtöbbeket érintő két cégcsoport, amelynek átalakítását megkezdtük, a MÁV és a Volán. Mindkettőnél zajlanak az átalakítási folyamatok, ezt némi büszkeséggel mondhatom, hogy mindeddig sikerült különösebb fennakadások, különösebb érdeksérelmek nélkül levezényelni. Úgy gondolom, hogy nagyon sok és hatékony lépést tettünk meg annak ellenére, hogy még meglehetősen sok feladat áll előttünk. Csak szeretném önöket emlékeztetni – néhányszor ez már elhangzott –, a MÁV-val kapcsolatos elképzelés úgy néz ki, hogy a vasútpályát külön társaság fogja üzemeltetni, április 1-jével kezdi meg a működését. A MÁV-START vezetésével közvetlenül a szállításhoz kapcsolódó társaságok együtt dolgoznak, közös menedzsment, közös irányítás alatt, és itt megint csak a hatékonyságra utalnék azzal, hogy mindazokat a back-office tevékenységeket, amelyek eddig mindhárom cégben és még néhány kisebb tulajdonrészben is megtalálhatók voltak, most egy csoport, úgy hiszem, hatékonyabban végzi.

A Volánoknál is elmondható, hogy ez év végére be fog fejeződni a regionális társaságok cégjogi egybeolvasztása is. Ma egyelőre hét regionális társaság működik közös irányítás és vezetés alatt. Itt megint csak egy megjegyzést engedjenek meg: a közös irányítás egyben közös menedzsmentet is jelent. Megkezdtük és megléptük – bár itt már kicsit átmegyek az infrastruktúra területére –, a személyszállítási törvény elfogadását követően megtettük azokat a lépéseket, amelyeket szintén racionalizáló lépéseknek nevezhetünk, ami arra irányul, hogy összehangoljuk a Volán- és a MÁV-menetrendeket. Tudom, hogy ezek jártak eleinte vitákkal, érdeksérelmekkel, de azt gondolom és remélem azonban, hogy ezt mindenki tudja igazolni, hogy a hozzánk beérkező és teljesíthető kívánásokat, kéréseket e tekintetben figyelembe vettük. Nyilván ez a folyamat sem zárult még le, de úgy hiszem, hogy már jó úton vagyunk, és az alapvető döntéseket meghoztuk.

Megint picit visszaugranék a MÁV-ra. Ott, ami a legfontosabb feladat ebben a pillanatban előttünk, hogy ahhoz a szervezeti átalakításhoz, amit már megkezdünk, még ezen a ponton, ahol ma tartunk, szükséges a MÁV Zrt. számára hitelt nyújtó bankok hozzájárulása is. Tehát most, ebben a pillanatban a bankokkal folynak azok a tárgyalások, hogy hitelek átstrukturálásához hozzájáruljanak.

Napjainkban nincs oly mértékben előtérben a diákhitel-intézet és annak működése, mint ahogy ez volt egy-két hónappal ezelőtt, de azért szeretném jelezni, hogy az úgynevezett diákhitel 2 konstrukciót több mint ötezer diák vette igénybe, és feltételezésünk szerint ez a továbbiakban is folytatódni fog.

A Nemzeti Eszközkezelő kapcsán csak azt tudom önöknek elmondani – valószínűleg ezt a folyamatot nyomon is tudják követni –, hogy folyamatosan nézzük és vizsgáljuk, hogyan tudjuk úgy bővíteni a társaság lehetőségét, hogy minél több devizahitelesen tudjanak segíteni. Nem oly régen történt ismét néhány olyan módosítás, amely kifejezetten ezt volt hivatva teljesíteni.

Fontos feladat volt, és '13. január 1-jével be is következett a liberalizáció a Magyar Posta piacán. A megfelelő törvényi előkészítést követően a posta már ezen feltételek mellett folytatja a munkáját. Itt azért van egy dolog, amit szeretnék megjegyezni, hogy az elmúlt időszakban is tulajdonképpen a tevékenységének igen jelentős hányada már a liberalizált körülmények között, versenyfeltételekkel zajlott. Ennek ellenére úgy gondoljuk, mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy a Magyar Postát a pozíciójában meg tudjuk erősíteni.

Engedjék meg, hogy néhány szót szóljak a Magyar Fejlesztési Bank tevékenységéről is. Az elmúlt évben olyan tőkebefektetései voltak, amelyek egy része – ez a Takarékbank részvényeinek a felvásárlása volt – közismert mindenki számára, ugyanakkor úgy hiszem, hogy mindenféleképpen beszélnünk kell arról, hogy egy 250 milliós tőkeemelés hajtott végre a Corvinus Zrt.-ben annak érdekében, hogy itt a Kárpát-medencei befektetési lehetőségeket ösztönözni tudja. Itt is említenék egy olyan befektetést, ami az állami vagyon területén az együttműködési lehetőségeket jól mutatja, jól példázza. A Magyar Fejlesztési Banknak Tatabányán volt egy olyan – hát nem jól sikerült – befektetése, amelyet megörököltünk 2010-ben, amely egy bevásárlóközpont lett volna. Ennek hasznosítására semmilyen lehetőség nem mutatkozott, mígnem a tatabányai önkormányzattal és az állam hozzájárulásával, támogatásával meg tudtunk állapodni abban, hogy a járási hivatal és egyáltalán Tatabányáról a kormányzati szervek ide be tudjanak költözni. Azaz mégsem fog feleslegessé válni az a csonka épület, ami hosszú éveken keresztül kihasználatlanul ott állt.

Nagyon sok olyan terület van, amit még hosszasan tudnék sorolni, így a mikrohitelket, amelyeket a Magyar Fejlesztési Bank most ismételten biztosít, illetve az a szinergia, ami következik abból, amit már említettem: a Takarékbank megvásárlása. A Takarékbankkal, illetve a takarékszövetkezetekkel olyan megállapodást kötöttek, amelynek révén további 240 értékesítési ponton válik elérhetővé az a programcsomag, amit a kis- és középvállalkozóknak, illetve a mikrovállalkozásoknak a Magyar Fejlesztési Bank meghirdetett.

Talán arról is érdemes néhány szót váltanunk, hogy elindítottunk egy olyan programot – szintén a bank tulajdonosjog-gyakorlása alá tartozó cégeknél, ezek az erdőgazdaságok –, amelyekre talán egy szóval azt mondhatnám, hogy a jóléti erdők kialakítása. Ennek keretében most tavasszal elindítjuk turistaházak felújítását, rekonstrukcióját, lehetőséget adva az embereknek, hogy olyan módon töltsék el hétvégéjüket, ahol nem kell jelentős összeget a szállásra fordítaniuk.

A vagyongazdálkodás területén talán két sikert is mondanék, bár hosszasan erről nem kell beszélni, elég nagy nyilvánosságot kapott az elmúlt időszakban a HungaroControl új irányítótornyának az átadása, megnyitása. Ez egy nagyon fontos pont diplomáciai szempontból: itt megvalósul a koszovói légtér ellenőrzésének lehetősége, és azért is, mert szerintem ez nagyon jó bizonyítéka annak, hogy jó gazdaként az állam is tud ilyen beruházásokat végrehajtani. *(Közbeszólásra:)* Nem csak saját forrásból, európai uniós forrás felhasználásával készült el ez az irányítótorny.

Néhány szót szeretnék arról is szólni, hogy az elmúlt évben lehetőségünk adódott arra, hogy a kormány döntésével, megfelelő források biztosítása mellett, fel tudtunk számolni

néhány PPP-projektet. Úgy gondoljuk, ez az érintett önkormányzatok számára – ezek sportlétesítmények voltak – nagyon komoly könnyebbséget fog jelenteni a jövőre nézve. Ez csak egy plusz az adósságátvállalási csomag mellé, de azt hiszem, legalább ilyen komoly jelentősége van.

Az imént már érintettem az infrastruktúrát, a közlekedést. Azon túl, hogy a két legjelentősebb szereplőjét, a MÁV-ot és a Volánt már megemlítettem, még el kívánom önöknek mondani, hogy végeztünk egy felmérést, és ennek a felmérésnek az volt az eredménye, hogy a Magyar Közút elmaradása a 4-es és 5-ös számú utak kapcsán meghaladja a 100 milliárd forintot. Az teljesen nyilvánvaló, hogy egyszerre és nagyon gyors ütemben ezt az elmaradást behozni nem tudjuk, jelezni szeretném azonban, hogy tavaly 30 milliárd értékben már ezek a munkák elindultak, illetve bizonyos helyeken befejeződtek. Azzal, hogy döntéseket hoztunk regionális operatív programok átcsoportosításáról, az idén – tehát 2013-ban – várhatóan május végéig átadásra kerülnek munkaterületek, itt nagyjából megint 70 milliárdos összegről tudunk beszélni. Azt is tudjuk, hogy még ez a 100 milliárd is kevés lesz, tehát készítettünk egy olyan csomagot – ez szintén 30 milliárdos nagyságrendet képvisel –, hogy ha és amennyiben a költségvetés helyzete ezt megengedi számunkra, és hazai forrásokhoz hozzá tudunk jutni, akkor további 30 milliárdnyi munkát tudunk majd elindítani.

Azt gondolom és feltételezem, hogy a hírekben már látták és tájékozódtak arról, hogy a NIF, az infrastruktúra-fejlesztő társaság meghirdetett most olyan nagyobb volumenű útfejlesztési projekteket, amelyekről részben azt várjuk, hogy egyrészt elindul az a 11,5 tonnás megerősítési munkasorozat, amelyre már nagyon régóta nagyon sok helyütt várnak, másrészt pedig természetes módon a rendelkezésünkre álló európai uniós forrásokat mindenféleképpen szeretnénk maximálisan kihasználni.

Fontosnak tartom még megemlíteni, bár ez a jövőre nézve érvényes, azonban meglehetősen fontos megállapodás, amely megkötött a szlovák kormánnyal. Elkezdnek épülni az Ipoly-hidak, és további, a határ menti településeket a szomszédos országokkal összekötő közlekedési kapcsolatok kialakítása várható.

A közlekedési államtitkárság megkezdte a felkészülését a 2014-es időszakra, így felül kell vizsgálnunk a stratégiánkat; a TEN-T folyosókhoz való kapcsolódásokat megnézni, és úgy gondoljuk, hogy a nemzeti közlekedési stratégia újragondolásával, átgondolásával maximális lehetőséget fogunk biztosítani magunknak ahhoz, hogy a '14-től kezdődő uniós forrásokat megfelelően ki tudjuk használni.

Nagyon fontos terület, bár az elmúlt időszakban szintén sokat lehetett hallani a TÁMOP-ról, a megtett lépésekről, amelyeket fejlesztési politika terén 2012-ben elvégeztünk, megtettünk. Azt gondolom, a legfontosabb kiemelő – annak ellenére, hogy ez nyilván mindannyiuk számára ismert tény –, hogy júliusban megkezdte a fejlesztési kabinet a működését. A fejlesztési kabinet létrehozását azért tartottuk nagyon fontosnak, mert így lehetőségünk van egy fórumon döntéseket hozni adott esetben arról, hogy egy-egy már kimerülőben lévő operatív program keretét mekkora túllépésekkel tudjuk megnövelni. Döntéseket tudunk hozni arról, hogy a nem teljesítő projektek közül melyek legyenek azok, amelyeket újjal pótoljunk az úgynevezett tartaléklistáról, melyet időközben felállított az NFÜ.

Nagyon fontos dolog még az is, ami a fejlesztéspolitika működését, az ott zajló folyamatok felgyorsítását jelentette. Döntést hoztunk egy úgynevezett önerőalap felállításáról, ami azt jelenti, hogy közintézmények, önkormányzatok fordulhatnak hozzánk önerőtámogatásért olyan projekteknél, amelyek egyébként pontosan ennek hiányában vagy el sem tudtak indulni, vagy ha elindultak, akkor időközben leálltak.

Még egy fontos változás, amelynek – úgy hiszem – komoly eredményét mostantól fogjuk majd látni, hogy döntést hoztunk arról, hogy a szállítói előleg összegét 10 százalékról 30-ra fogjuk felemelni. Természetesen ezt azokban az esetekben tudjuk megtenni, ahol eleve

a közbeszerzési kiírás nem a 10, hanem már a 30 százalékot tartalmazta. Ezek az ügyek vagy most zárultak le az elmúlt rövid időszakban, vagy pedig a közeljövőben fognak lezárulni. Ettől egy nagyon jelentős állomány megmozdulását várjuk.

Azt tudom önöknek elmondani, hogy a döntések jelentős felgyorsításával meghirdetésre került már csaknem a rendelkezésünkre álló 2007-2013-as keret teljes összege. Nyilván most itt a projektek elbírálása, a támogatási szerződések megkötése zajlik, itt is jelentős változásokat – és ez alatt a gyorsítást értem – értünk el. Ugyanakkor most ennek az évnek a legfontosabb feladata az lesz, hogy a kifizetéseket megfelelő ütemben tudjuk megejteni, mert e nélkül minden erőfeszítésünk hiábavaló volt. Azt gondolom, és ezt próbáljuk meg ebben a témakörben mindig elmondani és hangsúlyozni, úgy ítéljük meg, hogy mostanra a kormány megtett minden olyan lépést, amelyekkel az európai uniós források lehívását segíteni, gyorsítani tudja. Most már akár azt is mondhatom, hogy a pályázatokon van az esetek jelentős darabszámában a sor, hogy megfelelő pályázattal, megfelelő előkészítettségű projekttel haladjanak. Már utaltam az imént arra, hogy azt a döntést hoztuk, hogy kéthavonta felülvizsgáljuk azokat a nagyobb összegű projekteket, amelyeknél úgy tapasztaljuk, és olyan információ érkezik hozzánk, hogy nem haladnak előre. Ezeket adott esetben lezárjuk, ha sem az önerővel, sem pedig a szakmai támogatással nem tudjuk előrébb vinni, egyszerűen csak azért, hogy más, adott esetben sorban álló pályázatok számára forrást tudjunk biztosítani.

A következő nagy, és azt gondolom, legfontosabb terület – bár nehéz, mert már megint a legfontosabb kifejezést használtam – az energetika. Úgy hiszem, jelentős eredményeket értünk el az energetika területén. Talán itt a Déli Áramlattal kapcsolatos döntéseinkről, illetve a szlovák–magyar vezeték megépítéséről beszélnék elsősorban. Ugyan ez nem a gázbeszerzési lehetőségeink forrásdiverzifikációját, viszont legalább szállítási útvonal diverzifikációját jelenti, és azt gondolom, hogy az MVM-nek adott felhatalmazással, miszerint az E.ON földgáztározót és földgázkereskedő céget megvásárolja, ez a két megépülő vezeték lehetőséget fog nyújtani arra, hogy Magyarország egyfajta gázpiaci elosztóközpontként részben a birtokába kerülő tározók használatával, részben pedig ezekkel az útvonalakkal egy ilyen pozíciót tudjon találni.

Elindult '13. január 1-jétől egy szervezet földgázpiaci tevékenysége is, ami nyilván egy-két hónap után még nehezen értékelhető, de úgy hiszem, hogy az is ugyanebbe a témakörbe, ugyanebbe a csomagba tartozik, miszerint hazánk gázpiaci kereskedői szerepét, szerepvállalását jelentősen meg lehet erősíteni.

A következő, energetikában nagyon érdekes terület és téma a Paksi Atomerőmű, illetve az új blokkok építése, a régi blokkok élettartamának hosszabbítása, és ennek a kérdésköre. Ha a hosszabbítást vesszük előre, azt gondolom, és ismételen a sajtóban megjelent helyes információkra kell hivatkoznom: Paks megkapta a lehetőséget az élettartam-hosszabbításra a meglévő blokkoknál. Azok a minősítések, amelyek az eljárás folyamán szükségessé váltak, mindegyik kitűnő minősítést hozott. Ami pedig az új blokkok építését illeti, az előkészítési munka folyamatosan zajlik, semmiféle döntés az ügyben nem született. Természetesen ha úgy ítéljük meg, hogy az előkészítés minden fázisán túljutottunk, és minden kérdésre a megfelelő választ már meg fogjuk tudni adni, akkor egyrészt erről tájékoztatást fogunk nyújtani, másrészt meghozzuk a megfelelő döntéseket. Egyetlen dolog van, amit ma elmondhatok önöknek, a megépítésre mindenféleképpen nemzetközi tendert fogunk kibocsátani. Még az is lehet, hogy ez év végével ez meg fog történni.

Utoljára hagytam, és most nem fogom megismételni megint, hogy az egyik legfontosabb területünk az infokommunikáció. Itt mindenféleképpen egy olyan, 2012-ben induló projekttel kezdeném a beszámolómat, amely azt gondolom, mindenki számára siker, és megint hivatkoznom kell arra, hogy együttműködéssel nagyon sok nagy és jelentős eredményt lehet elérni. Ilyen volt az, amikor a svájci CERN meghirdette az a pályázatot, amely adatbázis

kitelepítésével, külső helyszínre helyezésével volt kapcsolatos, ahol az MTA Wiegner kutatóintézetében dolgozó kollégák és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium kollégái együttműködésében elértük azt az eredményt, hogy itt épül meg nálunk, Budapesten, és ha minden igaz, hamarosan – tavasz végén, a nyár elején – a központ átadásra is kerülhet.

Egyvalamit elfelejtettem önöknek megemlíteni, amikor a fejlesztéspolitikáról beszéltem. Van egy olyan nagyprojektünk, ami időről időre vihart kavart, ez az ELI-projekt Szegeden. Szeretném jelezni, hogy március 8-án – ismételten nagyon komoly együttműködések, tárgyalássorozatok végén – a JASPERS-től megkaptuk azt a jóváhagyó dokumentációt, ami azt jelenti, hogy el tudunk indulni, megszülethetnek a megfelelő döntések, és az ELI-projekt számára félretett európai uniós forrás időben és megfelelő összegben lehívásra tud majd kerülni.

Megint visszaugranék az előző témára. Vannak olyan együttműködési megállapodásaink piaci szereplőkkel, amelyeket, úgy hiszem, szintén ki kell emelni abból a sorból, amely a kormány, a kormányzat piaci szereplőkkel való harcolását, küzdelmét jellemzi. A Microsofttal kötöttünk egy megállapodást, melynek eredményeképpen egy olyan projekt fog létrejönni, amely Miskolc és agglomerációja digitális közösség névre és címre hallgat. Úgy hiszem, erre joggal mondhatjuk, hogy egyedülálló program, mert az egyik legelmaradottabb és informatikai területen – valószínűleg ezt joggal mondom – juttatja lehetőséghez az ott élők nagy számát.

Ugyanennek a területnek nagyon nagy sikere az, hogy elindult és mára lassan a befejezéséhez közeledik a nemzeti hálózatfejlesztési projekt. Nagyon sok intézményünk, közintézményünk már rákapcsolódott, mára a járási hivatalok néhány végpontját kell majd hozzákötnünk, hozzákapcsolnunk, és akkor elmondhatjuk, hogy a teljes közigazgatási területet megfelelően el tudja látni.

Tulajdonképpen a mondandóm végére hagytam két, talán három olyan ügyünket, feladatunkat, ami nyilván leginkább érdeklődésre tart számot napjainkban. Az egyik a rezsicsökkentés kérdése. Úgy hiszem, hogy ez az a kérdéskör, ahol nem tudunk engedni abból az annak idején a Fidesz kormányprogramjában már megjelenő téziséből, hogy a lakosság ilyen irányú terheit csökkenteni kell. Ennek érdekében eddig is megtettünk minden lépést, azt hiszem, nyugodtan mondhatom, hogy meg is fogunk tenni, hogy ezt az első 10 százalékos csökkentést, ami életbe lépett, mondjuk úgy, hogy meg tudjuk védeni. Azért fogalmazok így, hogy meg tudjuk védeni, hiszen az energiaszolgáltatók jól láthatóan nem szívesen mondanak le arról az éveken át tartó, meglehetősen kényelmes piaci pozíciójukról, amelybe be tudtak ülni a privatizációt követően. Tehát azt gondolom, természetesnek mondhatjuk, hogy ők megpróbálnak küzdeni az eredeti státuszuk visszaszerzéséért, számunkra viszont nagyon fontos feladat, hogy az első lépés megtételét követően mindazokat a lépéseket, lépéssorozatokat, amelyekről már nagyon sokat lehetett hallani az elmúlt időszakban, illetve azt gondolom, hogy napi szinten, ezt továbbvigyük és megtegyük. Azok a munkacsoportok, amelyek ezen a területen dolgoznak, nehéz munkát látnak el. Nyilvánvalóan szeretnék számba venni azt is, hiszen nem elsőrendű elképzelésünk az, hogy ezek a cégek bedőljenek, tönkremenjenek. Tehát vizsgáljuk azokat a lehetőségeket, hogy hogyan lehet az eldöntött, elhatározott rezsicsökkentést megtartani, illetve továbbvinni, kiterjeszteni.

A következő olyan téma az, amiről még külön néhány szót ejtenék, hogy átvettük a MAL Zrt. vezetését. Ez most nem volt nagyon precíz megfogalmazás a tekintetben tőlem, hogy nyilvánvalóan itt nem a menedzsment átvételéről beszélek, hanem arról, hogy miután stratégiai jelentőségű vállalatnak minősítettük a céget, és most a cég életében bekövetkezett az a pillanat, amikor már nem tudták teljesíteni még a saját maguk által vállalt, átütemezett kötelezettséget sem. Elindult egy felszámolási eljárás, a stratégiai kijelölést követően – ami már a tavalyi évben megtörtént – most egy vagyongépelő viszi a MAL mindennapjait. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon fontos lépés volt, és olyan lépés, amivel hatezer ember

munkahelyét meg tudtuk őrizni, és nem utolsó sorban el tudtunk, el tudunk kerülni egy olyan környezeti katasztrófát, ami adott esetben abból származott volna, ha hirtelen és minden előkészület nélkül a gyár működése leáll.

Még nagyon sokáig tudnék mindenféle kisebb jelentőségű – vagy tán az önök számára nagyobb jelentőségű – dologról is beszámolni, de kiemelésre mindenféleképpen ezeket szántam, amit elmondtam.

Köszönöm szépen.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), az önkormányzati és területfejlesztési bizottság elnöke: Köszönöm szépen miniszter asszony exozóját, és meg szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy kérdéseiket, illetve észrevételeiket tegyék meg. Gondolom, összegyűjtünk néhányat, és utána több kérdésre egyben válaszol miniszter asszony. Ha nagyon sok kérdés vagy hozzászólás van, akkor több kört csinálunk.

Parancsoljon, képviselő úr, utána Szekó József, és így megyünk tovább.

Kérdések, hozzászólások

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Miniszter Asszony! Valóban beszélt fontos meg kevésbé fontos dolgokról is, de még fontosabbakról viszont nem szólt egy szót sem, és úgy gondolom, hogy ezeket mindenképpen föl kell vessük itt, a bizottsági meghallgatás során, mert ezek a kérdések válaszra várnak.

Az egyik ilyen, mondjuk a múlt év legelejéről a Malév csődhelyzete. Azt ugye elég nehezen hiszi el ebben az országban bárki is, hogy erről a helyzetről két és fél éves kormányzás után kizárólag az előző kormányzat tehet, nem beszélve arról, hogy a csődhelyzetet követően több száz Malév-alkalmazott a mai napig nem kapta meg a jogos járandóságát, arról nem is beszélve, hogy egyáltalán a kormány gondolkodik-e azon, hogy valamiféle módon pótolja a nemzeti légitársaság kiesését. Ezt a kérdést egyébként már többször megfogalmaztuk, ennek ellenére nem kapunk erre a dologra választ.

Aztán itt van másik két sikertörténet, a mobiltender kérdése – hát ez is egy fantasztikus sikertörténete a kormánynak –, nem beszélve arról, amit mostanában meg hallunk, hogy még át akarják venni a Vodafone-t is. Csak azt nem tudom, még erre sem adtak egyébként magyarázatot – mint számos más nagybefektetésre –, hogy miért jó ez a magyar állampolgároknak, miért lesz nekik ettől jobb ez a szolgáltatás, ha egyébként átveszi a kormányzat ezeket a cégeket, nyilván az adófizetők pénzéből.

Itt van aztán az elektronikus útdíj kérdése. Az előző kormányzat alatt ezt a kérdéskört elég alaposan vizsgálta a kormányzat, és számos javaslatot is kidolgozott e tekintetben. Az, hogy két vagy két és fél évig pihentette a kormány ezt a megoldást, aztán utána valamiféle más megoldásban gondolkodik, hát ez is elég érdekes történet.

Itt van az EU-források felhasználása, és itt miniszter asszony azt emlegette, hogy az volt a cél, hogy fölgyorsítani bizonyos folyamatokat. Hát éppen ez nem nagyon mondható el az infrastruktúra-fejlesztési beruházások esetén, mert hiszen a 4 és 5 számjegyű utak felújítási programja az előző kormány idején elindult, és jelentős eredmények születtek. Na most, ha ez a kormány ezt a programot nem állítja le vagy pihenteti két és fél vagy három évig, akkor ma már sokkal előrébb tartanánk, nem beszélve arról, hogy nem is tudjuk, miért történt ennek a leállítás. De ugyanúgy beszélhetnénk az M3-as folytatásáról, ami megint csak több mint egyéves csúszásban van, egészen nehezen magyarázható okok miatt.

Miniszter asszony emlegette sikerként a Déli Áramlat ügyeit. Szeretném önt emlékeztetni arra, ha nem emlékszik rá, hogy az előző kormányzat idején, amikor a kormány aláírta a megállapodást a Déli Áramlat megkötéséről, akkor a Fidesz-frakció – élén Németh Zsolt mostani államtitkár úrral meg a frakcióvezetés összes képviselőjével – hazaárulással kiabálta tele az egész magyar sajtót, és egyedüli megoldásként a másik európai uniós

javaslatot favorizálták volna, amiről már el is feledkeztek, nem is hallani róla egyetlenegy szót sem. Nem beszélve aztán az olyan pályázatokról, amelyek egyértelműen egy-egy Fidesz közelinek mondott cégre lettek kiírva, és hát ez a sor ez most is folytatódik. Ugye számos példát hallhattunk arról, hogy a Közgép nevű társaság milyen módon nyert el pályázatokat, többek között az ön tárcájának a közreműködésével is, és számos olyan ügy van, ami egészen nehezen magyarázható. Itt van az E.On vásárlás kérdése is, ezt is fölvetettük már számtalan fórumon, hogy mi értelme van annak a magyar állampolgárok, a magyar gázfogyasztók szempontjából, hogy vasakra költ a kormányzat 250-300 milliárd forintot, de ugyanebbe a kategóriába sorolható annak idején a MOL-részvények vásárlása is.

Arról beszélt államtitkár asszony, hogy a rezsicsökkentést milyen módon kívánják folytatni, hát ez egy... (*Láng Zsolt: Miniszter asszony.*) Bocsánat, miniszter asszony, ön a rezsicsökkentésről is beszélt. Hát én fölvetném azt, hogy mennyivel jobban jártak volna a magyar állampolgárok akkor, ha a vasak vásárlására költött közel 800 milliárd forint – ez a MOL-részvény meg az E.On-részvény – helyett például egymillió magyar lakás energetikai korszerűsítési programját hajtotta végre a kormány, mert ezen lakások esetén nem 10 százalékos, hanem akár 30-40 vagy akár 50 százalékos rezsicsökkentés is elérhető lett volna. Ehelyett teljesen értelmetlen módon ilyen vasak vásárlására költik a pénzt, és azzal magyarázzák, hogy majd ez mennyire jó lesz a magyaroknak, mert a kormány tárgyalhat az oroszokkal – úgymond – a gázüzletről. Hát ezt megtehetette volna egyébként anélkül is, hogy ennyi pénzt költenek az E.On megvásárlására, mert kijelöl a kormány egy céget, és az orosz partnerek korábban is megmondták, hogy azzal tárgyalnak, akit a kormány kijelöl. Tehát egészen értelmetlen, nem beszélve arról, hogy ha tényleg komolyan gondolják a Vodafone megvásárlását, hát az ugyanebbe a kategóriába tartozik.

Lehetne – úgy, ahogy miniszter asszony is mondta – vég nélkül sorolni azokat a problémás ügyeket, de hát nyilván képviselőtársaim majd még néhányat ezzel kapcsolatban elmondanak. Tehát azért jó lenne, ha ezekre az ügyekre – mondjuk a Malév-csőd ügyéről vagy az útdíj vagy a mobiltender ügyeiről – azért mégiscsak mondana valamit, hogy mi a kormány szándéka vagy álláspontja ezekben az ügyekben. Mert ezek azért mégsem nevezhetők sikertörténetnek.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), az önkormányzati és területfejlesztési bizottság elnöke:
Köszönöm. Szekó képviselő úr!

SZEKÓ JÓZSEF (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. A kérdés előtt engedjen meg miniszter asszony egy gyors véleményét. Először is szeretném megerősíteni, amit miniszter asszony a PPP-konstrukciók kiváltásával kapcsolatban elmondott. Az általam vezetett városban, Mohácson a PPP-konstrukcióban megvalósított tanuszoda üzemeltetésére a közszféra, önkormányzatunk által fordítandó összeg egyharmadára lecsökkent ezzel az akcióval, a közel 7 millió helyett havi 2,5 millió forint hozzájárulásból fenn tudjuk tartani és tudjuk működtetni az uszodát. Szeretném megköszönni Hegmanné Nemes Sára államtitkár asszony és munkatársai szakszerű segítségét, közreműködését, amellyel a bank ellenállását sikerült legyűrni, és a szolgáltató igényét is kordában tartani.

A kérdésem pedig az lenne, hogy hogyan alakult az elmúlt időszakban az európai uniós források felhasználása.

Köszönöm.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), az önkormányzati és területfejlesztési bizottság elnöke:
Köszönöm. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. MENGYI ROLAND (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Miniszter Asszony! Nagyon köszönöm a beszámolóját azokról az energetikai területeket érintő jelentős eredményekről, mint a megépülő új vezetékek és tározók ügye. Szintén az egyik legfontosabb és legemléltetésreméltóbb a 10 százalékos általános rezsicsökkentés kérdése a villany-, távhő- és gázár tekintetében, különös tekintettel arra, hogy – ha csak azt nézzük – még eddig egyetlenegy kormány sem volt képes arra, hogy ilyen léptékű segítséget nyújtson a magyar emberek számára, sőt a favorizált szocialista kormányok idején a gázár például háromszorosára tudott emelkedni.

Ugyanakkor van egy rendkívül fontos kiegészítő eleme az energia és a rezi területének, ez pedig nem más, mint az iparosított technológiával épült, készült épületek energiamegtakarítást, hatékonyságot eredményező beruházásainak, pályázatainak az ügye, magyarul: a panelprogram keretében tartaléklistán várakozó pályázatok várható kifizetésének az ügye, ha erről tudna pár mondatot mondani.

Köszönöm szépen.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), az önkormányzati és területfejlesztési bizottság elnöke: Köszönöm szépen, képviselő úr. Van-e egyéb kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor megadom a szót miniszter asszonynak, hogy válaszoljon a felvetésekre, illetve a kérdésekre.

Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter reflexiói

NÉMETH LÁSZLÓNÉ nemzeti fejlesztési miniszter: *(Kovács Tiborhoz:)* Az ön kérdéseire reagálnék először. *(Kovács Tibor: Kovács Tibor alelnök.)* Kovács Tibor alelnök úr kérdésére, igen.

A Malév és a Malév körüli események. Azt gondolom, hogy az elmúlt időszakban a parlamenti vizsgálóbizottságban zajló események is világosan megmutatták, hogy valószínűleg soha nem fogunk egyetértésre jutni abban, hogy a Malév sorsát mi pecsételte meg. Azt gondolom, önök valószínűleg mindig tartani fogják magukat azon álláspontjukhoz, hogy a megfelelő lépéseket tették meg a megfelelő időben, míg a kormány és a mögötte álló Fidesz-frakció azon véleményének fog hangot adni, hogy itt elhibázott lépések sorozata történt meg. Amit el tudok önnek mondani ebben a pillanatban, az az, hogy amióta... Nem, talán ott kezdeném, hogy amikor megszületett az a döntés, hogy a Malév további állami támogatásban nem részesülhet, azaz a Malév leállása megtörtént, azzal egy időben az Európai Unió fölhívta a figyelmünket arra, hogy nem csak azt fogják figyelni, és nem csak az lesz a fókuszban, hogy további állami támogatást a cég ne kaphasson, hanem figyelni fognak arra is, és vizsgálni fogják azt is, hogy a Malév romjain újabb céget ne tudjunk kiépíteni. Sőt továbbmentek az irányban, hogy az újonnan létrehozott cégnél vizsgálni fogják, hogy az állami támogatásban ne részesüljön.

Nagyon sok üzleti tervet néztünk végig, de egyértelmű volt minden esetben, hogy egy légitársaságot úgy elindítani, hogy a működésének – és az üzleti tervtől függött az időtartam – első három-öt éves intervallumában ne veszteségesen működjön, nem lehet, ez lehetetlen. Nagyon sok befektetővel tárgyaltunk, nagyon sok csoport keresett meg minket – hazai közösségek is, külföldiek is –, egyiknek sem lett sajnos pozitív eredménye. Azt gondolom, hogy ennek kapcsán csak azt lehet mondani, hogy minden olyan lehetőséget, amely adódik, megvizsgálunk. Mindenkit nyitott kapukkal várunk, aki jön, és felajánlja az együttműködését vagy befektetési szándékát, a rendelkezésünkre álló eszközökkel támogatni fogjuk. Eddig sajnos azokon kívül, akiket mi megtaláltunk, akikkel tárgyaltunk, nem jöttek továbbiak.

Másodikként említette a mobiltender ügyét. A mobiltender ügyében egy dolgot határozottan szeretnék cáfolni, ez megjelent már a sajtóban is több ízben: nem tárgyalunk a Vodafone megvételéről. Az, hogy negyedik mobilszolgáltatót milyen módon fogunk tudni

megalakítani, működtetni, nagymértékben függ attól, hogy az NMHH milyen stratégiát fog folytatni, milyen döntéseket hoz. Nyilván ennek alapján fogjuk mérlegelni és megvizsgálni, hogy mik legyenek a lépéseink. Azt azonban szeretném jelezni, hogy minden lehetőséget meg kívánunk ragadni arra, hogy legyen negyedik mobilszolgáltató.

Az elektronikus útdíj. Nem vitatom, hogy már az önök kormányzása alatt is előkészítésre került az útdíj kiépítéséhez szükséges dokumentáció, egy dolgot azonban szeretnék mondani: egy olyan közbeszerzést hirdettünk meg, ahol teljesen szabad lehetőséget nyújtottunk az indulóknak a technológiára. Egyetlen kívánalmunk volt, ez a kíváncsi pedig az idő, az időkorlát, amit ez év közepében húztunk meg. Mindnyájan tudják: volt egy nyertesünk, aki a szerződéskötést megelőzően elállt ettől a lehetőségtől. Nem kívánok találgatásokba bocsátkozni, hogy ezt miért tette. Ami biztos: megszületett a kormánydöntés, ennek a miniszterelnök úr közvetlenül a Getronics döntését követően hangot is adott, meg fogjuk valósítani, határidőre fogjuk megvalósítani, mégpedig úgy, ami most már szintén közismert, hogy az Állami Autópálya Kezelő fogja a beruházást végezni. A NIF – amelynek az eredményeit az infokommunikációról szóló részben már megpróbáltam méltatni – látja el azt a rendszerintegrátori szerepet, ami egy ily mértékben informatikai beruházásnál feltétlenül szükséges. A szükséges beszerzésekhez pedig született egy döntés, miszerint minősített beszerzés jogcímen az Állami Autópálya Kezelő Zrt. fogja ezeket végrehajtani.

Az infrastruktúra. Ez megint egy picit a tekintetben hasonlít a Maléval kapcsolatos mondandómra, hogy meg tudjuk vitatni, meg lehet vitatni, mi az, ami előkészített vagy elő nem készített volt akkor, amikor a NIF Zrt., illetve a Magyar Közút új vezetése átvette a cégek irányítását. Egy dolgot tudok önöknek mondani: ezek a projektek, amelyek akár a NIF-nél, akár – nyilván a gyorsabb lefutású ügyek – a Magyar Közútnál vannak, ezek most el fognak indulni, ezek előkészítettek, meg tudjuk őket időben valósítani.

Déli Áramlat. Azt gondolom, egy dolgot nem szabad elfelejteni a Déli Áramlat ügyében. Amikor az önök idejében a Magyar Fejlesztési Bank a Déli Áramlattal kapcsolatos szerződést megkötötte, gyakorlatilag az semmilyen feltételt nem tartalmazott arra vonatkozóan, hogy a tulajdonosok – tehát 50 százalékban a Gazprom, 50 százalékban a Magyar Fejlesztési Bank – egymás között milyen feltételekkel fognak együttműködni, mi lesz az elszámolás alapja, mik azok a pontok, ahol még külön megállapodások szükségesek, és így tovább. Azt mondhatom, hogy amikor a Magyar Villamos Művek Zrt. a Magyar Fejlesztési Banktól átvette a részvényesi pakettjét – ez a nyáron történt –, akkor nagyon komoly eredményeket értünk el ebben a tekintetben. Nagyon sok olyan, számunkra előnyös pontot sikerült behozni a képbe, ami, úgy hiszem, a megítélését ennek a déli áramlatos projektnek meg tudja, meg fogja változtatni.

És akkor, amit még említett: Fidesz közeli cég, közbeszerzés, Közgép. Nagyon sok fórumon nagyon sokszor hangzott el: ha önök konkrétumokat tudnak, tegyék meg azokat a lépéseket, amelyeket meg kell tenniük. Nagyon sokszor mondtuk már el, hogy végeztünk egy olyan koncentrációs vizsgálatot, különös tekintettel arra is, hogy az Európai Unióból ez irányú érdeklődés érkezett hozzánk, melyet megküldtünk az Európai Uniónak, az elfogadásra került. Nem a Közgép vezeti azt a bizonyos listát, ami, ha összesítjük az elnyert közbeszerzéseket és figyelembe vesszük a különféle működési területeket, azt igazolná, amit önök mindig mondanak. Sajnos – vagy nem sajnós, ez nyilván megítélés kérdése – a Strabag, a Switelsky, a Colas még mindig igen előkelő helyet foglal el ebben az együttműködésben.

Az E.On. Úgy gondolom, hogy megfontolás, hozzáállás kérdése, hogy miként tekintünk az E.Onra. Azt gondolom, hogy a helyes megoldás az, hogy az E.Onra ahhoz tekintjük eszközül, hogy a rezsicsökkentés és az az árszint fenntartható maradjon a jövő tekintetében is. Mert egy egyszeri árcsökkentést végre lehet hajtani úgy, hogy egyszerűen valamelyik kiadást nem lépjük meg, nem vásároljuk be magunkat egyik vagy másik cégbe, az így felszabaduló forrást oda lehet adni rezsicsökkentésre. Hosszabb távon azonban azt

gondolom, hogy feltétlenül szükséges az, hogy egy ennyire létfontosságú ágazatban az állam igenis stratégiai szerepet tudjon betölteni. Azt, hogy önök szerint egy nem szerződéses partner tárgyalásokat tud folytatni a Gazprommal hosszú távú gázszerződésről, nem tudom megvéleményezni, én azt tudom csak mondani, hogy tárgyalásokat az tud folytatni, aki egy szerződéses csomag egyik tagja. Mi erre készülünk, természetesen ehhez az szükségeltetik, hogy a két cég, a két vállalkozás a megfelelő szerződéseket egymással megkösse és aláírja.

Talán erre ennyit szeretnék mondani, remélem, legalább részben ki tudtam elégíteni a válaszzal a feltett kérdést.

Ami az európai források felhasználását illeti, az EU-források felhasználása, ahogy már próbáltam erre viszonylag röviden utalni, megítélésünk szerint akkor tud fölgyorsulni, ha ehhez a pályázók a megfelelő támogatásokat megkapják. Nyilván az intézményrendszereknek, a közreműködőknek a szerepvállalása is meglehetősen fontos és szükséges. Az ő szerepükre nézve annyit szeretnék mondani, hogy kéthetente érkezik jelentés a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségen keresztül, hogy mely közreműködő szervezetünknel darabszámban hány, összszerúségében mekkora számla áll és vár kifizetésre. Ez az egyik dolog, de ez csak az ellenőrzés.

A másik dolog, amire már utaltam, tehát ez a bizonyos önerőalap, amely úgy hiszem, jelentős segítséget tud nyújtani, illetve legalább ennyire fontosnak tartom ezt a bizonyos szállítói előleget, amit szintén emlegettem. Azt gondolom, hogy azzal az elszámolási technikával, elvárással, amit itt ehhez hozzáfűztünk: azzal, hogy nagyjából a projekt 70 százalékánál kell a kivitelezőnek – aki közvetlenül tudja igényelni ezt a bizonyos szállítói előleget – elszámolni, jelentős likviditást tudunk bevinni a projektbe, és talán némileg helyettesíteni a kereskedelmi bankok által – hát – visszafogott hitelezési folyamatot.

A panelprogram. A panelprogram folytatására számítani lehet, azt gondolom, hogy eddig is már, ha nem is jelentőseket, de lépéseket tudtunk tenni annak érdekében, hogy azok a befogadott, de kifizetésre nem kerülő pályázatok, illetve a kapcsolódó összegek folyamatosan csökkenjenek, a pályázók a pénzükhöz jussanak. 2011 második feléből származik az a szám, hogy nagyjából 14 milliárdos csomag áll fedezet nélkül. Tehát 14 milliárdos volt azoknak az elbírált pályázatoknak az összege, amelyek forráshiány miatt nem kerültek kifizetésre. Most azt szeretném csak jelezni, hogy ebben a pillanatban 4,4 milliárdos a forráshiányunk. Azt is mondhatom, hogy ez nem jó hír, de mindenesetre itt jelentős csökkentést tudtunk elérni az elmúlt időszakban.

Köszönöm szépen.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), az önkormányzati és területfejlesztési bizottság elnöke: Nagyon szépen köszönöm a válaszokat, miniszter asszony. Mivel nem volt az előbb több kérdés, én lezárnám a meghallgatást, még egy kört nem nyitnék. Elnézést, képviselő asszony, de az előbb senki nem jelentkezett már, és ezért válaszolt a miniszter asszony. Szerintem a gazdasági bizottságnak amúgy is van még dolga a további napirenddel, úgyhogy nagyon megköszönöm miniszter asszonynak, hogy itt volt, és a napirendi pontot lezárom.

Egy perc szünetet kérek, hogy az önkormányzati bizottság el tudjon menni, és további jó munkát kívánok alelnök úrnak és a gazdasági bizottságnak.

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz), a gazdasági és informatikai bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter asszonynak is, két perc technikai szünetet rendelék el. *(Rövid szünet. – Az önkormányzati és területfejlesztési bizottság elnöke és képviselői, valamint Németh Lászlóné elhagyják az üléstermet.)*

Mindenkit nagy szeretettel köszöntök, a bizottság által már megszavazott napirendi pontokkal folytatnánk a gazdasági bizottság ülését.

A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló törvényjavaslat (T/10215. szám, új/átdolgozott változat a T/9522. szám helyett) (Kapcsolódó módosító javaslat megvitatása)

Rátérünk a 2. napirendi pontra, a behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló törvényjavaslatra, itt kapcsolódó módosító javaslatok megvitatására kerül sor.

Egyetlen kapcsolódó módosító javaslat érkezett be, üdvözlöm Kovács Pál államtitkár urat a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részéről. Kérdezem államtitkár urat, hogy mi a kormány álláspontja dr. Latorcai János javaslatáról az 1. ajánlási pont alapján.

KOVÁCS PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm, elnök úr. A kormány a javaslatot támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs kérdés és észrevétel, szavazunk. Ki támogatja dr. Latorcai János képviselőtársunk kapcsolódó módosító javaslatát? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy egyhangú.

Van-e olyan módosító javaslat, amiről nem szavaztunk, de kellett volna? *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a napirendi pontot le is zárom. Köszönöm államtitkár úrnak és kolléganőjének, hogy elfáradt a bizottság ülésére.

Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló törvényjavaslat (T/10238. szám, új/átdolgozott változat a T/9773. szám helyett) (Általános vita)

Rátérünk az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló törvényjavaslatra, itt az általános vitáról kell döntenünk. Köszöntöm Windisch László főosztályvezető urat a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről. Egyben meg is adom a szót önnek, amennyiben kívánja kiegészíteni. Parancsoljon, főosztályvezető úr!

Dr. Windisch László főosztályvezető (NGM) szóbeli kiegészítése

DR. WINDISCH LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A törvény alapvetően két részre tagozódik, egyrészt jogharmonizációs kötelezettségnek teszünk eleget azzal, hogy az Európai Unió adómegállapítási jogsegélyről szóló irányelvét átültetjük, illetve az adózás rendjéről szóló törvényből a korábban ott már szabályozott európai uniós adóügyi végrehajtási jogsegélyről szóló irányelv szabályait is ebbe a törvénybe átemeljük, így lesz egy olyan komplex európai uniós adóeljárás törvény, amely az ilyen nemzetközi jogszabályokat egységesen tartalmazza. Emellett ehhez a törvényhez fűztünk hozzá kisebb olyan adótörvény-módosításokat, melyek alapvetően a gazdálkodók működési feltételeinek a megkönnyítését célozzák, másrészt a jogalkalmazás során felmerült problémákat, jogértelmezési nehézségeket igyekeznek kiküszöbölni.

Röviden ismertetném, hogy melyek az egyes adónemekben a legfontosabb módosítások.

Az illetékeket érintően a lakás-előtakarékossági szerződések illetékmentességének fenntartását célozza a módosítás.

A szerencsejáték-törvény módosításában a játékkaszinókra vonatkozó játékadónál a 10 milliárd forint tiszta játékbevétele meghaladó kaszinók esetében egy második degresszív kulcsot vezet be a módosítást.

Az adózás rendjéről szóló törvény azért módosul, mert – mint a bevezetőben említettem – a korábban, ezen törvény keretében szabályozott európai uniós irányelveket átültető szabályok átkerülnek ebbe az új törvénybe, ezért onnan ezeket ki kellett emelni, illetve kisebb pontosítás érinti a törvényt azért, hogy a pénzügyi tranzakciós illeték eljárási szabályai teljesen világosak legyenek.

A cégautóadónál kedvező változás, hogy tartós bérlet estén a cégautóadó alanya is a bérbevevő lesz, ezáltal megnyílik a lehetőség arra, hogy az úgynevezett súlyadót, a gépjárműadót a cégautóadó alanya a cégautóadójából le tudja vonni, ezáltal az adóhalmozódás ezen finanszírozási formában is kiküszöbölhetővé válik.

A személyi jövedelemadót érintően érdemes megemlíteni az „Út a szakmaválasztáshoz” programból finanszírozott ösztöndíjak személyi jövedelemadómentességét, ezt teremtené meg a módosítás.

Társadalombiztosítási témakörben a gyeten lévő édesanyáknak, amennyiben egyéni vállalkozók vagy társas vállalkozónak minősülnek, a módosítás szerint nem kellene minimumjárulékot fizetniük, elég lenne csak a tényleges jövedelem után megfizetniük a járulékokat.

A jövedéki adónál egy fontosabb és kedvező módosítást említenék: lehetővé tenné a módosítás, hogy a használat során szennyezetté vált jövedéki termék adóraktári engedély nélkül is regenerálható legyen. Magyarul: ha valamilyen technológia folyamán például olajat, gázolajat használnak föl, és ez szennyeződik, akkor ezt a gazdálkodó adóraktári engedély nélkül is tudja tisztítani, majd a saját gyártási folyamatához újra felhasználni.

Az energiaellátók jövedelemadóját érintően fontos változás lehet, hogy az energiaellátók jövedelemadójának alanyai által fizetett bányajáradék másfélmilliárd forint összeghatárig levonhatóvá válik az energiaadókból.

A pénzügyi tranzakciós illetéket érintően az elektronikus kereskedelem ösztönzése érdekében tartalmaz olyan változást a módosítás, amely a különböző elektronikus fizetési módokat az illeték halmozódását küszöbölné ki.

A társasági adónál a látvány-csapatsportág támogatásának a rendszere módosul olyan értelemben, hogy bár a 100 százalékos adókedvezmény megmarad, tehát a nyújtott támogatás 100 százaléka levonható a társaságiadó-alapból, de a megszerzett adóelőny, ami azáltal keletkezik, hogy elismert költségként is ez a juttatott támogatás elismerésre kerül, a módosítás értelmében ennek a 75 százalékát a sportági szakszövetségnek valamilyen szponzorációs formában vissza kell juttatnia a vállalkozásnak. Tehát maga a kedvezmény megmarad, a megszerzett adóelőny egy része kötelezően a sportfinanszírozásra fordítódik vissza a jövőben.

A kisvállalati adót érintő legfontosabb változás, hogy lehetővé tesszük az év közbeni bejelentést, mert úgy tapasztaltuk, hogy bár sokan választották, de elemzéseink szerint még többeknek szintén kedvező lenne ez az adózási forma. Azért, hogy valóban ki lehessen aknázni az ebben rejlő lehetőségeket, megnyílik az év közbeni választás lehetősége.

Végül a kisadózó vállalkozások tételes adójával fejezném be, ahol egy apró változásra teszünk javaslatot, nevezetesen arra, hogy a biztosítási ügynöki tevékenységet folytató egyéni vállalkozók is választhassák ezt a kedvező adózási módot.

Tisztelettel kérem a bizottság támogatását, köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most lehetőség nyílik kérdésekre vagy észrevételekre, amennyiben van. *(Jelzésre.)* Kovács Tibor alelnök úr, parancsoljon!

Kérdések, észrevételek

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Ez a törvényjavaslat is tipikus példája annak, hogy a jogharmonizáció álcája alatt mi egyéb más törvény módosításokat is nyújt be a kormány, és fogadtat el a kormánypárti többséggel

anélkül, hogy a kormánypárti többség ezt áttekintette volna vagy egyetértene ezekkel a módosításokkal.

Számos példa van arra, hogy ebben a csomagban javítják azokat az elhibázott döntéseket, amelyeket hasonló törvényjavaslatok kapcsán fogadott el a kormánypárti többség. A jogharmonizációs célú módosítások mellett ez a másik jelentős eleme ennek a csomagnak. A harmadik: kár, hogy miniszter asszony elment, mert akkor itt meghallhatta volna konkrétan azt a példát, amikor azt mondjuk, hogy a jogalkotás az egyes Fidesz közeli gazdasági érdekek érdekében születik. Itt van a módosítás, ami kedvező helyzetbe hozza a Fidesz-közeli Andy Vajna szerencsejáték-vállalkozását, jelentős adókedvezményt nyújtanak neki. Hát mi ez, ha nem abba a kategóriába tartozó törvénymódosítás, ami egyes gazdasági társaságok érdekeit szolgálja.

Elismeri a kormány ebben a törvényjavaslatban, hogy amit eddig illetéknek nevezett, azt a továbbiakban már adónak tekinti, ilyen a tranzakciós illetéknek nevezett adó természetesen. Még egyszer mondanám, hogy ez a törvényjavaslat egyáltalán nem segíti elő, hogy a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóbb és áttekinthetőbb legyen a külvilág meg a parlament számára is. Ez olyan jogosítványokat ad a kormánynak, ami különböző pénzek eldugdosására ad lehetőséget.

Mindezekre tekintettel a mi képviselőcsoportunk nem támogatja ennek az indítványnak az elfogadását.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más kérdés vagy észrevétel? *(Jelzésre.)* Herman István képviselő úr!

HERMAN ISTVÁN ERVIN (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Kovács úr megjegyzéseire csak annyiban szeretnék reflektálni, hogy a szerencsejáték-adó tekintetében a degresszív adót még a szocialisták vezették be. Jelen tervezet semmi egyébről nem szól, mint egy sávmódosításról, ami pontosan a központi költségvetés forrásait erősíti meg, gyakorlatilag megtartva a degresszív elemet, amit egyébként a szocialisták vezettek be.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más kérdés vagy észrevétel? *(Jelzésre.)* Kovács Tibor alelnök úr!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Hát kénytelen vagyok megjegyezni: a helyzet alapvetően más. Akkor még nagyon sok gazdasági társaság foglalkozhatott ilyen tevékenységgel, most meg van három Magyarországon, amely ilyen csinálhat, egyik közülük a Fidesz-közeli Andy Vajna. Hát tulajdonképpen erről szól a történet, hogy most, miután a többieket kiszorítottuk a piacról, most már őt hozzuk kedvező helyzetbe.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Felhívom a figyelmet, hogy az általános vita erre remek teret ad majd képviselőtársainknak, hogy ezeket megvitassák.

Amennyiben nincs több kérdés vagy észrevétel, főosztályvezető úrnak megadom a szót, hogy röviden reagáljon.

Reflexiók

DR. WINDISCH LÁSZLÓ főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Kovács Tibor alelnök úr szavaira reagálva: jogharmonizáció álcájának azért nem neveznénk, hiszen azt gondolom, teljesen transzparens. A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény előírja, hogy adótörvényeket csak azonos életviszonyt szabályozó, magyarul adótörvényben lehet szabályozni, tehát nem lehet más törvényekben. Ennek a feltételnek ez teljes mértékben eleget tesz, az a jogharmonizációs módosítás egy adóterületet

érintő módosítás, amelyhez be lehet nyújtani más adótörvényt érintő módosítást. Éppen a transzparenciát célozta a kormánynak az az eljárása, hogy az eredetileg benyújtott szöveget ismételten benyújtotta a kiegészítésekkel, és nem módosító indítványokra került sor.

A hibák javítására csak annyit reagálnék, hogy attól még, hogy valamelyik jogszabályon vagy törvényen lehet javítani, nem feltétlenül jelenti azt, hogy az előzetes formájában rossz volt. Azt gondolom, hogy persze, mindig lehet javítani, és a kormány eltökélt abban, hogy minden visszajelzést értékeljen, és ha szükséges, akkor egyre jobbra és jobbra tegye ezeket a jogszabályokat.

A szerencsejátékot érintően: valóban 2006-tól érvényes az a szabály, amely nem is egy, hanem két regressziós kulcsot tartalmazott, tehát 5 milliárdig volt egy 30 százalékos játékadó, 5-10 milliárd között 25 százalékos és 10 milliárd fölött 30 százalékos. A módosítás szerinti helyzet pedig az lesz, hogy 10 milliárdig 30 százalék lesz – tehát szigorúbb szabály lesz, mint ami tavaly év végéig hatályban volt –, és 10 milliárd fölött lép csak be a 10 százalékos kedvezőbb adókulcs. Annyiban szeretnék pontosítani, hogy a kaszinóknál sosem volt liberalizáció. Tehát amire alelnök úr gondolt, az csak a pénznyerő automatákra és játéktermekre vonatkozott, de ez az adó nem csak a játékkaszinókra vonatkozik, ami mindig is nagyon kötött volt, és sosem volt magas a számuk. Ma egyébként összesen három kaszinó működik, és még az előző kormány által kötött koncessziós szerződés van két másik I. kategóriás kaszinó megnyitására. Emiatt nem gondolom, hogy bármilyen hátsó szándék feltételezhető lenne.

Arról, hogy pénzügyi tranzakciós illeték adó vagy illeték, nem szeretnék dogmatikainak tűnő vitába bonyolódni. Mi egyébként úgy gondoljuk, hogy az alelnök úrnak igaza van, a pénzügyi tranzakciós illeték egy adó, ahogy az illetéktörvényben szabályozott valamennyi illeték is adó. Tehát ez a módosítás, amire javaslatot tettünk, egy nagyon apró eljárásjogi szabály kiigazítása. Az adózás rendjéről szóló törvény egy-két helyen különös szabályokat állapított meg egyes illetékszabályokra, melyeket azonban a fogalmi pontatlanság miatt lehetett úgy is értelmezni, hogy vonatkozik valamennyi illetékre, vagy csak egyes illetéktípusokra, és hogy ebben ne legyen értelmezési zavar – magyarul: lehessen önellenőrizni a pénzügyi tranzakciós illetéket –, ezért volt szükség egy apró módosításra, de ennek nem tulajdonítunk igazából jelentőséget. Hangsúlyozom, minden illeték adó.

Az utolsó felvetésre pedig, hogy a módosítás olyan szabályokat tartalmazna, amelyek a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatatlanságát eredményezné, ilyen nem találunk benne. Ezek adótörvények, tehát nem a közpénzekkel való gazdálkodás jelenik meg benne, hanem a költségvetési bevételeket szabályozza, nem a költségvetési bevételek felhasználását. Tehát már csak emiatt is nehezen találom benne azt a hibát, amelyre alelnök úr fel kívánta hívni a figyelmet. Ha van konkrét észrevétel, akkor természetesen megvizsgáljuk.

Köszönöm szépen a szót.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Így hát döntünk az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról. Ki az, aki egyetért, és általános vitára alkalmasnak tartja? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem tartja annak? *(Szavazás.)* 4 nem szavazat ellenében. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás mellett általános vitára alkalmasnak találta a bizottság.

Előadókat tudunk állítani. Többségi előadónak javasolom Aradszki képviselőtársunkat, kisebbségi előadónak Kovács Tibor képviselő urat, amennyiben elvállalja. *(Jelzésre.)* Kovács Tibor nem, Aradszki András igen, tehát többségi előadónk lesz, és nincs kisebbségi. Úgyhogy így alakult, Aradszki András képviseli a bizottságunkat holnap.

Köszönöm szépen főosztályvezető úrnak és kollégáinak, hogy elfáradtak a bizottság ülésére.

Jelezte nekünk dr. Schiffer András a 4. napirendi ponttal kapcsolatban, hogy ne tárgyalja ma a bizottság. Kérésüket elfogadtuk, a jövő héten fogjuk tárgyalni.

Egyes törvényeknek a kis- és középvállalkozások helyzetének javítását célzó módosításáról szóló T/9785. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)

Rátérünk az 5. napirendi pontra, egyes törvényeknek a kis- és középvállalkozások helyzetének javítását célzó módosításáról szóló törvényjavaslatra, az indítványt bizottsági tagunk, immár független színekben Scheiring Gábor és Lengyel Szilvia volt LMP-s képviselők jegyzik, akik nem fáradtak ide, úgyhogy őket nem tudom megkérdezni.

Van-e esetleg kérdés vagy észrevétel az indítvánnyal kapcsolatban? *(Nincs jelzés.)* Mivel nincs, dönthetünk a tárgysorozatba-vételről. Ki az, aki támogatja az egyes törvényeknek a kis- és középvállalkozások helyzetének javítását célzó módosításáról szóló számú törvényjavaslatot? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, így tárgysorozatba nem tudtuk venni az önálló indítványt.

Egyebek

Rátérünk az egyebekre, itt két fontos bejelentenivalóm van. Rekordot döntünk ma, hiszen még kétszer lesz ma gazdasági bizottsági ülés, egyik az interpellációk után, a másik pedig a határozathozatalokat követően. Értelemszerűen kiküldjük a meghívókat, két rövidebb bizottsági ülésre számíthatunk ma még.

Van-e esetleg más észrevétel az egyebek között? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Értelemszerűen holnap is ülni fogunk, és akkor az interpellációk után találkozni fogunk. Jó munkát kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 51 perc)

Koszorús László
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szoltsányi V. Katalin