



Ikt. sz.: GIB/10-1/2013.

GIB-8/2013. sz. ülés
(GIB-146/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**
2013. március 5-én, kedden, 8 óra 46 perckor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló törvényjavaslat (T/10215. szám, új/átdolgozott változat a T/9522. szám helyett) (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	5
<i>A szociális közműszolgáltatás kialakítása érdekében egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló T/10094. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</i>	7
<i>A MALÉV Zrt. és a Budapest Airport Zrt. szocialisták és szabad demokraták általi privatizációjának körülményeit, továbbá a MALÉV Zrt. visszaállamosításának folyamatát, valamint jelenlegi fizetéseképtelenségét és felszámolását előidéző, 2002-2010 között meghozott intézkedéseket, illetve az ebben az időszakban felmerülő döntéshozói felelősség kérdéskörét vizsgáló bizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló H/10077. számú határozati javaslat (Kapcsolódó módosító javaslat megvitatása előterjesztőként)</i>	9
<i>Egyebek</i>	9

Napirendi javaslat

1. A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló törvényjavaslat (T/10215. szám, új/átdolgozott változat a T/9522. szám helyett)
(Módosító javaslatok megvitatása)
2. A szociális közműszolgáltatás kialakítása érdekében egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10094. szám)
(Németh Szilárd István, Zsigó Róbert és Wintermantel Zsolt (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
3. A MALÉV Zrt. és a Budapest Airport Zrt. szocialisták és szabad demokraták általi privatizációjának körülményeit, továbbá a MALÉV Zrt. visszaállamosításának folyamatát, valamint jelenlegi fizetésektelenségét és felszámolását előidéző, 2002-2010 között meghozott intézkedéseket, illetve az ebben az időszakban felmerülő döntéshozói felelősség kérdéskörét vizsgáló bizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat (H/10077. szám)
(A Gazdasági és informatikai bizottság önálló indítványa)
(Kapcsolódó módosító javaslat megvitatása)
(Előterjesztőként)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Koszorús László** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Kovács Tibor (MSZP), a bizottság alelnöke
Hegedűs Tamás (Jobbik), a bizottság alelnöke
Bencsik János (Fidesz)
Dr. György István (Fidesz)
Herman István Ervin (Fidesz)
Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz)
Márton Attila (Fidesz)
Dr. Mengyi Roland (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz)
Román István (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz)
Wintermantel Zsolt (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP)

Helyettesítési megbízást adott

Rogán Antal (Fidesz) Koszorús Lászlónak (Fidesz)
Dióssi Csaba (Fidesz) Herman István Ervinnek (Fidesz)
Dr. György István (Fidesz) megérkezéséig dr. Kupcsok Lajosnak (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz) megérkezéséig Márton Attilának (Fidesz)
Dr. Mengyi Roland (Fidesz) megérkezéséig Bencsik Jánosnak (Fidesz)
Riz Levente (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) Vantara Gyulának (Fidesz)
Dr. Seszták Miklós (KDNP) dr. Aradszki Andrásnak (KDNP)
Tukacs István (MSZP) Kovács Tibornak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Pöcze Orsolya helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 46 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Mindenkit nagy szeretettel köszöntök a gazdasági bizottság mai ülésén. A képviselőtársaim előre megkapták internetes formában a meghívókat.

A napirendünk kiegészült egy napirendi ponttal, a 3. napirendi ponttal. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e esetleg kiegészítésük vagy véleményük, akkor azt most megtehetik. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy döntünk a napirendi javaslat elfogadásával. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangú.

A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló törvényjavaslat (T/10215. szám, új/átdolgozott változat a T/9522. szám helyett) (Módosító javaslatok megvitatása)

Bele is vágunk a mai napirendbe, méghozzá az első napirendi pont a behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló törvényjavaslat. Nagy tisztelettel üdvözlöm dr. Pócze Orsolya helyettes államtitkár asszonyt, és rá is térünk a módosító javaslatokra, minden képviselőtársam megkapta az ajánlást.

Kérdezem, hogy az 1. ajánlási pontban dr. Szekeres Imre és Kovács Tibor javaslatát a kormány támogatja-e vagy sem, amely egyébként összefügg a 2., 3., 4., 5., 7., 8. és 9. ajánlási ponttal. Kérdezem helyettes államtitkár asszonyt.

DR. PÓCZE ORSOLYA helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A módosító javaslatot nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Jelzésre.)* Kovács Tibor alelnök úr, parancsoljon!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen. Kérdezem helyettes államtitkár asszonyt, hátha ön tud válaszolni azokra a kérdésekre, amelyeket tegnap este tettem fel, illetve amelyet a miniszter asszonynak 12 pontban elküldtem ezzel a módosító indítvánnyal kapcsolatban is, és hát egyetlen szó konkrét választ nem kaptam tegnap a kormány képviselőjétől sem. A bizottság elnöke megpróbált némi magyarázatot fűzni a dologhoz, de hát meglehetősen hiteltelen volt, amit elmondott, mert semmivel a világon nem támasztotta alá, és hát a kormány sem támasztotta alá még a világon semmivel, hogy erre a módosításra miért van szükség. A világon semmivel, kizárólag az, hogy valószínűleg – és ezt ismét elmondom – valamilyen gazdasági érdek fűződik a dologhoz, semmilyen más oka és magyarázat a dologra nincs, hogy ezt miért kell beletenni. Helyettes államtitkár asszonytól kérdezem, tud-e értelmes magyarázatot adni arra, hogy erre miért van szükség.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Bár szorosan nem függ össze az ajánlási ponttal, de természetesen megadom a szót államtitkár asszonynak. Parancsoljon!

DR. PÓCZE ORSOLYA helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Nagyon röviden annyiban foglalnám össze, hogy a célját szerintem egyértelműen tartalmazza az előterjesztés, a szabad forgalomba bocsátott üzemanyagok származásának a fizikai ellenőrzését lehetővé kell tenni.

Annyiban kérnék türelmet, hogy a végrehajtási rendelet kidolgozása folyamatban van, szerintem a kérdések egy jelentős részére választ fog adni. Erről nyilván társadalmi egyeztetés keretében lehet majd beszélni.

ELNÖK: Kovács Tibor alelnök úr, parancsoljon!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Államtitkár asszony, tudna-e példát mondani arra, hogy az Európai Unión belül hol van ilyen hasonló jelölési rendszer. És mi történik azokkal a gépkocsikkal vagy tehergépjárművekkel, személyautókkal, amelyek külföldön tankolnak, majd ha megállítja őket a vámos, és megvizsgálják az üzemanyagtartályban lévő üzemanyagot, akkor majd megállapítják, hogy ez nem Magyarországról származó üzemanyag? Vagy mit fognak vele csinálni? Vagy az importált kőolajtermékekről hogyan gondolkodnak? Hol fogják jelölni? Mikor behozták Magyarországra, vagy a külföldi szállítótól fogják így kérni, hogy ő jelölje ezeket az üzemanyagokat? Egyáltalán hogyan gondolják ennek az egésznek a lebonyolítását, és mi értelme van az egésznek? Mert sehol Európában nem csinálják, csak itt, Magyarországon.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Az ajánlás 1. pontjával kapcsolatban, amely összefügg a 2., 3., 4., 5., 7., 8. és 9. ponttal, lezárom a vitát, de előtte megadom a szót helyettes államtitkár asszonynak, hogy reagáljon Kovács Tibor alelnök úrnak (*Kovács Tibor közben felállt a helyéről.*), ha persze alelnök úr méltatja helyettes államtitkár asszonyt, hogy megvárja, ha már egyébként az ajánlással nem szorosan összefüggő kérdéseket tett föl, alelnök úr. (*Kovács Tibor közbeszólása.*) Alelnök úr, ha megadom a szót, természetesen tud reagálni. Helyettes államtitkár asszonynak most megvan a lehetősége, hogy az elhangzottakra reagáljon, amennyiben kíván.

DR. PŐCZE ORSOLYA helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm a szót. Van olyan ország, ahol ilyen előírásra példa van, ez Csehország, és a származási helyén kell a jelölést végezni, és ezt az MSZKSZ fogja ellenőrizni.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, így hát szavazunk az ajánlás 1. pontjáról, amely a 2., 3., 4., 5., 7., 8. és 9. ajánlási ponttal összefüggésben van, a kormány ezt nem támogatja. Ki támogatja? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! (*Szavazás.*) 2 igen szavazattal Kovács Tibor alelnök úr, köszönöm szépen, a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Rátérünk az ajánlás 6. pontjára, dr. Aradszki András képviselőtársunk módosító javaslatára. Kérdezem helyettes államtitkár asszonyt, a kormány támogatja-e vagy sem.

DR. PŐCZE ORSOLYA helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Ebben a formában nem támogatjuk, kodifikációs szempontú pontosítás szükséges a módosításhoz, kapcsolódó módosítóval lehet kezelni.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? (*Jelzésre.*) Aradszki András, parancsoljon!

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Értsem úgy, hogy kapcsolódó módosítóval a tartalmát, a lényegét támogatják? Akkor majd kérjük a jelzést erről.

Köszönöm.

ELNÖK: Ez már kapcsolódó módosító, csak felhívom a képviselő úr figyelmét. (*Közbeszólások.*) Rendben, akkor javaslom a bizottságnak, hogy egyharmadot adjunk.

Kérdezem, ki támogatja az ajánlási pont 6. pontját, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság nem támogatta, de egyharmadot kapott.

Van-e esetleg olyan módosító javaslat az ajánlásban, amiről nem szavaztunk, de kellett volna? *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, ilyen nincs, úgyhogy az első napirendi pontot ezennel lezárom.

A szociális közműszolgáltatás kialakítása érdekében egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló T/10094. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

Rátérünk a napirendi javaslatunk 2. pontjára, a szociális közműszolgáltatás kialakítása érdekében egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatra. Első helyen kijelölt bizottságként tárgyaljuk a kapcsolódó módosító javaslatokat. Az előterjesztők nevében Aradszki András van jelen a bizottsági ülésen.

Rátérünk az ajánlás 1. pontjára, Simon Gábor, Kovács Tibor és társai módosító javaslatára, mely összefügg az ajánlás 4. pontjával. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. PÓCZE ORSOLYA helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem az előterjesztőt.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP) előterjesztőként: Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatják. Kérdezem a bizottságot, van-e kérdés vagy észrevétel. *(Jelzésre.)* Kovács Tibor alelnök úr, parancsoljon!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Szeretném kérdezni a kormány képviselőjét, hogy miért nem támogatják az indítványt.

ELNÖK: Helyettes államtitkár asszony, parancsoljon!

DR. PÓCZE ORSOLYA helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Azért nem támogatjuk a módosítást, mert a szükséges garanciák jelenleg is megvannak vagy meglesznek a törvényben, tehát a fogyasztó írásbeli, bizonyított értesítésének meg kell történnie, illetve tájékoztatást kap arról, hogy milyen lehetőségei vannak előrefizetés mérő felszerelésére, illetve részletfizetést kérhet. Egyébként azt gondoljuk, hogy a 60 nap helyett a háromhavi tartozás lehetővé tétele valójában a fogyasztók terheit növelhetné, hiszen még több tartozás felhalmozását tenné lehetővé.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, döntünk. Aki támogatja az ajánlás 1. pontját, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Rátérünk az ajánlás 2. pontjára, Simon Gábor, Kovács Tibor és társai javaslatára, mely összefügg az ajánlás 5. pontjával. Helyettes államtitkár asszony, a kormány támogatja-e?

DR. PÓCZE ORSOLYA helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Az előterjesztőt kérdezem.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP) előterjesztőként: Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Jelzésre.)* Kovács Tibor, parancsoljon!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): A korábbi szabályozásban benne volt, hogy ezeknek az ügyfélszolgálati irodáknak úgy kell elhelyezkedniük, hogy közösségi közlekedési eszközökkel megközelíthetők legyenek. Ez az előírás is erre vonatkozik. Miért nem támogatja a kormány, hogy olyan helyen kell legyen ez a szolgáltató iroda, amely közösségi közlekedési eszközzel elérhető?

ELNÖK: Helyettes államtitkár asszony, parancsoljon!

DR. PŐCZE ORSOLYA helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Ez nem igaz, hogy nem támogatjuk. Arra hívnám fel a figyelmet, hogy a fogyasztóvédelemről szóló törvény 17/B. §-a előírja ezeket a követelményeket, tehát ezeknek a követelményeknek meg kell felelni, és az ügyfélszolgálat megközelítésére vonatkozó előírásokat a fogyasztóvédelemről szóló törvény tartalmazza. Tehát párhuzamos szabályozás került volna be az ágazati törvényekbe, és ennek nem láttuk szükségét.

ELNÖK: Van-e más kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy döntünk. A kormány és az előterjesztő nem támogatja. Ki támogatja az ajánlás 2. pontját? *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Rátérünk az ajánlás 3. pontjára, Simon Gábor, Kovács Tibor és társai javaslatára. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. PŐCZE ORSOLYA helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Az előterjesztőt kérdezem.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP) előterjesztőként: Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja az ajánlás 3. pontját, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Nem látok több módosító javaslatot, amennyiben esetleg van, és nem döntöttünk róla, kérem, jelezzék. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy az ajánlást befejeztük, és áttérünk egy bizottsági módosító javaslatra, melyet a képviselőtársaink előre megkaptak. Megkérem helyettes államtitkár asszonyt, amennyiben ezt látta, röviden adjon erről véleményt. Megadom a szót helyettes államtitkár asszonynak.

DR. PŐCZE ORSOLYA helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm. A benyújtott módosító javaslatot támogatjuk, tárcaálláspontot tudok képviselni ebben a kérdésben. Úgy látjuk, hogy olyan pontosítások kerültek átvezetésre a törvényben, amelyek segítik a törvény értelmezését és alkalmazását, és a fogyasztók helyzetét sem érinti kedvezőtlenül, illetve technikai, kodifikációs pontosításokról van szó.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én is úgy vélem, hogy elsősorban a posta védelméről szólt a módosító javaslat, de megadom a lehetőséget képviselőtársainknak, van-e kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs kérdés vagy észrevétel, úgy döntünk. Aki a

bizottsági módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 19 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottsági módosító javaslatot is elfogadtuk.

Van-e esetleg olyan módosító javaslat, amiről döntenünk kellett volna, de nem döntöttünk? *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a második napirendi pontot is lezárom, köszönöm helyettes államtitkár asszonynak, hogy idefáradt a bizottsági ülésre.

A MALÉV Zrt. és a Budapest Airport Zrt. szocialisták és szabad demokraták általi privatizációjának körülményeit, továbbá a MALÉV Zrt. visszaállamosításának folyamatát, valamint jelenlegi fizetéseképtelenségét és felszámolását előidéző, 2002-2010 között meghozott intézkedéseket, illetve az ebben az időszakban felmerülő döntéshozói felelősség kérdéskörét vizsgáló bizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló H/10077. számú határozati javaslat (Kapcsolódó módosító javaslat megvitatása előterjesztőként)

Rátérünk a 3. napirendi pontra, a Malév Zrt. és a Budapest Airport Zrt. szocialisták és szabad demokraták általi privatizációjának körülményeit, továbbá a Malév Zrt. visszaállamosításának folyamatát, valamint jelenlegi fizetéseképtelenségét és felszámolását előidéző, 2002-2010 között meghozott intézkedéseket, illetve az ebben az időszakban felmerülő döntéshozói felelősség kérdéskörét vizsgáló bizottság vizsgálatának eredményéről szóló jelentés elfogadásáról szóló számú határozati javaslatra. Itt a gazdasági és informatikai bizottságnak lenne egy önálló indítványa, előterjesztőként mi vagyunk jelen alapvetően.

Egy módosító javaslatról van szó, ezt tegnap nyújtotta be Veres János képviselőtársunk, illetve Józsa István és Göndör István, ez alapvetően egy alternatív jelentés. Van-e esetleg kiegészítő véleménye valakinek a bizottság részéről? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs – a bizottsági módosító javaslatot képviselőtársaim megkapták –, aki előterjesztőként ezt a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság nem támogatta.

Egyebek

Az egyebek napirendi pontra térve kérdezem, hogy van-e esetleg kérdés, észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, jó munkát kívánok önöknek, köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9.00 óra)

Koszorús László
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szoltsányi V. Katalin