



Ikt. sz.: GIB/86-1/2012.

GIB-45/2012. sz. ülés
(GIB-136/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**
2012. december 3-án, hétfőn, 12 óra 8 perckor
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, az Országgyűlés 2012. szeptember 24-i ülésnapján elfogadott, a Magyarország 2013. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvény (A köztársasági elnök átirata T/7677/30. számon került iktatásra.) (A köztársasági elnök átiratának megvitatása a HHSZ. 110. §-ának (2) bekezdése szerinti eljárásában)</i>	5
<i>Kandrács Csaba helyettes államtitkár (NGM) szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról szóló T/9235. számú törvényjavaslat (Módosító javaslat megvitatása)</i>	6
<i>Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló T/9245. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	6
<i>EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS - Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a Közös Stratégiai Kerethez tartozó Európai Regionális Fejlesztési Alapra, Európai Szociális Alapra, Kohéziós Alapra, Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről [COM (2011) 615; 2011/0276 (COD)]</i>	10
<i>Csepreghy Nándor helyettes államtitkár (NFM) szóbeli kiegészítése</i>	11
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	12
<i>Reflexiók</i>	14
<i>Határozathozatal</i>	15

Napirendi javaslat

1. A köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, az Országgyűlés 2012. szeptember 24-i ülésnapján elfogadott, a Magyarország 2013. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvény
(A köztársasági elnök átirata T/7677/30. számon került iktatásra.)
(A köztársasági elnök átiratának megvitatása a HHSZ. 110. §-ának (2) bekezdése szerinti eljárásában)
2. Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9235. szám)
(Dr. Aradszki András és dr. Latorcai János (KDNP) képviselők önálló indítványa)
(Módosító javaslat megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
3. Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9245. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
4. EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS - Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a Közös Stratégiai Kerethez tartozó Európai Regionális Fejlesztési Alapra, Európai Szociális Alapra, Kohéziós Alapra, Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről [COM (2011) 615; 2011/0276 (COD)]

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Koszorús László** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Kovács Tibor (MSZP), a bizottság alelnöke
Hegedűs Tamás (Jobbik), a bizottság alelnöke
Bencsik János (Fidesz)
Dióssi Csaba (Fidesz)
Dr. György István (Fidesz)
Herman István Ervin (Fidesz)
Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz)
Dr. Mengyi Roland (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz)
Román István (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz)
Wintermantel Zsolt (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP)
Dr. Seszták Miklós (KDNP)
Schön Péter (Jobbik)
Volner János (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Rogán Antal (Fidesz) Koszorús Lászlónak (Fidesz)
Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz) megérkezéséig Herman István Ervinnek (Fidesz)
Márton Attila (Fidesz) Manninger Jenőnek (Fidesz)
Riz Levente (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) Román Istvánnak (Fidesz)
Wintermantel Zsolt (Fidesz) megérkezéséig Vantara Gyulának (Fidesz)
Dr. Baja Ferenc (MSZP) Kovács Tibornak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Kandrács Csaba helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Horváth Attila Imre helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Dr. Bársony Balázs főosztályvezető (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Csepreghy Nándor helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

Megjelentek

Selmeczi-Kovács Zsolt helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Dr. Nagy Judit (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Kondor Zsuzsanna főosztályvezető (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 08 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Mindenkit nagy szeretettel köszöntök a gazdasági és informatikai bizottság mai ülésén. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Előre megkapták képviselőtársaim a napirendet, amit elektronikus formában küldtünk ki. Megkérdezem, van-e esetleg valakinek észrevétele, kiegészítése. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki elfogadja a napirendi javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta.

A köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, az Országgyűlés 2012. szeptember 24-i ülésnapján elfogadott, a Magyarország 2013. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvény (A köztársasági elnök átirata T/7677/30. számon került iktatásra.) (A köztársasági elnök átiratának megvitatása a HHSZ. 110. §-ának (2) bekezdése szerinti eljárásban)

Rá is térünk a 1. napirendi pontunkra, a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, az Országgyűlés 2012. szeptember 24-i ülésnapján elfogadott, a Magyarország 2013. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényre. Itt értelemszerűen – mint ahogy a múlt héten – csak megvitatnunk kell az átiratot, a kormány egyébként egy zárószavazás előtti módosítót terjesztett elénk, a bizottságot érintő kérdésekről alakítunk ki véleményt.

Meg is adom a szót Kandrács Csaba helyettes államtitkár úrnak, illetve Selmeczi-Kovács Zsolt helyettes államtitkár úrnak, mindketten a Nemzetgazdasági Minisztériumot képviselik. Parancsoljon, helyettes államtitkár úr!

Kandrács Csaba helyettes államtitkár (NGM) szóbeli kiegészítése

KANDRÁCS CSABA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Szeretettel köszöntök mindenkit. Az Országgyűlés a 2012. szeptember 24-ei ülésnapján elfogadta az úgynevezett salátatörvényt, melyet köztársasági elnök úr megfontolásra visszaküldött. Az a téma, amit gyakorlatilag érintett, a központosított illetményszámfejtés kötelező jelleggel történő, a Kincstár által működtetett megvalósítása volt, ennek a kezelése gyakorlatilag úgy történik meg a jelen javaslatban, hogy a nem a kormány irányítása vagy felügyelete alatt álló központi költségvetési szervek esetében a bevezetés 2014. január 1-jére tolódik ki. Szintén bekerült módosító javaslatba, hogy a vonatkozó törvényeket annak érdekében, hogy 2014. január 1-jével ezek a költségvetési szervek is bekerülhessenek kötelező jelleggel a központosított illetmény-számfejtési rendszerbe, módosítani kell a 2013. év folyamán.

Az egyéb módosítások – az összes többi – gyakorlatilag technikai jellegűnek minősíthető, mert vagy az idő múlásával, vagy pedig már más törvényekben kezelésre kerültek a szeptemberben benyújtott különböző rendelkezések, és ezek deregulációja történik meg ennek keretében.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Most lehetőség nyílik észrevételre vagy kérdésre. *(Jelzésre.)* Kovács alelnök úr, parancsoljon!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. A 9. ponthoz szeretnék kérni önöktől egy magyarázatot – mert ez nem egyszerűen áttekinthető –, hogy miért volt szükség erre a módosításra.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e más kérdés vagy észrevétel? Ha képviselőtársaimat nem zavarja, egy körben intéznénk ezt a napirendi pontot. *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, meg is adom a szót helyettes államtitkár úrnak, hogy válaszoljon alelnök úr felvetésére.

KANDRÁCS CSABA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A 9. ajánlási pont gyakorlatilag egy könnyítés, ami arról szól, hogy a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználására vonatkozó szabályokat ne évente kelljen meghozni, hanem abban az esetben, ha maga felhasználási szabály nem változik, akkor maradjon a korábbi évben meghozott szabály. Ez könnyítés lehet a tárcáknak, hogy ne minden évben újrainduljon egy jogalkotási folyamat, adott esetben akkor is, ha nincs tartalmi változás a fejezeti kezelésű előirányzat tekintetében, hanem akkor a korábban meghozott szabályok élhessenek tovább, és ne azzal teljen el az ideje bizonyos kollégáknak, hogy ezzel foglalkoznak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több kérdés vagy észrevétel, úgy ezt a napirendi pontot lezárom, hiszen csak a megvitatással kapcsolatban volt nekünk feladatunk.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról szóló T/9235. számú törvényjavaslat (Módosító javaslat megvitatása)

Rátérünk a második napirendi pontunkra, az atomenergiáról szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslatra. Itt dr. Aradszki András és dr. Latorcai János képviselők önálló indítványával kapcsolatosan egyetlen módosító javaslat érkezett, Jávor Benedek képviselő úrtól. Üdvözlöm Horváth Attila Imre helyettes államtitkár urat, illetve kolléganőjét – majd kérünk egy bemutatást – a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részéről.

Úgyhogy az ajánlás egyetlen módosító javaslatáról kérdezem a kormány álláspontját.

HORVÁTH ATTILA IMRE helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm a szót, először is bemutatnám a kolléganőmet, dr. Nagy Juditot. Kormányálláspontot van, az előterjesztést nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Van-e kérdés vagy észrevétel a képviselők részéről? Illetve először Aradszki András képviselő urat kérdezem mint előterjesztőt.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP) előterjesztőként: Az előterjesztő sem támogatja.

ELNÖK: Tehát az előterjesztő és a kormány sem támogatja. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy döntünk. Ki támogatja Jávor Benedek képviselőtársunk módosító javaslatát? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Nincs jelzés.)* Nem látok ilyet, a módosító javaslatot a bizottság egyharmada sem támogatta.

Van-e esetleg olyan módosító javaslat, amiről döntenünk kellett volna, de nem döntöttünk? *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy ezt a napirendi pontot is lezárom.

Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló T/9245. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)

Rátérünk a harmadik napirendi pontra, ami az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szól, itt módosító javaslatokat fogunk megvitatni. Itt is helyettes államtitkár úr

képviseli a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot, mindenki megkapta kiosztva, illetve elektronikus formában az ajánlást.

Kérdezem tehát, hogy az 1. pont alatt Szilágyi László és Jávor Benedek képviselőtársunk módosító javaslatát a kormány támogatja-e.

HORVÁTH ATTILA IMRE helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium):
Kormányálláspontot képviselek, és nem támogatja a kormány.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki támogatja Szilágyi László és Jávor Benedek módosító javaslatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 2. pontjában dr. Aradszki András javaslatáról kérdezem a kormányt.

HORVÁTH ATTILA IMRE helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium):
A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki támogatja az ajánlás 2. pontját, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A 3. ajánlási pontban dr. Aradszki András képviselő úr módosító javaslata következik. A kormány álláspontját kérdezem. *(Jelzésre.)* Aradszki András kért szót.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Lenne egy indítványom, hogy az ajánlás 3., 6., 8., 14. és 18. pontjaiban előterjesztett indítványaimat ezúttal visszavonom.

ELNÖK: Jó, akkor ezekről nem szavazunk.

Rátérünk az ajánlás 4. pontjára, Kovács Tibor és dr. Józsa István módosító javaslatára. Kérdezem a kormány álláspontját.

HORVÁTH ATTILA IMRE helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy döntünk az ajánlás 4. pontjáról, Kovács Tibor és dr. Józsa István képviselő urak módosító javaslatáról. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 5. pontjában dr. Aradszki András módosító javaslata következik.

HORVÁTH ATTILA IMRE helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium):
A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy döntünk. Aki támogatja az ajánlás 5. pontját, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A 7. pontban dr. Aradszki András módosító javaslatáról kérdezem a kormány álláspontját.

HORVÁTH ATTILA IMRE helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Nincs kérdés, sem észrevétel, a kormány nem támogatja. Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a 7. pontot. *(Szavazás.)* 8 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, de egyharmadot kapott.

A 9. ajánlási pontban dr. Aradszki András képviselőtársunk módosító javaslata következik. A kormányt kérdezem, támogatja-e.

HORVÁTH ATTILA IMRE helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium):
A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy döntünk. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 19 igen szavazattal a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 10. pontjában dr. Józsa István és Kovács Tibor képviselőtársaink módosító javaslata következik. A kormányt kérdezem, támogatja-e vagy sem.

HORVÁTH ATTILA IMRE helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy döntünk. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Rátérünk az ajánlás 11. pontjára, Kovács Tibor és dr. Józsa István javaslatára, mely összefügg a 12. ponttal.

HORVÁTH ATTILA IMRE helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy döntünk. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Rátérünk az ajánlás 13. pontjára, Kovács Tibor és dr. Józsa István módosító javaslatára. Kérdezem a kormányt.

HORVÁTH ATTILA IMRE helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium):
A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Jelzésre.)* Parancsoljon, alelnök úr!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Szeretnék kérni egy indoklást, hogy miért nem támogatja ezt a kormány.

ELNÖK: Helyettes államtitkár úré a szó.

HORVÁTH ATTILA IMRE helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium):
Átadnám a szót dr. Bársony Balázs kollégámnak.

ELNÖK: Parancsoljon, főosztályvezető úr!

DR. BÁRSONY BALÁZS főosztályvezető (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Azért nem támogatja a kormány a módosító javaslatot, mert ez egy technikai áthelyezés az egyik rendelkezésből a másikba, és pontosító jellegű módosítást tartalmaz. A felróhatóságot mint szempontot a mérlegelésnél a gyakorlatban a hatóság nem tudta alkalmazni, ezért egyértelművé tesszük a szankcionálást a felróhatóság kihúzásával a jogszabály normaszövegéből.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, döntünk az ajánlás 13. pontjáról. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 14. ajánlási pontot visszavonta a képviselő úr.

A 15. ajánlási pontban dr. Aradszki András javaslatáról kérdezem a kormányt.

HORVÁTH ATTILA IMRE helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja, és mivel első helyen kijelölt bizottságként döntünk, ezért döntenünk kell a házszabályszerűségről is. Ezért földeszem szavazásra a házszabályszerűséget. Aki a házszabályszerűség mellett van, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal házszabályszerűnek nyilvánítottuk.

Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy döntünk. Kérdezem, ki támogatja az ajánlás 15. pontját. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság támogatta.

Rátérünk az ajánlás 16. pontjára, Kovács Tibor és dr. Józsa István képviselőtársaink módosító javaslatára. Kérdezem a kormány álláspontját.

HORVÁTH ATTILA IMRE helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy döntünk. Kérdezem, hogy ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 17. pontjában dr. Aradszki András képviselőtársunk módosító javaslata következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

HORVÁTH ATTILA IMRE helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Nincs, akkor szavazunk. Aki támogatja ezt a módosító javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Nincs jelzés.)* Senki nem támogatta, úgyhogy a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Van-e olyan módosító javaslat, amiről kellett volna döntenünk, de nem döntöttünk? *(Nincs jelzés.)* Jelzést nem látok, viszont még van egy bizottsági módosító javaslatunk, amit mostani kiosztással kapták meg képviselőtársaink. Megkérem főosztályvezető urat, hogy egészítse ki pár szóban, hogy pontosan miről is szól a módosító javaslat.

DR. BÁRSONY BALÁZS főosztályvezető (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A módosító javaslat tartalmát két részre osztanám. Az egyik rész alapvetően hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz, ahogyan ez kiderül belőle, illetőleg technikai pontosítást tartalmaz a törvényjavaslat címére vonatkozóan. Nyilvánvalóan a törvényjavaslat címét, mivel az

energetikai tárgyú törvények módosítása módosító javaslatként szerepel a törvényjavaslatban, ezért a címet szükséges lecserélni kodifikációs szempontból. A hatálybaléptetéssel kapcsolatban annyit szeretnék kiemelni, hogy bizonyos rendelkezéseknél a megfelelő felkészülési idő biztosításához szükséges a hatályba léptető rendelkezések módosítása.

Lényegében ez a két módosítás a tartalma a módosító javaslatnak, tehát a címcseré, illetőleg a gazdasági tevékenységre való felkészüléshez szükséges pontosítások, illetőleg a hatálybaléptetés elcsúsztatása a legfőbb rendelkezés.

ELNÖK: Köszönöm szépen, főosztályvezető úr. Kovács Tibor Alelnök úr, parancsoljon!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Hát ettől azért többről van itt szó, a 8. pont gyakorlatilag jelentősen átszabja ezt az egész törvényjavaslatot. Jó lenne, ha mondanának erről valamit, mert itt egy percben áttanulmányozni, hogy mit is tartalmaz a javaslat, elég érdekes lenne, és hát messze nem arról van szó, amit főosztályvezető úr elmondott, itt egy lényegi változás van a 8. pontban. Kérem, hogy mondják el, mit tartalmaz ez a változtatás.

ELNÖK: Helyettes államtitkár úr vagy főosztályvezető úr!

DR. BÁRSONY BALÁZS főosztályvezető (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A 8. pontban az eredeti törvényjavaslat a volt közüzemi nagykereskedő forrásaival rendelkező kereskedő tekintetében tartalmazott volna módosító rendelkezéseket, és úgy látjuk, hogy ebből bizonyos rendelkezések a 2013. évben nem szükségesek, ezért tudjuk támogatni a módosító javaslatot.

ELNÖK: Van-e esetleg még kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy döntünk a bizottsági módosító javaslatról, ami tényleg utolsó pillanatban érkezett, úgyhogy kérem a minisztérium munkatársaitól, hogy a következőkben kicsit előbb értesítsenek minket erről. Tehát döntünk a bizottsági módosító javaslat benyújtásáról. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal támogattuk.

Még egyszer megkérdezem, hogy van-e olyan módosító javaslat, amiről nem döntöttünk, de kellett volna. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, ezt a napirendi pontot is lezárom, megköszönve helyettes államtitkár úrnak, illetve a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium munkatársainak, hogy idefáradtak.

EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS - Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a Közös Stratégiai Kerethez tartozó Európai Regionális Fejlesztési Alapra, Európai Szociális Alapra, Kohéziós Alapra, Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről [COM (2011) 615; 2011/0276 (COD)]

Rátérünk a napirendünk utolsó pontjára, itt egy egyeztetési eljárásról van szó. Nagy tisztelettel üdvözlöm Csepreghy Nándor helyettes államtitkár urat a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részéről, illetve Kondor Zsuzsanna főosztályvezető asszonyt. Itt a napirendi pontot valójában az európai ügyek bizottsága terjeszti az Európai Unió felé, mi itt a gazdasági bizottság részéről csak azt a véleményt fogalmazzuk meg a napirendi ponttal kapcsolatban, amiben érintettek vagyunk, itt alapvetően a 2014-2020-as költségvetésről van szó.

Megadom a szót helyettes államtitkár úrnak, akit még egyszer nagy tisztelettel köszöntök.

Csepreghy Nándor helyettes államtitkár (NFM) szóbeli kiegészítése

CSEPREGHY NÁNDOR helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium):
Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Engedjék meg, hogy pár szóban összefoglaljam a '14-20 tervezési időszakra vonatkozóan már meglévő ismereteinket.

Mint azt bizonyára tudják, a '14-20-as pénzügyi keret tárgyalása jelen pillanatban is folyamatban van, amelynek nagyon sok nyitott kérdése természetesen a tervezésre is visszahat. Amit azonban már tudunk és kész tényként kezelhetünk, hogy '11. október 6-án az Európai Bizottság közzétette a kohéziós politika jövőjéről szóló tervezetét, ami viszonylag sok ponton eltérést mutat a 2007-2013 közötti költségvetési ciklus vonatkozásában. A legmarkánsabb vezérlő elv, ami visszatükröződik az anyagokból, az a tematikus koncentráció elvének megjelenése, az EU-2020 stratégia céljaival való szorosabb kapcsolat. A nemzeti reformprogram, ami lényegében az EU-2020 stratégiára épült, több olyan, a Bizottság által tett országspecifikus ajánlatot is figyelembe vesz, amelyek ezeknek a céloknak a megalapozottságát, illetve teljesülését szolgálják. Nagyon fontos azonban megjegyezni, hogy Magyarország politikai törekvései ezen a területen a kohéziós politika költségvetési súlyának a megtartására, az intézményrendszer egyszerűsítésére, a forrásokhoz való könnyebb hozzájutásra vonatkoznak.

Az egyik legfontosabb célkitűzés, ahogy azt korábban is mondtam, a kohéziós források mértékének megtartása. A 2007-13 közötti periódusban a tagállami GDP arányában 3,5 százalékos támogatási felső határ érvényesül. Ez a bizottsági tervezet alapján 2,7 százalékra csökkenne. Ez a Bizottság első körös tárgyalási pozíciója.

A kohéziós politika jövőjére vonatkozóan a pénzügyi keretek allokációja az EU-2020 vonatkozásában az alábbiak szerint nézne ki. A konvergenciatérsületekre fordítaná a teljes keretösszeg 48,4 százalékát, a területi együttműködésekre – ez a határ menti együttműködések jelöli – 3,5 százalékát, a versenyképességre 15,8 százalékot, az átmeneti régiók fejlesztésére 11,6 százalékot és a Kohéziós Alap úgynevezett outermost, illetve hegyvidéki, tengerparti régiók fejlesztésére mintegy 20,8 százalékot. Az új jogszabálytervezet a jelenlegihez képest annyiban különbözik, hogy a három helyett öt alapot egységesen szabályoz, tehát a Kohéziós Alapon, az Európai Szociális Alapon és az Európai Regionális Fejlesztési Alapon kívül az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapot, illetve az Európai Tengerügyi és Halászati Alapot.

Az új cél- és jogosultsági keretrendszer az eddigi három célkitűzéshez képest kettőre csökkenne. Az eddigiük úgy néztek ki, hogy konvergenciarégiók, regionális versenyképesség és foglalkoztatás, illetve területi együttműködés, a '14-20-as időszakban pedig a beruázásnövekedés és foglalkoztatás. Ez három különböző régiós szintet jelöl meg a fejlettségi szinteknek megfelelően: a kevésbé fejlett régió, ahol az egy főre jutó GDP 75 százaléknál kisebb, bejön az átmeneti kategória, amely a hat nettó befizető tagállam alapvető érdekeit szolgálja, illetve bejön a fejlettebb régiók kategóriája, ami az egy főre jutó GDP vonatkozásában a tagállami átlag 90 százalékánál magasabb arányt fogalmaz meg, ezen kívül pedig a második célkitűzés az európai együttműködési programok tekintetében. A régiók szerinti társfinanszírozási arányok a kevésbé fejlett régiók esetében 80 százalékon maradnának, az átmeneti régiók esetében 60 százalékot, a fejlettebb régiók esetében pedig 50 százalékot jelentének. Ez Magyarországon ma a közép-magyarországi régiót foglalja magába, ami Budapest és Pest megye vonatkozásában érdekes.

A feltételek és ösztönzők bevezetése kapcsán nagyon fontos megemlíteni egy új típusú megközelítést, az úgynevezett ex ante kondicionalitások elfogadása, ami a forráskiutalást megelőzően teljesítendő feltételként jelenik meg minden tagállam számára. Ezenkívül vannak

az úgynevezett makrogazdasági kondicionalitások, amelyek az ország makrogazdasági mutatóit figyelik a teljes hétéves periódusban, és ezek függvényében hagyják meg az esetleges szankcionálás lehetőségét. Továbbá az ex post kondicionalitások, amelyek alapvetően a teljes keretösszeg vonatkozásában elkülönített 5 százalékos mértékben adnak lehetőséget a Bizottság számára, hogy amennyiben nem teljesülnek az előzetesen vállalt célkitűzések, akkor a szankcionálás lehetőségével éljen. Az eredmény- és teljesítményorientáció vonatkozásában világos és mérhető célok és mérföldkövek kerülnek meghatározásra, közös és egységesített indikátorrendszer és értékelési szempontrendszer úgy az ex ante, úgy a makrogazdasági kondicionalitások, mint az ex post vonatkozásában.

A megerősített stratégiai programozás alapvetően az Európa-2020-as stratégiából lefelé történő programozási metodikát jelent. A közös stratégiai keret elfogadását követően minden tagállam megírja a maga partnerségi megállapodását, partnerségi szerződését, amely lényegében az operatív programokon nyugszik. A közös stratégiai keret elfogadását követően a tagállamnak három hónap áll rendelkezésre, hogy ezt benyújtsa a Bizottsághoz, amelynek további három áll rendelkezésére, hogy azt elfogadja.

A tematikus koncentráció bevezetése tekintetében 11 tematikus célt határoz meg a Bizottság, ezek közül csak ötöt emelnék ki, úgymint: a kutatás-innováció, az információs és kommunikációs technológiák, a kkv-k és az agrárszektor támogatása, az alacsony széndioxid-kibocsátású gazdaságra való átállás és a társadalmi befogadás, a szegénység elleni küzdelem. Utóbbi azért fontos, mert ma a magyar társadalom 29,9 százaléka, mintegy 3 millió ember él mélyszegénységben vagy közel a lecsúszás lehetőségéhez.

A területi integrált igények megjelenése nagyon fontos célkitűzés. Sokkal több olyan programot szeretne látni a Bizottság a 2014-20-as tervezésben, ami a területi integrációra törekszik, és ami az alulról történő kezdeményezéseket foglalja magában. A tervezés vonatkozásában még fontos elmondani, hogy a vonatkozó kormányrendelet szerint 2013. január 31-éig van a Nemzetgazdasági Minisztériumnak határideje benyújtani a partnerségi megállapodás 1.0-s munkaanyagát, és ehhez kapcsolódóan pedig a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumnak a különböző operatív programok ugyancsak 1.0-s munkaanyagát, ami ezt követően kerül társadalmi egyeztetésre.

Köszönöm a megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, helyettes államtitkár úr. A bizottsági tagok részére készítettünk egy véleménytervezetet, amivel kapcsolatosan is lehet észrevétel vagy kérdés, de először megadom a szót a bizottság tagjainak, hogy kérdezzenek helyettes államtitkár úrtól, illetve hogy véleményeket fogalmazzanak meg.

Volner képviselő államtitkár úr, illetve bocsánat, képviselő úr, parancsoljon!

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Köszönöm szépen, hogy megelőlegezte, elnök úr.

ELNÖK: Nem akarom megelőlegezni.

Kérdések, hozzászólások

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Idővel bekövetkezhet. *(Derültség.)*

Elnök úr, azt szeretném kérni, azért most már a második olyan irattal találkozunk itt a mai napon, ami elvileg a bizottság részéről kerül majd benyújtásra, gyakorlatilag pedig a minisztérium készíti. Önmagában már azon, hogy a törvényt ilyen módon hágják át, illetve gyakorlatilag teszik semmissé, most túllépnék, mert ehhez már hozzászoktunk. Amit azonban fontosabbnak tartanék, az az, hogy ha egyszer a bizottság nevében ennyire fontos kérdésekről szeretnénk benyújtani bármit, akkor arról valóban folyjon érdemi egyeztetés, itt több éven át folyó operatív programok sorsáról, irányultságáról lesz szó.

Én egyébként azt hiányolom az üzleti szférából érkezett képviselőként, hogy itt folyamatosan a parlamentben is elosztáspolitikai vitákat folytatunk, miközben egyébként az a torta, amit el szeretnénk osztani, folyamatosan zsugorodik. De azt gondolom, hogy egyszer tárgyalni kellene arról, hogy mi lesz a magyar iparpolitikával, például mitől fog ez az ország többet termelni, mitől fog majd megnőni itt az életszínvonal, tehát azt gondolom, ezeket a hasonló vitákat kellene mederbe terelni, és ezekről folytatni megbeszélést.

Ez a most előttünk levő iratanyag egyébként kiváló alkalom lenne arra, hogy egyébként a gazdasági bizottság ilyesmivel foglalkozzon, de egyelőre nem történt meg. Ezt csak kérdzem, elsősorban öntől, kevésbé a minisztérium képviselőitől, hogy mi lesz ezzel.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e más kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, röviden és tömören: ez nem törvény, amiről most vitatkozunk, hanem egy vélemény, amit egyébként az európai ügyek bizottsága fog majd eljuttatni az Unió képviselőinek, itt a gazdasági bizottságra eső kérdésköröket tárgyaljuk. Egyébként itt a lehetőség, tehát ha van olyan vélemény, amivel kiegészíteni szeretné, képviselő úr, azt lehet, de egyébként az is megoldás, ha a Jobbik képviselői vagy képviselője javasol napirendre vételt bármely kérdéskörben, azt nyugodtan megteheti, amíg országgyűlési képviselő az illető.

Úgyhogy a véleményt most megfogalmazhatja, ha esetleg van kiegészítendő észrevétel, azt most meg lehet tenni, mert tulajdonképpen most alakítjuk ki a véleményt. Ez egy tervezet, amit nem a minisztérium írt meg, hanem a gazdasági bizottság titkársága, dolgozva egyébként ebből az anyagból. Úgyhogy én úgy érzem, helyesen járunk el.

Most lehetőség van kérdést feltenni, véleményt elmondani, nyilván, amíg a bizottsági ülés tart. Először megadom a szót Herman István képviselő úrnak, utána megadom a szót.

HERMAN ISTVÁN ERVIN (Fidesz): Köszönöm szépen. Ezekkel a célkitűzésekkel és rendezőelvekkel a reálszférából, vállalkozói szférából jött ember tökéletesen egyet tud érteni, és támogatni tudom és fogom is, de szeretnék azért egy kérdést föltenni.

A bürokratikus terhek csökkentése. Ezt a bürokraták is tudják?

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Visszaadom a szót képviselőtársamnak. Parancsoljon!

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Most tekintettel arra, hogy 24 percünk van az üléskezdesig, nyilvánvalóan teljesen alkalmatlan ez a keret, hogy egy ilyen több ezer milliárd forintnyi kohéziós forrás sorsáról, illetve az ezzel kapcsolatos magyar tárgyalási álláspontról tárgyaljunk. Nyilvánvalóan nem fog sikerülni.

A másik kérdés pedig az, hogy ki az, aki elfogadhatónak tartja. Mert itt az van, hogy a gazdasági bizottság ezt az álláspontot támogatja. Ezen álláspontnak alapján minden hetedik forint vagy euró fordítódik a versenyképesség növelésére. Hát, ha minden hetedik forintot fordítunk a versenyképesség növelésére, az összes többi meg mindenféle egyéb célra megy el, hát olyan isten nincs – már elnézést kérek –, hogy ezt én támogassam.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Természetesen megvan a joga képviselő úrnak, hogy ne támogassa. Egyébként a véleményt most ki lehet egészíteni, tehát most van ennek a fóruma.

Van-e más kérdés vagy észrevétel? Összegyűjteném, hogy ki szeretne még hozzászólni. *(Jelzésre.)* Megadom a szót Manningér Jenő képviselő úrnak.

MANNINGER JENŐ (Fidesz): Köszönöm. Csak nagyon röviden, mert úgy gondolom, hogy persze lehetne erről órákig vitatkozni, de a bizottsági vélemény általánosságban megfogalmazza még, hogy a kohéziós politika költségvetési súlya meg kell hogy maradjon, azzal egyet lehet érteni. Ebben nagyon sok minden benne van, és az előbb elhangzottakat tulajdonképpen ez felülírja bizonyos értelemben, hiszen ami elhangzott az uniós célokról, az a költségvetési politika jelentős csökkentését jelenti.

Tehát azt lehet mondani, hogy a kormányzatot abban tudjuk támogatni, hogy nyilván azokkal az országokkal együtt, ahol önmagában így történik, a kohéziós politika súlyát megőrizze, mind a 85 százalékos támogatási arány kérdésében, ahol rosszul járnánk, mind pedig az egyéb, amit fölolvastak, ami a fejlett országok célja, hogy a kohéziós összegeket csökkentsék, azzal nem érthetünk egyet.

Azt gondolom, a kohéziós politika Magyarországnak is alapvetően a versenyképességét javítja, tehát ez nem igaz ilyen értelemben. Nyilván itt az első bekezdés az, amiben benne van az, hogy a kohéziós politika költségvetési súlyának a megmaradása, ez azt jelenti, hogy ne csökkenjen olyan mértékben, ahogy – akár 30 százalékkal is – tervezik egyes országok, amelyek át szeretnék csoportosítani a kohéziós alapokból a pénzt. Ezt többek között mi sem támogatjuk.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót helyettes államtitkár úrnak, hogy az elhangzott kérdésekre, véleményekre reagáljon.

Reflexiók

CSEPREGHY NÁNDOR helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Herman képviselő úr felvetésére: bürokráciacsökkentés, egyértelmű célkitűzése a kormánynak a 2014-20-as időszakban a bürokrácia csökkentése. Valamelyest, azt lehet mondani, kötött pályán mozgott a rendszer 2010-ben, a kormányváltáskor, mindezek ellenére számos ponton sikerült már továbblépni, gondoljunk itt az elektronikus ügyintézésre, a benyújtandó dokumentumok számának a csökkentésére. Ma például a korábbi 24 kormányrendelet helyett egyetlenegy kormányrendelet szabályozza az európai uniós források felhasználását, sokkal több döntési jogkört adva a fejlesztési miniszter kezébe, így tényleg sokkal operatívabban tudja a kérdést megközelíteni.

És hogy ne csak arról beszéljünk, amit tettünk, hanem ennek az eredményéről is, engedjék meg, hogy két számot mondjak önöknek. Az egyik a kifizetések heti átlagának állása a kormányváltás időpontjában és jelenleg. A kormányváltás időpontjában 5,5 milliárd forint/hét volt a heti kifizetési volumen, ami mára közel 18 milliárd forint/hétre emelkedett, és az utóbbi hónapokban pedig közel 32 milliárd forintra. Emellett pedig van egy ugyancsak képletes szám: az intézményrendszer által megkötött támogatási szerződések száma, ami a kormányváltás időpontjában 105 darab/hét volt, és most pedig 208 darab/hét.

Volner képviselő úrnak reagálva: engedjék meg, hogy megvárjuk az MFF-tárgyalások végét, értelemszerűen a determinációt meg fogja határozni, hogy milyen források állnak majd Magyarország rendelkezésére. Az azonban egy nagyon komoly eredménye volt az első körös tárgyalásoknak is, hogy a nettó befizető tagállamok nem tudták megbontani a 15 tagállam, a kohézió barátai egységét, és ezzel a 15 tagállammal együtt – azért 15, mert a már bent lévő 15 tagállam kiegészül Horvátországgal – fogunk azért lobbizni és dolgozni, hogy a kohéziós források mértéke a lehető legkisebb mértékben csökkenjen. *(Volner János: Sok sikert ehhez!)*

Köszönjük szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönjük helyettes államtitkár úrnak a tájékoztatást. A bizottsági véleményről kellene most döntenünk. Aki elfogadásra méltónak találja a számunkra előkészített bizottsági véleményt, amit tervezet formájában kiosztottunk, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen szavazat. Ki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* 3 nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottság a véleményt elfogadta.

Amennyiben az egyebek keretében nincs észrevétel, a bizottsági ülést berekesztem, mindenkinek jó munkát kívánok.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 40 perc)

Koszorús László
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szoltsányi V. Katalin