



Ikt. sz.: GIB/42-1/2012.

GIB-21/2012. sz. ülés
(GIB-112/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**
2012. június 4-én, hétfőn, 17 óra 37 perckor
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló T/7417. számú törvényjavaslat (Általános vita)</i>	5
<i>Hozzászólás</i>	5
<i>A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló T/7415. számú törvényjavaslat (Általános vita)</i>	7
<i>Dr. Kardkovács Kolos helyettes államtitkár (NGM) szóbeli kiegészítése</i>	7
<i>Hozzászólás</i>	7
<i>Reflexió</i>	8
<i>Döntés általános vitára való alkalmasságról</i>	8
<i>Egyebek</i>	9

Napirendi javaslat

1. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7417. szám)
(Általános vita)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
2. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat (T/7415. szám)
(Általános vita)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Rogán Antal** (Fidesz), a bizottság elnöke

Koszorús László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Kovács Tibor (MSZP), a bizottság alelnöke
Bencsik János (Fidesz)
Herman István Ervin (Fidesz)
Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)
Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz)
Riz Levente (Fidesz)
Román István (Fidesz)
Sági István (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP)
Burány Sándor (MSZP)
Schön Péter (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dióssi Csaba (Fidesz) Koszorús Lászlónak (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz) dr. Papcsák Ferencnek (Fidesz)
Márton Attila (Fidesz) dr. Kupcsok Lajosnak (Fidesz)
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) Sági Istvánnak (Fidesz)
Wintermantel Zsolt (Fidesz) Vantara Gyulának (Fidesz)
Dr. Seszták Miklós (KDNP) dr. Aradszki Andrásnak (Fidesz)
Dr. Baja Ferenc (MSZP) Kovács Tibornak (MSZP)
Tukacs István (MSZP) Burány Sándornak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Kardkovács Kolos helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Székács Péter helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 17 óra 37 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait és meghívott vendégeinket, hozzákezdünk a mai témáinkhoz. A napirendi javaslat két törvényjavaslat, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitára való alkalmassága, valamint a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvényt módosításokról szóló törvényjavaslat általános vitára való alkalmassága, és értelemszerűen az egyebek.

Tisztelettel kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy nincs, akkor kérdezem, hogy ki támogatja a napirendi javaslatot. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló T/7417. számú törvényjavaslat (Általános vita)

Hozzá is kezdenék az első napirendi ponthoz, a nemzeti vagyonról szóló törvényjavaslatához. Ha jól látom, a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot Székács Péter helyettes államtitkár úr képviseli, tisztelettel üdvözlöm. Kérem, ha van szóbeli kiegészítés a törvényjavaslat kapcsán, most tegye meg.

SZÉKÁCS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Különösebb kiegészítenivalóm nincs, a nemzeti vagyonról szóló törvényt az elmúlt év decemberében fogadta el az Országgyűlés, és az időközben kapott visszajelzések alapján a szükségessé vált pontosításokat kívánja a törvényjavaslat rendezni.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés vagy észrevétel a bizottság tagjai részéről? *(Jelzésre.)* Kovács Tibor alelnök úr, parancsoljon!

Hozzászólás

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Kénytelen vagyok ismételtlen azzal kezdeni, hogy sajnos a kormány, illetve a kormánypártok ismételtlen – és ez igaz a következő napirendi pontra is – nem tartják be a Házsabály vonatkozó rendelkezéseit. Azokat a rendelkezéseket, amelyeket egyébként önök fogadtak el nem is olyan régen. A Házsabály 101. §-a alapján a törvényjavaslatot legalább 72 órával a tárgyalás megkezdését megelőzően be kell nyújtani a parlamentnek. Ez ismereteink szerint is legkorábban tegnap délután történt, hát akárhogy is nézzük, ez nem 72 óra. Ez egyébként borzasztó módon sérti a parlament működésének lényegét, súlyosan sérti az ellenzék azon képességét, hogy fel tudjon készülni megfelelő módon a jogszabályok tárgyalására. Nem beszélve az ilyen salátajellegű jogszabályok tárgyalásáról. Ez a jogszabály, ha pontosan nem is tudom, de azt hiszem, tíz jogszabály módosítását tartalmazza, a következő, a munka törvénykönyve meg hatvanvalamennyi jogszabály módosítását. Hát ez egészen elképesztő, képtelenség azt elvárni a képviselőktől, hogy ilyen törvényjavaslatokat – még ha szakértők bevonásával is – időben át tudjanak tanulmányozni.

Nem beszélve arról, hogy ugye ez a javaslat is tartalmaz olyan törvényi módosításokat, amelyek más törvényjavaslatok, amelyeket tárgyal most a parlament. Ezeknek a módosításait is tartalmazza, ilyen a vízgazdálkodásról meg a víziközművekről szóló jogszabály, ami a különböző hatályba léptető rendelkezések tekintetében bizonyos törvényi elemek határidejét

későbbi időpontra kitolja. Ennek a részleteit még nem is volt időnk egyébként áttanulmányozni, hogy milyen elemeket tartalmaz.

Általánosságban pedig azt mondhatjuk el, hogy önök most azt csinálják, amire az ellenzék annak idején, a decemberi vitában fölhívta a figyelmet, a korábban benyújtott törvényjavaslatok hiányosságaira, azt most szépen kijavítgatják ebben a csomagban. Elméletileg természetesen mindezekre tekintettel még támogatni is lehetne a javaslatot, de hát az egyéb körülményekre tekintettel – arra, hogy részleteiben át sem tudtuk tanulmányozni a javaslatot – nem lehet ezt támogatni, különösen úgy nem, hogy ma már általános vitája is van az éjszakai órákban ezeknek a javaslatoknak.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Annyit hozzáteszek, hogy általánosságban azzal egyetérték, hogy ilyen terjedelmű törvénymódosítást nem szerencsés egyébként ilyen rövid idő alatt a tisztelt Házban rögtön elkezdni, nem véletlenül gondoltam azt, hogy ne délelőtt tárgyalja meg a bizottság, tehát hogy ennyivel legyen erre kicsit több idő. Viszont azért egy nagyon komoly mentőkörülmény abból a szempontból van, hogy ennek a törvényjavaslatnak egy elsőkörös komoly tárgyalása már lezajlott a parlamentben, és azt gondolom, hogy ennek megfelelően nem arról van szó, hogy itt most teljesen új témákat és átfogó, új szabályozást nyitunk meg. Módosításokat eszközöl ez a törvényjavaslat, illetve határidőket csúsztat meg, tehát ily módon ez a típusú tárgyalási rend talán nem olyan hatalmas tragédia. Azt gondolom, ennek megfelelően talán lehetett elegendő idő arra, hogy azok a szakértők, akik – gondolom – korábban már amúgy is megismerték a nemzeti vagyontörvénnyel kapcsolatos előírásokat, kicsit alaposabban meg tudták nézni az elmúlt időszakban, és ki tudott róla alakulni a véleményük. Ha ez önmagában egy átfogó, új szabályozás lenne, akkor még azt mondanám, hogy akár még osztanám is alelnök úr érveit.

Van-e további kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor kérdezem helyettes államtitkár urat, kíván-e reagálni az elhangzottakra.

SZÉKÁCS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm a szót. A házszabályszerűséggel kapcsolatban nem tudunk nyilatkozni, úgyhogy nem kívánok reagálni.

Köszönöm.

ELNÖK: A házszabályszerűségre vonatkozóan nekem nem jelzett ilyesmit a Ház apparátusa, hogy ilyen természetű probléma lenne. *(Kovács Tibor: Bele van írva a Házszabályba, hogy 72 órával előbb kell benyújtani.)* Azzal akartam folytatni, tisztelt alelnök úr, hogy elviekben az én feladatom itt az, hogy a Házszabálynak való megfelelést mérlegettem, és ennek alapján javaslatot tegyek a bizottságnak, úgyhogy tekintettel arra, hogy ilyen jelzést a Ház apparátusától nem kaptam, ennek megfelelően most nem tudom azt mondani önöknek, hogy ilyen javaslatot mérlegetnek.

Továbbra is azt gondolom, hogy ez a törvényjavaslat alkalmas az általános vitára, és azt javaslom önöknek, hogy az általános vitára való alkalmasságot a bizottság, illetve az itt ülő képviselők többsége támogassa.

Amennyiben nincs további kérdés vagy észrevétel, akkor az általános vitára való alkalmasságról voksolunk. Kérdezem, ki az, aki támogatni tudja. *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 5 nem szavazat ellenében a törvényjavaslatot a bizottság általános vitára alkalmasnak találta.

Köszönöm szépen.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló T/7415. számú törvényjavaslat (Általános vita)

Áttérünk a következő napirendi pontra, mely a munka törvénykönyvéről szóló törvénnyel kapcsolatos átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szól. Tisztelettel üdvözlöm Kardkovács Kolos helyettes államtitkár urat, és amennyiben van szóbeli kiegészítése, akkor kérem, most tegye meg.

Dr. Kardkovács Kolos helyettes államtitkár (NGM) szóbeli kiegészítése

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Csak két rövid mondatot mondanék. Amikor a munka törvénykönyvét elfogadta az Országgyűlés, határozott arról is, hogy az átmeneti rendelkezésekről és a törvénymódosításokról önálló törvény fog rendelkezni. Ez most az a törvény, amely az Mt.-ben előírányzott feladatot végrehajtja.

Két fő részből áll, az egyik az átmeneti rendelkezéseket határozza meg, a másik, amire alelnök úr is utalt, törvénymódosításokat eszközöl. A törvénymódosításokról annyit érdemes elmondani, hogy bár nagyszámú törvényt érint, ezek alapvetően szövegcsere módosítások, a régi Mt. vonatkozó szakaszait ki kell cserélni az új Mt. vonatkozó szakaszaira. Az új Mt.-t érintő finomhangolások pedig egyáltalán nem érintik a már elfogadott Mt. koncepcióját.

Még egy mondat az átmeneti rendelkezésekről: az átmeneti rendelkezések filozófiája és jogpolitikai célja az, hogy az Mt. minél hamarabb érvényesülni tudjon, ezért az átmeneti rendelkezések ott, ahol a jogbiztonság, illetve a visszaható hatály tilalmának a követelménye megköveteli, ott felmenő rendszerben vezeti ki a szabályokat, minden más tekintetben pedig hatályba lépnek az új szabályok.

Röviden ennyiben foglalnám össze. Tájékoztatásul még annyit elmondanék, ami a bizottság feladatkörét esetleg érintheti, hogy az adótörvényekkel kapcsolatos kérdéseket vagy előterjesztési részeket a költségvetési bizottság megtárgyalta, tehát ilyen tekintetben támogatta a költségvetési bizottság az általános vitára való alkalmasságot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Jelzésre.)* Kovács Tibor alelnök úr, parancsoljon!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Ennél a jogszabálynál, tisztelt bizottság, különösen igaz az, amit elmondtam. Tehát az, hogy ezt a jogszabályt is természetesen házszabályellenesen tárgyalja... *(Zaj.)*

ELNÖK: Kis türelmet kérek, a képviselő úrra figyeljünk oda, kérem. Parancsoljon!

Hozzászólás

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Tehát ez is házszabályellenesen került a Ház elé, és házszabályellenesen tárgyalja a parlament az előbb elmondottak miatt, a 72 óra miatt, de különösen érthetetlen és megmagyarázhatatlan, hogy miért is volt szüksége a kormánynak féléves időre ahhoz, hogy ezeket az átvezetéseket megtegye, mert itt hatvanvalahány törvény módosításáról van szó. Némely esetben vagy többségében természetesen igaz, amit helyettes államtitkár úr mondott, hogy átvezetésről van szó, ez igaz, de az esetek jelentős részében viszont nem csak erről szól nyilvánvalóan. Maga a 40-50 oldalas törvényjavaslatból 4-5 oldal az, ami a munka törvénykönyvét érinti, az összes többi nem ezt a területet érinti.

A munka törvénykönyvén belül is van egy-két olyan módosítás, ami megkérdőjelezhető, ugyanis különösen ilyen válság időszakában még inkább megkönnyíteni a

munkaadók helyzetét és a munkavállalót még inkább kiszolgáltatottá tenni, és erre vonatkozóan is van javaslat ebben, ezzel természetesen nem tudunk egyetérteni. Ez elfogadhatatlan, más országokban éppen ellenkezőleg cselekszik a kormány, válság időszakában a munkavállalót próbálja meg védeni, nem pedig a munkaadót még könnyebb helyzetbe hozni. Mert hát hallhattuk ezt a magyarázatot már korábban a kormány részéről, hogy valamiféle rugalmasságot kívánna itt adni, csak hát semmilyen bizonyíték, továbbá más országbeli tapasztalat nincs arra vonatkozóan, hogy olyan időszakban, amikor a gazdaság éppen visszaesésben van, éppen ilyen jellegű módosítások elősegítenék-e a foglalkoztatást vagy nem. Hát éppen az ellenkező tapasztalatok vannak, nem beszélve egy olyan elemről – és csak egyet emelek ki, mert ez külön is érdeklődésre tarthat számot, bár a sajtó nincs jelen, tehát mindegy, hogy mondom-e vagy nem –, hogy korábban az állami és önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok ügyvezetőinek a bérét meglehetősen korlátozták. Na most, itt szépen tesznek rá javaslatot, hogy ez föloldásra kerüljön, mert hát ez mégsem működik olyan nagyon hatékonyan, mint ahogy ezt korábban önök kommunikálták.

Különösen visszataszító ez a mai döntés után, amikor is a köztársasági elnök juttatásait betonozták be kétharmados jogszabályba, most még ráadásul rátesznek egy lapáttal ebben a kérdéskörben is, és még inkább hiteltelenné válik mindaz, amit két éven keresztül erről a kormánypártok mondtak. Nem tudom, hogy a kormánypárti képviselők nem szégyellik-e azt, hogy két éven keresztül mit mondtak, most meg egy másik javaslat van itt előttünk a munka törvénykönyvében.

Tehát mindezekre tekintettel ezt is egy álságos javaslatcsomagnak tartjuk, és nem tartjuk elfogadhatónak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Elég sok minden elhangzott. Van-e még további kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, átadom a szót helyettes államtitkár úrnak. Parancsoljon!

Reflexió

DR. KARDKOVÁCS KOLOS helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, csak röviden reagálnék. Azt gondolom, ezek a finomhangolások, amelyek az új Mt.-n most átvezetésre kerülnek, kifejezetten munkavállaló-barát módosítások, tehát semmiképpen sem lehet azt mondani, hogy ez a munkáltatók számára lenne előnyös.

Ami az időigényre vonatkozó észrevételt illeti, ott nagyon fontosnak tartottuk, hogy számos olyan jogállási törvényt szabályozunk, módosítunk ebben a javaslatban, ami éppen az Mt.-től való eltéréseket határozza meg. Ilyen mondjuk a bírák vagy az ügyészek, az igazságügyi alkalmazottak jogállásáról szóló törvény. Fontosnak tartottuk, hogy ezeket leegyeztessük az ügyészséggel, a bírósági szervezettel és egyéb, a jogállást érintő szervezetekkel. Figyelembe vettük a szakszervezeteknek, illetve a munkáltatói szervezeteknek az Mt. elfogadása óta tett észrevételeit is, tehát azt gondolom, hogy most egy olyan törvényjavaslat kerül a parlament elé, ami még teljesebbé, még jobbá teszi a hatályba lépő Mt. rendelkezéseit.

Köszönöm szépen.

Döntés általános vitára való alkalmasságról

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amennyiben nincs további kérdés, észrevétel, akkor az általános vitára való alkalmasságról döntünk. Kérdezem, ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja az általános vitára való alkalmasságot. *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 5 nem szavazat ellenében a bizottság támogatta a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát.

Ezzel a napirendi pont végére is értünk.

Egyebek

Annyit jeleznék képviselőtársaimnak, hogy holnap reggel lesz ülésünk, még a napirend előttiék alatt, tehát a határozathozatalokat megelőzően. Viszont ez nem a szokásos helyen lesz, hanem az 55. számú tanácsteremben, amely a külügyi bizottság tanácsterme. Tehát az épület túloldalán lesz, arra kérem képviselőtársaimat, hogy figyeljenek oda, mert ha reggel 9-kor valaki idejön, akkor pont azt a néhány percet elveszíti, amíg az ülést időben el tudjuk kezdeni, és esetleg be is tudjuk fejezni.

Van-e az egyebekben más? *(Kovács Tibor: Többségi és kisebbségi előadót nem állítunk az előzőhöz?)* Bocsánat, igen, ez teljesen jogos felvetés. Ki az, aki esetleg a többségi vélemény előadását vállalja a munka törvénykönyve esetében. *(Jelzésre.)* Koszorús László alelnök úr mondja el a többségi véleményt. A kisebbségi véleményt megosztva? *(Jelzésre.)* Nem, Kovács Tibor alelnök úr mondja el a kisebbségi véleményt.

(Az ülés befejezésének időpontja: 17 óra 53 perc)

Rogán Antal
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szoltsányi V. Katalin