



Ikt. sz.: GIB/38-1/2012.

GIB-18/2012. sz. ülés
(GIB-109/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**
2012. május 24-én, csütörtökön, 8 óra 41 perckor
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	<i>3</i>
<i>Az ülés résztvevői</i>	<i>4</i>
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	<i>5</i>
<i>Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7028. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	<i>5</i>

Napirendi javaslat

1. Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7028. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Rogán Antal** (Fidesz), a bizottság elnöke

Koszorús László (Fidesz), a bizottság alelnöke

Bencsik János (Fidesz)

Dióssi Csaba (Fidesz)

Herman István (Fidesz)

Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)

Manninger Jenő (Fidesz)

Márton Attila (Fidesz)

Riz Gábor (Fidesz)

Riz Levente (Fidesz)

Román István (Fidesz)

Sági István (Fidesz)

Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)

Dr. Aradszki András (KDNP)

Dr. Seszták Miklós (KDNP)

Dr. Baja Ferenc (MSZP)

Burány Sándor (MSZP)

Hegedűs Tamás (Jobbik)

Schön Péter (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Kovács Tibor (MSZP) Burány Sándornak (MSZP)

Volner János (Jobbik) Schön Péternek (Jobbik)

Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz) Bencsik Jánosnak (Fidesz)

Riz Levente (Fidesz) megérkezéséig Riz Gábornak (Fidesz)

Vantara Gyula (Fidesz) dr. Selmeczi Gabriellának (Fidesz)

Wintermantel Zsolt (Fidesz) Sági Istvánnak (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Balog Ádám helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 41 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel üdvözlöm a bizottság tagjait. Szerintem kezdjük is el akkor először a napirend elfogadásával, az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat módosító javaslatainak megvitatása, valamint értelemszerűen bizottsági módosítók benyújtása. Ennyi szerepel a mai napirenden.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki az, aki a napirenddel kapcsolatban esetleg kérdezne vagy észrevétele van. *(Nincs jelzés.)* Ha ilyen nincs, akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a napirend elfogadását. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta.

Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7028. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)

Akkor hozzákezdenénk az ajánláshoz. Az 1. ajánlási pontban Ipkovich György képviselő úr módosító indítványa. Kérdezném a kormány álláspontját. Tisztelettel üdvözlöm Balog Ádám helyettes államtitkár urat.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Én is üdvözlök mindenkit, elnök urat. Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 6 igen.

A bizottság nem támogatta, egyharmadot sem kapott.

A 2. pontban Tóth Csaba és képviselőtársai. Kérdezném a kormány álláspontját.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen.

A bizottság nem támogatta, egyharmadot sem kapott.

A 3. pontban szintén Tóth Csaba és képviselőtársai. Kérdezném a kormányt.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen.

A bizottság nem támogatta, egyharmadot sem kapott.

A 4. pontban, összefüggésben az 5. ponttal Dancsó József képviselő úr. Kérdezném a kormány álláspontját.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 18 igen.

A bizottság támogatta.

A 6. ajánlási pontban Tukacs István és társai. Kérdezném a kormány álláspontját.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen.

A bizottság nem támogatta, egyharmadot sem kapott.

A 7. pontban Mesterházy Attila módosító indítványát az első helyen kijelölt költségvetési bizottság nem találta házsabályszerűnek, így nem tudjuk tárgyalni az itteni bizottsági ülésen. Ugyanez a helyzet a 8. ajánlási pontban Tóth Csaba és Kiss Péter módosító indítványával, összefüggésben a 9. ajánlási ponttal.

A 10. ajánlási pont a következő, szintén Kiss Péter és Tóth Csaba. Kérdezném a kormány álláspontját.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen.

A bizottság nem támogatta, egyharmadot sem kapott.

A 11. pontban Tukacs István és társai. Kérdezném a kormány álláspontját.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen.

A bizottság nem támogatta, egyharmadot sem kapott.

A 12. pontban Vágó Gábor módosító indítványát a költségvetési bizottság szintén nem találta házsabályszerűnek, így nem tudjuk tárgyalni.

A 13. pontban Tukacs István és társai. A kormány álláspontját kérném!

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen.

A bizottság nem támogatta, egyharmadot sem kapott.

A 14. pontban Babák Mihály képviselőtársunk módosító indítványa. Ez házsabályszerű. Kérdezném a kormány álláspontját.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Babák képviselő úr azt kérte tőlem, hogy ha lehet, akkor egyharmadot biztosítson neki a kormánypárti oldal, ezt önökre bízom.

Tehát a kormány nem támogatta. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 9 igen.

A bizottság nem támogatta, viszont egyharmadot kapott.

A 15. pontban Tukacs István és társai. Kérdezném a kormány álláspontját.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen.

A bizottság nem támogatta, egyharmadot sem kapott.

A 16. pontban szintén Tukacs István és társai. Kérdezném a kormány álláspontját.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen.

A bizottság nem támogatta, egyharmadot sem kapott.

Ezzel az ajánlás végére értünk. Viszont vannak bizottsági módosító indítványra irányuló javaslatok. Ezeket, ha minden igaz, a bizottság tagjai kézhez kapták. Ha abban a sorrendben, mint ahogy előttem is van, akkor talán induljunk az egyszerűbb oldaláról a történetnek, először vegyük elő az áfatörvényt. Az áfatörvényre irányuló módosító javaslat gyakorlatilag kormányrendeletben szabályozott fesztiválok esetében, tehát kulturális események esetében egy kedvezőbb áfakulcsot állapít meg a belépőjegyekre. Kérdezném, hogy a kormánynak mi az álláspontja a módosító indítvány kapcsán.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel a bizottság tagjai körében? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az indítvány benyújtását. *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja.

A következő módosító indítvány gyakorlatilag egy technikai indítvány. A törvényben szereplő szerencsejáték-törvényt megnyitó 13/A-ra vonatkozik, és ha jól látom, akkor gyakorlatilag abszolút technikai módosító indítvány, az auditnál van egy pontosítás, illetve ezt a szerződési időszakot pontosítja. Kérdezném, hogy a kormány ismeri-e, és mi az álláspontja.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány megvizsgálta és támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés vagy észrevétel a módosító indítvány kapcsán? *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy nincsen. Akkor kérdezném, hogy ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja a módosító indítvány benyújtását? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító indítvány benyújtását.

A következő a távközlési adóról szóló törvény módosítása. Annyit előrebozsátanak, hogy minket is, mint bizottságot, értelemszerűen már a telekom cégek a törvényjavaslat tárgyalásának az időszakában megkerestek sok módosítási szándékkal. A telekomadó

elfogadásra került. Mi akkor is megvizsgáltuk ezeket a módosító indítványokat. Nem sikerült mindegyikről kialakítani kellő időben a szakmai álláspontot. Ezek között, végül is a kormánnyal egyeztetve - ebben talán nem árulok el nagy titkot - vannak olyan, gyakorlatilag technikai szabályok, amelyek javítják a törvény szövegét, és valamennyi, az adóalanyra nézve kedvezőbb szabályt állapítanak meg, értelemszerűen viszont szűkítik az adózással kapcsolatos témakört, illetve a bevallás esetében is pontosításokat tartalmaznak.

Ezek az indítványok bírják a telekom cégek támogatását, sőt kifejezetten az ő kérésükre vizsgáltuk meg ezeknek a benyújtási lehetőségét. Ezeket foglalja össze ez a módosító indítvány. Tekintettel arra, hogy ezek mindegyike az adóalany számára kedvezőbb szabályt állapít meg, ezért értelemszerűen a hatálybaléptetésük lehetséges a május 31-ei időt követően is.

Tekintettel arra, hogy ez kifejezetten a velük való egyeztetés, tehát mondjuk így, hogy a társadalmi vita keretében kerül megfogalmazásra, ezért én is kérném a bizottság támogatását.

Kérdezném a kormány álláspontját a módosító ügyében.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés vagy észrevétel? Baja képviselő úr!

BAJA FERENC (MSZP): Köszönöm, elnök úr. A javaslatot megvizsgálva, egyértelmű, hogy az elnök úr által jelzett módosítás irányába hat, tehát az adófizető számára, akár a szolgáltató, akár az állampolgár számára kedvező lehet, ezért támogatjuk. Nyilván kevésnek tartjuk, de ez egy másik kérdés, ezt támogatjuk.

Van egy olyan dolog, amire felhívnam a bizottság és a nyilvánosság figyelmét az indoklásban, amely rávilágít ennek az adónak a lényegére. A módosító javaslat értelmében a távközlési adó esetében a bevallás és adófizetés időpontja a hívást, üzenetküldést követő hónapról a hívás, üzenetküldés hónapját követő második hónapra módosul, annak érdekében, hogy a szolgáltatók az adófizetési kötelezettségüket a befolyt díjból teljesíthessék. Én ezt a dolgot igaznak látom, csak felhívom a figyelmet, hogy nyilván, ha a díjból teljesítik, ez azt is jelenti, hogy bizonyos értelemben az áthárítás megtörtént. Ha pedig így van, akkor figyelemmel a bizottsági vitára is, meg fog történni, mármint hogy a díjból akarják fizetni. Figyelemmel arra is, ami történik, meg ami a szolgáltatók igénye, én azért szeretném javasolni elnök úrnak, hogy adjunk egy ön által meghatározott időpontot, fél évet, évet, és térjünk rá vissza.

Én fontosnak tartom azt, hogy tényleg ne tudják áthárítani vagy minimumban tudják áthárítani a díjat. Van erről vita az ellenzéki és a kormánypárti képviselők között, de ez a vita lényegét nem érinti. Én örülnék, hogy ha nem hárítanak át, és fontosnak tartanám, hogy akár a hírközlési hatóság, akár egy más szervezet ezt ellenőrizze.

Ezért javaslom, elnök úr, hogy egy év múlva azért térjünk arra vissza. Ez a szolgáltatók számára is egyfajta kontroll, hogy valóban mi történt az áthárítással, a végén ki fizette a díjat, ha ez lehetséges. Köszönöm szépen, elnök úr. Egyébként pedig az indítványt támogatjuk. Köszönöm.

ELNÖK: Természetesen minden lehetséges. A képviselő úr által felvetettek egy részével nem egészen tudok azonosulni. Az természetes, hogy mindig a díjból fizetik ki az adót is, meg minden egyebet. Tehát a saját villanyszámlájukat is, meg a saját gázzámlájukat is, és a dolgozóik bérét is, mindent a díjból fizetnek ki, mert piacról élő cégek. Tehát ez természetes.

Ez kétségkívül annyiban kedvezőbb, ha ezt a pontját nézzük, itt a kormányra nézek, ha jól sejtem - mivel ez technikailag eltolását is jelenti a befizetéseknek -, ez azt jelenti, hogy a kormány körülbelül egy hónapra eső adóbevételről úgy nagyjából lemond erre az évre, de lehet, hogy ezt rosszul értelmezem. De legalábbis likviditási szempontból kedvezőbb a szolgáltatók számára mindenképpen.

Van-e még más kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor kérdezném, hogy a kormány kíván-e reagálni az elhangzottakra.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Esetleg annyit talán érdemes megjegyezni, hogy eredményszemléletben nem mond le a kormány pénzről, csak cash flow, pénzforgalom szempontjából egy hónappal később jönnek be ezek az összegek. Tehát a kormány egyetért, a kormány támogatja.

ELNÖK: Én is így értettem, csak nem fogalmaztam ennyire pontosan, mint helyettes államtitkár úr.

Akkor döntünk a módosító indítvány benyújtásáról. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a módosító indítvány benyújtását. *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta.

Akkor ezzel a mai bizottsági ülés végére értünk. A következő ülésünk pedig kedden lesz, addig is a pünkösdünnepre mindenkinek szép ünnepet és jó pihenést kívánok.

(Az ülés befejezésének időpontja: 8 óra 53 perc)

Rogán Antal
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Pavlászky Éva