



Ikt. sz.: GIB/23/2012.

GIB-8/2012.  
(GIB-99/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**  
2012. március 26-án, hétfőn, 15 óra 1 perckor  
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

\* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló H/6338. számú határozati javaslat (Módosító javaslat megvitatása)</i>	5
<i>A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény módosításáról szóló T/6026. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)</i>	6
<i>Göndör István országgyűlési képviselő (MSZP) szóbeli kiegészítése előterjesztőként</i>	6
<i>A kormány álláspontjának ismertetése</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások, reflexiók</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	8
<i>A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény módosításáról szóló T/6002. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)</i>	8
<i>A kormány álláspontjának ismertetése</i>	8
<i>Hozzászólás</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	8
<i>A kettős kamarai tagság megszüntetése érdekében a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény módosításáról szóló T/6011. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)</i>	9
<i>A kormány álláspontjának ismertetése</i>	9
<i>Hozzászólás</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	9
<i>A személyszállítási szolgáltatásokról szóló T/6044. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	9
<i>Egyebek</i>	27

## Napirendi javaslat

1. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat (H/6338. szám)  
(A Kulturális és sajtóbizottság önálló indítványa)  
(Módosító javaslat megvitatása)
2. Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről:
  - a) A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6002. szám)  
(Kovács Tibor és dr. Garai István Levente (MSZP) képviselők önálló indítványa)
  - b) A kettős kamarai tagság megszüntetése érdekében a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6011. szám)  
(Dr. Gyenes Géza és dr. Kiss Sándor (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
  - c) A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6026. szám)  
(Göndör István és Pál Béla (MSZP) képviselők önálló indítványa)
3. A személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvényjavaslat (T/6044. szám)  
(Módosító javaslatok megvitatása)  
(Első helyen kijelölt bizottságként)
4. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Rogán Antal** (Fidesz), a bizottság elnöke

Koszorús László (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Volner János (Jobbik), a bizottság alelnöke  
Bencsik János (Fidesz)  
Dióssi Csaba (Fidesz)  
Herman István Ervin (Fidesz)  
Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)  
László Tamás (Fidesz)  
Manninger Jenő (Fidesz)  
Márton Attila (Fidesz)  
Riz Gábor (Fidesz)  
Riz Levente (Fidesz)  
Román István (Fidesz)  
Sági István (Fidesz)  
Vantara Gyula (Fidesz)  
Wintermantel Zsolt (Fidesz)  
Dr. Seszták Miklós (KDNP)  
Hegedűs Tamás (Jobbik)  
Dr. Lenhardt Balázs (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Herman István Ervin (Fidesz) megérkezéséig Koszorús Lászlónak (Fidesz)  
László Tamás (Fidesz) megérkezéséig dr. Kupcsok Lajosnak (Fidesz)  
Márton Attila (Fidesz) megérkezéséig Manninger Jenőnek (Fidesz)  
Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz) Román Istvánnak (Fidesz)  
Riz Gábor (Fidesz) megérkezéséig Riz Leventének (Fidesz)  
Dr. Aradszki András (KDNP) dr. Seszták Miklósnak (KDNP)  
Schön Péter (Jobbik) Volner Jánosnak (Jobbik)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Dr. Somodi Attila főosztályvezető (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)  
Czinner Csaba osztályvezető (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)  
Zsarnóci Csaba helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Göndör István országgyűlési képviselő (MSZP) előterjesztőként  
Dr. Völner Pál államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 15 óra 1 perc)

## **Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása**

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Kérem képviselőtársaimat, hogy ha lehet, akkor foglalják el a helyüket, a helyettesítésekkel együtt elviekben megvan a határozatképesség, úgyhogy hozzá is látnánk a mai bizottsági üléshez.

A napirendi javaslatot változatlan formában fenntartom. Kérdezem, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a napirendet, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság a napirendet egyhangúlag támogatja.

## **A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló H/6338. számú határozati javaslat (Módosító javaslat megvitatása)**

Az első napirendi pontunk a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat, amely a kulturális bizottság önálló indítványa. Tisztelettel üdvözlöm Somodi Attila főosztályvezető urat az NMHH-től. Ha jól látom, egyetlenegy darab módosító indítvány van, Novák Előd és Pörzse Sándor képviselők módosító indítványa. A kulturális bizottság nem támogatja, kérdezem, hogy az NMHH-nak mi a véleménye ezzel kapcsolatban.

DR. SOMODI ATTILA főosztályvezető (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Az NMHH sem támogatja, alakilag sem javasoljuk egy 2010-es, tisztán szakmai beszámolóba a jelenleg vélt sérelmeket orvosolandó kiegészítést beletenni, ami esetleg 2012-re vagy '13-ra határozná meg feladatot.

ELNÖK: Magyarul önök szerint alkalmatlan tárgyon elkövetett kísérletről van szó.

Van-e kérdés, észrevétel a bizottság tagjai részéről a módosító javaslattal kapcsolatban? *(Jelzésre.)* Lenhardt képviselő úr, parancsoljon!

DR. LENHARDT BALÁZS (Jobbik): Nem tudom, milyen sérelmekről beszél a kormány képviselője. Ez egy konkrét szakmai javaslat, tehát akkor kérem, hogy írja is körül ezt a véleményét.

ELNÖK: Azt gondolom, képviselő úr, arra gondolt, hogy ez a 2010. évi tevékenységről szóló beszámoló, és ez az ominózus módosító indítvány a jövőre vonatkozó feladatokat írta elő az NMHH számára egy 2010. évi tevékenységről szóló beszámolóban, ami ebben a formában szokatlan.

Van-e még kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor döntenék a módosító indítvánnyal. Aki a módosító indítvánnyal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Dr. Lenhardt Balázs: Nem kaptam választ.)* Azt gondolom, válaszoltam, ráadásul ugyanazt mondtam, amit ők is előtte, de ha nagyon akarja, képviselő úr, még megadom a szót az NMHH képviselőjének. Parancsoljon!

CZINNER CSABA osztályvezető (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Köszönöm. Én csak csatlakozom elnök úrhoz. Novák képviselő úr itt a digitális átállás gyorsítását hozza fel, javasolja a vételkörzet növelését és az állampolgárok vételi

lehetőségeinek javítását. Azt gondolom, ezt a 2010-es beszámolóba teljességgel értelmetlen beletenni. (Dr. Lenhardt Balázs: Sérelmet említett.)

ELNÖK: Szerintem ez nem beszélgetés, egyelőre én vagyok a levezető elnök, maradjunk ennyiben, hogy én adok szót. A válasz elhangzott, amennyiben nincs további észrevétel, akkor a módosító indítványról való döntés következik.

Aki egyetért a módosító indítvánnyal, azt kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Úgy látom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal nem támogatta, és így egyharmadot sem kapott.

Köszönöm szépen, mivel nincs több módosító indítvány, áttérünk a következő napirendi pontunkra, ennek keretében három darab tárgysorozatba-vételről való döntés szerepel, mindegyik a kamarákkal függ össze, de inkább tárgyaljuk őket külön, az a biztos. Ha jól látom, a kormányt a Nemzetgazdasági Minisztériumtól Zsarnóci Csaba helyettes államtitkár úr képviseli, tisztelettel üdvözlöm.

Egy kérdés elhangzott felém Göndör képviselő úrtól, hogy ha lehet, vegyük előre az övét, mert neki kérdése van. Ha ezt megengedik nekem, ebben a formában módosítanánk az a), b) és c) pontokon belül; tartalmilag ugyanazokról a kérdésekről beszéltünk, tehát először a c) pontot vesszük előre, tehát a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi törvény módosításáról szóló törvényjavaslat, Göndör István és Pál Béla képviselő urak önálló indítványát.

#### **A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény módosításáról szóló T/6026. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)**

Kérem akkor képviselő urat, hogy amennyiben szóban is indokolni kívánja, azt most tegye meg.

#### **Göndör István országgyűlési képviselő (MSZP) szóbeli kiegészítése előterjesztőként**

GÖNDÖR ISTVÁN (MSZP) előterjesztőként: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság! Nem mondom újdonságot azzal, hogy önök is emlékeznek, hogy decemberben egy zárószavazás előtti módosító indítvánnyal írta elő a Ház a kötelező kamarai regisztrációt és a kamarai hozzájárulás fizetésének kötelezettségét. Ebben a törvényben van egy olyan pont, hogy ez az összeg a kamarai tagdíjból levonható. Itt előáll az a furcsa helyzet, hogy azok a kamarák, ahol a törvény erejénél fogva – tehát a hivatásrendi kamarák, hogy ne kelljen hosszan beszélnem: orvosok, építészek, ügyvédek, örző-védők – csak akkor folytathatja valaki a tevékenységet, ha kamarai tag; esetükben is, elfogadva azt, hogy legyen egy közhiteles nyilvántartás a kamaráknál, ezt meg nem támadva, de azt, hogy velük szemben ezt a díjat ne kelljen ide befizetniük, vagy aki már befizette, mivel mire ez hatályba léphet, a március 31-e elmúlik, ott az ipari és kereskedelmi kamara ezt az összeget fizesse vissza az adott hivatásrendi kamarának.

Kérem önöket, hogy ezt támogassák, fontolják meg. Nem hiszem, hogy érdekünk, hogy az ipari és kereskedelmi kamara javára elvonjuk ezeknek a kisebb kamaráknak a bevételét. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kormány képviselőjének adom meg a szót. Helyettes államtitkár úr, parancsoljon!

#### **A kormány álláspontjának ismertetése**

ZSARNÓCI CSABA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, üdvözlök mindenkit.

A kormány nem támogatja ezt a javaslatot. Úgy gondoljuk, itt jogszabály-módosításra nincs szükség, a törvény szövege egyértelműen meghatározza, hogy kinek, hova, milyen kamarai tagdíjat kell fizetni, illetve milyen regisztrációs díjat. Amennyiben szükséges, a kamarák egymás között jogszabály-módosítás nélkül is tudnak tárgyalni a tagdíjak levonhatóságáról.

Köszönöm.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel a bizottság tagjai részéről? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem képviselő urat, kíván-e reagálni.

GÖNDÖR ISTVÁN (MSZP): Sajnálom, vitatkoznom kell a kormány képviselőjével. Akkor lenne igaza, ha az eredeti, elfogadott javaslatban az lenne, hogy a kereskedelmi és iparkamara tagjai vonhatják le a tagdíjukat. De itt általánosan van megfogalmazva, tehát itt egy tipikus joghézag, egy csapda van, ezt kellene megoldani. Ha ezt így nem fogadták el, egy hét múlva elő fogok állni a másik változattal, de higgyék el nekem, hogy itt lyuk van. Nincs megoldás. Tehát az ipari és kereskedelmi kamara kezébe tesszük az összes többi hivatásrendi kamarát, amiről mind külön törvény szól. Tehát ők nincsenek alá-, mellérendeltségi viszonyban a kereskedelmi és iparkamarával.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kupcsok Lajos képviselő úr, parancsoljon!

#### **Kérdések, hozzászólások, reflexiók**

KUPCSOK LAJOS (Fidesz): Nagyon röviden néhány gondolatot szeretnék szocialista képviselőtársam figyelmébe ajánlani. A törvénynek az a címe, hogy a gazdasági kamarákról szóló törvény. A gazdasági kamarákról szóló törvény a kereskedelmi és iparkamarákra és az agrárkamarákra vonatkozik, a tagdíj kérdése is a kereskedelmi és iparkamarai tagdíjból való levonhatóságra vonatkozik.

Alapszabályban természetesen hivatásrendi kamarák eltérő módon rendelkezhetnek, én azt tartom nagyon fontosnak, hogy van egy friss jogszabály, ami végre elindítja ezt a magyar gazdaságszervezést azon a német, osztrák, francia, olasz úton, amelyen a többiek már évtizedek óta – van, aki 160 éve – dolgoznak. Ezt ne akarjuk már az első két-három hónapban szétverni, illetőleg megfosztani azoktól a jellemvonásaitól, amelyek esetleg előrevihetik az ország gazdaságszervezését.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Van-e még további kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Képviselő úr, a végszó az öné.

GÖNDÖR ISTVÁN (MSZP): Köszönöm szépen. Kupcsok képviselő úr, nem mi voltunk akkor kormányon, amikor szétverték a kötelező kamarai tagságot. Szeretném önöket biztosítani arról, hogy én továbbra is a kötelező kamarai tagság mellett vagyok, mert meggyőződésem, hogy ennek előnye van a magyar gazdaságban. Ezért mondtam, hogy az alapvető céllal, hogy a regisztráció megtörténjen, nincs problémám. Nekem csak azzal van, hogy a tagdíjat ugyanúgy be kell fizetni azoknak is, akik egy hivatásrendi kamarának már tagjai, és ott egy kötelező nyilvántartás is van.

Köszönöm szépen.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amennyiben nincs további kérdés vagy észrevétel, döntünk a tárgysorozatba-vételről. A kormány nem támogatja, úgyhogy aki a tárgysorozatba-vétellel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, ilyen nincs, mivel a képviselő úr frakciótagjai nincsenek jelen. Ennek megfelelően a bizottság a tárgysorozatba-vételt elutasította.

### **A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény módosításáról szóló T/6002. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)**

Áttérünk a következő napirendi alpontunkra, az a) pontban szereplő, a gazdasági kamarákról – nem meglepetésszerűen ugyanezen törvény módosításáról – szóló törvényjavaslat, Kovács Tibor és Garai István Levente képviselők önálló indítványa. Ha jól látom, ők nincsenek, de – mint legutóbb megbeszéltük – az előterjesztő hiánya sem akadályozta egyébként annak, hogy megtárgyaljuk a javaslatot.

Kérdezem a kormány álláspontját a javaslat ügyében.

### **A kormány álláspontjának ismertetése**

ZSARNÓCI CSABA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány az általam előbb elmondottakhoz hasonlóan ezt a képviselői önálló indítványt sem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétel a bizottság tagjai részéről? *(Jelzésre.)* Kupsok képviselő úr, parancsoljon!

### **Hozzászólás**

KUPCSOK LAJOS (Fidesz): Csak a jegyzőkönyv számára, és lehet, hogy ezt a témakört egy ideig tudjuk pihentetni. Tehát az indoklásból, amit előterjesztett Göndör és Pál képviselő úr, egyértelműen kitűnik, hogy a szakmai kamarák nyilvántartása nem teljes körű, ők írják le. Tehát egy teljes körű nyilvántartással próbálnak szembeállítani egy nem teljes körű nyilvántartást. Minimális pénzügyi terhet szeretnének; szeretném a jegyzőkönyv számára, a bizottsági tagok szíves figyelmébe ajánlani, hogy egy hónapra visszaosztva 416 forintról vitatkozunk, ez a kamarai hozzájárulás összege. Tehát ez már most minimális, 416 forint alá még hova lehet menni.

A nyilvántartási teher sem óriási, hiszen vannak önkéntes adatok is ezen az adattáron belül, és van még egy nagyon fontos dolog, a szezon és a fazon összekeverése ebben a szocialista javaslatban. A kötelező nyilvántartás személyi hatályának az önkéntes gazdasági kamarai tagsághoz az égvilágon semmi köze nincs. Tehát érdeklődéssel olvastam ezt, biztosan van olyan irodalmi műfaj – Füles vagy egyebek –, amibe ez jó, de ez nem idevaló.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor gondolom, a kormány képviselője erre nem kíván reagálni. Ennek megfelelően viszont – mivel az előterjesztők nincsenek jelen – a tárgysorozatba-vételről való döntés következik.

### **Határozathozatal**

Aki a tárgysorozatba-vételt támogatja – a kormány nem támogatja –, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.



**A kettős kamarai tagság megszüntetése érdekében a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény módosításáról szóló T/6011. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)**

Végül a harmadik, ugyanebben a témában megszületett törvényjavaslat, immáron a Jobbik képviselőitől, a kettős kamarai tagság megszüntetése érdekében a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi törvény módosításáról szóló törvényjavaslat, Gyenes Géza és Kiss Sándor képviselők önálló indítványa következik.

Kérdezem, képviseli-e valaki az előterjesztőket. *(Nincs jelzés.)* Nem, akkor a kormány álláspontját kérem az ügyben.

**A kormány álláspontjának ismertetése**

ZSARNÓCI CSABA helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ez a javaslat teljesen identikus az a) pontban említett javaslathoz képest, tehát ezt sem támogatja a kormány.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel a bizottság tagjai részéről? *(Jelzésre.)* Herman István képviselő úr, parancsoljon!

**Hozzászólás**

HERMAN ISTVÁN ERVIN (Fidesz): A jegyzőkönyv számára szeretném kihangsúlyozni, hogy a gazdasági kamara és a szakmai kamara két külön műfaj. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Van-e további kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor most dönteni fogunk.

**Határozathozatal**

Tehát a kormány képviselője itt sem támogatta a tárgysorozatba-vételt. Aki a tárgysorozatba-vétellel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság 4 igen szavazattal nem támogatta a tárgysorozatba-vételt.

Ezzel ezt a napirendi pontot lezártuk, köszönöm szépen helyettes államtitkár úrnak a jelenlétet.

**A személyszállítási szolgáltatásokról szóló T/6044. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)**

Áttérünk a személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvényjavaslat módosító javaslatainak a megvitatása. Völner államtitkár urat tisztelettel üdvözlöm, kérem, foglaljon helyet. Ez egy hosszabb napirendi pont lesz, ha jól sejtem, elnézve az ajánlás hosszát. Bár azt kell mondjam, hogy viszonylag sok összefüggés is van benne, ennek megfelelően azért rövidebb, mint ami itt az iromány vastagságából kitűnik. Módosítóról módosítóra fogunk haladni.

Az 1. ajánlási pontban Ivády Gábor és képviselőtársainak módosító javaslatáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk a javaslatot, és elnézést, tárcaálláspontot tudok mondani.

ELNÖK: Rendben, tehát a tárca álláspontja, hogy nem támogatja. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* A bizottság 3 igen szavazattal nem támogatja, és egyharmadot sem kapott.

A 2. ajánlási pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós javaslatáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* A bizottság 3 igen szavazattal nem támogatja, és egyharmadot sem kapott.

A 3. ajánlási pontban Scheiring Gábor, Szél Bernadett és Jávor Benedek javaslata, számtalan összefüggéssel.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: *(Közbeszólásra:)* Igen, ez teljesen jogos észrevétel, és itt kell megjegyeznem, hogy sajnos az év elején optimistának bizonyultam, amikor azt feltételeztem, hogy ha Scheiring képviselő úr megjelent egy bizottsági ülésen, akkor a többen is meg fog jelenni. Ez nem így van, tehát a többen már nem jelent meg, úgyhogy mostantól kezdve ismét megjegyezhetjük, hogy sajnos megint nélkülöznünk kell az LMP-s képviselő jelenlétét a bizottságban. *(Közbeszólások.)*

Van-e kérdés, észrevétel a módosító kapcsán? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* Ennek ellenére egy támogató szavazatot kapott, de ez nem volt elegendő az egyharmadhoz sem, tehát a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 4. ajánlási pontban szintén Scheiring Gábor és képviselőtársainak javaslata, meglehetősen nagyszámú összefüggéssel.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy ilyen most viszont nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

Az 5. pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* A bizottság 4 igen szavazattal nem támogatja, és egyharmadot sem kapott.

A 7. ajánlási pontban György István képviselő úr javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Dr. Völner Pál: A 6. pont kimaradt.)* Összefüggésben volt. Azért nem mondtam, mert az a pont még körülbelül másik 15 ponttal függ össze.

Tehát a 7. pont György István képviselő úr javaslata. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 8. pontban Wintermantel Zsolt javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Jelzésre.)* Zsolt, parancsolj!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz): Köszönöm szépen. Szeretném megkérdezni, hogy a 70 kilométerről 100 kilométerre való módosítás elutasításának mi az oka. Ugyanis jelenleg is, az elővárosi közlekedésben, akár ha Ceglédet, Szolnokot említjük, vagy ha a Keletiből szerveznénk Székesfehérvárra, akkor is a 70 kilométerből kicsúszunk, tehát mi az oka annak, hogy ezt a módosító javaslatot nem támogatja a tárca.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Az a magyarázata, hogy akkor gyakorlatilag kötelezettséget kellene vállalni az elővárosi szintű szolgáltatásra. Tehát a mostani keretek között is mód van arra, hogy akár 100 kilométerig ezt a szintű szolgáltatást nyújtsuk, csak törvényi szintű kötelezettséget nem kívánunk rá vállalni.

ELNÖK: Jó, akkor a bizottság dönteni fog. Tehát aki a módosító indítvánnyal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Úgy látom, egyharmadot kapott a módosító javaslat, de a többséget nem kapta meg.

A következő a 9. pont, Ivády Gábor, Molnár Oszkár és Szili Katalin képviselők módosító indítványa.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 10. ajánlási pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós javaslata.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 11. pontban Ivanics Ferenc módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 13. pontban György István módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Jelzésre.)* Manninger képviselő úr, parancsoljon!

MANNINGER JENŐ (Fidesz): Kérdezném, hogy ugye, ez a nemzetközi repülőtér bekapcsolása, ezt miért nem támogatja a tárca.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem szükséges törvényi szintű szabályozás.

ELNÖK: A képviselő úr a törvény felelőse, ránézek, hogy egyharmadot kapjon-e a módosító vagy sem. *(Jelzésre.)* Úgy látom, hogy azt javasolja, ennek megfelelően kérem, hogy fontolják meg a kormánypárti képviselők.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Csak annyi kiegészítés, hogy a 43. pontba részben beépítésre került, azért sem támogatjuk.

ELNÖK: Akkor tehát kérdezem, hogy ki támogatja a bizottság tagjai közül, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* A bizottság részéről egyharmadot kapott a módosító indítvány, de a többséget nem kapta meg.

A 15. pontban Spaller Endre képviselő úr módosító indítványa következik, két összefüggéssel.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 17. pontban Tóth Csaba és társai módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 19. pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 20. pontban Manninger Jenő képviselő úr javaslata, összefüggéssel.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A 21. pontban Ivanics Ferenc képviselő úr módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 22. pontban Pál Tibor képviselő úr módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 23. pontban Ivády Gábor és társai módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 25. pontban Ivády Gábor és társai módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság 1 igen szavazattal nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 26. pontban Ivády Gábor módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság 1 igen szavazattal nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 28. pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság 3 igen szavazattal nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 30. pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság 3 igen szavazattal nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 31. pontban György István módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Itt jelezném, hogy György István kérte a bizottság kormánypárti többségét, hogy ha lehet, egyharmadot biztosítsanak ehhez. Kérdezem, ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* A bizottság részéről egyharmadot kapott, viszont a többség nem támogatta.

A 32. pontban Mesterházy Attila és társai módosító javaslata következik összefüggéseivel.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 33. ajánlási pontban Manninger Jenő képviselő úr javaslata, összefüggésekkel.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A következő a 36. ajánlási pont, György István képviselő úr módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* György István képviselő úr itt is ugyanazt a kérést fogalmazta meg, legalábbis az én irányomba. Kérdezem a bizottság tagjait, hogyan foglalnak állást az ügyben, aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság részéről a módosító indítvány egyharmadot kapott, de a többséget nem kapta meg.

A 37. pontban Ivády Gábor és társai módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 39. ajánlási pontban Ivanics Ferenc módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 42. ajánlási pontban György István képviselő úr módosító javaslatáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Bocsánatot kérek, a 41. pont már volt?

ELNÖK: A 41. pont – meg a 40. pont is – összefüggött, azért kérdezem a 42. pontot.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Mert a 41. pontot támogatjuk.

ELNÖK: Igen, de az már volt a korábbiakban, a 33. pontnál.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Rendben, tehát a 42. pontot nem támogatjuk.

ELNÖK: Ez is összefügg a 44. ponttal egyébként. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* A bizottság részéről egyharmadot kapott, még ha a többséget nem is kapta meg.

A 45. ajánlási pontban Ivanics Ferenc módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 46. ajánlási pontban Ivády Gábor és társai módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 47. ajánlási pontban György István módosító indítványa következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* A bizottság részéről egyharmadot kapott, de a többségi támogatást nem kapta meg.

A 49. ajánlási pontban Tóth Csaba és társai módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

Az 50. pontban Pál Tibor módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

Az 51. ajánlási pontban Mesterházy Attila és társai módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

Az 53. ajánlási pontban György István módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság 1 igen szavazattal ezt nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Az 54. ajánlási pontban Ivády Gábor módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

Az 55. ajánlási pontban György István módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság részéről egyharmadot kapott, de a többségi támogatást nem kapta meg.

Az 56. ajánlási pontban Mesterházy Attila és társai módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

Az 59. pontban György István módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság többsége nem támogatta, de egyharmadot kapott.

A 61. pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik, összefüggéseivel.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* A bizottság 3 igen szavazattal nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 62. ajánlási pontban Wintermantel Zsolt és Gyopáros Alpár módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Jelzésre.)* Wintermantel képviselő úr, parancsoljon!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz): Köszönöm szépen. A módosító javaslat arra vonatkozik, hogy ne csak egy önkormányzat tudjon közlekedésszervezőt megbízni, hanem ha mondjuk több önkormányzat összeáll, vagy adott esetben az állam akar közlekedésszervezőt megbízni, akkor ezt megtehesse. Úgyhogy ez egy lehetőség, amivel vagy élnek az önkormányzatok, vagy nem, ennek a törvényi biztosítását indokoltnak tartom.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nálunk az a magyarázat, hogy ezek a közlekedési szövetségek, amelyek mondjuk Nyugat-Európában működnek erre a mintára, ott általában van állami, tartományi és helyi önkormányzati szint, és így jelennek meg. Nálunk a területi szerveződéseknel – tehát megyei szinten – nem jelentkeznek ilyen ellátási feladatok, ezért nem tartjuk indokoltnak a beemelését.

ELNÖK: Úgy látom, van még kérdés, először Volner János alelnök úrnak, aztán Wintermantel képviselő úrnak adom meg a szót.

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Én azért tartanám fontosnak támogatni ezt a javaslatot, mert a törvény vitájában elhangzott az is, hogy kívánatos lenne, ha települések összefogásával tarifaközösség alakulna ki különböző településrészek között, és azt gondolom, az önkormányzatiságot erősítené, ha több település önállóan képes lenne ezekről a kérdésekről határozni. Ezt nem feltétlenül régiószinten kell meghatározni, hanem adott esetben két-három vagy négy-öt település is képes összefogni, és ilyen módon összehangoltan közlekedésszervezőt megbízni ezzel.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Elnézést, akkor annyival kiegészíteném, hogy erre a jelenlegi szabályozás szerint is van lehetőség. Tehát ez a fajta szövetség, amiről ez a módosítás szól, ez a nyugat-európai mintára létrejövő, többszintű



szerveződésnek adna kereteket. De most sincs akadálya annak, hogy adott esetben a különböző önkormányzatok összefogásával történjen meg. Most is a BKV-t például a környező települések is finanszírozzák, és gyakorlatilag az új rendszerben ugyanígy az agglomeráció, ha részt akar venni mondjuk a BKK-val közösen valamilyen üzemeltetésben, erre módot nyújt, illetve kereteket ad, nem kell külön szervezeteket létrehozni ehhez.

ELNÖK: Wintermantel képviselő úr!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz): Köszönöm szépen. Alapvetően két dologról beszélünk. Nekem van egy módosító javaslatom Gyopáros Alpárral, a 72. pontban, az valóban az önkormányzatok vagy az önkormányzatok által megbízott közlekedésszervezők által létrehozott közlekedési szövetségekről beszél. Ez a módosító javaslat a közlekedésszervezőkről beszél, például egy Szeged–Hódmezővásárhely-villamosvonal megvalósításához Szeged és Hódmezővásárhely önkormányzata közösen bízhatna meg mondjuk egy közlekedésszervezőt. Erre most nem lesz lehetősége a két érintett önkormányzatnak, hogyha a törvényt így fogadjuk el, vagy adott esetben mondjuk Érd miatt ne csatlakozhatna be a BKK alá, és a fővárossal közös közlekedésszervezőt működtetne, ha így tartja úri kedvük vagy a döntést így hozzák meg. Tehát ez egy olyan lehetőség, és nem a közlekedési szövetségről – azt a következő, 72. sorszámú módosító javaslat tartalmazza –, hanem kifejezetten a közlekedésszervezőkről beszél.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A törvény jelenlegi megfogalmazása is lehetővé teszi ezt a dolgot, tehát ezt külön nevesíteni, hogy a BKK munkájában részt kíván venni, nem szükséges.

ELNÖK: Köszönöm szépen, szerintem most már minden év pró és kontra elhangzott. A tárca tehát nem támogatja. Kérdezem, a bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Úgy látom, ez a bizottság többsége, ennek megfelelően a bizottság támogatta a módosító indítványt.

A 63. ajánlási pontban György István képviselő úr módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, a bizottság részéről egyharmadot kapott a módosító indítvány, de a többségi támogatást nem kapta meg.

A 64. pontban György István képviselő úr módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* Úgy látom, a bizottság részéről a többségi támogatást nem kapta meg, de egyharmadot kapott a módosító indítvány.

A 67. ajánlási pontban György István képviselő út módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* Úgy látom, a bizottság részéről a többségi támogatást nem kapta meg, de egyharmadot kapott a módosító indítvány.

A 68. pontban Tóth Csaba és társai módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 70. pontban György István képviselő úr módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 1 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 71. pontban György István képviselő úr módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* Úgy látom, a bizottság részéről a többségi támogatást nem kapta meg, de egyharmadot kapott a módosító indítvány.

A 72. ajánlási pontban Wintermantel Zsolt és Gyopáros Alpár módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatta a módosító indítványt.

A 73. ajánlási pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság 4 igen szavazattal nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 74. ajánlási pontban Pál Tibor és Varga Zoltán módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 76. ajánlási pontban Mesterházy Attila és társai módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 79. ajánlási pontban Ivanics Ferenc módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 81. ajánlási pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 83. ajánlási pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 84. ajánlási pontban György István módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 86. ajánlási pontban Ivanics Ferenc és társa módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 87. ajánlási pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 88. ajánlási pontban Mesterházy Attila és társa módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 90. ajánlási pontban Ivanics Ferenc módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 91. ajánlási pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 93. ajánlási pontban Ivanics Ferenc módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 95. ajánlási pontban Mesterházy Attila és társai módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 96. ajánlási pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 97. ajánlási pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 98. ajánlási pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 99. ajánlási pontban Tóth Csaba és társai módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 101. ajánlási pontban Ivanics Ferenc módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 102. ajánlási pontban Ivanics Ferenc módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 103. ajánlási pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 106. ajánlási pontban Szili Katalin módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 107. ajánlási pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 108. ajánlási pontban Ivanics Ferenc módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 109. ajánlási pontban György István módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 112. ajánlási pontban György István módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 113. ajánlási pontban Ivanics Ferenc módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 114. ajánlási pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 115. ajánlási pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 117. ajánlási pontban György István képviselő úr módosító javaslata következik, összefüggésben a 121. ponttal.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 118. ajánlási pontban Ivanics Ferenc módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 122. ajánlási pontban Scheiring Gábor és társai módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 129. ajánlási pontban Pál Tibor és Varga Zoltán módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 132. ajánlási pontban Ivanics Ferenc módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 13. ajánlási pontban Wintermantel Zsolt és Gyopáros Alpár módosító indítványa következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Wintermantel, illetve Manninger képviselő úr kérdezni szeretne.

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz): Köszönöm szépen. Én nem vagyok az EU-jognak a hivatott képviselője, de a legjobb tudomásom szerint ez a tételes rögzítés utáni tételes elszámolás EU-előírás. Tehát amennyiben ez megvalósul, akkor mindenféleképpen erre kell majd áttérnünk. Tudom, hogy ez majd adott esetben akkor finanszírozási és egyéb kérdéseket is felvet, de amikor elfogadtunk bizonyos szabályokat, akkor azt gondolom, e tekintetben alkalmazkodni kell, és ennek a tételes elszámolásnak a lehetőségét biztosítani.

Köszönöm.

ELNÖK: Manninger képviselő úr!

MANNINGER JENŐ (Fidesz): Én is azt javaslom, hogy ezt fontoljuk meg. Tulajdonképpen azt gondolom, mindenki jobban jár, hogy ha sikerül tételesen rögzíteni – ennek nincsenek meg a feltételei –, és ez alapján történik az elszámolás. Nem lehetne ezt mégis beemelni?

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Igen, amíg nincsenek meg a feltételei a tételes rögzítésnek, addig törvényi szinten ezt nem lehet garantálni. Tehát dolgozunk ezen.

ELNÖK: Hatálybalépítéssel mindent lehet, csak akkor kétségkívül időponttal garanciát is kell vállalni.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Ettől függetlenül be lehet vezetni, ha nincs is benne.

ELNÖK: Wintermantel képviselő úr, parancsoljon!

WINTERMANTEL ZSOLT (Fidesz): Szerencsére a legóvatosabban akartunk fogalmazni, tehát itt az van, hogy amennyiben a tételes rögzítés megvalósul, akkor kéri a tételes elszámolását. Tehát semmiféle kötelezettséget nem ír elő, hogy be kell vezetni a tételes elszámolást, ennek sem határideje, sem egyéb előírása nincs, amennyiben viszont megvalósul, akkor lehet kérni a tételes elszámolás alapján a finanszírozást.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Az rendben, de ami nincs, azt miért rögzítsük törvényi szinten? Tehát olyan normaszöveget előállítani, aminek nincs ténybeli alapja, az korai.

ELNÖK: Úgy látom, hogy a témafelelős és a tárca közötti elég alapos és mély egyeztetés a második körben várat magára, de ez majd kiderül, a szavazásig még van rá időnk.

Tehát a válasz elhangzott, a módosító indítványt a tárca nem támogatja. Kérdezem, ki támogatja a bizottság tagjai közül. *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja.

A 135. ajánlási pontban Scheiring Gábor és társai módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 137. ajánlási pontban Ivanics Ferenc módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 138. ajánlási pontban Bertha Szilvia módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 140. ajánlási pontban Fónagy János és Völner Pál képviselők módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Ez magáért beszél. *(Derültség, közbeszólások.)* Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság túlnyomó többsége támogatta a módosító indítványt.

A 141. ajánlási pontban Scheiring Gábor és társai módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 143. ajánlási pontban Ivanics Ferenc módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 144. ajánlási pontban Tóth Csaba módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 145. ajánlási pontnál nálam az van írásban feltüntetve, hogy Spaller Endre képviselő úr ezt visszavonta.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Állítólag a parlament honlapján is így van.

ELNÖK: Jó, ennek megfelelően nem döntünk róla, kivéve, ha valaki fenn kívánja tartani. *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy ilyen nyilatkozat sincs.

A 146. ajánlási pontban György István képviselő úr módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.



ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 147. ajánlási pontban Ivanics Ferenc képviselő úr módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 148. ajánlási pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 149. ajánlási pontban Ivanics Ferenc módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 150. ajánlási pontban Tóth Csaba és társai módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 151. ajánlási pontban Tóth Csaba és társa módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 152. ajánlási pontban György István módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 153. ajánlási pontban Bödecs Barna és Korondi Miklós módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 157. ajánlási pontban György István képviselő úr módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 158. ajánlási pontban Ivanics Ferenc módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 159. ajánlási pontban György István módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 162. ajánlási pontban Ivanics Ferenc módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 163. ajánlási pontban György István módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 164. ajánlási pontban György István módosító javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Itt egyvalamit hadd kérdezzek a főpolgármester-helyettes úr nevében is. Itt van egy apró probléma, ez az egyenlő esélyű hozzáférés feltételeiről szól, és annak a biztosításáról 2013. január 1-jéig. Én ezzel messzemenően egyetértek, de ezt Budapesten a metrómegállóknban nagyon nehéz lesz megvalósítani, mert ennek sem a műszaki, sem a technikai feltételei nem állnak fenn. Gondolom, ezért nyújtotta be György István képviselő úr ezt az ominózus módosító indítványt, mert ennek ott horribilis költsége van. Mi a Ferenciek terén most a felújítás kapcsán próbálkoztunk azzal, hogy esetleg legalább a Ferenciek tere megálló akadálymentessé váljon, de műszakilag gyakorlatilag megvalósíthatatlan. Akadálymentessé lehet tenni az aluljárót, de gyakorlatilag ezt nem lehet megvalósítani a metrómegállóval.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Országos szinten 360 milliárd forintról szólnak a becslések.

ELNÖK: Ez jól hangzó válasz, minden kétséget kizáróan. Akkor további kérdéseket nem is teszek fel ezzel kapcsolatosan.

Van-e további kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a módosító indítványt, melyet a tárca nem támogat. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, tehát a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 168. ajánlási pontot szintén visszavonta Spaller képviselő úr.

A 169. ajánlási pontban Manninger Jenő képviselő úr módosító indítványa következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

Ezzel szerintem az ajánlás végére is értünk, államtitkár úrnak köszönjük szépen, és a bizottság tagjainak is köszönöm.

### **Egyebek**

Amennyiben az egyebekben nincs felvetnivaló, úgy a bizottság ülését mára berekesztem, mindenkinek köszönöm a jelenlétet.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 52 perc)*

**Rogán Antal**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Szoltsányi V. Katalin