



GIB-2/2012.
(GIB-93/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**
2012. február 14-én, kedden, 10 óra 5 perckor
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés Magyarország általi aláírásának támogatásáról szóló H/5834. számú határozati javaslat (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	5

Napirendi javaslat

1. A gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés Magyarország általi aláírásának támogatásáról szóló határozati javaslat (H/5834. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Rogán Antal** (Fidesz), a bizottság elnöke

Koszorús László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Bencsik János (Fidesz)
Dióssi Csaba (Fidesz)
Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz)
Márton Attila (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz)
Riz Levente (Fidesz)
Román István (Fidesz)
Sági István (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz)
Wintermantel Zsolt (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP)
Dr. Seszták Miklós (KDNP)
Burány Sándor (MSZP)
Hegedűs Tamás (Jobbik)
Dr. Lenhardt Balázs (Jobbik)
Schön Péter (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Kovács Tibor (MSZP) Burány Sándornak (MSZP)
Volner János (Jobbik) Hegedűs Tamásnak (Jobbik)
Herman István Ervin (Fidesz) Márton Attilának (Fidesz)
László Tamás (Fidesz) dr. Kupcsok Lajosnak (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz) megérkezéséig Koszorús Lászlónak (Fidesz)
Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Győri Enikő államtitkár (Külügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 5 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel üdvözlöm a bizottság tagjait, úgy látom, hogy a helyettesítéseket figyelembe véve megvan a határozatképesség. Ennek megfelelően hozzá is látunk a bizottsági üléshez.

A gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés Magyarország általi aláírásának támogatásáról szóló H/5834. számú határozati javaslat (Módosító javaslatok megvitatása)

Egyetlen napirendi pontunk van mára a gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés Magyarország általi aláírásának támogatásáról szóló határozati javaslat módosító indítványainak a megvitatása, amelyekből egyébként nincs túlságosan sok.

Tisztelettel üdvözlöm Győri Enikő államtitkár asszonyt és munkatársát, és tisztelettel kérném őt is, valamint a bizottság tagjait, hogy vegyék a kezükbe az ajánlást. Az ajánlás nem túl sok pontból áll össze, és rögtön el is kezdenék ennek a tárgyalását.

Az 1. pontban Balczó Zoltán, Bana Tibor és Rozgonyi Ernő képviselők módosító indítványa található. Kérdezem ebben az ügyben a kormány vagy a tárca álláspontját. Melyiket tudja kifejtetni, államtitkár asszony?

DR. GYŐRI ENIKŐ államtitkár (Külügyminisztérium): A kormány álláspontját tudom elmondani. Ezt a módosító indítványt nem tudjuk támogatni, hiszen az egésznek az elutasítását javasolja, mi pedig azt javasoljuk az Országgyűlésnek, hogy támogassa ezt a szerződést, illetve hogy a miniszterelnök kapjon politikai felhatalmazást az aláírásra. Az érvekbe most nem nagyon szeretnék belemenni, mert tegnap erről szolt nem csak ennek a javaslatnak az általános vitája, hanem miniszterelnök úr részletesen beszélt erről, a pártok tudtak reagálni, úgyhogy azt gondolom, most nekünk azt a vitát nem kellene megismételnünk, hiszen ezt tegnap már itt is lefolytattuk.

Úgyhogy az egész filozófiája és kiindulópontja más ennek a javaslatnak, tehát továbbra is abból a meggyőződésből, hogy Magyarország érdekei egybeesnek ennek a szerződésnek a célkitűzéseivel, és hogy minden olyan kérdés, ami számunkra fontos volt, megnyugtatóan rendeződik ebben a szerződésben, azt javaslom, hogy ezt a módosító indítványt a bizottság utasítsa el.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétel? *(Jelzésre.)* Parancsoljon, képviselő úr!

DR. LENHARDT BALÁZS (Jobbik): Dicséretre méltó államtitkár asszony optimizmusa, de az eddig is gyarmati sorban lévő Magyarország teljes önfeladását jelenti ez a szerződés. Úgyhogy nyilván erről próbált szólni még ilyen kifejezetten eufemisztikus módon is ez a módosító indítvány.

Az az egyetlen optimizmusra okot adó körülmény lehet számunkra, hogy a közeli s a távoli jövőben vélhetően Magyarország nem lesz az euró-zóna tagja, ezért a fiskális jogokból következő önfeladásnak minden őt érintő negatív következménye nem fog életbe lépni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Van-e további kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem államtitkár asszonyt, kíván-e reagálni. *(Jelzésre.)* Úgy látom, hogy nem, akkor viszont döntünk az 1. ajánlási pontról. A kormány nem támogatja, kérdezem, ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* A bizottság 4 igen szavazattal nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A következő Molnár Csaba és Gyurcsány Ferenc képviselők módosító indítványa a 2. ajánlási pontban. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GYŐRI ENIKŐ államtitkár (Külügyminisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Ez a módosító indítvány nagyon sok helyen nyúlna hozzá a szöveghez, ebből egy kiegészítést akár támogatni is tudnék, tehát hogy az Országgyűlés '90 óta minden összetételében támogatta Magyarország európai uniós tagságát, de hát nagyon sok egyéb pontja van, amivel viszont nem tudok egyetérteni, illetve fájdalmasak lennének azok a törlések, amelyeket Gyurcsány Ferenc és Molnár Csaba javasolnak. Például, hogy utalunk a 2011. első félévi magyar uniós elnökségére; hogy egy erős Európa Magyarország érdeke; hogy Magyarország erősen kitett annak, hogy mi történik az eurózónában, és ezt érdemes megjeleníteni ebben a határozati javaslatban is; illetve, hogy a magyar elnökség alatt kimondottan sokat tettünk annak érdekében, hogy nagyobb költségvetési fegyelemre ösztönözzük a tagállamokat. Nem teljesen értem, hogy ezt miért kellene törölni, és azt is törölné a szövegből az előterjesztő, hogy Magyarországnak az egységes Európai Unió az érdeke.

A módosító indítvány az államadósság felhalmozódásának a története irányába menne el, és azt gondolom, hogy ez nagyon fontos kérdés – úgy tudom, az Országgyűlés ezzel behatóan foglalkozott-foglalkozik is –, de nem ennek a szerződésnek a kapcsán kell fényt deríteni az államadósságunk eredetére.

Törölnék azt, hogy az adósságfék beépült a magyar alkotmányba, én pedig azt gondolom, kimondottan fontos, hogy megemlítsük, hogy Magyarország az elsők között volt, amely ezt beépítette az alapokmányába.

Az adóharmonizáció Magyarországnak nem érdeke, és fontos volt számunkra, hogy a szerződés szövege ne utaljon az adóharmonizációra. Hogy ezt miért kellene törölni? Ezt sem tudom támogatni, illetve nagyon szerencsétlennek tartanám, ha már most elköteleződne a szerződés rendelkezéseinek alkalmazása irányába. Erre nincs a szerződésben semmilyen kötelezettség, hogy aki még nem használja az eurót, bármit bevezessen. Önkéntes alapon ezt természetesen meg lehet tenni – lásd az adósságféket, mivel az egy elsőrendű magyar érdek, azt mi már beépítettük –, de nem gondolom, hogy nekünk most ebben a szerződéses politikai felhatalmazásban erre utalást kellene tennünk.

Tehát összességében nem tudjuk támogatni ezt az indítványt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, van-e kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, szavazás következik. Aki a 2. ajánlási pontot – amit a kormány nem támogat – támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 3. ajánlási pontban Jávor Benedek és Scheiring Gábor képviselők módosító indítványa található. Sajnos a képviselő úr a régi szokásához maradt hű, és ismételten nincs jelen a bizottsági ülésen, mint a tavalyi évben szinte egyetlenegyszer sem, de ez nem gond.

Államtitkár asszonytól kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GYŐRI ENIKŐ államtitkár (Külügyminisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Ez a módosító indítvány nagyon fontos kérdésekkel foglalkozik, de ezeket nem ebben a szerződésben kell kezelni, sem mondjuk az ESM és az EFSF banki jogosítványokkal való

felruházását, sem az eurókötvények előkészítését vagy a pénzügyi szabályozást megerősítő javaslatokat. Az európai zöldektől van egy általános útmutatás az összes zöld pártnak, hogy ezeket vessék föl, fogalmazzák meg. Azt gondolom, ezeket kell kezelni, uniós szinten kell kezelni, az uniós szerződések mentén, azonban a megfelelő politikák keretén belül, de nem ebben a szerződésben, ami a stabilitásról, gazdasági kormányzásról szól. Úgyhogy emiatt ezt az indítványt nem tudjuk támogatni.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony. Van-e kérdés, észrevétel? *(Jelzésre.)* Igen, államtitkár asszony már az 5. pontra vonatkozó indokolást is elmondta, mert a 3. és az 5. pont egyébként összefügg egymással, csak valamiért a hivatal úgy döntött, hogy mégsem, ezért majd külön kell róla szavaztatnom. De tartalmi összefüggés egyébként abszolút van, tehát igaza van államtitkár asszonynak, hogy amit a 3. pontban mondanak, hogy az általa meghatározott feltételek teljesülése esetén, azt az 5. pontban fejtik ki, hogy mely feltételekről beszélünk, tehát a tartalmi összefüggés nyilvánvaló, ennek ellenére külön kell döntenünk róla.

Van-e kérdés, észrevétel a 3. ponthoz? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor döntünk, a kormány nem támogatta. Kérdezem, ki támogatja a 3. ajánlási pontot. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, a bizottság a egyharmada sem támogatta.

A 4. ajánlási pontban Balczó Zoltán, Bana Tibor és Rozgonyi Ernő képviselő urak módosító javaslata található, ez szintén összefügg az 1. ponttal, tehát itt az elutasítást fogalmazzák meg.

Kérdezem a kormány álláspontját, bár ez gondolom, nyilvánvaló.

DR. GYŐRI ENIKŐ államtitkár (Külügyminisztérium): Itt is egyben igyekeztem kifejtetni, tehát elutasítjuk ezt a módosító indítványt.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* A bizottság 4 igen szavazattal nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Végül az utolsó, az 5. ajánlási pont következik, melyről államtitkár asszony már kifejtette a véleményét, a kormány nem támogatja. Van-e kérdés, észrevétel ennek kapcsán? *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy ilyen nincs, akkor a döntés következik. Kérdezem, hogy a bizottság tagjai közül ki támogatja. *(Nincs jelzés.)* Ilyen sincs, ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Köszönöm szépen, ezzel az ajánlás és egyben a napirendi pont, sőt a bizottsági ülés végére is értünk, a bizottsági ülést berekesztem, meghívott vendégeinknek és a bizottság tagjainak pedig köszönöm a jelenlétet.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 14 perc)

Rogán Antal
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szoltsányi V. Katalin