



GIB-50/2010.
GIB-89/2010-2014.

Jegyzőkönyv*

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**
2011. december 22-én, csütörtökön, 10 óra 55 perckor
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető</i>	6
<i>A napirend ismertetése, elfogadása</i>	6
<i>Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása (a Gazdasági és informatikai bizottság, valamint az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság együttes ülése keretében)</i>	7
<i>Németh Lászlóné hozzászólása</i>	7
<i>Kérdések</i>	9
<i>Németh Lászlóné válasza</i>	15
<i>Észrevételek, reflexiók</i>	17
<i>Határozathozatal</i>	18
<i>A Magyar Nemzeti Bankról szóló T/5248. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</i>	19
<i>A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló T/5281. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	26
<i>Egyebek</i>	38

Napirendi javaslat

1. Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása (a Gazdasági és informatikai bizottság, valamint az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság együttes ülése keretében)
2. A Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényjavaslat (T/5248. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
3. A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvényjavaslat (T/5281. szám)
(Lázár János, dr. Kovács József, dr. Heintz Tamás, dr. Hörsik Richárd, Koszorús László, Czunyné dr. Bertalan Judit, Rogán Antal, dr. Kupcsok Lajos, dr. Mengyi Roland, Wintermantel Zsolt és Gyopáros Alpár (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Módosító javaslatok megvitatása)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői**a Gazdasági és informatikai bizottság részéről megjelent****Elnököl: Rogán Antal (Fidesz)**

Koszorús László (Fidesz), a bizottság alelnöke

Volner János (Jobbik), a bizottság alelnöke

Herman István Ervin (Fidesz)

Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)

László Tamás (Fidesz)

Manninger Jenő (Fidesz)

Márton Attila (Fidesz)

Dr. Mengyi Roland (Fidesz)

Riz Gábor (Fidesz)

Riz Levente (Fidesz)

Román István (Fidesz)

Sági István (Fidesz)

Vantara Gyula (Fidesz)

Wintermantel Zsolt (Fidesz)

Dr. Aradszki András (KDNP)

Dr. Seszták Miklós (KDNP)

Dr. Baja Ferenc (MSZP)

Burány Sándor (MSZP)

Hegedűs Tamás (Jobbik)

Schön Péter (Jobbik)

Dr. Lenhardt Balázs (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Kovács Tibor (MSZP) Burány Sándornak (MSZP)

Dióssi Csaba (Fidesz) Koszorús Lászlónak (Fidesz)

Tukacs István (MSZP) dr. Baja Ferencnek (MSZP)

Wintermantel Zsolt (Fidesz) megérkezéséig Vantara Gyulának (Fidesz)

Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz) Riz Leventének (Fidesz)

Román István (Fidesz) távozása után Sági Istvánnak (Fidesz)

Dr. Seszták Miklós (KDNP) megérkezéséig dr. Aradszki Andrásnak (KDNP)

Dr. Lenhardt Balázs (Jobbik) megérkezéséig Volner Jánosnak (Jobbik)

Az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság részéről megjelent

Elnököl: **Dr. Láng Zsolt** (Fidesz)
Dr. Bóka István (Fidesz)
Dankó Béla (Fidesz)
Gajda Róbert (Fidesz)
Gelencsér Attila (Fidesz))
Nagy Csaba (Fidesz)
Pogácsás Tibor (Fidesz)
Szedlák Attila (Fidesz)
Szekó József (Fidesz)
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz)
Vigh László (Fidesz)
Michl József (KDNP)
Pál Tibor (MSZP)
Szilágyi Péter (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Kósa Lajos (Fidesz) dr. Láng Zsoltnak (Fidesz)
Dr. Tiba István (Fidesz) dr. Bóka Istvánnak (Fidesz)
Tasó László (Fidesz) Dankó Bélának (Fidesz)
Varga Zoltán (MSZP) Pál Tibornak (MSZP)

Meghívottak részéről**Hozzászólók**

Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszterjelölt
Király Júlia alelnök (Magyar Nemzeti Bank)
Pleschinger Gyula államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Deák Krisztina szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 55 perc)

Elnöki bevezető

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Jó napot kívánok! Tisztelettel üdvözlöm mindkét bizottság tagjait ebben a formában, és a sajtó megjelent képviselőit, valamint Németh Lászlóné miniszterjelölt asszonyt!

Hadd kezdjem azzal, hogy rendkívüli örömmel tölt el az, tekintettel arra, hogy végül együttes ülést tartunk, ennek köszönhetően ebben a teremben LMP-s képviselő is van. Ezt nem szoktuk meg március 18. óta, azóta ugyanis a gazdasági bizottság ülésén az LMP képviselője soha nem jelent meg, de ilyenkor mindig örömmel tölt el, hogy legalább találkozunk az LMP frakciójával is.

Ha megengedik nekem, először hadd mondjam el az együttes bizottsági ülésre vonatkozó szabályokat. Az együttes bizottsági ülés úgy néz ki, hogy értelemszerűen mindkét bizottság jelen van határozatképes létszámban - ezt időközben megállapítottuk -, és a bizottsági ülést úgy fogjuk levezetni Láng Zsolt elnök úrral, hogy mind a ketten a saját bizottságunkra vonatkozóan föltenessük a napirendre vonatkozó kérdéseket, ezeket a két bizottság külön-külön megszavazza. Ezt követően lezajlik a meghallgatás folyamata. A meghallgatásnál értelemszerűen mind a ketten külön-külön vezetjük a két bizottsági oldalt, és ezt követően a miniszterjelölt asszony együttesen válaszol a kérdésekre, végül pedig külön-külön voksol a két bizottság a miniszterjelölti alkalmasság kérdéséről, és ezzel érne véget a bizottsági ülés meghallgatási része, de a gazdasági bizottságnak van más napirendje is, amiről még döntenie kell.

Ha megengedik, akkor először a gazdasági bizottság napirendjéről szavaztatnék, azt követően Láng Zsolt elnök úrnak át fogom adni a szót, és utána kezdjük el a meghallgatást.

A napirend ismertetése, elfogadása

A napirendi javaslat a gazdasági bizottságnál három napirendi pontból áll össze. Azt megállapítom, hogy a gazdasági bizottság határozatképes. Tisztelettel kérdezem a gazdasági bizottság tagjait, hogy valakinek van-e kérdése vagy észrevétele a napirendi javaslattal kapcsolatban. *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, hogy ilyen nincs. Akkor a helyettesítéseket is figyelembe véve kérdezem, hogy ki az, aki a napirendet elfogadja. Aki igen, azt kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)*

Úgy látom, hogy a gazdasági bizottság egyhangúlag támogatta a napirendjét.

Most Láng Zsolt elnök úrnak adom át a szót az önkormányzati bizottsággal kapcsolatosan. Parancsolj!

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság elnöke: Köszönöm szépen.

Mindenkinek szép napot kívánok!

Az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság határozatképes.

Nekünk egy napirendi pontunk van, Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása, ezen vagyunk most. Szeretném megkérdezni bizottságunk tisztelt tagjait, hogy el tudják-e fogadni a napirendi pontot. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)*

Az önkormányzati bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendi pontot. Köszönöm szépen.

Visszaadom a szót Rogán elnök úrnak.

Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása (a Gazdasági és informatikai bizottság, valamint az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság együttes ülése keretében)

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Köszönöm szépen.

Hadd kezdjem azzal, hogy még egyszer szeretném emlékeztetni a bizottság tagjait is, hogy értelemszerűen a miniszterjelölti meghallgatás minden alkalommal a miniszterjelölt személyéről szól, tehát itt nem programról, nem kormányprogramról, miniszteri programról döntünk, hanem a miniszterjelöltre döntünk. Ezt azért mondom el a bizottság kedvéért, mert ebből következik, hogy mely kérdések azok, amelyekre a miniszterjelölt asszonynak illik, vagy mondjuk úgy, hogy a Hárszabály szerint is kötelező válaszolnia, és melyek azok, amelyeknél kérheti akár az önök, akár a sajtó türelmét; nyilvánvaló, hogy a programra vonatkozó kérdések ilyenek.

Ennek megfelelően, ha megengedik, akkor először a gazdasági bizottság tagjainak szeretném megadni a szót. Illetve, bocsánat, először miniszterjelölt asszonynak, majd nem elfelejtettem, pedig, ha jól sejtem, én vettem részt több bizottsági ülésen, úgyhogy most, ha megengedik, akkor miniszterjelölt asszonynak átadnám a szót. Mindenki kézhez kapta az önéletrajzát itt a bizottsági üléssteremben, kérem önt arra, hogy a bizottság tagjait miniszterjelölti meghallgatás kapcsán tájékoztassa. Parancsoljon!

Németh Lászlóné hozzászólása

NÉMETH LÁSZLÓNÉ nemzeti fejlesztési miniszterjelölt: Köszönöm.

Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Urak! Engedjék meg, hogy üdvözljem önöket és a sajtó megjelent képviselőit!

Elsősorban röviden szakmai életutamról szeretnék beszélni, amely a pénzügyi szektorhoz köt. Már 1998-2002 között ügyvezetője voltam a Magyar Fejlesztési Banknak, amelynek 2010 óta ismét vezérigazgató-helyettese vagyok. A Magyar Fejlesztési Bank portfóliójába tartozó cégeken keresztül első kézből származó információkkal és ismeretanyaggal rendelkezem többek között az infrastruktúra, a vagyionkezelés, a vállalkozásfejlesztés terén, az MVM Zrt. igazgatóságának tagjaként pedig közelről ismerem az energetikai ágazatot is. Az MFB vezérigazgató-helyetteseként a minisztérium által felügyelt területekről részletes ismerettel rendelkezem.

Munkámból adódóan hosszú ideje jó és személyes kapcsolatot ápolok az állami és a pénzügyi szféra vezetőivel, meghatározó szakembereivel. Amikor a kormány másfél évvel ezelőtt létrehozta a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot, szinte előzmények nélkül kellett kormányzati, minisztériumi szintre emelniük és egységesíteniük olyan átfogó területek kezelését, mint a fejlesztéspolitika és a vagyionpolitika. Mára egy jól működő rendszert sikerült felépíteni, ezért lényegi fordulatra, a tárca átfogó megújítására véleményem szerint nincsen szükség.

Fontos leszögezni, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a kormányzati munka meghatározó szereplője. Saját szándékaim és a miniszterelnök úrtól kapott megbízás alapján a minisztérium a stratégiai döntések megvalósításának kulcsszereplője, és az is marad a jövőben is. A mai meghallgatáson elsősorban az eddig kijelölt irányokat szeretném megerősíteni, ismételten kifejezve a kormány és a minisztérium elkötelezettségét a meghatározó ügyekben mostanáig képviselt álláspont mellett. A tárca irányításában alapvetően a folytonosságra törekszem, a megkérdézett ügyek eredményes továbbvitelén fogok dolgozni.

A fejlesztéspolitikai rendszer megújításával a korábbi káoszt egy egységes stratégiai szemléletmód váltotta fel. A rendelkezésre álló források korábbinál jóval hatékonyabb, célzottabb módon kerülnek felhasználásra. A januárban induló Új Széchenyi-terv keretében hetente beérkező több száz pályázat és megkötött támogatási szerződés hozzájárul ahhoz,

hogy megfeleljünk az ország előtt álló kihívásoknak. Ezek közül az egyik legnagyobb a munkahelyek megtartása és újak megteremtése. Itt munkavállalók százezreire gondolva az ország növekedési esélyeinek javítása érdekében minden gazdaságpolitikai, fejlesztési és vagyongazdálkodási döntés során kiemelt helyen fogom mérlegelni a hazai vállalkozások szempontjait.

Tisztelt Bizottság! Nem kérdéses, a magyar gazdasági életben mindig is meghatározó szerepet töltek be a kis- és közepes vállalkozások, hiszen ők képezik gazdaságunk gerincét. Munkám során eddig is kiemelt figyelmet fordítottam a kis- és közepes vállalkozások fejlesztési, beruházási és finanszírozási igényeinek kielégítésére, megoldására, így e terület nehézségei minden részletükben ismertek számomra.

Az Új Széchenyi-terv keretében megújított pályázati struktúra eredményeképpen az idén ugrásszerűen megnőtt a hazai kis- és közepes vállalkozások pályázati hajlandósága, ami a jelenlegi európai gazdasági környezetben azt gondolom, komoly eredménynek számít. A vállalkozásfejlesztést célzó kiírások más konstrukciókkal összehasonlítva a legsikeresebbnek bizonyulnak, és ezekre érkeznek be a legtöbb pályázat. A megvalósuló vállalkozásfejlesztési projektekként mintegy 70 ezer munkahelyet őrzünk meg, és 200 milliárd forintot meghaladó fejlesztési beruházást jelentenek az országnak.

A hazai vállalkozások támogatása kiemelt célunk, hiszen ha minden kisvállalkozás mindössze egyetlen új embernek adna munkát a jövőben, az már önmagában szinte százszoros nagyságrendben csökkentené a munkanélküliek számát. - Elnézést, muszáj innom egy kicsit. - Elkötelezett megvalósítója leszek a szabályozás további egyszerűsítésének, egy átlátható intézményrendszer összehangolt működtetésének, illetve a pályázatok további könnyítésének. Folytatni kívánom a nemzeti programok előkészítését, kivitelezését, hogy további előrehaladás történjen a már megkezdett projektek esetében is, mint például a Várkert felújítása vagy az Ős-Dráva-program.

Úgy gondolom, ahogy eddig, a továbbiakban is alapvető célom a nemzeti vagyon megóvása és hatékony működtetése. E célokat szolgálta az egységes vagyongazdálkodás bevezetése, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő és a Magyar Fejlesztési Bank kijelölése az állami vagyon kizárólagos kezelőjeként. A folyamat a nemzeti vagyonról szóló sarkalatos törvény küszöbön álló parlamenti elfogadásával fog kiteljesedni, amely végérvényesen lezárja a tömeges privatizáció időszakát. Megnyugtatónak tartom a vagyontárgyak sarkalatos törvényben való rögzítését, ezzel ugyanis elkerülhető, hogy a költségvetés problémáit bármely kormányzat a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan a nemzeti vagyon felélésével kísérelje meg orvosolni.

Különösen fontosnak tartom a közpénzek átlátható és racionális felhasználását. Ezen a téren komoly siker, hogy a parlament a nyáron elfogadta az új közbeszerzési törvényt. Ez a jogszabály felszámolja a közbeszerzések jogi útvesztőjét, és ezzel meggátolja a közpénzek elszivárgását. Az átlátható és jól alkalmazható szabályozás eredményeképpen a hazai vállalkozások a korábbinál kedvezőbb eséllyel jutnak majd állami megrendelésekhez.

A minisztérium feladatai közé tartozik, hogy több mint 300 szervezet valamennyi közbeszerzési igényét áttekinti, és indokolt esetben akár felül is bírálhatja azokat. Az előzetesen becsült 1800 helyett alig több mint 1000 közbeszerzési kezdeményezés érkezett a minisztériumhoz, ami azt is igazolja, hogy ez a rendszer képes arra, hogy az indokolatlan, illetve túlzott igényeket kiszűrje.

Tisztelt Bizottság! Magyarországon mintegy egymillió család él a lakáscélú devizahitelek árnyékában. A kormány az otthonok védelmében egy teljes körű védelmi rendszert épített ki. Ennek leghangsúlyosabb eleme a végtörlesztéseken kívül, hogy a legnehezebb helyzetbe került hiteladósokat egy otthonmentő program segíti, amelyet az állami tulajdonú Nemzeti Eszközkezelő Zrt. működteti január 1-jétől. A Bankszövetséggel

kötött megállapodás fényében összesen 25 ezer lakás vonható be ebbe a programba, ez jövőre 8 ezer családot érinthet az eredetileg tervezett 5 ezer helyett.

A kormány a családok és fogyasztók érdekében bevezette az állami ármeghatározást a gáz-, a villamosenergia- és a távhőszolgáltatásban. A lakosság által fizetett tarthatatlanul magas víz- és szemét-, illetve csatornadíjak ügye hasonlóan rendeződni fog. Az egységes árszabályozással csökken a lakosság kiszolgáltatottsága, erősödik a szociális és anyagi biztonsága.

Fontosnak tartom, hogy a hazai energiaellátásban egyszerre szükséges a megújuló energiaforrások részarányának növelése, illetve az atomenergia szerepének megőrzése. Határozott véleményem, hogy biztonságos atomenergia nélkül elszaladnak a hazai energiaárak, romlik az ország versenyképessége, és teljesíthetlenné válnak a klímapolitikai vállalásaink.

Az Új Széchenyi-terv forrásaiból energiahatékonyságra és megújuló energiafelhasználásra 163 milliárd forint kerül majd átcsoportosításra. Erre a folyamatra külön figyelmet kívánok fordítani, hiszen ezáltal valósítható meg az önkormányzati ingatlanvagyon energetikai fejlesztése. A közintézményi épületek teljes körű felújításával jelentősen mérsékelhető majd a károsanyag-kibocsátás és a hazai importfüggőség is.

Tisztelt Bíróság! (*Sic!*) (*Rogán Antal: Bizottság.*) Bizottság. Elnézést kérek! (*Rogán Antal: Reméljük, hogy az nem lesz. - Derültség.*) Régi adósságot kívánok rendezni, illetve abban közreműködni, hiszen hétéves huzavona után pont került a MÁV-Cargo eladása kapcsán felmerült szakszervezeti igények ügyére. A miniszterelnök úr ígérete és az egyik meghatározó vasúti érdekképviseléssel kötött megállapodása alapján még az idén kifizetésre kerül egymilliárd forint több mint 30 ezer vasúti dolgozó számára, majd ezt követően 2012-ben és 2013-ban további 4 milliárd.

Személyes ügyemnek érzem a közlekedésbiztonság javítását. Az Új Széchenyi-terv közlekedésfejlesztési forrásaiból 50 milliárd forintos, sosem látott mértékű országos közlekedésbiztonsági programot kívánok indítani a vasúttársaságok és a közútkezelők által javasolt projektlista alapján.

Feladatommak tekintem, hogy az informatikai területen rendelkezésre álló 80 milliárd forintból olyan fejlesztések valósuljanak meg, amelyek a gyorsabb igény-kielégítést, a vállalatok adminisztratív terheit csökkentik. Be kívánom fejezni a 2011 elején megkezdődött kormányzati célú hálózati rendszer konszolidációját, hiszen ez egy egységesített és racionalizált üzemeltetés, és jelentős költségmegtakarítást eredményez majd a kormányzati informatikában.

2013 az elrugaszkodás, az emelkedés éve lesz. Nemzeti fejlesztési miniszterként gondoskodni fogok arról, hogy ennek érdekében már 2012-ben közel 1400 milliárd forint váljon hozzáférhetővé Magyarország megújítása, a gazdaság fejlesztése és a társadalom megerősítése érdekében. Ehhez a munkához kérem szíves támogatásukat, egyben köszönöm megtisztelő figyelmüket.

Kérdések

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Köszönöm szépen, miniszterjelölt asszony.

Nem túlzás a költői elszólás, én is aggódnék, ha első alkalommal egy ilyen nagy létszámú bizottság előtt kellene beszélnem, de azért ez nem ítélszék, ami azt illeti, úgyhogy kérném erre a bizottság tagjait is.

Most ránézek Láng Zsolt elnök úrra, hogy melyik bizottság kezdje a kérdésfeltevést.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság elnöke: Kezdje a gazdasági bizottság.

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Kezdjük mi.

Akkor a gazdasági bizottság tagjait szeretném arra kérni, hogy amennyiben kérdésük van a miniszterjelölt asszonyhoz, akkor kérem, ezt most tegyék fel, és ha lehet kérnem, akkor természetesen időbeli korlát nincsen, de a balladák helyett inkább a tényleges kérdéseket szeretném, hogyha a bizottság tagjai most megfogalmaznának. Elsőként Volner János alelnök úrnak adnám meg a szót.

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr.

Elnézésüket kell kérnem, de két felvetéssel kezdeném. Hogyha legközelebb miniszterjelölti meghallgatásra kerül sor, és ez papírról történő felolvasását jelenti az önéletrajznak, illetve a miniszteri elképzeléseknek, akkor adott esetben akár a titkársági dolgozók valamelyikét is javasolnám erre a posztra, hogy ne a miniszterjelölt asszony idejét, vagy figyelmét fárasztjuk, illetve töltjük el ezzel.

A másik észrevételem pedig, és megint elnézést kell kérnem miniszterjelölt asszonytól, hogy fölvetem, de én azt gondolom, hogy lett volna alkalmasabb és nagyobb szakmai presztízzsel rendelkező jelölt a kormánykoalícióon belül, akár itt a bizottsági elnökünkre, Rogán Antalra is gondolhatok.

Megmondom őszintén, amit furcsállok, hogy három perccel ezelőtt kaptuk meg miniszterjelölt asszony önéletrajzát. Nem tudunk önről semmit, nem ismerhettük meg eddig, és ilyen módon meglehetősen nehéz valakinek a szakmai pályafutását megítélni. *(Jelzésre.)* Látom, elnök úr szólásra készül, ezért itt megállok.

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Arra kérem, alelnök úr, hogy a személyeskedéseket mellőzzük. Egyrészt egy hölgy ül itt, aki még életében nem vett részt bizottsági ülésen, de azt gondolom, teljesen egyértelmű, az önéletrajzából is látszik, hogy viszont annál több szakmai múlt és tapasztalat van mögötte. Én kérem, hogy ezt azért vegyük figyelembe, amikor értem, persze, hogy most politikusként rögtön egy első lerohanással fogják elkezdni, mert természetesen a politikai támadások beleférnek, de azt vegyék figyelembe, hogy itt mégiscsak egy hölgy ül, ahol a személyeskedést, ha lehet, ha kérhetem a bizottság tagjaitól, nem azért, mert miniszterjelöltet hallgatunk, hanem azért, mert egy hölgyet, és ha lehet, akkor a személyeskedéseket mellőzzék. A többi az ön dolga, alelnök úr. Parancsoljon!

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Elnök úr, csak arra szeretnék utalni, hogy itt a miniszterjelölt asszony személyéről kell állást foglalnunk, és a személyét érintő megjegyzést tettem a személyeskedés szándéka nélkül, hiszen most az alkalmasságát kell elbírálnunk, amiről én most már ennek alapján, hogy őszinte legyek, nem vagyok meggyőződve, de rátérek az érdemi részre, és elnézést kérek még egyszer képviselőtársaimtól a kitérő miatt.

Azt szeretném megkérdezni miniszterjelölt asszonytól, látva azt, hogy a Jobbik gondolataiban, programjában felbukkant az import kiváltására alkalmas termékek gyártása, illetve az ezen alapuló iparágak felfuttatása szerepel már a magyar növekedési tervben, milyen kilátásokat tud miniszterjelölt asszony megfogalmazni ezen a területen? Mi az a perspektíva, amit ön előrevetít? Mekkora fajsúlyúnak tekinti ezt a területet? A kérdésemet azzal indokolom, hogy az elmúlt időszakban mindenki elsősorban az export felfuttatására koncentrált, de azzal nem törődött, hogy a belső piacon kell először megerősödniük a hazai vállalkozásoknak, és ennek birtokában tudnak aztán egy nemzetközi ugrást végrehajtani. Tehát meg szeretném kérdezni miniszterjelölt asszonyt, hogy mi a véleménye erről.

A másik kérdésem pedig az energetika kiszámíthatóságára, a jövőben kormányzati tervekre vonatkozik. Azt láthattuk, hogy nagyon sokszor a kormánykoalícióon belül nagyon

komoly harc bontakozott ki az energetika különböző területein. Azt láthattuk, hogy nem egyszer presztízs jellegű küzdelem képe rajzolódott ki, és nagyon sokszor ellentmondásos volt a kommunikáció, ami mostanra egy kiszámíthatatlan üzleti környezetet eredményezett, és ami olyan szempontból aggályos, hogy a befektetők egy hosszú távú, hosszú megtérülési idejű beruházásnál nehezen tudnak állást foglalni akkor, hogyha a kormányzat maga is bizonytalanságot okoz. Mi a terve miniszterjelölt asszonynak ezen a területen?

Mit gondol a hatósági árakról? Jól működik-e a hatósági ármechanizmus akkor, amikor Magyarországon 30 százalékkal drágább a gáz és a villany, mint mondjuk Ausztriában. Ez megfelelő módszernek tűnik-e arra, hogy ilyen módon védjük meg a fogyasztókat, vagy át kellene gondolni az egész struktúrát? Köszönöm szépen, első körben ennyi volna, elnök úr.

ELNÖK: Szakmai kérdéseket én is feltennék, de kérdezem, hogy van-e a bizottság tagjai között esetleg másnak is kérdése, észrevétele. *(Nincs jelentkező.)* Egy valamit rögtön még én is szeretnék megfogalmazni, utána már abszolút levezető elnökként működnék.

Miniszterjelölt asszony, gondolom, nagyon jól tudja, hogy a gazdaságstratégiát alapvetően egy másik minisztérium határozza meg a kormányzati munkarendben, ez a Nemzetgazdasági Minisztérium, de a stratégia végrehajtása nem kis mértékben a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium feladata, tehát bizonyos értelemben a megvalósítás az ön feladata lesz, és a megvalósítás szempontjából mindig nagy hangsúlyt helyeztünk mi a Fidesz parlamenti képviselőcsoportjában a kis- és közepes vállalkozások támogatására. Itt sok kritika hangzott el az előző években, nem is annyira az elmúlt másfél évben, mint inkább előtte, hogy az európai uniós források eljutnak-e a kis- és közepes vállalkozásokhoz. Kérdezném a miniszterjelölt asszonyt, hogy e téren milyen feladatokat lát maga előtt? Gondolja-e, hogy lehet-e még növelni a kis- és közepes vállalkozások részesedését az európai uniós támogatásokból, és ha igen, akkor miként? Melyek azok az irányok, amelyekre ön a jövőben szeretne koncentrálni?

Ha jól láttam, akkor Baja Ferenc képviselő úr, Lenhardt képviselő úr és Koszorús László alelnök úr jelentkeztek szólásra eddig, és ebben a formában végig is mennék, és megadom a szót mindenkinek, elsőként Baja Ferenc képviselő úrnak. Parancsoljon!

DR. BAJA FERENC (MSZP): Köszönöm.

Miniszterjelölt Asszony! Bizottsági Elnök Úr! Minden személyeskedés nélkül szeretném megkérdezni, mert a médiában ez megjelent, az egyik az iskolai végzettség, a másik pedig a nyelvi tudás, ami nem szerepel az önéletrajzban. Azt szeretném kérni, hogy a jelölt asszony nyilatkozzon erről, hogy milyen iskolai végzettsége van, és milyen nyelveket beszél. Én ezt úgy értettem, hogy felsőfokú iskolai végzettségről beszélek, és arról, hogy az önéletrajz egyébként a média számára nem nyilvános egyelőre, csak mi láttuk ezt az önéletrajzot. De nem személyeskedni szeretnék, hanem tárgyyszerű kérdést akartam csak megfogalmazni.

A másik, amit örömmel hallottam a jelölt asszonytól, ez az informatika továbbvitele, illetve az, hogy a tárcához tartozónak gondolja az informatika területét, a kormányzati informatikát. Ugyanakkor szeretném megkérdezni, hogy a miniszterelnök úrral folytatott beszélgetés során fölmerült-e ezen a területen bármilyen további koncentráció vagy változás? Az elmúlt időszakban mi úgy éreztük - én a bizottságban az informatikáért gondolom magam felelősnek, ez az én szakterületem, ezért kérdezek erről elsősorban -, egy picit az elmúlt időszakban a kormányzat oldaláról ezt hontalannak láttuk.

Nem volt igazán komoly szereplője ennek a területnek Nyitrai úr távozása után, sokszor nem is a tárca részéről, hanem bizottsági vagy képviselői módosító indítványokkal kerültek be olyan nagyon sarkalatos és fontos területek, amelyek a terület egészét érintik.

Ezért is kérdezem, és értettem, amit mond, hogy azon a területen tovább akar működni, de milyen léptékben? A kormányzati informatikán túl a tárcához statútumilag az egész infokommunikáció területe tartozott eredendően. Én szorgalmaznám, hogy a tárca foglalkozzon ezzel, és azt a stratégiát, amit a kormány ugyan nem fogadott el, de albizottsági keretek között tárgyaltuk, minél hamarabb végre lehessen hajtani. E tekintetben kérdezném, hogy a jelölt asszony támogatja-e azokat a kezdeményezéseket, amelyek képviselői módosító indítványként, de jelenleg is a parlament előtt voltak vagy vannak.

Értettem, hogy a gerinchálózatnak a Magyar Villamos Művekhez való áthelyezését támogatja, hiszen konszolidációként gondolom, ekörül volt szó, de kérdezném a mobilfizetést, erre vonatkozóan a miniszterjelölt asszonynak az álláspontját a negyedik mobilfrekvencia ügyében, az állami fejlesztésének ügyében, hiszen egyébként a Magyar Fejlesztési Bank a Magyar Villamos Műveken és a Postán kívül az egyik pályázója. Egyetért-e azzal - nyilván az elbírálás még folyik, ezzel én tisztában vagyok, de önmagában egyetért-e azzal -, hogy ha adott esetben a szakmai kompetenciák ezt igénylik, akkor aláírná, hiszen miniszterként, lévén, hogy felügyeli ezeket a területeket, alá kívánja-e írni, hogy egy ilyen negyedik mobilfrekvencia létezzon.

Befejezésként azt szeretném öntől kérdezni, kérni, hogy miután a tárca nagyon széles területtel rendelkezik, és miután áttekintette a területét, hajlandó-e januárban - nekünk, ennek a bizottságnak van egy infokommunikációs albizottsága, Koszorús alelnök úr vezeti, én vagyok ennek az albizottságnak az alelnöke -, hajlandó-e miniszterjelölt asszony, mondjuk január-február magasságában ebben az albizottságban, kifejezetten csak az infokommunikáció területén egy érdemi konzultációra? Köszönöm szépen.

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Remélem, a programját nem írják meg előre a miniszterjelölt asszonynak.

Mindig egy ellenzéki és egy kormánypárti képviselőnek fogok szót adni, úgyhogy most Koszorús László alelnök úr következik, utána Lenhardt Balázs képviselő úr, és őt követi Sági képviselő úr.

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr.

Mivel az informatikát már említette Baja képviselőtársam, ezért egy másik területére szeretnék rákérdezni, méghozzá arra, hogy a támogatást igénylő kedvezményezettek visszatérő panaszja most már lassan évek óta, hogy a pályázati eljárások nagyon nehézkesek, a források kifizetései borzasztóan lassúak, ezért kérdezem miniszterjelölt asszonyt, hogy milyen elképzelései vannak a fejlesztési források kifizetésének gyorsítására. Köszönöm szépen.

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Lenhardt Balázs képviselő úr, parancsoljon!

DR. LENHARDT BALÁZS (Jobbik): Én szeretnék lenni egy kicsit az érem másik oldala még frakción belül is, mert azon szerencsés kevesek közé tartozom, akik személyesen is ismerik miniszterjelölt asszonyt, és volt alkalmam ezáltal meggyőződni a szakmai és emberi kvalitásairól is. A félreértések elkerülése végett ez még nem a Bank Leumi időszakához köthető, hanem a legnagyobb magyar pénzintézet időszakában történt.

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Nem tudom, mire gondol a képviselő úr, de visszautasítom.

DR. LENHARDT BALÁZS (Jobbik): Semmire.

Úgyhogy ilyen szempontból nyilván a szavazatunkat a pártfegyelem meghatározza, de én azon aggodalmamnak adok hangot, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból nem a miniszter úr volt az első személy, aki távozott, ez igen forró talaj, úgyhogy remélhetőleg miniszterjelölt asszony felkészült arra a küzdelemre, mint a személyét érintő támadások, és láthatta, hogy ez még csak az első felvonás.

Konkrét kérdésem is van, hogy azok az okok, amikről a gazdasági sajtó is cikkezett, hogy Fellegi Tamás távozásához vezethetett, a Malév helyzetének megoldatlansága, az úthasználati rendszer, a használatarányos útdíjfizetési rendszer be nem vezetése, vagy akár a MÁV körüli helyzet megoldása, erre van-e már valami reménye, hite, mert gyakorlatilag koncepciót még nyilván nem kérhetünk számon. Köszönöm szépen.

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Sági képviselő úr, parancsoljon!

SÁGI ISTVÁN (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr.

Tisztelt Miniszterjelölt Asszony! Azt szeretném megkérdezni, hogyan látja biztosíthatónak a hazai vállalkozásoknak, különösen a kis- és közepes vállalkozásoknak a külső fejlesztési forrásbevonását - ezzel kapcsolódnék Rogán elnök úrhoz is -, és a kérdésemet arra alapozom, hogy önéletrajzában szerepel ilyen irányú tapasztalat, ezért bízom benne, hogy pozitív választ is tud adni. Köszönöm.

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Hermann képviselő úr következik. *(Jelzésre.)* Burány képviselő úr jelentkezett? Elnézést, akkor, ha megengedi képviselő úr, neki adnám meg először a szót. Még nem tudom áttekinteni teljesen a termet, de igyekszem. Megzavart azzal, hogy azon az oldalon foglal helyet.

BURÁNY SÁNDOR (MSZP): Köszönöm, elnök úr. Nem kívántam zavart okozni.

Tisztelt Miniszterjelölt Asszony! Engedje meg, hogy igazából egy nem ortodox, és nem tankönyvszerű kérdést tegyek fel önnek. Nem gondolta-e meg magát? - ez a kérdésem. Teljesen világos az elmúlt napok, sőt órák fejleményeiből, hogy egy radikális váltásra van szükség, a kormány vagy radikálisan változtat az eddigi politikáján, vagy szembe kell néznünk az államcsőd veszélyével. Amennyiben a kormány nem képes radikális változtatást végrehajtani a politikájában, akkor a kormányfő személyében kell váltást végrehajtani, és az ország vezetésére egy arra alkalmas és méltó szakembert kell jelölnie a Fidesznek. Ezért, miután ennek a kormánynak a tevékenysége az elmúlt napokban meglehetősen káoszossá sikeredett, és a nemzetközi és hazai gazdasági mutatók jelzései szerint, ha nem változtatunk, akkor hetei, hónapjai vannak a magyar államháztartásnak, hogy kibírja fizetésképtelenség nélkül, ezért kérdezem tehát miniszterjelölt asszonyt, hogy nem gondolta-e meg magát. Köszönöm szépen.

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Érdekes kérdésfeltevés. Tartok tőle, hogy ez inkább a napirend előttiéhez illett volna egyébként, de Herman István képviselő úr, parancsoljon!

HERMAN ISTVÁN (Fidesz): Tisztelt Miniszterjelölt Asszony! Két alkalommal is szóba kerültek a magyar kis- és közepes vállalkozások, amit nagyon helyesen mindannyian, közösen egyformán ítélünk meg, hogy a nemzet gerincét képezik, ugyanakkor az is egyértelmű mindannyiunk számára, hogy oxigénhiányos környezetben - a pénzügyi piacokról beszélnek elsősorban - végzik működésüket. De nemcsak ez hat nyomasztóan erre a szektorra, hanem a körbetartozás kérdésköre is, ami legalább ugyanolyan fajsúlyú és fontosságú. E

tárgykörben szeretnék érdeklődni, hogy erre vannak-e klisék, megoldási javaslatok. Köszönöm szépen.

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: László Tamás képviselő úr az utolsó a gazdasági bizottságból, úgy látom. Parancsoljon!

LÁSZLÓ TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót.

Tisztelt Miniszterjelölt Asszony! A lakáspolitikai és építésügyi albizottság vezetőjeként kérdezem, mert az építőipar is elég nehéz helyzetben van, és az elképzelési között érintett ilyen természetű elemeket, hogy a legközvetlenebb időben, tehát a közvetlenül előttünk álló hónapokban van-e valamilyen elképzelése, hogy hogyan lehet az építőipari vállalkozásokat, és ezáltal az építőipart valahogy fellendíteni, feltámasztani. Köszönöm szépen.

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Köszönöm szépen, és át is adnám a szót Láng Zsolt elnök úrnak. Parancsolj!

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság elnöke: Köszönöm.

Meg szeretném kérdezni az önkormányzati bizottság tagjait, hogy van-e kérdés a miniszterjelölt asszonyhoz a bizottság részéről. *(Jelzésre.)* Parancsoljon, képviselő úr.

MICHL JÓZSEF (KDNP): Miniszterjelölt asszonytól azt szeretném megkérdezni, hogy az új, néhány nappal ezelőtt elfogadott önkormányzati törvény alapján hogyan látja annak a lehetőségét, hogy az önkormányzatok a jövőben a fejlesztési forrásokhoz könnyebben hozzájussanak. Itt különösen arra gondolok, hogy a legnagyobb nehézséget az jelenti az önkormányzatoknak, hogy az európai uniós pályázatokhoz az önerőt olyan módon tudják biztosítani, hogy ez az önkormányzatot nagyobb nehézségekbe ne sodorja, vagyis hogy a fejlesztés is meghessen, de az önkormányzat működése, működtetése is biztosított legyen. Tehát leegyszerűsítve a kérdésemet: a jövőben van-e lehetőség arra, hogy az uniós forrásokhoz való hozzájutás alacsonyabb önrésszel is lehetővé váljon az önkormányzatok számára.

DR. LÁNG ZSOLT, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság elnöke: Köszönöm.

Egyéb kérdés a bizottság tagjai részéről? Bóka képviselő úr, parancsoljon!

DR. BÓKA ISTVÁN (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr.

Tisztelt Miniszterjelölt Asszony! Gözerővel folynak a 2014-2020 közötti uniós fejlesztési források tekintetében az előkészítő munkák. A 2011. év végén vagyunk, lassan 2012-ben, a most megismert dokumentumok alapján mit kíván tenni a tekintetben, hogy 2014-20. között az uniós források kapcsán Magyarország ne kerüljön rosszabb helyzetbe, mint amilyen helyzetben ebben a hétéves ciklusban, az uniós finanszírozás tekintetében volt. Köszönöm szépen.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság elnöke: Köszönöm, képviselő úr.

Egyéb kérdés van-e a bizottság részéről? *(Jelzésre.)* Rogán képviselő úrnak jelzem, hogy egy kérdező LMP-st fog látni Szilágyi képviselő úr személyében.

SZILÁGYI PÉTER (LMP): Köszönöm szépen az LMP-t kitüntető figyelmet Rogán Antal bizottsági elnök úrtól.

Miniszterjelölt asszony az expozéjában, a bemutatkozásában említette az atomenergia kérdését, hogy elengedhetetlennek tartja az atomenergiát, mint a jövő energiaforrásának megerősítését. Én azt szeretném kérdezni, hogy az a körülbelül 3-4 ezer milliárd forint, amit a Paksi Atomerőmű bővítésére kíván a kormányzat fordítani, hogyan látja, hogy ilyen költségek mellett a megújuló energiaforrásokra milyen források maradnak a magyar kormány kezében? Nem gondolja-e azt, amikor azt mondta, hogy a közintézményeket, illetve az önkormányzati épületeket kívánják úgy megújítani, hogy energiahatékonyak legyenek ezek az épületek, nem gondolja-e azt, hogy az atomenergia mellett, az atomenergia helyett célszerű lenne a megújuló energiaforrásokba sokkal nagyobb pénzt és energiát befektetni? Köszönöm szépen.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság elnöke: Köszönöm, képviselő úr. Egyéb kérdés a bizottság tagjaitól? *(Nincs jelentkező.)* Nincsen. Akkor miniszterjelölt asszony válaszol a feltett kérdésekre.

Németh Lászlóné válaszadása

NÉMETH LÁSZLÓNÉ nemzeti fejlesztési miniszterjelölt: Megpróbálom átnézni, és összetetten válaszolni az önök által feltett kérdésekre.

Elsősorban és előljáróban szeretném elmondani, ami itt nyilvánvalóan mindnyájuk számára ismert és tudott, hogy elég nehéz helyzetben és pillanatban, ráadásul egy olyan minisztérium élére készülődöm, ahol az elmúlt időszakban nagyon aktív és intenzív munka zajlott. Egy kicsit úgy érzem magam, minthogyha egy rohanó buszra vagy vasútra szeretnék menet közben felszállni.

Az elmúlt néhány napban megpróbáltam tájékozódni. Nyilvánvaló, és azt gondolom, még hogyha ez nem is feltétlenül nyeri el majd mindenkinek a tetszését, minden területet nem tudtam részleteiben és mélységeiben áttekinteni. Tehát egy dolog egészen biztos, hogy az előttem álló feladatok nagyok, az előttem álló feladatokat részleteiben kell áttekinteni ahhoz, és nyilván értékelve mindig az adott helyzetet, hogy arról nyilatkozatot tehessek, hogy mely ponton mit lehet, mit szabad és mit kívánok tenni. Azt azonban szeretném elmondani, hogy elsősorban, amire fókuszálni szeretnék, az tehát a kormányzati tervekhez kapcsolódó megvalósítási tevékenység, a gyorsítás mindenképpen.

Ez többször elhangzott, több kérdés irányult a kis- és közepes vállalkozások finanszírozására, az ő tevékenységük segítésére és támogatására vonatkozóan. Azt gondolom, hogy ez a bizonyos, most már többször emlegetett gyorsítás egy nagyon fontos pont. Az, hogy a támogatások az elmúlt időszakban - és most engedjék meg, hogy egy picit konzultáljak a jegyzeteimmel, mert számokat is szeretnék önöknek mondani -, oly mértékben felgyorsultak már ezek a folyamatok, hogy a korábbi heti 5,5 milliárd forintos szintről az utóbbi évben folyamatosan növekedve közel heti 20 milliárd forintra nőtt a kifizetett támogatások összege, és az idei évben hozzávetőlegesen 850 milliárd forintnyi támogatás jutott el a nyertesekhez. Ami szintén nagyon fontos, hogy az egyik legsikeresebb program az Új Széchenyi-terv vállalkozásfejlesztési programja, ott is a kis- és közepes vállalkozások kiemelt támogatásáról beszélhetünk, és statisztika szerint hetente több mint 100 pályázat nyer támogatást.

A kérdések között felmerült az a finanszírozási probléma is, ami a pályázatok, illetve a támogatások mellett a kis- és középvállalkozók életében elég komoly gondot jelent. A Magyar Fejlesztési Bankról kell most néhány szót mondanom: az elmúlt időszakban azon dolgoztunk, és megkezdtünk egy ilyen munkát, amelyben megpróbálunk új támogatási lehetőségeket találni azokkal az eszközökkel, amelyek a Fejlesztési Bank részéről rendelkezésre állnak, és ahol nem ütközhetünk európai uniós korlátokba, illetve problémákba; gondolok tiltott állami támogatásra stb. Megpróbáltunk egy olyan rendszert kialakítani, kidolgozni, amelyben a kis-

és közepes vállalkozásokat támogatni tudjuk projektjeik megvalósításában. A támogatások körében viszonylag kevés olyan támogatásról tudunk, ahol teljes összegű támogatásról van szó, vagy szinte teljes mértékben egy-egy beruházás támogatásra kerül, tehát itt nemcsak az önerő, hanem a hiányzó hitel is, ami még a befejezéshez szükséges, kérdéses a cégek számára. Elkezdtünk ezen dolgozni, de nyilvánvalóan nagyon alaposan kell mérlegelni, és megtalálni azt a határvonalat, ami már segítséget nyújt a kis- és középvállalkozók számára, és még nem ütközik az európai uniós előírásokba.

Reményeink szerint rövid időn belül meghirdetésre kerülhet egy ilyen program, és reményeink szerint a már meglévő fejlesztési bankos hitelprogramok, amelyeket már a kormány jóváhagyott - és ezek változtatásra kerültek bizonyos pontokon -, 2012 elejétől elérhetővé válnak. Tehát úgy gondolom, hogy ez jelentősen fogja segíteni a kis- és közepes vállalkozások megerősítését, adott esetben a belső piacokon való nagyobb arányú részvételük tekintetében is.

Elhangzott kérdés az önkormányzatok finanszírozását illetően. Itt ugyanezt szeretném elmondani, hogy a Fejlesztési Banknál ugyanebben a munkafolyamatban az önkormányzati pályázatok továbbfinanszírozásával is számolunk, illetve elkezdtünk kidolgozni olyan konstrukciót, amely segíteni fogja az önkormányzatokat abban, hogy áthidalják ezeket a problémákat.

Annak érdekében, hogy a 2014-2020 közötti periódusban ne kerüljünk rosszabb helyzetbe, ne csökkenjen nagyjából 20 százalékkal az a támogatás, amit az Európai Uniótól igénybe tudunk venni, megpróbálunk nyilvánvalóan minden olyan lehetőséget megragadni, és megtalálni azokat a partnereket, akikkel az érdekérvényesítés során egymást támogatni tudjuk.

Elhangzott egy kérdés a nyelvvizsgámra vonatkozólag. Angol felsőfokú nyelvvizsgával rendelkezem, németül középszinten beszélek.

Végignézve a kérdéseket, talán még egy olyan van, amire külön szeretnék kitérni, bár ez szintén kapcsolódik ahhoz, amit már elmondtam itt a kkv-finanszírozáshoz kapcsolódóan. Miután a támogatások során egyre inkább a visszatérítendő támogatások aránya növekszik, ezért nyilvánvaló, hogy ezen a területen is újszerű megoldásokat kell találni. Egy ilyen újszerű megoldás már most is létezik, ez a kombinált finanszírozási technikák bevezetésével és alkalmazásával ellensúlyozható probléma, amit majd itt ez az arányváltás fog jelenteni.

Már most is működik egy „Mikrovállalkozások fejlesztése” névre hallgató pályázati konstrukció, amely minimális, 10 százalékos önerő mellett 1-4 millió forintig terjedő támogatást, a fennmaradó részhez pedig a piacinál jóval kedvezőbb kamatozású hitelt, államilag támogatott mikrohitelt biztosít. Ennek a felső határa 8 millió forint. Most dolgozunk azon, hogy ez a konstrukció kiterjeszthető legyen, azaz nagyobb beruházások elősegítése érdekében az összeghatárokat meg lehessen emelni. Nagyjából még 15 milliárd forint áll ebből a forrásból rendelkezésre, amit adott esetben ilyen módon lehet majd kihasználni és felhasználni.

A körbetartozás hangzott még el itt kérdésként. Úgy gondolom, hogy az új közbeszerzési törvény, amely megjelenik, az abban megjelenő gátak a pályázatokon való indulási lehetőségek tekintetében csökkenteni fogják ezt a körbetartozási lehetőséget, illetve nem lehetőséget, hanem ezeket a körbetartozásokat. Remélhetőleg ez a közbeszerzési törvény és annak a kapcsolódó módosítása arra is lehetőséget fog adni, valamint a kereskedelmi bankok - és itt most közbeszúrtam valamit -, a kereskedelmi bankok hajlandósága a finanszírozások megkezdésére lehetőséget fog adni arra, hogy jobban finanszírozható legyen, leállítható legyen ez a körbetartozási lánc, mely hosszú évek óta problémát jelent az építőiparban.

A többi kérdésre azt szeretném még jelezni, amely elhangzott a bemutatkozó anyagomban is, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a megvalósításért, a hatékony, gyors

megvalósításért felelős tárca, úgyhogy megítélésem szerint a stratégia a Nemzetgazdasági Minisztérium hatáskörébe tartozik. Úgy gondolom, hogy a további kérdések már inkább stratégiai felvetések voltak az önök részéről, és ott csak megismételni szeretném, hogy tehát azt a stratégiát, azt a kialakult útvonalat, amely a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium számára másfél évvel ezelőtt kijelölésre került, azt szeretném folytatni, nyilván az aktuális helyzetnek megfelelő korrekcióval, ha és amennyiben arra szükség van. Köszönöm szépen.

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Köszönjük szépen, miniszterjelölt asszony.

Miniszterjelölt asszony kinevezési átíratja január 1-jétől tartalmazza a megbízást, és nyilvánvaló, hogy meg kell adni neki a lehetőséget, hogy addig is tájékozódjon a tárcánál folyó munkáról.

Azt gondolom, hogy az elhangzott kérdésekre a válaszokat megadta, és arra szeretném kérni a bizottság tagjait, legalábbis most először a gazdasági bizottság tagjait, hogy a szokásoknak megfelelően a miniszterjelölt asszony válasza után döntsünk a miniszterjelölti alkalmasságról, erre vonatkozóan kell a bizottságnak állást foglalnia. Úgyhogy arra kérném a gazdasági bizottság tagjait, hogy aki a miniszterjelölt asszony miniszteri kinevezését támogatja, azt kérem, kézfelemeléssel voksoljon.

(*Jelzésre.*) Volner János alelnök úr!

Észrevételek, reflexiók

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Elnézést, elnök úr, csak egy ügyrendi jellegű kérdésem volna, hogy esetleg egy szokásos kérdéskörre a miniszterjelölt asszony válaszát követően, ami egyébként megszokott a hasonló esetekben, most nem kerül-e sor?

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Kérdéskör volt.

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Akkor észrevétel a miniszterjelölt asszony bemutatkozásával kapcsolatban, és egy reflexió.

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Nem szándékoztam ilyennek lehetőséget adni, mert azt gondolom, hogy ez egyébként kinyilvánul a szavazatokból, ráadásul miniszterjelölt asszonynak tovább kell mennie, mert a jövő tárcájának a feladatköre eléggé szétágazó, és az Európai ügyek bizottsága, ha jól tudom, 12 órákor már elkezdí a miniszterjelölt asszony meghallgatását. Természetesen kénytelen vagyok szót adni az alelnök úrnak, hogyha szót kér, de arra kérem, ha lehet, akkor ebben a formában legfeljebb frakciónként egy-egy ember fejtse ki az álláspontját; ugye, ez is a szokásaink közé tartozik ebben a formában, és ha lehet, akkor azt röviden és tömören tegye meg! Ebben a formában szót adok az alelnök úrnak, és ha más is szót kíván kérni, akkor nyilvánvalóan megkaphatja azt. Parancsoljon!

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Köszönöm, elnök úr, és nagyon rövid szeretnék lenni.

Nagyon sajnálom, hogy a konkrét felvetéseinkre gyakorlatilag nem érkezett válasz. Én konkrétumokat kérdeztem, és konkrétan lettem volna arra kíváncsi, hogy a miniszterjelölt asszonynak milyen tervei vannak az energetikát, a hatósági árakat és egyebeket illetően. Megdöbbentő volt azt hallgatni, hogy ismét egy papírról történő felolvasásnak lehattunk tanúi a miniszteri válaszban, de a kérdésekre érdemi reakció nem érkezett. Én csalódottnak éreztem, meg kell hogy mondjam, elnök úr. Köszönöm szépen.

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Én ezt az elején hangsúlyoztam, tisztelt alelnök úr, hogy a miniszterjelölt asszonynak nem kötelessége programokra, elképzelésekre vonatkozóan részletes választ adni, és meg kell neki adni a lehetőséget, hogy egyébként a tárcájánál minden részletkérdésben tájékozódni tudjon. Ezt, ha emlékeznek rá, az összes miniszteri meghallgatásnál, minden alkalommal el szoktam mondani, hogy egy miniszteri meghallgatásnak nem a program a tárgya. Azokat a kérdéseket majd a miniszteri beszámolóknál, amelyekre mindig lehetőség van, értelemszerűen már föl tudják tenni, mert azok már nem a személyről, hanem attól a pillanattól kezdve a programról, a megvalósult intézkedésekről szólnak.

És ha már nálam van a szó, én annyit elmondanék, hogy én azt gondolom, a miniszterjelölt asszony életrajza azt világossá teszi, hogy vannak olyan tapasztalatai, amelyek segíthetik őt abban, hogy az ennél a tárcánál a legfontosabb feladatot, a stratégiai célok megvalósítását fel tudja gyorsítani. Tekintettel arra, hogy ő személyében, és ezt hangsúlyozva, kifejezetten a megvalósításra törekszik, azt gondolom, hogy ez fontos dolog, és mi is ezt támogatnánk a leginkább.

Az elmúlt másfél esztendőben azok az alapvető munkák a tárcánál, amik a szabályozásra, a stratégiai kérdések eldöntésére vonatkoztak, azok eldőlték. Most itt lenne az ideje, hogy egyébként ezek mentén azokat a konkrét lépéseket is meg lehessen tenni, amelyekről sokat beszéltünk az elmúlt másfél évben. Eljutottunk a megvalósítás küszöbéig, most tovább kell ezekben lépni. Mivel a tárca legfontosabb feladatát mi ebben látjuk a következő 2,5 évben, ezért a miniszterjelölt asszonyt támogatni tudjuk ebben a munkájában, ezért is kérem, illetve biztos vagyok benne, a bizottság kormánypárti tagjai támogatni fogják éppen ezért a miniszterjelölt asszony megbízatását a tárca élére.

Baja Ferenc képviselő úr, parancsoljon!

DR. BAJA FERENC (MSZP): Miniszterjelölt asszony - nyilván viszonylag kevés idő van -, de egyetlenegy kérdésre szeretném, ha válaszolna, ami abból a szempontból is fontos...

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Kérdéskörre már nincs lehetőség, képviselő úr. A véleményét el tudja mondani, vagy ha akar, akkor reagálhat az elhangzottakra.

DR. BAJA FERENC (MSZP): Akkor a véleményemet szeretném kifejezni. Nem azt szeretném kérdezni, elnök úr, amire ön gondol, hanem azt szeretném kérdezni, hogy az ellenzéki képviselők szakmai konzultációját én mindig egy fontos kérdésnek tartom, és szerintem a demokráciában fontos szerep a kormány és az ellenzék szerepe, és fontos az, hogy a politikai és a szakmai kérdések ettől különválasztódhatnak; ez vonatkozik a jelenlegi kormányra is.

Igazából a kérdésem arra vonatkozott - és akkor inkább a reményemet szeretném megfogalmazni -, hogy ez az albizottsági szakmai konzultáció létrejöhet-e. Ugyanis az együttműködés, az én megítélésem szerint az infokommunikációs szakmai területen nem politikai kérdés, hanem szakmai, ezért azt remélem, hogy ebben a szakmai együttműködésben partnert találunk majd önben a politikai véleménytől függetlenül Erre vonatkozott volna a kérdésem, és a választól függetlenül szeretném jelezni, hogy fönntartva a bizalmat, mi jelentkeznünk fogunk ilyen szakmai kompetenciák megbeszélésre, a politikai vitáktól függetlenül. Remélem, majd fogadókész lesz rá. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Köszönöm szépen.

Amennyiben további hozzászólási szándék nincsen, akkor itt most tényleg a szavazás következik. Kérdezem tehát a gazdasági bizottság tagjait, hogy ki az, aki a miniszterjelölt asszonyt a miniszteri kinevezésében támogatja. Aki támogatja, azt kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság kormánypárti tagjai, ez azt jelenti, hogy összesen 18 igen szavazat. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* Ha jól látom, akkor összesen 8 a nem szavazat.

Tehát 18 igen szavazattal, 8 nem ellenében a gazdasági bizottság miniszterjelölt asszony kinevezését támogatta. *(Jelzésre.)* Bocsánat, képviselő úr, tartózkodás volt? *(Dr. Lenhardt Balázs: Igen.)* Elnézést, akkor módosítok.

Tehát 18 igen szavazattal, 7 nem ellenében, egy tartózkodás mellett a miniszterjelölt asszony kinevezését támogatta a bizottság.

Átadom a szót Láng Zsolt bizottsági elnök úrnak.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz), az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság elnöke: Köszönöm szépen, elnök úr.

Kérdezem az Önkormányzati és területfejlesztési bizottságot, hogy ki az, aki Németh Lászlóné miniszteri kinevezését tudja a bizottság részéről támogatni. Aki igen, azt kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 15-en támogatták a bizottság tagjai közül. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Volt-e, aki tartózkodott? *(Nincs jelentkező.)*

Bizottságunk támogatta miniszterjelölt asszony kinevezését. Köszönöm.

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke: Köszönöm szépen.

Tekintettel arra, hogy a gazdasági bizottság ülése még folytatódik, addig, amíg megteremtjük erre a technikai feltételeket, öt perc technikai szünetet rendelék el.

(Rövid szünet.)

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a Gazdasági és informatikai bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel üdvözlöm még egyszer a bizottsági tagokat most már a saját bizottsági ülésünkön, és tisztelettel üdvözlöm Király Júliát, a MNB alelnök asszonyát, valamint Pleschinger államtitkár urat, mert a következő napirendünk a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényjavaslat kapcsolódó módosító javaslatainak a megvitatása első helyen kijelölt bizottságként.

A Magyar Nemzeti Bankról szóló T/5248. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

Kérdezem, hogy mind a ketten rendelkeznek-e a kiegészítő ajánlással. *(Király Júlia és Pleschinger Gyula bólint.)* Alelnök asszonynál is van ajánlás; rendben. Akkor a kiegészítő ajánlás szerint fogunk végighaladni.

A rendnek megfelelően, mint az előterjesztő képviselőjének, először a kormánynak fogom megadni a szót, az államtitkár úrnak, és azt követően minden egyes módosítónál az alelnök asszonynak.

Elsőként szeretném kérdezni a 2/1. ajánlási pontról, amely Szekeres Imre és társai módosító indítványa, a kormány álláspontját.

PLESCHINGER GYULA államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Mi nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezném alelnök asszony véleményét.

Kérem, a mikrofont kapcsolja be, mert jegyzőkönyv is készül.

KIRÁLY JÚLIA alelnök (Magyar Nemzeti Bank): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincsen, akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 3/1-esben szintén Szekeres Imre és társai, és összefügg a 8/3-assal, tehát a kettőről értelemszerűen együttesen fogunk dönteni. Kérdezem először a kormány álláspontját.

PLESCHINGER GYULA államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem az alelnök asszony véleményét.

KIRÁLY JÚLIA alelnök (Magyar Nemzeti Bank): Szerintem nekem nem ugyanaz a kiegészítő ajánlás van meg, de akkor egy kottából dolgozunk.

ELNÖK: Azért kérdeztem az elején. *(Palkó Katalin: Én még tegnap elküldtem e-mailben, és ez ugyanaz az ajánlás. - Egyeztetés.)* Ez most a 3/1-es, amelyik a 8/3-assal függ össze, mindegyik Szekeres Imre és társai javaslata, és az összefüggés miatt döntünk együtt a kettőről. Államtitkár úr azt jelezte, hogy a kormány nem támogatja ezt a módosító indítványt, most kérdezem az alelnök asszony véleményét.

KIRÁLY JÚLIA alelnök (Magyar Nemzeti Bank): Egyetértünk a kormánnyal.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Kérdés, észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a módosító indítványt. *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, hogy ilyen nincsen, ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 4/1-esben Ékes József képviselő úr módosítása található, ez, ha jól látom, akkor a makroprudenciát pontosítaná egy kicsit, amelyről első körben már döntöttünk. Kérdezem a kormány álláspontját először.

PLESCHINGER GYULA államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A mi részünkről támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezném az alelnök asszony véleményét.

KIRÁLY JÚLIA alelnök (Magyar Nemzeti Bank): Támogatjuk.

ELNÖK: Ez gyakorlatilag egyezik, ha jól látom, a 4/2. első felével, csak más az összefüggésrendszere, ezért ez kicsit nehezíti a helyzetemet. Most bizonyos értelemben úgy döntünk erről, hogy utána a 18/1-esről még egyszer fogok szavaztatni. Tehát a 4/1., 4/2-esről együtt döntünk, mert gyakorlatilag szó szerint ugyanaz, és gondolom, a vélemények is egyeznek, csak az összefüggés nem ugyanaz.

Kérdezem tehát a bizottság álláspontját ez ügyben. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Baja képviselő urat kérdezem, hogy szándékosan nem jelentkezik? *(Dr. Baja Ferenc jelentkezik.)* Most egyhangú volt, vagy nem?

DR. BAJA FERENC (MSZP): Ha ügyrendben kapok szót...

ELNÖK: Persze!

DR. BAJA FERENC (MSZP): Elnök úr, az a helyzet, hogy nem kívánunk részt venni a szavazásban, elsősorban amiatt, mert megítélésünk szerint nem indokolt, hogy a parlament a Barroso-levél után tárgyalja ezt a törvényt az illetékes nemzetközi egyeztetések megkerülésével. Ezért nem veszünk részt a szavazásban, és ezért akartam jelezni, hogy sem tartózkodni, sem igennel szavazni nem kívánunk. Egyetértünk egyébként a jegybank elnökének az álláspontjával, indokolt lenne a részleteket letárgyalni, a nemzetközi egyeztetéseket az Európai Bankkal elvégezni, és utána a parlament elé terjeszteni. Ezért nem veszünk részt a szavazásban, de köszönöm elnök úr, hogy lehetőséget adott arra, hogy ezt elmondjam.

ELNÖK: Én csak azt tudom mondani erre, képviselő úr, hogy az EKB az álláspontját megküldte, annak ismeretében hozunk meg a döntéseket az összes módosító indítványról, és ezért gondolom azt, hogy túlzás azt mondani, hogy ebben az ügyben az egyeztetés nem zajlott le, de azon viszont kicsit csodálkozom, hogy a saját módosítóikról sem döntenek, mert akkor miért adták be?

Herman képviselő úrnak adok szót, és azt követően Hegedűs Tamás képviselő úrnak.

HERMAN ISTVÁN (Fidesz): Köszönöm szépen.

Csak szeretném Baja képviselőtársamat arról tájékoztatni, hogy a Számvevőszéki és költségvetési bizottságban Szekeres képviselő úr jelen volt, és természetesen ő maga is támogatta ezt a napirendi pontot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Hegedűs Tamás képviselő úr, parancsolj!

HEGEDŰS TAMÁS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr.

Meg vagyok döbbenve a Magyar Szocialista Párt álláspontján. Ezt úgy kell értelmezni, hogy egy Brüsszelből kapott levél hatására álljon le a törvényhozási munka? Ez a nemzeti szuverenitás körébe tartozik. Ez elfogadhatatlan, de minősíti az illető frakciót. Köszönöm.

ELNÖK: Az ügyrendi vitát lefolytattuk, most viszont a döntésre kerül sor. Tehát, aki a 4/1. és 4/2. ajánlási pontokban szereplő, egyébként azonos szövegű módosítót támogatja, azt kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság ezek szerint 22 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a bizottság, és az MSZP frakciója nem vesz részt a szavazásban.

A 18/1-esnél vissza kell térni erre.

A 8/1. szintén Szekeres Imre és társai. Kérdezem a kormány álláspontját.

PLESCHINGER GYULA államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezném az alelnök asszony véleményét.

KIRÁLY JÚLIA alelnök (Magyar Nemzeti Bank): Egyértelműen támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Itt akkor véleménykülönbség áll fenn. Kérdezném a bizottság tagjait, hogy van-e esetleg kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincsen, kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a módosító indítványt. *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, hogy ilyen nincsen, ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 8/2-esben szerény személyem módosítója van. Ehhez csak annyit tennék hozzá, hogy ez rendezi le azt a kérdést, hogy a Költségvetési Tanács ülésén meg kell jeleníteni az MNB álláspontját. Tekintettel arra, hogy a Költségvetési Tanács tagja egyébként a jegybankelnök személyében, ez őt a Költségvetési Tanács tagjaként biztosított jogaiban nem befolyásolhatja, azaz például hozzáteheti a saját véleményét, és ha az eltérő az MNB-étől, értelemszerűen a szavazásban olyan álláspontot képvisel, amelyet személyében megfontolhatónak tart. Ez a szituáció egyébként a stabilitási törvényben is ugyanebben a formában kerül rendezésre, tehát itt a két jogszabály közötti összhangot majd ott is egy másik módosító fogja megteremteni.

Kérdezném a kormány álláspontját.

PLESCHINGER GYULA államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezném az alelnök asszony véleményét.

KIRÁLY JÚLIA alelnök (Magyar Nemzeti Bank): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincsen, akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság 18 igen szavazattal támogatja. Ki az, aki nem támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* Kettő.

18 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A következő 8/3-as, amelyről már döntöttünk. A 8/4. Szekeres Imre és társai módosító javaslata. Ez, ha jól látom, a monetáris tanács hatásköreit rendezi újra. Kérdezem itt a kormány álláspontját.

PLESCHINGER GYULA államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem az alelnök asszony véleményét.

KIRÁLY JÚLIA alelnök (Magyar Nemzeti Bank): Alapvető pontnak tartjuk, és támogatjuk a módosítást.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Jelzésre.)* Tessék!

KIRÁLY JÚLIA alelnök (Magyar Nemzeti Bank): Ha szabad indokolnom, akkor elmondom, hogy miért nem. Köszönöm szépen.

A monetáris tanács a jegybank legfelső stratégiai döntéshozó szerve, és úgy gondoljuk, hogy a törvény eddig is megnyugtatóan rendezte azt a hatáskört, amellyel a monetáris tanács rendelkezik. Egy jól működő corporate governmentbe beleavatkozni adott periódusban, ez a függetlenség sérelmét jelenti, úgyhogy egyértelműen támogatjuk a beadott módosító indítványt, és szeretnénk a jelen levő képviselő urakat is erre bízni.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Annyit hadd mondjak el hozzá, alelnök asszony, hogy nyilvánvalóan ezt mi is megfontoltuk. Én úgy ítélem meg, hogy az EKB szöveg szerinti véleményében ez így, ebben a formában - mármint hogy a monetáris tanács hatáskörének a változása -, hogy ez az ő számukra problémát jelentene, így nem szerepel. Az szerepel benne, hogy nem értenek egyet a tagok számának növekedésével, és az is szerepel benne, hogy azt gondolják, hogy ilyen esetben átmeneti időt kell biztosítani a jegybank számára. Éppen ezért az átmeneti időszakokra vonatkozó indítványok már beadásra kerültek, ilyet támogattunk mi is az előző bizottsági ülésen, és bízom benne, hogy most is fogunk.

De gondolom, hogy ez azért nem volt így külön hangsúlyos szempont a szövegből kiolvashatóan egyértelműen, mert ha jól emlékszem, Draghi úr szintén egy olyan bankból érkezik, amelyiknek ebből a szempontból kollektív vezetése van. Az olasz jegybanknál nem monetáris tanácsnak hívják, de az ott hasonló funkciót betöltő szervezet szintén erős jogkörökkel rendelkezik más európai jegybankokhoz képest. Úgyhogy mi éppen ezért azt gondoljuk, hogy önmagában az, hogy az átmeneti időt, amit az elnök úr külön kért a bizottsági ülésen, két bizottsági ülésen is, azt mind az igazgatóságra vonatkozó, mind pedig itt egyéb hatásköri kérdésekben két módosítóval is biztosítanánk, ami ezt a problémát kezelhetővé teszi.

Nyilvánvaló, hogy a monetáris tanácsnak el kell döntenie, hogy mely feladatok azok, amelyeket megtart, és melyek azok, amelyeket nem. Itt egy kicsit megváltozik az a helyzet, mert eddig az volt az érvelés, hogy a monetáris tanács bármely feladatot magához vonhat, és most annyiban változik ez a helyzet, hogy fordított a felállás, neki kell eldöntenie, hogy a feladatai közül mi az, amit lead. Az erre biztosított 3 hónapos átmeneti idő alatt a mi véleményünk szerint ez megoldható. Ezért inkább az átmeneti időre vonatkozó módosítók mellé álltunk, és azokat támogatjuk.

Alelnök asszony, parancsoljon, megadom a szót.

KIRÁLY JÚLIA alelnök (Magyar Nemzeti Bank): Köszönöm szépen.

Meggyőződésünk, hogy egy kulcskérdéshez érkeztünk. Az elnök úrnak teljesen igaza van, miszerint különböző irányítási modellek léteznek Európában, különböző módon állnak fel az igazgatóságok, illetve a monetáris tanácsok. Az olyan típusú jegybankokban, ahol - idézőjelben - külső és belső, azaz operatív funkciókat betöltő emberek dolgoznak együtt, ott a szokásos európai gyakorlat a stratégiai irányítás. A stratégiai irányítás természetesen nem korlátozza a monetáris tanácsot abban, hogy döntsön bármilyen olyan kérdésben, amit ő stratégiáinak ítél meg.

Tehát, ahogy az elnök úr is kifejtette, az eddigi működés is tökéletesen lehetőséget ad a monetáris tanácsnak a jegybank irányítására, és a jelenlegi explicit kifejtés, illetve a minden döntési körnek a monetáris tanácshoz való vonása, meggyőződésünk, hogy nemcsak súlyos működési zavart okoz - amit az átmeneti periódussal lehet orvosolni -, hanem szimbolikus jelentőségű is, hiszen a jegybank működtetését korlátozza, különösképpen az a pont, amely az alelnökök portfóliójának leosztására vonatkozik. Eddig a Magyar Nemzeti Bank szervezetét maga határozta meg az államelnök jóváhagyásával. Azt gondolom, hogy ennek a megváltoztatása egy fennálló, működő jegybanki vezetés mellett mindenképpen a jogok csorbítását jelenti.

ELNÖK: Én nem akarok vitatkozni az alelnök asszonnyal, de egy valamit leszögeznék. Ezek után is maga határozza meg a jegybank a belső szervezeti működési rendjét, ha lehet, még jobban is, mert ehhez még a köztársasági elnök jóváhagyása sem szükségeltetik, és a Monetáris tanács a törvényből következően a jegybank egyik szerve; sajátos megfogalmazás, ezen mindig kacagok magamban, de ez van, hogy a jegybanknak az

egyik szerve. Tehát a jegybank egyik szerve határozza meg az egészének a működését, amihez egyébként semmilyen más jóváhagyás nem szükséges.

A törvény ráadásul még külön erős abból a szempontból, hogy most már az elfogadott módosítókkal, amiket remélem, a parlament is átvezet, több helyen egyértelműen kimondja, hogy a jegybank testületeinek - most hagyjuk a szerveket - és egyes vezetőinek a munkájában, tevékenységében senki a jegybankon kívül nem szólhat bele. Erre vonatkozóan utasítást nem adhat, és ezen testületek, illetve jegybanki vezetők ilyen nem is fogadhatnak el senkitől, semmilyen formában. Úgyhogy ezek a garanciák eddig, ilyen erősen kimondva nem szerepeltek a törvényben.

Mi azt gondoljuk, hogy a kettő együtt ezt a helyzetet működőképessé teszi. Azt megértjük, hogy ebben az értelemben az elnök jogköre némileg csorbul, bár azt hozzá kell tennem, hogy eddig az elnöknek a köztársasági elnökkel kellett ezt egyeztetni, ezt követően a Monetáris Tanáccsal kell, de ugyanúgy az elnök előterjesztése alapján dönthet csak a Monetáris tanács az alelnökök munkarendjéről. Tehát ebből az következik, hogy az indító jog mindaddig, amíg egyetértésre nem jutnak, a mi véleményünk szerint mindig az elnöknél van.

Tehát ez nem azt jelenti, hogy a monetáris tanács tetszése szerint újraírhatja ezt, hanem ha nem ért egyet az elnökkel, akkor új előterjesztésre kéri az elnököt addig, amíg közös álláspontra nem jutnak egymással. Abból a rendből, ami le van fedtetve a törvényjavaslatban, abból ez következik, ezért azt gondolom, hogy ez legfeljebb egy jegybankon belüli egyeztetést jelent, mivel kifelé már semmilyen vektor nem mutat, ez szerintünk nem gyengíti, hanem erősíti a jegybank függetlenségét és önállóságát.

Alelnök asszony, parancsoljon!

KIRÁLY JÚLIA alelnök (Magyar Nemzeti Bank): Minden tiszteletünk mellett továbbra sem értünk egyet a bizottsági elnök úrral, ugyanis egy jól működő rendszer változtatásának mindig valamilyen célja van, ez jelen pillanatban a monetáris tanács többtagokkal megerősített hatásköreinek a kibővítését jelenti szimbolikus mezőben, és mint ahogyan a monetáris tanács kibővítésével, úgy ezzel a törvényi passzussal sem értünk egyet továbbra sem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tudomásul veszem alelnök asszony véleményét, csak annyiban visszautalok, hogy ha jól emlékszem, Simor elnök úr belépésével is változott a belső rendszer, például az igazgatóság megszűnésével; minden bizonnyal az sem volt szándék nélküli ebben a formában. Én azt gondolom, hogy egyébként ez a szervezeti rendszer - ezt még azért leszögezném -, tekintettel arra, ha ez kétharmados erőre emelkedik, bizonyos értelemben egy hosszú távú stabilitást is jelent ebben, mivel ez a törvény sarkalatos pontjai között található. Én most már többet nem szólnék.

KIRÁLY JÚLIA alelnök (Magyar Nemzeti Bank): Egy megjegyzést, ha megenged az elnök úr, és ez tényleg az utolsó.

Ugyanúgy, mint a harmadik alelnököt, ezt a passzust is teljesen tiszteletben tudjuk tartani, amennyiben az új menedzsment működésének a keretfeltételeit határozza meg. Erre nagyon jól utalt az elnök úr, hiszen ez biztosítja azt, hogy a jelenlegi működés szempontjából semmilyen olyan gondolat nincsen a kormány fejében, amely a jelenlegi működést ne tartaná kellően megalapozottnak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Szerintem most már a vélemények kölcsönösen elhangzottak, akkor döntünk a módosító indítványról. A kormány nem támogatta, a Magyar Nemzeti Bank viszont igen. Kérdezem, hogy ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja. Aki igen, azt kérem,

kézfelemeléssel jelezze! *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A következő a 10/1-esben a saját módosító indítványom. Ez visszatér a monetáris tanács tagjainál a most hatályos jelölési eljáráshoz, én nem tartom indokoltnak, hogy ezt most megint változtatgassuk. Egyvalamit eltoltam a módosító indítványban, emiatt javítást igényel koherenciamódosítással, nevezetesen sikerült az összefüggések között, a 10/3-ban azt a nagyszerű mondatot betennem, hogy „A (4) bekezdés c) pontja szerinti tagok kinevezésére és felmentésére az Országgyűlés gazdasági ügyekért felelős állandó bizottsága tesz javaslatot az Országgyűlés Gazdasági és Informatikai Bizottsága számára.” - ez így elég vicces. Kétségkívül a második fele az lett volna, hogy azt Országgyűlés számára, úgyhogy ezt majd módosítani kell, ami egy koherenciamódosítóval megoldható, ami önmagában a lényegét nem befolyásolja. Erre csak fel akartam hívni a bizottság figyelmét, mielőtt esetleg más teszi meg, hogyha észlelné ezt az apró hibát. Ez tipikusan koherenciaprobléma, amit majd azon a szinten kell kezelni.

A módosító, ahogy említettem, összefügg a 10/3., 11/2., 11/1. pontokkal. Kérdezném a kormány álláspontját ez ügyben.

PLESCHINGER GYULA államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezném az alelnök asszony véleményét.

KIRÁLY JÚLIA alelnök (Magyar Nemzeti Bank): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm.

Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, akkor az előbb említettek figyelembevételével, hogy majd koherencia szükségeltetik hozzá, kérdezem, hogy ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság a módosítót egyhangúlag támogatta, mert az MSZP itt sem vett részt a szavazásban.

A 18/1-esről is döntenünk kell, mely Szekeres Imre, Kovács Tibor és társai módosító indítványa, mert ez összefüggés az előbbieken említett 4/2-essel, de ott viszont mi nem javasoltuk az ehhez való hozzányúlást, úgyhogy itt a 18/1-esről külön döntenénk. Kérdezem itt a kormány álláspontját.

PLESCHINGER GYULA államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezném a Magyar Nemzeti Bank alelnök asszonyának a véleményét.

KIRÁLY JÚLIA alelnök (Magyar Nemzeti Bank): Az előző döntés értelmében ezt nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, kérdezem, hogy ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja ezt a módosító indítványt. *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, hogy ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 19/1. Ékes József képviselő úr módosító indítványa, ez is értelemszerűen az említett, általam már korábban mondott átmeneti időszakra vonatkozik az alapító okirat tekintetében, és kérdezem itt a kormány álláspontját.

PLESCHINGER GYULA államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem az alelnök asszony véleményét.

KIRÁLY JÚLIA alelnök (Magyar Nemzeti Bank): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, kérdezem, hogy ki az, aki ezt a módosító indítványt támogatja. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság 19 igen szavazattal támogatja. Ki az, aki nem? *(Nincs jelentkező.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 19 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett a bizottság a módosító indítványt támogatta. Ezzel az ajánlás végére értünk.

Egyvalamit szeretnék hangsúlyozni, hogy van egy olyan pont, amit a Fidesz képviselőcsoportja szeretett volna még beadni az EKB véleményét figyelembe véve, de nem sikerült, mert azt a részt nem nyitottuk meg az első körben, úgyhogy valószínűleg a zárószavazás előtti módosítók körében lesz ilyen benyújtott módosító indítványunk. Ez azt szeretné egyértelművé tenni, hogy az igazgatóság tekintetében a kormánynak csak ugyanolyan joga van, mint a monetáris tanácsnál, tehát részt vehet az igazgatóság ülésein, és elmondhatja a véleményét, de ez csak konzultatív jellegű funkció. Ezt a módosító indítványt még be fogjuk adni, de most nem tudtuk megtenni, mert a Házsabály értelmében csak megnyitott szakaszhoz lehet, és azt a szakaszt speciel senki nem nyitotta meg, mi sem, nem figyeltünk oda rá, úgyhogy ezt a zárószavazás előtti körben fogjuk kezelni.

Kérdezném, hogy van-e esetleg még a kormánynak vagy az MNB-nek bármi. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincsen, akkor én ezt a napirendi pontot le is zárom.

Alelnök asszonynak és államtitkár úrnak a jelenlétet köszönöm szépen.

A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló T/5281. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)

Áttérünk a következő napirendi pontunkra, ami nem kevésbé jelentős és fontos, bár egészen más természetű téma, ez a fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvényjavaslat módosító javaslatainak a megvitatása. Itt jelezném, hogy Koszorús László alelnök úr fogja az előterjesztőt képviselni, ha jól tudom, és a kormány képviselőjét pedig Kohuth Viktor főosztályvezető úr látja el. Kérném főosztályvezető urat, hogy foglaljon helyet. *(A minisztérium képviselői helyet foglalnak az asztalnál.)*

Egy apró mormogásomnak hadd tegyek eleget, és ezt frakcióvezető úr kérésére teszem. Én nagyon örülök a főosztályvezető úrnak, meg annak, hogy a tárca képviselteti magát, de frakcióvezető úr nyomatékos kérése, amit több alkalommal elmondtunk, hogy az első helyen kijelölt bizottságnál a tárca... *(Palkó Katalin: Nem mi vagyunk az első helyen kijelölt bizottság.)* Nem az vagyunk? Mindegy, ha a költségvetési bizottság, akkor nem szólok, viszont, ha lehet, a tárca azért magasabb szinten, államtitkári szinten képviseltesse magát; de akkor ez a költségvetési bizottságra vonatkozik most, nem ránk.

Hozzákezdzenék az ajánlás megtárgyalásához. Schmidt Csaba képviselő úr módosító indítványa szerepel az 1. pontban, összefüggésben a 10. és az 50. pontokkal. Először az előterjesztő véleményét kérdezném.

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatom.

ELNÖK: Kérdezném a kormány álláspontját. Tárca-, vagy kormányálláspont van?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Kormányálláspont.

Szép jó napot kívánok! Először bemutatkoznék, Deák Krisztina vagyok, a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból érkeztem, és én jelezném a kormány álláspontját.

ELNÖK: Rendben, akkor elnézést kérek, engem tájékoztattak rosszul.

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Az 1. ajánlás?

ELNÖK: Igen, az 1-es, és közben a 10-esről és az 50-esről is véleményt nyilvánít.

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 2. ajánlási pontban Ékes József. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatom.

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy egy igen szavazatot kapott. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 3. ajánlási pontban Ékes József képviselő úr, összefüggésben a 8., 40., 42., 43., 59., 60. ajánlási pontokkal. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Támogatom.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány is támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság az indítványt 18 igen szavazattal támogatta.

Áttérnénk a következőre, ez a 4. ajánlási pont, Ékes József, összefüggésben a 6-ossal és a 39-essel. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Én támogatom.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány is támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság az indítványt 18 igen szavazattal támogatta.

Az 5. ajánlási pont, Hollósi Antal Gábor. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Támogatom.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság az indítványt 18 igen szavazattal támogatta.

A 7. ajánlási pont, Kiss Sándor. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatom.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

9-es, Hollósi Antal Gábor. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Én nem támogatom.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy egy igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

11. ajánlási pont, Ékes József. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Támogatom.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság az indítványt 18 igen szavazattal támogatta.

12-es ajánlási pont, Ékes József. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Én támogatom.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány is támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság az indítványt 18 igen szavazattal támogatta.

13-as ajánlási pont, Szilágyi László. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatom.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

14-es ajánlási pont, Göndör István és Varga László.

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatom.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, hogy ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

15-ös, Ékes József, összefüggésben a 22-essel. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Támogatom.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság az indítványt 18 igen szavazattal támogatta.

16-os ajánlási pont, Ékes József. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatom.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, hogy ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

17-es ajánlási pont, Kiss Sándor képviselő úr. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

18-as ajánlási pont, Bödecs Barna és Z. Kárpát Dániel. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatom.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Kérdezem, ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság 4 igen szavazattal nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

19-es, Hollósi Antal Gábor. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

20-as, Kiss Sándor. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság kettő igen szavazattal nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

21-es, Hollósi Antal Gábor. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Támogatjuk.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság 18 igen szavazattal támogatta.

23-as, Hollósi Antal Gábor. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Támogatjuk.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Az a kérdés, ki olvassa helyesen a sort. Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság az indítványt 18 igen szavazattal támogatta.

24-es, Bödecs Barna és Z. Kárpát Dániel.

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság 4 igen szavazattal nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

25-ös, Ékes József. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

26-os ajánlási pont, Hollósi Antal Gábor. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

28-as, Szilágyi László. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

29-es, Ékes József. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Igen.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság az indítványt 18 igen szavazattal támogatta.

30-as, összefüggésben a 48., 49., 58., 61-es ajánlási pontokkal. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Támogatjuk.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság az indítványt 18 igen szavazattal támogatta.

31-es ajánlási pont, Kiss Sándor és Gyenes Géza. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

32-es, Ékes József. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Ezt támogatjuk.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság az indítványt 18 igen szavazattal támogatta.

33-as ajánlási pont, Ékes József, összefüggésben 44., 68-as ajánlási pontokkal. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Támogatjuk.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság az indítványt 18 igen szavazattal támogatta.

34-es ajánlási pont, Kiss Sándor és Gyenes Géza. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

36-os ajánlási pont, Kiss Sándor. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

37-es ajánlási pont, Göndör István és Józsa István, összefüggésben az 57., 67-essel. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

38-as ajánlási pont, Ékes József, összefüggésben az 56-ossal. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

41-es ajánlási pont, Hollósi Antal Gábor. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Ezt nem támogatjuk.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

45-ös ajánlási pont, Horváth Zsolt. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

46-os ajánlási pont, Ékes József. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Támogatja.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság 18 igen szavazattal támogatta.

47-es ajánlási pont, Horváth Zsolt. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

51-es ajánlási pont, Horváth Zsolt. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Támogatja.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság 18 igen szavazattal támogatta.

52-es ajánlási pont, Ékes József. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Támogatja.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság 18 igen szavazattal támogatta.

53-as, Kiss Sándor. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatja.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

54-es, Horváth Zsolt. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Támogatja.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság 18 igen szavazattal támogatta.

62-es, Horváth Zsolt. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság 18 igen szavazattal támogatta.

63-as, Ékes József. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Támogatja.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság 18 igen szavazattal támogatta.

64-es, Ékes József. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Támogatja.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság 18 igen szavazattal támogatta.

65-ös, Hollósi Antal Gábor. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatja.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Végül a 66-os, Ékes József. Előterjesztő?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Nem támogatja.

ELNÖK: Kormány?

DEÁK KRISZTINA szakmai tanácsadó (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, ilyen nincsen. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Köszönöm szépen, akkor ezzel az ajánlás végére értünk. Köszönöm szépen a kormány képviselőinek a jelenlétet.

Egyebek

Az egyebek ügyében itt a Katival egyeztettem, és holnap, ebben az ügyben sajnos ülnünk kell még, tekintettel arra, hogy a kapcsolódó módosító javaslatokat meg kell vitatnia a bizottságnak. Ha megengedik nekem, mivel 10-kor kezdődik az ülés a napirend előttiekkel, kérhetem-e azt a bizottság tagjaitól, hogy háromnegyed 10-kor találkozzunk itt, és akkor talán egy kicsit belenyúlva a napirend előttiékbe, de van módunk arra, hogy még a kapcsolódó módosító javaslatokat megtárgyaljuk.

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Már csak azért is, hiszen nagyon sok mindent fognak holnap tisztázni a kapcsolódó módosító javaslatok, lényegesen meg fog változni, ezért mindenképpen érdemes ezzel foglalkozni.

ELNÖK: Az előterjesztő már tud valamit. És sok is lesz?

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Igen, sok-sok lesz. Annyit elárulhatok a bizottságnak, hogy nagyon sok egyet nem értés abból fakadt, hogy ez kapcsolódó módosító javaslatokkal lesz kiváltva. Tehát mindenképpen érdemes holnap ez ügyben tájékozódni.

ELNÖK: A parlamenti képviselők álláspontja eltérhet a kormányétól, a bizottságot is beleértve. Jó, rendben.

Akkor holnap 9 óra 30 perckor találkozunk ebben az ügyben, és köszönöm szépen a bizottság tagjainak mai türelmét és megértését az együttes ülés kapcsán. Nem óhajtom ezt a műfajt nagyon üzni, de néha szükség van rá.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 48 perc)

Rogán Antal
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Bihariné Zsebők Erika