



GIB-11/2011.  
(GIB-50/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**  
2011. június 6-án, hétfőn, 9 óra 47 perckor  
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői</b>	<b>4</b>
<b>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</b>	<b>5</b>
<b>A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosításáról szóló T/3092. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)</b>	<b>5</b>
<b>Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló T/3298. számú törvényjavaslat (Általános vita)</b>	<b>6</b>
<i>Dr. Völner Pál államtitkár (NFM) szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	6
<b>Az Állami Számvevőszékről szóló T/3109. számú törvényjavaslat (T/3109. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)</b>	<b>6</b>
<b>A privatizációs szerződések környezetvédelmi és természetvédelmi előírásainak a kormány általi felülvizsgálatáról szóló H/3345. számú határozati javaslat (Döntés tárgysorozatba-vételről, általános vita)</b>	<b>26</b>
<i>Dr. Papcsák Ferenc előterjesztő (Fidesz) szóbeli kiegészítése</i>	26
<i>A kormány álláspontjának ismertetése</i>	26
<i>Határozat a tárgysorozatba-vételről</i>	26
<b>Egyes törvényeknek a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások adatfeldolgozásának szabályaival összefüggő módosításáról szóló T/3360. számú törvényjavaslat (Döntés tárgysorozatba-vételről, általános vita)</b>	<b>27</b>
<i>Koszorús László előterjesztő (Fidesz) szóbeli kiegészítése</i>	27
<i>A kormány álláspontjának ismertetése</i>	27
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	28
<i>Határozat a tárgysorozatba-vételről és az általános vitára való alkalmasságról</i>	28
<i>Döntés a H/3345. számú határozati javaslat általános vitára való alkalmasságáról</i>	28
<b>Egyebek</b>	<b>29</b>
<i>Döntés albizottsági tagcserékről</i>	29

## Napirendi javaslat

1. A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3092. szám)  
(Dr. Kovács Zoltán, dr. Láng Zsolt és Bartos Mónika (Fidesz) képviselők önálló indítványa)  
(Módosító javaslatok megvitatása)
2. Az Állami Számvevőszékről szóló törvényjavaslat (T/3109. szám)  
(A Gazdasági és informatikai bizottság önálló indítványa)  
(Módosító javaslatok megvitatása)  
(Előterjesztőként)
3. Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről, általános vita:
  - a) A privatizációs szerződések környezetvédelmi és természetvédelmi előírásainak a kormány általi felülvizsgálatáról szóló határozati javaslat (H/3345. szám, új/átdolgozott változat a H/1711. szám helyett)  
(Dr. Nagy Andor (KDNP), dr. Papcsák Ferenc (Fidesz) és Pálffy István (KDNP) képviselők önálló indítványa)
  - b) Egyes törvényeknek a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások adatfeldolgozásának szabályaival összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3360. szám)  
(Lázár János és Koszorús László (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
4. Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3298. szám)  
(Általános vita)
5. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Rogán Antal** (Fidesz), a bizottság elnöke

Koszorús László (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Józsa István (MSZP), a bizottság alelnöke

Volner János (Jobbik), a bizottság alelnöke

Dióssi Csaba (Fidesz)

Herman István Ervin (Fidesz)

Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)

László Tamás (Fidesz)

Manninger Jenő (Fidesz)

Márton Attila (Fidesz)

Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz)

Riz Gábor (Fidesz)

Sági István (Fidesz)

Vantara Gyula (Fidesz)

Dr. Seszták Miklós (KDNP)

Burány Sándor (MSZP)

Hegedűs Tamás (Jobbik)

Schön Péter (Jobbik)

Rozgonyi Ernő (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dióssi Csaba (Fidesz) megérkezéséig Koszorús Lászlónak (Fidesz)

László Tamás (Fidesz) megérkezéséig dr. Kupcsok Lajosnak (Fidesz)

Manninger Jenő (Fidesz) megérkezéséig Rogán Antalnak (Fidesz)

Dr. Mengyi Roland (Fidesz) László Tamásnak (Fidesz)

Riz Levente (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)

Román István (Fidesz) Sági Istvánnak (Fidesz)

Vantara Gyula (Fidesz) távozása után Herman István Ervinnek (Fidesz)

Wintermantel Zsolt (Fidesz) dr. Papcsák Ferencnek (Fidesz)

Dr. Aradszki András (KDNP) dr. Seszták Miklósnek (KDNP)

Kovács Tibor (MSZP) dr. Józsa Istvánnak (MSZP)

#### **Meghívottak részéről**

##### **Hozzászólók**

Dr. Völner Pál államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

Dr. Gáva Krisztián helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

Dr. Rác András helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium)

Dr. Nyitrai Zsolt államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 47 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel üdvözlöm a bizottság tagjait, megkezdjük a bizottság ülését, elnézést kérek a csúszásért.

A napirend elfogadásával kezdjük. A napirendet a tartalmát illetően változatlanul fenntartanám, egy szerkezeti módosításra szeretnék javaslatot tenni. Völner államtitkár úr két témát fog össze, a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvény módosítását, illetve az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot, és talán egyszerűbb lenne – hogy ne kelljen megvárniuk a bizottsági ülés egészét –, hogyha ezt a kettőt, tehát az 1. és a 4. napirendi pontot tárgyalnánk egymás után, így a 4. napirendi pont másodikká lépne elő, és azt követően lenne az Állami Számvevőszékről szóló törvényjavaslat, a legvégén pedig a képviselői önálló indítványok tárgysorozatba-vételéről szóló döntés, végül az egyébek.

Kérdezem, hogy az így előterjesztett napirenddel kapcsolatban van-e kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, jelezném, hogy a helyettesítések alapján most úgy látom, hogy a Fidesz-frakció a helyettesítésekkel együtt 18 szavazattal, az MSZP 2 szavazattal, a Jobbik pedig 4 szavazattal rendelkezik, értelemszerűen ezt ennek megfelelően fogom a szavazások során figyelembe venni, hacsak közben nem futnak be képviselők.

Az első kérdésem tehát az, hogy a napirenddel az így előterjesztett sorrendben és tartalommal ki ért egyet. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság a napirendet egyhangúlag támogatja, köszönöm szépen.

### **A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosításáról szóló T/3092. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)**

Hozzálátunk a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvény módosításához. Ahogy elnézem az ajánlást, nem túlságosan nagy terjedelmű, mindösszesen egyetlen pontból áll össze, Szilágyi Péter képviselő úrnak van egy módosító indítványa. Kérdezem a kormány álláspontját az ügyben, tisztelettel üdvözlöm államtitkár urat.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Tisztelettel köszöntöm én is a bizottság tagjait. Tisztelt Elnök Úr! Nem támogatjuk a módosító indítványt, nem annak tartalma miatt, hanem azért, mert a technikai feltételei nem állnak fenn, illetve kormányrendeleti szinten kell szabályozni ezt a kérdést.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Jelzésre.)* Alelnök úr, parancsolj!

DR. JÓZSA ISTVÁN (MSZP): Köszönöm, elnök úr. Szeretném azért az államtitkár úrtól kérdezni, hogy – ez azért egy létező hiátus, hogy nem rendeződik ez a dolog – akkor mi az elképzelésük, hogy ha nem így, akkor hogyan fog rendeződni, hogy minden információ a helyére kerüljön akkor is, hogyha az új tulajdonos mulasztásba esik.

Köszönöm.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A második félévi munkatervünkben van, hogy a kormányrendeletet megfelelően módosítsuk, de mint korábban is említettem, ennek a technikai feltételeit meg kell teremteni, tehát 2012 elejétől lehet valószínűleg bevezetni ennek az alkalmazását.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Itt egy valamire még közben felhívták a figyelmemet a bizottság munkatársai, ami itt is szerepel, hogy a módosító javaslat házsabályszerűsége, az úgynevezett túlterjeszkedés is vizsgálendő ebben a témakörben. Ráadásul ebben az első döntés a miénk, és az Országgyűlés apparátusától kapott információ alapján csak rendkívüli jóakarattal lehet azt mondani, hogy ez a módosító javaslat házsabályszerű. Ennek megfelelően elsőként értelemszerűen azt is javasolnám, hogy a bizottság azt a döntését hozza meg, hogy nem tekinti házsabályszerűnek a módosító indítványt, most a kormány álláspontjától függetlenül, és akkor nyilvánvalóan további döntést nem igényel, tekintettel arra, hogy túlterjeszkedik a benyújtott törvényjavaslat hatókörén.

Van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, elsőként azt kérdezem, hogy ki az, aki csatlakozik ahhoz a megállapításhoz, miszerint ez a javaslat nem házsabályszerű, ennél fogva külön álláspont róla nem alakítható ki, illetve nem tárgyalható. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki az, aki ezzel nem ért egyet? *(Szavazás.)* 2 nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás mellett a bizottság azt állapította meg, hogy a módosító indítvány nem házsabályszerű, ennek megfelelően más bizottsági tárgyalására sem tesz javaslatot.

Áttérünk a következő napirendi pontunkra, tekintettel arra, hogy ennek a napirendi pontnak a végére értünk.

### **Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló T/3298. számú törvényjavaslat (Általános vita)**

A következő napirendi pont az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat, az általános vitára való alkalmasságról születik döntés.

Gondolom, államtitkár úr mint előterjesztő kíván némi szóbeli kiegészítést fűzni a törvényjavaslatához. *(Jelzésre.)* Ha kíván, akkor parancsoljon, át is adom a szót.

#### **Dr. Völner Pál államtitkár (NFM) szóbeli kiegészítése**

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen, csak néhány gondolattal. Elsősorban uniós jogharmonizációs kötelezettségeknek teszünk eleget itt a közlekedési tárgyú balesetek és események kivizsgálásával kapcsolatban, maga az anyag részletesen tárgyalja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés vagy észrevétel a törvényjavaslattal kapcsolatban? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, az általános vitára való alkalmasságról döntünk.

#### **Határozathozatal**

Kérdezem, hogy a bizottság tagjai közül ki tartja a törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* A bizottság a törvényjavaslatot egyhangúlag általános vitára alkalmasnak találta.

Köszönöm szépen, ezzel a napirendi pont végére értünk, államtitkár úrnak és munkatársainak köszönöm szépen a jelenlétet és a figyelmet.

### **Az Állami Számvevőszékről szóló T/3109. számú törvényjavaslat (T/3109. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)**

Áttérünk az Állami Számvevőszékről szóló törvényjavaslatra. Egyik oldalról van egy ajánlás, de most egy sajátos helyzetben mi ennél az ajánlásnál ki fogjuk alakítani az előterjesztői álláspontot, ami alapján majd a végleges ajánlást a költségvetési bizottság fogja elkészíteni. Tekintettel arra, hogy ez meglehetősen ritka eset, amit a Házsabály külön nem

szabályoz le, azt tudom mondani önöknek, hogy a bizottság elnökeként mindig előrebocsátok egy álláspontot, és megkérdezem a kormány álláspontját, de ezt követően a bizottság értelemszerűen mint előterjesztő fogja meghozni az előterjesztői döntését. Így haladnánk végig a tárgyalási menetrenden. Kérem, hogy mindenki vegye kézhez magát az ajánlást.

Az 1. ajánlási pont Dancsó József képviselő úr módosító indítványa, itt először a kormány álláspontját kérdezem.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: A kormány támogathatónak tartja, én is azt gondolom, hogy ez támogatható. Kérdezem, hogy a bizottság tagjai közül valakinek van-e ezzel kapcsolatban észrevétele. *(Jelzésre.)* Úgy látom, hogy kettő is van, Józsa István alelnök úr, utána Volner János alelnök úr.

DR. JÓZSA ISTVÁN (MSZP): Lesújtó az észrevételem. Szóval, én nem tudom elképzelni, hogy hozzáértő emberek, akik szakmai előterjesztést tesznek, az eredeti előterjesztésben el bírták téveszteni ezt, hogy a nemzeti vagyon nem azonos az állami és önkormányzati vagyonnal, amire az Állami Számvevőszék hatásköre kiterjed. Tehát igazából a felháborodásomnak szeretnék hangot adni, hogy máskor olvassák már el nyelvi lektorral, jogi lektorral olvastassák el, hogy ne kelljen kormányoldali képviselői módosításokkal helyre tenni az egyébként abszolút nyilvánvaló tévedéseket.

Köszönöm.

ELNÖK: Volner alelnök úr, parancsoljon!

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Részben ugyanazt szerettem volna jelezni, mint Józsa képviselő úr, hogy elképesztő szakmai hiányosságok mentén készült el az előttünk fekvő javaslat. Éppen ezért, és tekintettel arra, hogy Nyikos elnök úrnak, az illetékes szakbizottság elnökének, jobbikos képviselőtársunknak egy teljesen kidolgozott törvényjavaslata van a témában – amelyet nem volt szerencsénk tárgyalni ez idáig –, ezért az összes módosító javaslatnál tartózkodni fogunk. Ezt a törvényt pedig nem fogjuk megszavazni, tekintettel a szakmai színvonaltalanságára.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Annyit bocsátanék előre a tisztelt Volner alelnök úrnak, hogy igaz, hogy mi nem tárgyaltuk azt a javaslatot, ellenben a Számvevőszéki és költségvetési bizottság tárgyalta, ráadásul pont akkor, amikor én is ott voltam, ennek megfelelően azt tudom mondani, hogy ennek a tárgyalása és az erről való álláspont kialakítása megtörtént a parlamentben. Tekintettel arra, hogy a két törvényjavaslat rengeteg dologban egymásnak szöges ellentétje – és itt most nem formális, hanem tartalmi kérdésekre gondolok –, így nyilvánvaló, hogy a tartalmi kérdésekre vonatkozó döntés egyben a törvényjavaslat sorsát is így, ebben a formában eldöntötte. Az azonos pontokról pedig azt gondolom, hogy – legalábbis a befogadható pontok – módosító indítványokkal átemelhetők, tehát remélem, hogy ezek majd a későbbiekben meg is jelennek majd egyébként a törvényjavaslat kezelése során.

A fogalomhasználatra vonatkozóan pedig csak arra utalnék, hogy eltér egymástól az új alaptörvény és a jelenlegi alkotmány fogalomhasználata. Itt pedig az a probléma, hogy az Állami Számvevőszék kérésére is, akik szerették volna minél hamarabb megújítani a sarkalatos törvényt, ez a törvény július 1-jével lép hatályba, tehát mindvégig fel kell oldani azt a sajátos problémát, hogy bár a szóhasználata már igazodik az új alaptörvény

szóhasználatához, eközben idomulnia kell a jelenlegi alkotmány szóhasználatához is. Rengeteg ilyen félreértés és rengeteg ilyen módosítás pontosan ilyen ebből a szituációból adódik. Erre egyébként utaltam a benyújtáskor, amikor ezt jeleztem, és a bizottság maga is, a benyújtás előtt több pontján is próbálta ezeket föloldani. Mindegyik pontján nem sikerült, de hát pontosan arra való a parlamenti vita, hogy még ezeket a pontosításokat meg tudjuk tenni.

Tehát ez semmilyen módon nem az előkészítés pontatlanságára, hanem inkább arra utal, hogy egyszerre kell két alaptörvénynek megfelelnie ennek a jogszabálysövegnek, ami nem könnyű feladat. Nem véletlen, hogy az összes sarkalatos törvény január 1-jén lép hatályba, kivéve az Állami Számvevőszékről szóló törvényjavaslatot. Remélem, a többenél nem kell ilyen hosszasan vitát folytatni, én legalábbis ma igyekszem mérsékelni magam.

Amennyiben nincs más hozzászólás vagy észrevétel, akkor még egyszer jelezném, hogy a bizottság előterjesztőként dönt, ennek megfelelően, aki Dancsó József képviselő úr módosító indítványát támogathatónak tartja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta a módosító indítványt.

A következő Göndör István, Boldvai László és képviselőtársaik módosító indítványa. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem javasoljuk támogatásra.

ELNÖK: Én is így vagyok ezzel. Itt van egy összefüggés a 23., 82. és 83. pontokkal, erre szeretném felhívni a figyelmet. *(Jelzésre.)* Alelnök úr, parancsolj!

DR. JÓZSA ISTVÁN (MSZP): Szeretnék érvelni e módosító javaslat mellett, és hogyha megnyugtató választ kapok, hogy másutt rendezésre kerülnek ezek az értelmező kifejezések, definíciók, akkor azt köszönettel fogom venni, viszont most úgy néz ki az eredeti előterjesztésből, hogy ezek az értelmező rendelkezések hiányoznak, és nagyon nagy szükség van rá. Tehát ez jobban beletartozik a törvénybe, mint mondjuk az, hogy a költségeit nem lehet csökkenteni egyik évről a másikra. Azért érdemes lenne súlyozni tartalmában a módosító javaslatok között, tehát kérem a bizottságot, hogy támogassa vagy ezt, vagy az ennek megfelelő pontosítást.

Köszönöm.

ELNÖK: Tisztelt Alelnök Úr! Csak azt szeretném ennek kapcsán elmondani, hogy az általános vitában magam is elmondtam, és ha jól emlékszem, több oldalról is elhangzott ez az észrevétel, hogy kétféle típusú törvényt lehet alkotni. Az egyikben egészen mélyen el lehet menni abban a tekintetben, hogy mit jelent maga az ellenőrzés, tehát milyen típusú ellenőrzések vannak ott, milyen a fogalomhasználata, és van az a lehetőség, amelyben meghatározzuk az ellenőrzés célját, és azon túlmenően viszont gyakorlatilag szabadságot adunk az Állami Számvevőszéknek abban a tekintetben, hogy a mindenkori ellenőrzési programját mely szabványoknak megfelelően és hogyan alakítja ki.

Az általunk benyújtott törvényjavaslat gyakorlatilag ezt a logikát követi. Azt gondolom, ennek a felborítása lenne, hogyha támogatnánk ezt a módosító indítványt, ráadásul akkor valószínűleg ennél sokkal mélyebben kellene belemenni definíciók gyártásába a törvényjavaslat szintjén, ami viszont, nem vagyok biztos abban, hogy egy sarkalatos törvény feladata. Ennek megfelelően alakítottuk ki az álláspontunkat. Ugye, egy olyan van ebből, az egyik – azt gondolom – értelemszerű, a közpénz definíciója, a nemzeti vagyona vonatkozóan pedig már az előbbieken elhangzott egy módosítás, az összes többi pedig gyakorlatilag az ellenőrzések különféle dokumentumait, illetve módjait próbálja meg definiálni, és ahogy



említettem, ez így, ebben a formában nem állt szándékunkban. Főleg azért, mert azt gondolom, hogy ezt egyébként az Országgyűlés az ellenőrzési terv kialakításakor, az Állami Számvevőszék beszámolójánál és többféleképpen is ki tudja alakítani, és ilyen típusú feladatokat, szempontokat egyébként tud is adni. Tehát ilyen mélységű szabályozás nem állt szándékunkban a törvényjavaslatban.

Amennyiben nincs más kérdés vagy észrevétel, akkor kérdezem, hogy ki az, aki Göndör István és társai módosító indítványát előterjesztőként támogatja, aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta, és ha jól számolom, akkor egyharmadot sem kapott, bár ennek itt előterjesztőként nincs jelentősége.

A 3. ajánlasi pontban szintén Göndör István és társai módosító indítványa szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem javasoljuk támogatni.

ELNÖK: Én sem javasolnám. Tisztelettel kérdezem, van-e ezzel kapcsolatban észrevétel a bizottság tagjai részéről. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A következő Dancsó József képviselő úr módosító indítványa, a 4. ajánlasi pontban. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatni javasoljuk.

ELNÖK: Ez gyakorlatilag hasonló, mint az előző. Kérdezem, van-e kérdés vagy észrevétel. Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság 20 igen szavazattal támogatta.

A 5. ajánlasi pontban szintén Göndör István és társai módosító indítványa szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem javasoljuk támogatásra.

ELNÖK: Szintén szeretném leszögezni, hogy azért nem javasolnám támogatni, mert ez az egyik alkalmas lehetőség arra, hogy az Állami Számvevőszék függetlenségét befolyásolni lehessen. Szerintem ez a függetlenség erősítése szempontjából egy nagyon fontos és erős kritérium, ami az Állami Számvevőszék számára garanciát is jelent a jövőben. Ezt külön hangsúlyoztam egyébként az általános vita során, ennek megfelelően szerintem a törvény lényeges eleme sérülne, ha ezt a módosító indítványt elfogadnánk.

*(Jelzésre.)* Aelnök úr, parancsolj!

DR. JÓZSA ISTVÁN (MSZP): Köszönöm, elnök úr. Akkor végül is az előterjesztés alapelveiben vagyok kénytelen vitatkozni ismét. Az előbb elutasított 2. ajánlasi pontnál például az összeférhetetlenség körülírásánál a közeli hozzátartozó definiálása nem került meghatározásra. Tehát ilyenképpen az összeférhetetlenség az előterjesztő megítélése szerint már olyan részletekbe menő dolog, ami már nem kell hogy ebbe a szabályozásba bekerüljön. Ez pedig, ami – úgy gondolom – mindenkor a feladatokhoz mért országgyűlési határozat kell legyen, tehát végül is ez, ami itt a törvényben rögzített, költségvetési döntés. Tehát az

Országgyűlés költségvetési jogát sérti, hogyha ez így ide bekerül. Tehát úgy gondolom, hogy idegen az egész szemléletétől, és olyan struktúrát vázol, amiben a Fidesz a bukása utáni túlélésére próbál olyan törvényeket hozni, ami a későbbi jogállami működést nehezíti. Ezt rossz megközelítésnek tartom.

Köszönöm.

ELNÖK: Csak arra szeretném föl hívni a figyelmet, hogy az előző 20 esztendőben nem egyszer fordult elő az, hogy az Állami Számvevőszéket a költségvetésén keresztül próbálták jobb belátásra bírni bizonyos esetekben, és ez sajnos az ellenőrzéseknél is megmutatkozott, és annak pedig utólag megvoltak a következményei.

Azt gondolom, az mindenki számára egyértelmű garancia, hogyha az Állami Számvevőszéknél ez a költségvetési és függetlenségi garancia megjelenik, teljesen mindegy, hogy milyen kormány van éppen hatalmon.

*(Jelzésre.)* Aelnök úr, parancsolj!

DR. JÓZSA ISTVÁN (MSZP): Csak a függetlenségi garanciával kapcsolatban szeretnék utalni arra, elnök úr, hogy hogyan jelölték az Állami Számvevőszék elnökét és az egész vezérkarát. Tehát ne beszéljen nekünk itt függetlenségről.

Köszönöm.

ELNÖK: Ugyanúgy, ahogy az aelnökét, a törvényeknek megfelelően jelöltük, tisztelt aelnök úr, és azt gondolom, hogy egyikül pártállását – vagy legalábbis korábbi magatartását – sem érheti ebből a szempontból kritika, mi sem kritizáltuk Warvasovszky Tihamért ebből a szempontból. Azt gondoljuk, hogy egy dolog, hogy milyen volt mint országgyűlési képviselő, és milyen mint polgármester, egy másik dolog, hogy milyen lesz, mint az Állami Számvevőszék aelnöke.

Amennyiben nincs más észrevétel, akkor szerintem döntsünk. Tehát aki támogatja az 5. ajánlási pontot, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 6. ajánlási pontban Dancsó József képviselő úr módosító indítványa szerepel, én ezt támogatnám. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 7. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító indítványa szerepel. Őszintén megmondom, én támogathatónak tartom ezt a módosító indítványt. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a módosító indítványt a bizottság támogatta.

A 8. ajánlási pontban szintén Göndör István és társai módosító indítványa szerepel, ezt viszont már nem tartom támogathatónak. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem javasoljuk támogatni.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Nincs jelzés.*) Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! (*Nincs jelzés.*) Úgy látom, hogy ilyen nincs. Ki tartózkodik? (*Szavazás.*) 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 9. ajánlási pontban Vágó Gábor és társai módosító indítványa szerepel, ezt nem tartom támogathatónak. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Nincs jelzés.*) Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! (*Szavazás.*) 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? (*Szavazás.*) 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 10. ajánlási pontban Dancsó József képviselő úr módosító indítványa szerepel, a magam részéről ezt támogathatónak tartom. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? (*Nincs jelzés.*) Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! (*Szavazás.*) 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? (*Szavazás.*) 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta a módosító indítványt.

A 11. ajánlási pontban Jávor Benedek és Schiffer András képviselő úr módosító indítványa szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem javasoljuk támogatni.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? (*Nincs jelzés.*) Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. (*Szavazás.*) 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? (*Szavazás.*) 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 12. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító indítványa szerepel, ezt nem tartom támogathatónak. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem javasoljuk támogatni.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? (*Nincs jelzés.*) Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. (*Szavazás.*) 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? (*Szavazás.*) 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 13. ajánlási pontban Vágó Gábor képviselő úr módosító indítványa szerepel, nem tartom támogathatónak. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Szintén nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 14. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító javaslatát nem tartom támogathatónak. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 15. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító javaslata következik. Ehhez van egy kapcsolódó módosító javaslat – ezt jelezném –, ami legjobb tudomásom szerint már benyújtásra is került, ami tartalmilag nagyon hasonlít ehhez, és lényegében ezt a problémát többé-kevésbé kezeli, de itt egy elírást is korigál. Ennek megfelelően inkább annak a támogatását tartanám elképzelhetőnek, és azt kérem a bizottságtól, hogy ha lehet, támogassa. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tekintettel arra, hogy nem láttuk a kapcsolódó módosító javaslatot, önmagában szakmailag ez a módosító javaslat támogatható egyébként, de a bizottság dönt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 16. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító javaslata következik. Ezt nem tartom támogathatónak. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Szintén nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 17. ajánlási pontban Vágó Gábor képviselő úr módosító javaslata következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Én sem. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 18. ajánlási pontban Szilágyi Péter és Schiffer András módosító javaslata szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Hasonló a helyzet. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 19. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító javaslata következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Én sem. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 20. ajánlási pontban szintén Göndör István és társai javaslata szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 21. ajánlási pontban Szilágyi Péter képviselő úr módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 22. ajánlási pontban Dancsó József képviselő úr módosító indítványa szerepel, ezt támogathatónak tartom. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Szintén támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság támogatta a javaslatot.

A 24. ajánlási pontban Szilágyi Péter képviselő úr módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Nincs jelentkező.)* Ilyen nincs. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A következő Karácsony Gergely módosító indítványa. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A következő a 27. ajánlási pont, Schiffer András képviselő úr módosító indítványa. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, ilyen nincs. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 28. ajánlási pontban Vágó Gábor és Schiffer András képviselő urak módosító javaslata következik, mely összefügg a 30. ponttal. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 29. ajánlási pontban Göndör István módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 31. ajánlási pontban Vágó Gábor képviselő úr módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 32. ajánlási pontban Dancsó József képviselő úr módosító indítványa következik, ezt támogathatónak tartom. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatható.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 33. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító javaslata szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 34. ajánlási pontban Göndör István és társainak módosító javaslata szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 35. ajánlási pontban Vágó Gábor képviselő úr módosító indítványa szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 36. ajánlási pontban Vágó Gábor és Schiffer András módosító javaslata következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 37. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító javaslata szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 38. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító javaslata következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 39. ajánlási pontban Vágó Gábor és Schiffer András módosító javaslata szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 40. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító javaslata szerepel. Azt gondolom, ez támogatható. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 41. ajánlási pontban – összefüggésben a 42. ponttal – Schiffer András módosító javaslata szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 43. ajánlási pontban Vágó Gábor és Schiffer András módosító javaslata következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 44. ajánlási pont összefügg a 45. és 46. ponttal, Dancsó József képviselő úr módosító indítványa. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatható.



ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatja.

A 48. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

Most egy érdekes helyzet következik, a 49. ajánlási pont összefügg az 50. és az 52. ponttal, de ezekről külön szavaztatnék, mármint két részben, a 49-ről, valamint az 50. és az 52. pontról külön. Azért, mert az 50. és az 52. pontot támogathatónak tartom, a 49. pontot viszont ebben a formában nem, mert itt még egy "összeférhetetlenségi" kifejezést értelemszerűen be kell iktatni majd egy kapcsolódó módosító indítvánnyal. Ennek megfelelően kérdezem a kormány álláspontját, hogy mi az álláspontja a 49. pontról, illetve az 50. és az 52. pontról.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Az 50. és az 52. pont tekintetében egyértelmű a támogathatóság, a 49. pont esetében megfontolást igényel, hogy a mentelmi ügyek helyett, mivel konkrétan összeférhetetlenségi eljárásról van szó, adott esetben a már említett kapcsolódó módosító indítvánnyal az összeférhetetlenségi ügyekkel foglalkozó bizottságra utaljon. Egyelőre ugyanaz, de adott esetben, ha változik az Országgyűlés struktúrája, és az összeférhetetlenségi ügyek egy másik bizottságba kerülnek, akkor emiatt nincs szükség a törvény módosítására.

ELNÖK: Itt a precíz kifejezés miatt gondoljuk azt, hogy a kapcsolódó módosító indítványnak kellene kezelnie a 49-est. Tartalmilag egyetértünk, de a precizitás miatt lenne erre szükség. Ha jól tudom, akkor ez a kapcsolódó benyújtásra is került egyébként, tehát van ilyen kapcsolódó módosító indítvány, majd a következő körben egyébként tárgyalni is fogjuk, tehát kérem, hogy a bizottság is ennek megfelelően alakítsa ki az álláspontját.

Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor még egyszer jelezném, tehát a 49. ajánlási pont így nem, az 50. és az 52. pont, amiről külön szavazatok, az pedig igen. Tehát aki támogatja a 49. ajánlási pontot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

Az 50. és az 52. ajánlási pontot a kormány is támogatja, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatja.

Áttérünk az 51. ajánlási pontra, Schiffer András képviselő úr módosító indítványára. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Én sem, és ez összefügg az 53. ponttal. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A következő az 54. ajánlási pont, összefüggésben az 55., 56. és 57. pontokkal, Göndör István és társai módosító indítványa. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

Az 58. ajánlási pontban szintén Göndör István és társai módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

Az 59. ajánlási pontban Dancsó József képviselő úr módosító javaslata következik, összefüggésben a 61., 62. pontokkal, ezeket támogathatónak tartom. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 60. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatja.

A 63. ajánlási pontban Vágó Gábor és Schiffer András módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatja.

A 64. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító javaslata következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

Következik a 65. ajánlási pont, összefüggésben a 66. ponttal. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 67. ajánlási pontban Vágó Gábor és Szilágyi Péter képviselők módosító indítványa következik. Azt gondolom, ez végül is alapvetően támogatható. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A következő ajánlási pontban Göndör István és társai módosító indítványa következik, összefüggésben a 70. és a 71. ajánlási pontokkal. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 69. ajánlási pontban szintén Göndör István és társai módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 72. ajánlási pontban Göndör István módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 73. ajánlási pontban – összefüggésben a 89. ponttal – Dancsó József képviselő úr módosító javaslata következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ezt én is támogathatónak tartom. Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 74. ajánlási pontban Vágó Gábor és Szilágyi Péter módosító indítványa következik, összefüggésben a 75. ponttal. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A következő a 76. ajánlási pont, összefüggésben a 78. és 80. ponttal. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 77. ajánlási pontban Vágó Gábor és Szilágyi Péter módosító javaslata következik, összefüggésben a 79. ponttal. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A következő a 81. ajánlási pont. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 84. ajánlási pontban Schiffer András képviselő úr módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 85. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító indítványa szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 86. ajánlási pontba Schiffer András módosító javaslata következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 87. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 88. ajánlási pontban Szilágyi Péter módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A következő a 90. ajánlási pont, Schiffer András módosító indítványa. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 91. ajánlási pontban Dancsó József képviselő úr módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 92. ajánlási pontban Szilágyi Péter képviselő úr módosító indítványa szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 93. ajánlási pontban Schiffer András képviselő úr módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 94. ajánlási ponthoz annyit bocsátanék előre, hogy valószínűleg ezt is egy kapcsolódóval kell majd ebben a formában kezelni, mert kodifikációs szempontból azért nem tökéletes ez a módosító. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 95. ajánlási pontban Schiffer András és Szilágyi Péter módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 96. ajánlási pontban Dancsó József képviselő úr módosító indítványa szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 97. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 98. ajánlási pontban Schiffer András és Szilágyi Péter módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 99. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító indítványa szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 100. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító indítványa következik. Ha jól látom, itt hárszabályi probléma van abból a szempontból, hogy ez a módosító indítvány szó szerint megegyezik a törvényjavaslattal. *(Dr. Józsa István: Itt valami hiba történt.)* Akkor ebből az következik, hogy erről nem fogunk szavazni, illetve az a kérdés, hogy kell-e szavaznunk arról, hogy ez nem hárszabályszerű. Per definitionem ez a helyzet a dologgal, merthogy a törvényjavaslat szövegével szó szerint megegyező módosító javaslatot benyújtani nem lehet. *(Dr. Józsa István: Ez ilyen tesztfeladat volt.)* Igen, de sikerült, átmentünk. *(Derültség.)*

A 101. ajánlási pontban Vágó Gábor képviselő úr módosító indítványa szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 102. ajánlási pont összefügg a 105. és 107. ponttal, Dancsó József képviselő úr indítványa. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 103. ajánlási pontban Dancsó József képviselő úr módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 104. ajánlási pontban – összefüggésben a 110. ponttal – Dancsó József képviselő úr módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 106. ajánlási pontban Dancsó József képviselő úr módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 109. ajánlási pontban szintén Dancsó József képviselő úr módosító indítványa szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 111. ajánlási pontban, mely összefügg a 113. ponttal, Dancsó József képviselő úr módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.



ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás. Ki nem támogatta? *(Szavazás.)* 2 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 112. ajánlási pontban Göndör István és társai módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 114. ajánlási pontban Dancsó József képviselő úr módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 115. ajánlási pontban Dancsó József képviselő úr módosító indítványa szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 116. ajánlási pontban Dancsó József képviselő úr módosító indítványa következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

Az utolsó a 117. ajánlási pont, összefüggésben a 118. ponttal. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogathatónak tartjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja? *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

Ezzel az ajánlás végére értünk. Van-e esetleg valakinek tudomása olyan ajánlási pontról, amit nem tárgyaltunk meg? *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy nincs, akkor megköszönöm a helyettes államtitkár úrnak a részvételt, és áttérünk a következő napirendi pontra.

## **A privatizációs szerződések környezetvédelmi és természetvédelmi előírásainak a kormány általi felülvizsgálatáról szóló H/3345. számú határozati javaslat (Döntés tárgysorozatba-vételről, általános vita)**

A következő napirendi pontunk pedig képviselői önálló indítványok tárgysorozatba-vételéről való döntés.

Az első Nagy Andor, Papcsák Ferenc és Pálffy István képviselő urak önálló indítványa, a privatizációs szerződések környezetvédelmi és természetvédelmi előírásainak a kormány általi felülvizsgálatáról szóló határozati javaslat, ez egy új/átdolgozott változat, 3345. számon, a korábbi 1711. helyett. Gondolom, itt Papcsák képviselő úr képviseli az előterjesztőket, a kormány képviselőjét pedig, ha jól látom, a Vidékfejlesztési Minisztériumból Rácz András államtitkár úr látja el. Kérdezem az előterjesztők képviselőjében Papcsák képviselő urat, van-e szóbeli kiegészítése a javaslatához.

### **Dr. Papcsák Ferenc előterjesztő (Fidesz) szóbeli kiegészítése**

DR. PAPCSÁK FERENC (Fidesz) előterjesztőként: Nagyon röviden, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Arra kérem a tisztelt Gazdasági és informatikai bizottságot, hogy támogassa ezt az indítványt. Azt gondolom, szükséges 23 év után egyenleget vonnunk a környezetvédelemmel és a természetvédelemmel összefüggő privatizációs kikötések tekintetében. Amikor értékesítésre került egy-egy vállalkozás, akkor nagyon szigorú szabályok szerint kellett eljárni, tehát a szerződéses kontraktusok mellékletét képezték jellemzően ezek az előírások. Úgy néz ki, hogy ezek betartása nem feltétlenül történt meg, szükséges lenne teljes körű vizsgálatot folytatni ebben a kérdésben, ezért kérem a bizottság támogatását ebben az ügyben.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a kormány álláspontját.

### **A kormány álláspontjának ismertetése**

DR. RÁ CZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Köszöntöm a bizottságot, Rácz András vagyok a Vidékfejlesztési Minisztérium környezetügyi államtitkárságának az egyik helyettes államtitkára.

A kormány támogatja ezt a határozati javaslatot – ugyanúgy, ahogy az előzőt is támogattuk –, azt gondolom, az abban megfogalmazott céllal és kezdeményezéssel mindenki egyetért. Itt pontosításra kerültek azok a feladat- és hatáskörök, hogy a konkrét ellenőrzéseket kik és hogyan végezzék a jogszabályoknak megfelelően.

Úgyhogy a kormány részéről azt gondolom, hogy egy teljesen jól előkészített országgyűlési határozatról tárgyal a bizottság jelenleg, tehát a kormány támogatja.

Köszönöm szépen.

### **Határozat a tárgysorozatba-vételről**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki a tárgysorozatba-vételt támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, a bizottság egyhangúlag támogatta a képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételét.

Rácz András helyettes államtitkár úrnak köszönöm a részvételt.

## **Egyes törvényeknek a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások adatfeldolgozásának szabályaival összefüggő módosításáról szóló T/3360. számú törvényjavaslat (Döntés tárgysorozatba-vételről, általános vita)**

A következő napirendi pontunk az egyes törvényeknek a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások adatfeldolgozásának szabályaival összefüggő módosításáról szóló T/3360. számú törvényjavaslat, tisztelettel üdvözlöm Nyitrai Zsolt államtitkár urat a kormány nevében. Itt a benyújtók, Lázár János és Koszorús László képviselők, gondolom, alelnök úr képviseli az előterjesztőket. Ha kívánja szóban kiegészíteni az indoklást, megadom a lehetőséget.

### **Koszorús László előterjesztő (Fidesz) szóbeli kiegészítése**

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz) előterjesztőként: Köszönöm szépen, elnök úr, csak nagyon röviden. A sajtóban megjelent hírekkel ellentétben a benyújtott indítvány nem ad általános felmentést a jövőben az adatfeldolgozásra vonatkozó szigorú rendelkezések alól, ezt – legalábbis én – elsőként tisztázni szeretném. Nincs szó arról, hogy az egyes nyilvántartások esetében a jövőben ne kellene alkalmazni azt a főszabályt, amit egy évvel ezelőtt mind az Országgyűlésben, mind pedig itt a bizottságban is kijelentettünk, hogy csak államigazgatási szerv vagy kizárólagos állami tulajdonú gazdálkodó szerv lehet adatfeldolgozó.

A módosító javaslat arról szól, hogy ha a törvényben foglalt feltételek feltétlenül szükségessé teszik, és ezt az ágazatot felügyelő miniszter, a nemzeti fejlesztési miniszter megalapozottnak látja, akkor adott esetben lehetőséget kell teremteni egyedi felmentésre, éppen a nyilvántartások működésének a folyamatossága érdekében. A módosító indítvány erre a problémára kíván választ adni. Ezt olyan módon teszi, hogy a megjelent hírekkel szemben – mint ahogy az előbb mondtam – a törvényjavaslatban nevesített nyilvántartások esetében sem állítja vissza a korábbi rendszert. Tehát nem indokolatlanul és átláthatatlan módon lesznek jogosultak piaci vállalkozások arra, hogy adatfeldolgozókká váljanak, hanem csak azokban az esetekben – és itt négy esetet szeretnék felsorolni –, ha az feltétlenül szükséges az informatikai rendszerek folyamatos működtetésének biztonságához, vagy ha a jogszabályban előírt feladatok határidőben történő teljesítését, valamint jogszabályban előírt feladatok teljesítéséhez szükséges fejlesztések határidőben történő megvalósítását veszélyeztetve látná el vagy az aránytalan költségekkel járna, vagy ha az időszakosan jelentkező adatfeldolgozási feladatok hatékony ellátása ütközne akadályba.

Hangsúlyozni kell, hogy valamelyik feltétel fennállásának megítélése nem az adatgazda mérlegelésére van bízva, hanem a vállalkozás bevonását az ágazati miniszternek kell kezdeményeznie, illetve a nemzeti fejlesztési miniszternek kell ezt jóváhagynia. Az indítvány tehát nem megy szembe a kormányzat elkötelezettségével, és annak érdekében, hogy a gyakorlatban az adatfeldolgozás zökkenőmentesen történjék, és a határidőket be tudják tartani a különböző háttérintézmények, ezért láttuk fontosnak Lázár Jánossal közösen ennek a módosító indítványnak a benyújtását. Ebben kérem a kormány, illetve a bizottság tagjainak a támogatását.

Köszönöm a lehetőséget, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az államtitkár urat kérdezem, van-e ezzel kapcsolatban hozzáfűznivalója, illetve mi a kormány álláspontja.

### **A kormány álláspontjának ismertetése**

DR. NYITRAI ZSOLT államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A kormány támogatja a módosító javaslat irányát, tehát a tárgysorozatba-vételt. Elképzelhető, hogy majd a módosító javaslat elbírhat a jövőben egy kis

kodifikációs pontosítást, de ami a tartalmi lényegét és irányát illeti, azt támogatjuk. Természetesen, ha van kérdés ezzel kapcsolatban, arra válaszolni fogok.

ELNÖK: Józsa István alelnök úr, parancsolj!

### **Kérdések, hozzászólások**

DR. JÓZSA ISTVÁN (MSZP): Köszönöm szépen. Előre szeretném bocsátani, hogy jó véleménnyel vagyok az államtitkárság működéséről, üdítő kivétel a magyar kormányzás elmúlt egyéves gyakorlatában, amit ők tesznek. Ezért nem sértő jelleggel mondom a magyar közmondást, hogy a későn megjött ész mindig jobb, mintha meg sem jött volna. Szóval, ez a későn megjött ész tipikus esete, amikor mi mondtuk előre, hogy az a szabályozás betarthatatlan.

Egyet azért ebből az előterjesztésből a magam részéről hiányolnék, és remélem, államtitkár úr is megtalálja majd a szakmai megoldását, hogy ez a teljes szubjektivitás azért bizonyos objektív szempontokra tudjon támaszkodni. Tehát legyenek leírva azok az esetek, azok a kritériumok, ami alapján ezt a szubjektív döntést meg lehet hozni. Egyébként azért eléggé aggályos, hogy mikor lehet kivételt tenni. Az, hogy amikor szükségesnek tartjuk, kicsit túl egyszerű, tehát javasolnám, hogy gondolják meg, miként lehet a módosítást kiegészíteni azokkal a taxatív esetekkel, amikor egyáltalán mérlegelhető ez a szubjektív kivétel.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Az államtitkár úr vagy az előterjesztő kíván-e reagálni? *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy nem, akkor a szavazás következik.

### **Határozat a tárgysorozatba-vételről és az általános vitára való alkalmasságról**

Van lehetőségünk arra – az előzőnél is elfelejtettem, hogy döntsünk az általános vitára való alkalmasságról, tehát arra még visszatérünk egy fél pillanatra, mert csak tárgysorozatba-vételről döntöttünk, itt van lehetőségünk arra –, hogy egyszerre döntsünk a tárgysorozatba-vételről és az általános vitára való alkalmasságról. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kifogása? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor kérdezem, ki az, aki a törvényjavaslat tárgysorozatba-vételét és általános vitára való alkalmasságát támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 22 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottság a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasság és tárgysorozatba-vétel is támogatta.

Köszönöm szépen, államtitkár úr.

### **Döntés a H/3345. számú határozati javaslat általános vitára való alkalmasságáról**

Még egy kis türelmet kérek a bizottság tagjaitól, mert az előző indítvány, tehát a privatizációs szerződések környezetvédelmi és természetvédelmi előírásainak a kormány általi felülvizsgálatáról szóló határozati javaslat általános vitára való alkalmasságáról is döntünk. Tekintettel arra, hogy ott már a vitát lefolytattuk, azt gondolom, erre külön nincs szükség.

Kérdezem, ki támogatja az általános vitára való alkalmasságot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 22 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

Köszönöm szépen. Ezzel a rendes napirendünk végére értünk.

## Egyebek

Az egyebekben van még nálam egy-két apróság. Először is kaptam Józsa István alelnök úrtól egy levelet, amiben már mi is ügyködtünk természetesen, ez Fellegi Tamás és Matolcsy György miniszter urak éves tevékenysége tekintetében a meghallgatás kérdésköre.

Fellegi miniszter úr azt kérte tőlem, hogy ha lehet, akkor erre az EU-elnökség lejárta után kerítsünk sort, az első ilyen időpontot meg is ragadtuk, és július 5-ét tudnánk leegyeztetni vele, ha a bizottság számára ez elfogadható. Ez valamivel túl van az egyéves évfordulón, de azt gondolom, hogy még a toleranciahatáron belül van, tehát még a nyári parlamenti szünet kezdete előtt, július 5-én kerítenénk sort Fellegi Tamásnak a bizottságban történő meghallgatására.

A másik esetben azt javasolnám a bizottságnak, tekintettel arra, hogy míg Fellegi miniszter úrnál alapvetően a „főbizottság” mégiscsak mi vagyunk, Matolcsy miniszter úrnál a felelősség megoszlik a költségvetési bizottsággal. Ott sor került már az éves meghallgatásra, és én felvetném azt a szempontot, amit Matolcsy miniszter úr is jelzett, hogy ő is jobbnak tartaná, hogyha erre például rögtön szeptemberben, az első bizottsági ülésünkön kerítenénk sort, mert akkor mondjuk mód van arra is, hogy a nyáron eltelt időszak eseményeire is rá lehessen kérdezni. Gondolok itt például pont a nemzeti eszközező felállításával kapcsolatos lépésekre, aminek ugyan a törvényjavaslati részeit letárgyaljuk a Házban, de akkor már például a folyamatra is rá lehetne kérdezni.

Tehát azt gondolom, hogy lenne értelme meg indoka annak, hogy erre szeptemberben kerüljön sor, már ha ezt a bizottság nem kifogásolja.

*(Jelzésre.)* Alelnök úr, parancsolj!

DR. JÓZSA ISTVÁN (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Nem tudom, hogy oszthatom-e azt az optimizmust, hogy ez szeptemberben is jó lesz. Egyhez azért szeretném, hogyha ragaszkodna a bizottság, hogy mindenképpen a miniszter úr mandátumának idején történjen a meghallgatás. *(Derűtség.)*

ELNÖK: Azt gondolom, a kettő bőségesen egyezik egymással, tisztelt alelnök úr. Évente vagyunk kötelesek meghallgatást tartani egyébként, tehát ha így nézzük, akkor erre 2011-ben kell ebben a formában sort kerítenünk, de értelemszerűen én ezt a szeptemberi időpontot támogatnám. Ezt a miniszter úr már – mint munkaidőpontot – el is fogadta, és akkor a parlament kezdetével egyidejűleg sor kerülne erre a bizottsági meghallgatásra.

Az egyebek között még albizottsági ügyben szükséges dönteni. Az informatikai albizottságnál Koszorús alelnök úr – ott mint elnök – javaslatára tagválasztásra kerül sor, és Kupcsok képviselő úr kerülne be az albizottságba tagként, értelemszerűen Szatmáry képviselő úr helyett.

DR. SESZTÁK MIKLÓS (KDNP): Ugyanilyen tagcserére tennék javaslatot mi is, ha ennek most van aktualitása. Az egyik, hogy Mengyi Rolandot szeretnénk, hogy bekerüljön, mert megüresedett egy hely lemondás miatt, illetve a Jobbiktól várunk majd még tagot. De most, ha megoldható, Mengyi képviselőtársunkat javasolnánk bevonni, mert – azt hiszem – György István tagsága megszűnt.

ELNÖK: Igen, György István képviselő úr ottani tagsága megszűnt, tehát lemondott az ottani tagságáról, meg a bizottsági tagságáról is.

### Döntés albizottsági tagcseréről

Tehát van ez a két személyi javaslat, és amennyiben ezekkel kapcsolatban nincs kifogás, akkor kérdzem, szavazhatunk-e erről egyszerre. *(Egyetértő jelzések.)* Amennyiben

igen, akkor kérdezem, ki támogatja ezeket az albizottsági tagcseréket, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Még annyi, hogy ma az interpellációk után az informatikai és távközlési albizottság ülést tart ebben a teremben, mindenkit szeretettel várunk.

ELNÖK: Annyit jeleznék még, hogy holnap viszont lesz rendes bizottsági ülés fél kilenckor.

*(Jelzésre.)* Józsa alelnök úr!

DR. JÓZSA ISTVÁN (MSZP): Ügyrendben szeretnék javaslatot tenni elnök úrnak, hogy adjon a bizottságnak tájékoztatást a Brüsszelben, az ipari, fejlesztési és energiaügyi bizottság kibővített ülésén tett bizottsági részvételünkről.

ELNÖK: A holnapi ülésen megteszem.  
Ha más nincs, az ülést bezárom.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 50 perc)*

**Rogán Antal**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Szoltsányi V. Katalin