



GIB-8/2011.
(GIB-47/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**
2011. május 2-án, hétfőn, 12 óra 38 perckor
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az Összefogás az Államadósság Ellen Alapba történő befizetésekhez kapcsolódó kedvezmények megalkotásáról és az Alap létrehozásával kapcsolatos törvénymódosításokról szóló T/2940. számú törvényjavaslat (Általános vita)</i>	5
<i>Dr. Becsey Zsolt államtitkár (NGM) szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	6
<i>Válaszadás</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	8
<i>Egyebek</i>	8

Napirendi javaslat

1. Az Összefogás az Államadósság Ellen Alapba történő befizetésekhez kapcsolódó kedvezmények megalkotásáról és az Alap létrehozásával kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat (T/2940. szám)
(Általános vita)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Koszorús László** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Volner János (Jobbik), a bizottság alelnöke

Dióssi Csaba (Fidesz)

Herman István (Fidesz)

László Tamás (Fidesz)

Manninger Jenő (Fidesz)

Márton Attila (Fidesz)

Riz Gábor (Fidesz)

Riz Levente (Fidesz)

Román István (Fidesz)

Sági István (Fidesz)

Vantara Gyula (Fidesz)

Wintermantel Zsolt (Fidesz)

Dr. Aradszki András (KDNP)

Dr. Seszták Miklós (KDNP)

Hegedüs Tamás (Jobbik)

Rozgonyi Ernő (Jobbik)

Schön Péter (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Rogán Antal (Fidesz) ...

Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz) ...

Dr. Mengyi Roland (Fidesz) ...

Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz) ...

Meghívottak részéről

Hozzászóló

Dr. Becsey Zsolt államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 38 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Jó napot kívánok! Megkezdjük a Gazdasági és informatikai bizottság mai ülését. A bizottság határozatképes, ezért megkezdjük a munkánkat.

A meghívót megkapták a képviselőtársaim, amely két napirendi pontból áll: a T/2940. számú törvényjavaslat és az egyebek. Kérdezem a képviselőtársaimat, van-e a napirenddel kapcsolatos észrevételük, kiegészítésük. *(Nincs jelzés.)* Ha jól látom, nincs, akkor kérem, aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* A többség, úgyhogy bele is kezdünk a napirend tárgyalásába.

Az Összefogás az Államadósság Ellen Alapba történő befizetésekhez kapcsolódó kedvezmények megalkotásáról és az Alap létrehozásával kapcsolatos törvénymódosításokról szóló T/2940. számú törvényjavaslat (Általános vita)

Az első napirendi pont az Összefogás az Államadósság Ellen Alapba történő befizetésekhez kapcsolódó kedvezmények megalkotásáról és az Alap létrehozásával kapcsolatos törvénymódosításokról szóló T/2940. számú törvényjavaslat általános vitára bocsátása.

Köszöntöm a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkárát, dr. Becsey Zsoltot és munkatársát. Meg is adom a szót, államtitkár úr, ha van kiegészítése, kérem, tegye meg.

Dr. Becsey Zsolt államtitkár (NGM) szóbeli kiegészítése

DR. BECSEY ZSOLT államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Urak! Azt hiszem, ennél a napirendi pontnál nyugodtan mondhatom, hogy öröömre is szolgál az a hivatali kötelezettség, hogy képviselhetem a kormányt, hiszen itt egy olyan akcióról van szó, amely a társadalmi és a polgári vagy gazdasági szereplők fölvilágosultságára és arra épít, hogy átérzik azt a tényt, hogy most jelenleg Magyarország és a magyar gazdaságpolitika egyik legnagyobb rákfenéje az eladósodottság. Ezzel nem vagyunk egyedül Európában, és van, ahol a helyzet jóval rosszabb, de köztudott, hogy milyen helyzetbe kerültünk, és az is köztudott, hogy a 2010-es előzetes eredmények alapján – amit az Eurostat kihozott a múlt hét végén – a magyar GDP 80,2 százalékára rúgott az államadósság, a teljes adósság, a belső adósság a maaschrichti kritériumok szerinti adósság. Még akkor is, hogyha ez Magyarországon csak 1,8 százalékkal romlott 2010-ben, ami, azt hiszem, európai viszonylatban pozitív lépés, ez még mindig magas, az európai átlagnak felel meg.

Azt gondolom, ezért az a kormányzati politika, amely azt mondta, hogy ennek a csökkentésére szükség van, és nemcsak a hivatalos gazdaságpolitika számára nyitjuk meg az államadósság elleni küzdelmet, hanem a társadalmi-gazdasági szereplők számára közvetlen lehetőséget is szeretne biztosítani a kormány ezzel a külön törvénnyel, ez most megadatik.

Azt tartom még ebből fontosnak, hogy ez egy teljesen önálló törvény lesz, tehát nem a jelenlegi adótörvények módosításával fog megvalósulni. Maga a rendszer pedig – amelynek keretében egy külön alap már kormánydöntéssel a múlt héten létrejött, és amely innentől fogva igénybe vehető a szereplők által –, átláthatóvá is teszi ezt a folyamatot, tehát azt, hogy ha ehhez a meghívott gazdasági szereplők hozzájárulnak a különböző adózási formákban, akkor kedvezményt kapnak, és azt is lehet látni, hogy mennyit fizetnek be. Ez adóalap-csökkentő lesz – tehát nem adó-, hanem adóalap-csökkentő tényező lesz –, tehát ez azt is

jelenti, hogy ebből az államháztartás mindenféleképpen pozitívan jön ki, nyilvánvalóan azért is indítjuk el az egész akciót. De a gazdasági vagy állampolgári lelkesedésen kívül az adóalap-csökkentési mechanizmussal is szeretnénk a kormány részéről ösztönözni és jutalmazni azokat, akik ebben közvetlenül részt vesznek.

Még egyszer mondom, ez nyilvánvalóan az állami eszközökkel történő adósságcsökkentést, amely az egész gazdaságpolitika lényege, nem fogja helyettesíteni, hanem kiegészíti, és a társadalom minden szegmensében lehetővé teszi azt, hogy aki adózik, és adóalapot termel, az hozzájáruljon ehhez a küzdelemhez.

Köszönöm szépen, elnök úr, ennyit szerettem volna kiegészítésként hozzátenni.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e esetleg valakinek kérdése, észrevétele.

(*Jelzésre.*) Parancsoljon, képviselő úr!

Kérdések, hozzászólások

ROZGONYI ERNŐ (Jobbik): Ez nagyon szép dolog, és tulajdonképpen az ember üdvözli ezeket a dolgokat, csak hát, itt van néhány bibi. Tulajdonképpen így is, úgy is ezt az államadósságot a lakosság egésze nyögi, mert hiszen az nyögi. Ez az egyik.

A másik pedig az, hogy szép-szép, hogy most mindnyájan hozzájárulhatunk, és ez adóalap-csökkentő lesz, meg egyéb ilyen tényezők, de hát rettenetesen örülnék annak, ha tudnám – és ez a kérdésem is –, hogy ha ez egyszer egy ekkora gond, ami valóban igaz, ha erre a lakosság segítségére számítanak, akkor gondoljanak arra, hogy még a képviselők sem tudják azt, hogy mikor, kik, mennyit vettek föl, milyen feltételek mellett, hova került ez a pénz. Kérem szépen, tessék végre nyilvánossá tenni! Tessék végre hozzáférhetővé tenni, mert nem tudjuk, mit szavazunk meg esetenként. Ezt már sokszor elmondtam, és nagyon örülnék neki, ha végre ez a kormány eljutna odáig, hogy ilyen ügyekben, ilyen főbenjáró ügyekben nincsenek titkok, és akkor majd azt is megtudjuk, hogy ki felel ezért, és hogy felel-e ezért egyáltalán valaki. Mert a pénzt mi adjuk össze, ez rendben van, na de hát valami felelősnek azért kellene lenni ebben a témában.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Más észrevétel, kérdés van-e? (*Jelzésre.*) Hegedűs képviselő úr!

HEGEDŰS TAMÁS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Az észrevételemben kettéválasztanék két dolgot. Egyrészt mint polgári kezdeményezést, ezt mindenképpen öröndetes és nagyra becsülendő kezdeményezésnek tekintjük, hiszen nyilvánvalóan a felelősségérzet és a közös ügyekért való segítő szándék van mögötte.

Ha a gyakorlati hatásait nézzük – most anélkül, hogy ünneprontó lennék –, ahogyan államtitkár úr is mondta, ez valóban csak egy kiegészítő elem lehet az államadósság finanszírozásában, és nekem a dilemmám ott van, hogy ez most összekötődik egy adókedvezményrel, ez esetben adóalap-csökkentéssel. Abban az esetben – ez még a viták során alakulhat –, ha ennek a kedvezménynek a mértéke nem túl magas, akkor valószínűleg kevesen tudnak olyan mértékben hozzájárulni ehhez az alaphoz, hogy ennek érezhető hatása legyen. Ha viszont túl nagy ez a kedvezmény, akkor gyakorlatilag az egyenlegjavító hatása alig érvényesül, hiszen az államháztartás bevételi oldalán is jelentős csökkenés lesz, még akkor is, ha a kiadások csökkennek.

Tehát hogyan gondolják ezt optimalizálni? Hol lehet belőni ezt a mértéket úgy, hogy az ösztönző hatás is megmaradjon, ugyanakkor az egyenleg révén a hatása is számottevő legyen?

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Van-e esetleg a képviselőtársaimnak még kérdésük, észrevételük az államtitkár úrhoz? *(Nincs jelzés.)* Ha jól látom, nincs, akkor megadom a lehetőséget, államtitkár úr.

Válaszadás

DR. BECSEY ZSOLT államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Amit Rozgonyi képviselő úr mond, az valóban igaz, hogy a felelősöket látni kellene. Úgy tudom, hogy itt a parlamentben is folyik egy munka az előző kormányidőszakkal kapcsolatos eladósodás vizsgálatával, hogy hogyan lett 51 százalékból 80 százalék. Azt hiszem, annak a bizottságnak a munkájában önök vagy az önök képviselőtársai is részt vesznek.

Az, hogy egyébként pedig 1973 óta – mert tudom, hogy ilyen kérdés is van, hogy a külső és belső eladósodást '73 óta vizsgáljuk át – ez hogyan történt, azt hiszem, ez nagyon komoly, részben politikai, részben társadalmi kutatómunka kérdése is. Most erre itt nem tudok válaszolni a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkáráként. Nagyon remélem, hogy egyszer egyébként valóban ez a komplex földolgozás is, hogy '73 óta mi történt ebben az országban az eladósodás ügyében, biztosan megtörténik. Ennek persze most már részben nemcsak aktuálpolitikai, hanem tényleg tudományos kutatási szempontjai is valószínűleg vannak, hogyha ezt hosszasan végig akarjuk nézni: a privatizáció ügye, annak a bevételeinek a folyása és egyebek. De szeretném azt mondani, hogy most van egy alapállapot, egy alaphelyzet, nemcsak nálunk, egész Európában, és szeretnénk azt, hogyha az állampolgárok is felelősséget érezve részt vennének abban, hogy a lovakat megfogjuk. Mert itt tényleg arról van szó, hogy a lovakat most a szakadék előtt meg kell fogni.

Úgy látom, hogy ez azért sikerült is, remélhetőleg az idén már el is indulunk, nemcsak abban, hogy nekünk lesz az egyik legszebb mínuszunk – hogy csak mínusz 1,8 százalékkal nőtt ez a kumulált hiány 2010-ben –, hanem az idén már elkezd abszolút értékben is csökkenni a GDP-arányos hiány. Ez egyébként Európában nem nagyon lesz szokványos, szerintem sok európai tagállam az idén még ezt nem tudja elkezdni. Azért is remélem, hogy ehhez ilyen módon hozzá tudunk járulni. És azért kell egyébként csökkenteni az államadósságot – ezt hadd mondjam el, mint volt európai képviselő –, és a gazdasági bizottságában ezt néztük; azt azért lehet látni, hogy itt, a kelet-közép-európai országokban most, akár tetszik, akár nem, a kamatterhek, a CDS-felár terhek és minden más szinte hatványozottan csapódnak rajtunk a nemzetközi pénzpiacon, nyilvánvalóan a velünk kapcsolatos és az itteni eladósodottsággal kapcsolatos jóval nagyobb piaci bizonytalanság miatt. Nyilván most lehet azt mondani, hogy ez is egy kelet-nyugati turáni átok, ami folyik, de tény, hogy a magas adóssággal bennünket jobban büntetnek, mint a hasonlóan eladósodott nyugat-európai országokat, egyszerűen azért, mert az ottani GDP-potenciál jóval erősebb. Megnéztem, hogy mi körülbelül a GDP-nk 3,9 százalékát költjük mondjuk kamattörlesztésre, ami a 120 százalékon eladósodott belga mutatónak felel meg. Tehát nyilvánvaló, hogy nekünk azért is többszörösen érdekünk, hogy megfogjuk ezt a kérdést, és csökkentsük az adósság mértékét. Azt hiszem, ennek a tükrében talán ezt a jobbikos képviselőtársaim is elismerik, és örömmel veszem, hogy ezt el is ismerik.

Ami Hegedűs képviselő úr kérdését illeti, valóban erről van szó, hogy kiegészítő jelleg, és köszönöm a dicsérő szavakat, hogy az állampolgárok is, illetve a közvetlen gazdasági szereplők is részt vehetnek ebben az akcióban. Tehát ennek örülök, hogy így látja. Nyilvánvalóan az államháztartási hatást vizsgálni kell. Mint mondtam, ez nem adókedvezmény, hanem adóalap-kedvezmény. A törvénynek az egész filozófiája legnagyobb részben az, hogy az szja-hányadot, tehát a közvetlen személyi jövedelemadó-

hányadot, annak az adóalapját teszi leírhatóvá, azért lehet 100 százalékosan leírni a közvetlen szja-ból. Ha az szja adóalapja terhére teszi valaki, függetlenül attól, hogy ez az szja-adókötelezettség milyen forrásból adódik, tehát az összevont, a külön adózó, a munka-, tőke- és egyéb jövedelemből is megteheti, sőt négy évig tovább is görgetheti, és az ekhónál és az evánál is a logika ugyanezen alapszik, hogy az szja-alapon van.

Ami pedig az államháztartási hatást illeti, a fölvetés jogos, de azt hiszem, pont azért nagyon lényeges, hogy ezt akkor vezetjük be, amikor a kormány már előzőleg, január 1-jétől megtett egy adócsökkentési lépést. Hiszen, ha mondjuk nem 16 százalék lenne az szja, aminek az adóalapja után adunk kedvezményt, hanem 34, 35 vagy 50 százalékos, akkor biztos, hogy az államháztartási hatás jóval erőteljesebb volna. Így azonban ennek az államháztartási hatása és ezáltal a kalkulálható hatása azért teljesen normális keretek közé tehető, hiszen az szja 16 százalékos, sőt mint tudjuk, 500 millióig a tányra, tehát a társasági nyereségadó is csak 10 százalékos, és fölötte is 19. Tehát azt gondolom, hogy az államháztartási kalkulálhatóságot pont az alacsonyabb adókulcsok jelzik, hiszen a végtelenségig nagyon magas adó-visszatérítéssel vagy adóvisszafogással az államháztartás és a költségvetés végrehajtásának kalkulálhatósága sérülne.

Ennyit szerettem volna mondani, köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen a kielégítő választát, államtitkár úr. Szerintem is jó ügyet szolgálunk.

A határozathozatal következi. Kérdezem, ki támogatja az Összefogás az Államadósság Ellen Alapba történő befizetésekhez kapcsolódó kedvezmények megalkotásáról és az alap létrehozásával kapcsolatos törvénymódosításokról szóló T/2940. számú törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát. Aki igennel szavaz, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Köszönöm, tartózkodás és nem szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta a bizottság.

Köszönöm szépen az államtitkár úrnak és a munkatársainak, hogy részt vettek a bizottság ülésén.

Egyebek

Rátérünk a következő napirendi pontra, az egyebekre. Van-e esetleg a képviselőtársainknak bejelentése? *(Jelzésre.)* Manninger képviselőtársam, parancsolj!

MANNINGER JENŐ (Fidesz): Tisztelt Bizottság! Annyit szeretnék bejelenteni, hogy holnap 11 órakor ugyanitt a közlekedési albizottság ülést tart, a tagok meg is kapták a meghívót, de természetesen minden bizottsági tagot is várunk. Egyetlen napirendi pontunk lesz alapvetően, a közlekedés operatív programot ismertetik, és az arról való vita.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az albizottság munkájához sok sikert kívánunk. Ezennel a napirendünk végére értünk, további jó munkát kívánok mindenkinek, köszönöm, hogy eljöttetek.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 52 perc)

Koszorús László
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szoltsányi V. Katalin