



GIB-35/2010.
(GIB-35/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**
2010. december 6-án, hétfőn, 15 óra 22 perckor
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló T/1672. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</i>	5
<i>A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alapról, és a szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló T/1817. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)</i>	6
<i>Egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/1745. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	9
<i>Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló T/1746. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	13
<i>Egyebek</i>	30

Napirendi javaslat

1. A nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvényjavaslat (T/1672. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
2. A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alapról, és a szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat (T/1817. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
3. Egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1745. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)
4. Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1746. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Rogán Antal** (Fidesz), a bizottság elnöke
Szatmáry Kristóf (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Józsa István (MSZP), a bizottság alelnöke

Pősze Lajos (Jobbik), a bizottság alelnöke

B. Nagy László (Fidesz)

Dióssi Csaba (Fidesz)

Koszorús László (Fidesz)

Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)

László Tamás (Fidesz)

Manninger Jenő (Fidesz)

Márton Attila (Fidesz)

Dr. Mengyi Roland (Fidesz)

Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz)

Riz Gábor (Fidesz)

Riz Levente (Fidesz)

Román István (Fidesz)

Vantara Gyula (Fidesz)

Wintermantel Zsolt (Fidesz)

Dr. Aradszki András (KDNP)

Dr. Seszták Miklós (KDNP)

Dr. Baja Ferenc (MSZP)

Kovács Tibor (MSZP)

Schön Péter (Jobbik)

Volner János (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Rogán Antal (Fidesz) távozása után Szatmáry Kristófnak (Fidesz)

Vantara Gyula (Fidesz) megérkezéséig Koszorús Lászlónak (Fidesz)

Burány Sándor (MSZP) dr. Józsa Istvánnak (MSZP)

Pősze Lajos (Jobbik) távozása után Schön Péternek (Jobbik)

Hegedűs Tamás (Jobbik) Volner Jánosnak (Jobbik)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Vályi-Nagy Vilmos helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Nátrán Roland helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Asztalosné Zupcsán Erika főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)
Dr. Völner Pál államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Bodó Imre országgyűlési képviselő, előterjesztő (Fidesz)
Dr. Vas Imre országgyűlési képviselő, előterjesztő (Fidesz)
Dr. György István országgyűlési képviselő, előterjesztő (Fidesz)

(Az ülés kezdetének időpontja: 15 óra 22 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, kérem, mindenki foglalja el a helyét.

Belekezdenénk a mai napirend megtárgyalásába, ami összesen 4+1 napirendi pontból áll össze: egyrészt a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvényjavaslat, a Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alapról és a szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat, az egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat, valamint az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatok módosító javaslatainak, illetve kapcsolódó módosító javaslatainak a megvitatása.

Tisztelettel kérdezem először is, hogy van-e a bizottság tagjai közül bárkinek a napirenddel kapcsolatban kérdése vagy észrevétele. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a napirendet. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja, köszönöm szépen, bele is fognánk a munkába.

A nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló T/1672. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

Az első a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvényjavaslat kiegészítő ajánlása, kérem, ezt vegye mindenki maga elé.

Az 1. pontban az alkotmányügyi bizottság javasol egy módosítást. Kérdezem a kormány álláspontját.

VÁLYI-NAGY VILMOS helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Egyetértünk.

ELNÖK: A kormány támogatja. Kérdezem, van-e kérdés, észrevétel a módosító javaslattal kapcsolatban. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja, köszönöm szépen.

A következő szintén az alkotmányügyi bizottság indítványa, amely összefügg a 4. ajánlási ponttal. Kérdezem a kormány álláspontját.

VÁLYI-NAGY VILMOS helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A kormány támogatja. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja, köszönöm szépen.

A következő, egyben utolsó a 3. ajánlási pont, szintén az alkotmányügyi bizottság javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

VÁLYI-NAGY VILMOS helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A kormány támogatja. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja, köszönöm szépen.

Ezzel elviekben az ajánlás végére értünk. Köszönöm szépen helyettes államtitkár úrnak és munkatársainak a részvételt.

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alapról, és a szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló T/1817. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)

Áttérünk a következő napirendi pontra, a Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alapról, és a szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat. Üdvözlöm Nátrán Roland helyettes államtitkár urat, és kérdezem, mindenkinek megvan-e az ajánlás. *(Jelzésre.)* Köszönöm, akkor belevágnánk, ez körülbelül 14 ajánlási pontból áll össze.

Az 1. ajánlási pontban a költségvetési bizottság javasol egy módosítást. Kérdezem a kormány álláspontját.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Elnézést, elnök úr, technikai észrevételem van, nincs előttem az ajánlás.

ELNÖK: Meg tudjuk oldani, hogy a helyettes államtitkár úr kapjon egyet? *(Wintermantel Zsolt átadja Nátrán Rolandnak az ajánlást.)* Megoldódott, Wintermantel képviselő úr lemondott róla.

Tehát az 1. ajánlási pont kezdeményezője a költségvetési bizottság. Kérdezem a kormány álláspontját.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság túlnyomó többsége 1 nem szavazat ellenében támogatta.

A 2. ajánlási pont Scheiring Gábor és Vágó Gábor képviselő urak javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal egyharmadot sem kapott.

A következő, 3. ajánlási pontban szintén a költségvetési bizottság javaslatáról kérdezem a kormány álláspontját.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja.

A 4. ajánlási pont a költségvetési bizottság javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja.

Az 5. ajánlási pontban szintén a költségvetési bizottság javaslatáról kérdezem a kormány álláspontját.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A 6. ajánlási pont szintén a költségvetési bizottság javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság túlnyomó többséggel – gondolom, 2 nem szavazat ellenében – támogatta.

A 7. ajánlási pont szintén a költségvetési bizottság javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 22 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében támogatta a javaslatot.

A 8. ajánlási pontban a költségvetési bizottság javaslatáról kérdezem a kormány álláspontját.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság 18 igen szavazattal támogatta.

A következő a 9. ajánlási pontban dr. Kovács Zoltán, Ágh Péter és Stágel Bence képviselő urak javaslatáról kérdezem a kormány álláspontját.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság 22 igen szavazattal támogatta.

A 10. ajánlási pontban Scheiring Gábor képviselő úr módosító javaslatáról kérdezem a kormány álláspontját.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság 2 igen szavazattal nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 11. ajánlási pontban a költségvetési bizottság javaslatáról kérdezem a kormány álláspontját.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság 22 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében támogatta a javaslatot.

A 12. ajánlási pontban a költségvetési bizottság javaslatáról kérdezem a kormány álláspontját.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság 22 igen szavazattal támogatta a javaslatot.

A 13. ajánlási pontban a költségvetési bizottság javaslatáról, mely összefügg a 16. ajánlási ponttal, kérdezem a kormány álláspontját.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság 22 igen szavazattal támogatta a javaslatot.

A következő és egyben utolsó a 14. ajánlási pont, mely összefügg a 16. ponttal. Kérdezem a kormány álláspontját.

NÁTRÁN ROLAND helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság 22 igen szavazattal támogatta a javaslatot.

Ezzel az ajánlás végére értünk, van-e esetleg valakinek tudomása olyan ajánlási pontról, amiről kellett volna, de nem szavaztunk. *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy nincs, köszönöm szépen.

Egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/1745. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)

Áttérünk a következő napirendi pontra, ami pedig az egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat módosító javaslatának a megvitatása, T/1745. számon. Tisztelettel üdvözlöm a kormány képviselőit.

Az ajánlás 1. pontja Kaufer Virág és Ertsey Katalin képviselők javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Szeretném jelezni, hogy tárcaálláspontot fogok mondani. A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Értem, tehát a tárca nem támogatja. Ez egyébként összefügg a 10. ajánlási ponttal. Tisztelettel kérem, hogy aki támogatja a bizottság tagjai közül, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Elnézést kérek, egy pillanatra átadnám az alelnök úrnak az elnöklést, de közben próbálok odafigyelni.

(Az elnöklést Szatmáry Kristóf, a bizottság alelnöke veszi át.)

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen.

A 2. módosító javaslat Gúr Nándor és képviselőtársai módosító javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a 2. módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 3. ajánlási pont összefügg a 17. és 23. pontokkal. Kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a 3. módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 4. módosító indítvány Baráth Zsolt és képviselőtársai javaslata.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatásra nem javasoljuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a 4. módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

Az 5. módosító javaslatról kérdezem tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a 5. módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 6. módosító javaslatról kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a 6. módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 7. módosító javaslatról kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Ez összefügg a 14. ponttal. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a 7. módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 22 igen szavazattal a bizottság támogatta a 7. módosító javaslatot.

A 8. módosító javaslat Szücs Erika javaslata.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A 8. módosító javaslatot tartalmilag támogatjuk, de formai okokból nem tudjuk támogatni.

ELNÖK: Tehát nem támogatják, de egy kapcsolódó módosító indítványra ezennel látenszen felkérés érkezett. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 9. pontról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 10. módosító javaslatról már döntöttünk. A 11. pontban Kaufer Virág és Vágó Gábor képviselők javaslata szerepel.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a 11. módosító javaslatot. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 12. pontban Kiss Péter és képviselőtársai javaslatáról kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 13. pont következik.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 14. pontról már döntöttünk. A 15. javaslatról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 16. pontról kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a módosító javaslatot. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 17. pontról már döntöttünk. A 18. pontban Mesterházy Attila és képviselőtársai módosító javaslatáról kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 19. pontról kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 20. pontról kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Itt én szeretnék kérdezni, illetve némi indoklást kérni hozzá. A képviselőtársaimnak annyit mondanék, hogy ez a javaslat arról szól, hogy a tavalyi évben megszűnt az, hogy a vállalkozásoknak külön NYENYI-adatlapot kell kitölteni évente, ugyanis az APEH-nak havonta ezt az adatlapot kitöltik. Tudomásom szerint elméletileg az APEH-nál rendelkezésre áll az az informatikai rendszer, ami biztosítja a nyugdíjpénztárak felé ezen adatok továbbítását, tehát nem kell a vállalkozóknak újra kitölteni, és ez a javaslat két évvel meghosszabbítaná a NYENYI-adatlapok kitöltését. Kérdezem, hogy ennek mi az oka.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Azóta is folytatunk egyeztetést az APEH munkatársaival, és való igaz, amit elmondott, hogy új rendszerre tért rá az APEH 2010. január 1-jétől. Pont azért, mert egy új rendszer került bevezetésre, ez az egyéni nyilvántartási rendszer, ami 2010. január 1-jétől működik, és nem lehet biztonsággal állítani, hogy a két rendszer között nem lesz eltérés, illetve csak részlegesen tudtak ellenőrzést végezni azok esetében, akik most, az idén mennek nyugdíjba, és vissza tudják ellenőrizni az adatokat. Ezért a két szervezet, az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és az APEH állandó egyeztetés mellett egyetértett abban, hogy két évig párhuzamosan futtassuk a rendszert, hogy biztonsággal meg lehessen állapítani, hogy az adatok rendelkezésre állnak.

Tekintettel arra, hogy a nyugdíj megállapításához nem most, a tárgyévben, hanem majd 20-30-40 év múlva kell hogy biztonságos adatokat adjon a nyugdíjba vonulók számára, azt tudom mondani, hogy mindkét szervezet abban látja a biztonságot, hogyha ez két évvel meghosszabbításra kerül.

ELNÖK: A Gazdasági Minisztériumtól nem teljesen ezeket az információkat kaptam. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Arra kérem a bizottságot, hogy mivel itt még folynak a tárgyalások, és a végső döntés csak két hét múlva születik meg, ezt a módosító javaslatot támogassa. Amennyiben valóban nincs más megoldás, mint a párhuzamos adatszolgáltatás a rendszerben, akkor természetesen vissza fogom vonni ezt a javaslatot, de hogy esetleg lehessen kapcsolódót benyújtani, kérem a bizottságot, hogy támogassa.

Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a 20. módosító javaslatot. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, a bizottság egyhangúlag támogatta a 20. javaslatot, ami összefügg a 26. javaslattal.

A 21. módosító javaslat következik.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a 21. módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta. *(Dr. Józsa István: Ez azonos az előzővel.)* Nem baj, majd megoldjuk. Összekapcsolódik a kettő.

A 22. módosító javaslat következik.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a 22. módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 23. pontról már döntöttünk. A 24. pontban Harangozó képviselőtársunk módosító indítványáról kérdezem a tárca álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a 24. módosító javaslatot. *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 25. pont következik.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatásra nem javasoljuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a módosító javaslatot. *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 26. pontról már döntöttünk, a 27. pontról is. Kérdezem, van-e más módosítóról tudomás. *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor lezárom az egyes nyugdíjpénztárakról szóló javaslatok megtárgyalását. Köszönöm szépen a minisztérium képviselőinek a megjelenést.

Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló T/1746. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításához üdvözlöm államtitkár urat. Jó néhány módosítót kell megtárgyalnunk, megpróbálom viszonylag gyorsan és határozottan a 72 módosító javaslatot végigtárgyalni.

Az 1. módosító javaslat Riz Levente képviselőtársam módosító indítványáról kérdezem a kormány vagy a minisztérium álláspontját.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 22 igen szavazattal a bizottság támogatta, ez összefügg a 23. javaslattal.

A 2. pontban Józsa képviselőtársam módosító indítványáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A minisztérium nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 3. pontban ugyancsak Riz képviselőtársam javaslatáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 22 igen szavazattal a bizottság támogatta.

A 4. számú módosító javaslatról, Lázár János és képviselőtársai javaslatáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Jelzésre.)* Képviselő úr!

BODÓ IMRE (Fidesz) előterjesztőként: Köszönöm szépen, elnök úr. A módosító indítványt jegyzők, Bodó Imre, Lázár János és Kontur Pál nevében szeretnék indoklást fűzni. Elnök úr, engedélyezi-e ezt részünkre?

ELNÖK: Természetesen.

BODÓ IMRE (Fidesz) előterjesztőként: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! A kérésünk az indoklás mellett a következő. Kérjük figyelembe venni az autós szakma teljes vertikumának azon kérését, hogy az elméleti képzés és a gyakorlati képzés gyakorlatilag ösidők óta egy és oszthatatlan egység. Az elméleti képzés a gépjárművezető-képzésben nemcsak abból áll, amit mi kívülről látunk, mégpedig a közlekedési táblák, illetve közlekedési útburkolati jelek megtanulása, hanem vezetéselméleti kérdésekből is áll, mint például a bizalmi elv vagy a vízenfutás kérdése.

A mi szakmai véleményünk a következő a módosító javaslattal, hogy a tantermi képzés elengedhetetlen a szakmai képzés további menetében, és elengedhetetlen, hogy egy fejlett és normális közlekedés alakuljon ki Magyarországon. A baleseti statisztikák azt mutatják, hogy egyre inkább romlik a magyar közlekedési helyzet, és ha ezt kiengedjük a tantermi képzésből, és megengedjük alternatívaként a számítógépes képzést, akkor onnantól kezdve megszűnik az a kapcsolat, amely a tantermi képzésben az előadók szakmai tapasztalata, illetve a tanulók között alakul ki. Nyitott kérdések maradnak meg, amelyet ugyan a vizsgázó valószínűleg meg fog tudni oldani, de a gyakorlatban nem fogja tudni használni, ezért továbbra is csak a baleseti statisztikákat fogjuk rontani.

Azt az álláspontot tudnánk támogatni a magunk részéről, hogy kiegészítő alternatívaként bejöhessen e rendszer, de mindenféleképpen tisztelettel kérem a bizottságot a képviselőtársaim nevében is, hogy támogassák a tantermi képzést elsősorban, és emellett kiegészítő képzésként a kormány elképzelését.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Államtitkár úr, esetleg kíván erre reagálni?

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Tehát a tantermi képzést nem zárja ki a jogszabály-módosítás, tehát aki ennek szükségét látja, továbbra is igénybe tudja venni. Emellett nem szabad elhanyagolni a gyakorlati képzésnek azt a tapasztalati oldalát, amit éppen képviselőtársam is hangsúlyozott. Tehát elsődlegesen a tanulók általában a gyakorlati vezetés során szerzik meg azokat a tapasztalatokat, amelyeket a gyakorlati helyzetekben hasznosítaniuk kell.

Még egyszer hangsúlyoznám, ez egy lehetőség, amivel élhetnek az oktatók, egyfajta piacnyitást jelent, és azt is, hogy gyakorlatilag a jó képességű tanulók esetleg olcsóbban tudnak képzéshez jutni, és azért nem szabad figyelmen kívül hagyni azt sem, hogy mennyibe

kerül ma Magyarországon egy jogosítvány megszerzése, és adott esetben ezzel közelebb tudjuk hozni ezt a lehetőséget azokhoz, akik nem annyira tehetősek anyagilag. Köszönöm.

ELNÖK: Először megkérdezem a képviselőtársaimat, van-e esetleg hozzászólás, észrevétel, mert úgy látom, míg a minisztérium és az előterjesztők ezt a szakmai vitát lefolytatják, viszont szűkös az idő, ezért kérdezném a bizottság tagjait, van-e kérdés, észrevétel, igényelnek-e pluszinformációkat a döntés meghozatalához. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, természetesen, ha az előterjesztők vagy a kormány képviselője kíván szólni, adok szót, de feltenném szavazásra a dolgot azzal, hogy ennek a szakmai vitának a lefolytatására még van másfél-két hét a végszavazásig. A bizottsági elnök úrral egyeztetve javasolom a bizottságnak, hogy ezt támogassa azzal is, hogy ha ehhez kapcsolódó módosítót kell benyújtani, akkor ezt még az érintett felek tudják tisztázni.

Ezek után kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, kérem a bizottság tagjait, hogy aki támogatja a 4. számú módosító indítványt, igen szavazatával jelezze. *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Ki nem támogatta? *(Szavazás.)* 5 nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 8 tartózkodással a bizottság nem támogatta, de egyharmadot kapott.

Az 5. módosító javaslatról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: *(Jelzésre.)* Úgy látom, ehhez is lenne észrevétel.

DR. VAS IMRE (Fidesz): Egyrészt pontosítani szeretném, mert a Kkt. 18. §. (1) bekezdésének második mondatában az, hogy a tanteremben történik, nem ehhez a módosító javaslatához tartozik, hanem egy másikhoz, tehát kérem a képviselőtársaimat, hogy ezt ne vegyék figyelembe. Ennek a módosításnak a lényege a harmadik mondat, ami arra vonatkozik, hogy a szakoktatók, iskolavezetők és vizsgabiztosok képzése a miniszter által kijelölt 100 százalékos állami tulajdonú gazdasági társaságban történjen, ott nagyobb felkészültség van erre vonatkozóan.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétel hozzá, mert azt gondolom, hogy amennyiben a javaslat legalább egyharmadot kap, és esetleg a kormány meggyőzhető részben vagy egészben ennek a módosító javaslatnak a szükségességéről, akkor ezt akár így, ahogy most jelezve lett a jegyzőkönyv számára, hogy ez módosítás alatt van, akár úgy, hogy később kapcsolódó módosító javaslat benyújtható hozzá, tehát ez a jogtechnikai rész megoldott.

Kérdezem a bizottság tagjait, van-e kérdés, észrevétel a javaslatához. *(Nincs jelzés.)* Én hasonlóképpen ennek a javaslatnak az életben tartását a bizottság részéről megfontolnám a későbbiekben. Ennek tükrében kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 11 igen szavazat. Ki van ellene? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 8 tartózkodás mellett a bizottság támogatta a módosító javaslatot.

A 6. módosító javaslatról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta a módosító javaslatot, amely összefügg a 18., 57. és 69. pontokkal.

A 7. módosító javaslat Vas Imre képviselőtársunk javaslatáról kérdezem a minisztérium álláspontját.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 22 igen szavazattal a bizottság támogatta.
A 8. javaslat Bödecs Barna képviselő úr javaslata.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 9. pont Riz képviselőtársunk javaslata.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 20 igen szavazattal a bizottság támogatta.
A 10. pont Harangozó képviselőtársunk javaslata.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 11. módosító javaslatról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 12. módosító javaslat következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 13. pontban Riz képviselőtársunk módosító javaslatáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, hogy ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság támogatta.

A 14. pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 15. pont következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 16. pont következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 17. pontban Riz képviselőtársunk javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A 18. pontról már döntöttünk. A 19. pontban Scheiring képviselőtársunk módosító javaslatáról kérdezem a kormányt.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 20. pont következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 21. pontról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 22. és a 23. pontról már döntöttünk. A 24. javaslat következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel szavazzon! *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 25. javaslatról már döntöttünk. A 26. javaslatról kérdezem az előterjesztőt.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Itt jelezték, hogy házsabályszerűségi problémák is felmerülnek. *(Jelzésre.)* Parancsoljon, képviselőtársam!

RIZ LEVENTE (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Valóban, de előfordult már a parlament gyakorlatában hasonló eset. A légiközlekedési törvény foglalkozik ezzel a kérdéssel, és azt gondoltam képviselőként, polgármesterként, hogy azt a zajproblémát, amely a repülőtér működéséből adódik, és a repülőtér fejlesztése kérdéskörét meg kell vizsgálni, az önkormányzatok véleményét ebben a tekintetben érdemes figyelembe venni.

Öt módosító indítványom szól ebben a témában a légiközlekedési törvény módosításáról, azt kérem a bizottság tagjaitól, hogy amennyiben esetleg a kormány nem támogatja, adják meg a lehetőséget, hogy később a parlament erről dönthessen, illetve a további egyeztetés a kormány és a repülőtérrel szomszédos önkormányzatok között megtörténhessen.

ELNÖK: Értettem Riz képviselőtársam célzását, én is a XVI. kerületben lakom, fölöttem megy a repülőfolyosó, tehát ennek tükrében úgy gondolom, hogy először kell döntenünk első helyen kijelölt bizottságként a házsabályszerűségről, ha jól értelmezem a Házsabályt.

Kérdezem a bizottságot, ki tartja házsabályszerűnek, vagyis tárgyalásra alkalmasnak a javaslatokat. Itt megkockáztatnám, hogy egyben szavaztatok az öt javaslatról, hiszen ugyanaz a probléma merül föl. Kérdezem, van-e valakinek kifogása, hogy a házsabályszerűségről egyben döntsünk. *(Nincs ellenvetés.)* Ilyet nem látok. Kérem, hogy aki elfogadja a javaslatok házsabályszerűségét, igen szavazatával jelezze. *(Szavazás.)* 20 igen szavazattal a bizottság házsabályszerűnek tartja a javaslatokat. Köszönöm szépen, most tudunk döntenünk egyesevel a javaslatokról.

A 26. javaslatot tehát a kormány nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság támogatta a 26. javaslatot. *(Dr. Baja Ferenc megérkezik.)*

A 27. javaslatról kérdezem a kormányt.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Gondolom, Riz képviselőtársam már nem kívánja külön indokolni. Kérdezem, egyéb kérdés, észrevétel van-e. *(Jelzésre.)* Márton képviselő úr!

MÁRTON ATTILA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Csak zárójelben szeretném hozzátenni, ez a paragrafus áttételesen Budapest Ferihegy nemzetközi repülőtér bezárásáról szól. Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre.)* Az előterjesztő kért szót.

RIZ LEVENTE (Fidesz): Nem akarok vitatkozni a bizottsági ülésen a légügyi biztos úrral, ez nem egészen így van, de inkább ezt a szakmai vitát lefolytatjuk majd a minisztérium berkein belül. Tehát nem erősíteném meg az előbb elhangzott információt. Egyébként törvényi kötelessége kijelölni ezeket az övezeteket a kormánynak rendelet formájában, és ezért bátorkodtam határidőt is szabni a kormánynak, hogy tegye meg minél hamarabb.

ELNÖK: Úgy értékelem... *(Jelzésre.)* Márton Attila képviselőtársam.

MÁRTON ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen. Tehát a 39. § 6. pontja szerint a meglévő repülőtér működése nem engedélyezhető, az üzemben tartási engedélyt vissza kell vonni a türelmi idő lejárta után, ha a tervezett forgalom nagyságára jogerős határozat – és itt ez a lényeg, jogerős határozat – nem áll rendelkezésre.

A helyzet a következő: ma a Ferihegyi repülőtérnek van kijelölt zajgátló védőövezete, a helyzet az, hogy ez azért nem tud jogerőssé válni, mert mindenki – bocsánat –, nem mindenki, körülbelül 4-5 olyan állampolgári beadvány van, amiben folyamatosan megtámadják minden létező fórumon. Ha ez így benne marad, ebben az esetben 2011. december 31-e után, tehát 2012. január 1-jén, ha ez így marad a törvényben, abban az esetben a törvény erejénél fogva be kell zárni a repülőtér, hiszen vissza kell vonni az érvényes működési engedélyt. Konkrétan erről szól ez a paragrafus.

Tehát kérem, hogy mérlegelje a bizottság, amikor erről szavaz. Ugyanis a helyzet az, hogy nagy valószínűséggel nem lesz addig Ferihegynek jogerős zajgátló védőövezete kijelölve, mert mindig meg fogják támadni. Ugyanis vannak ingatlanok, egészen egyszerűen van körülbelül 6-8 olyan ingatlan, akiknek a tulajdonosai ezekre 1980-ban oda kaptak építési engedélyt, arra a területre, amely jelen pillanatban a zajgátló védőövezetbe tartozik, és ezek az emberek folyamatosan meg fogják támadni a kijelölt zajgátló védőövezet jogerőssé válását.

Ezt csak azért mondom, hogy ha így elfogadjuk, akkor 2012. január 1-jén a hatóságnak vissza kell vonni Ferihegy működési engedélyt.

ELNÖK: Riz képviselő úr!

RIZ LEVENTE (Fidesz): Az a véleményem, hogy ezt a kijelölési határozatot hosszú évek óta tolják maguk előtt a magyar kormányok. Még 2004-ben, illetve 2007-ben hozták létre az övezetekről szóló jogszabályok ezt a lehetőséget. Valóban vita övezi ezt a kérdést, de azt gondolom, ki kell tűzni végre valahára egy határidőt. Ha olyan helyzet alakul ki, hogy ez alatt az egy esztendő alatt nem sikerül a kijelölő határozatot jogerős módon meghozni, még mindig megteheti azt a kormány, hogy kezdeményezi az Országgyűlésnél ennek a jogszabálynak a módosítását.

Ezért szeretnénk legalább végre-valahára valamilyen határidőt kitűzni, hogy legyen valami. Ha nem sikerül, abban az esetben, bár módosító indítványt magam előterjesztettem, még mindig látok lehetőséget arra, hogy adott esetben ezen módosítsunk. Azt senki nem akarja, hogy a repülőtér bezárásra kerüljön, viszont azt akarják a települések, amelyek körbeveszik a repülőtér, hogy ezek a határozatok megszülessenek.

ELNÖK: Kérdezem államtitkár urat, kíván-e hozzáfűzni.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nekem csak egy megjegyzésem van, hogy ha jól értettem a légügyi biztos úr szavaiból, ez az eljárás jelenleg is folyik. Most sem a kormány, sem a parlament nem tud egy ilyen eljárásba beavatkozni, és itt hatalmi szóval abban a pillanatban lezárni, amikor elérkezik ez a végső határidő. Tehát nem látok mulasztást ebben az ügyben a résztvevők részéről.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, van-e a bizottság részéről további kérdés, észrevétel. *(Jelzésre.)* Parancsoljon, Riz képviselő úr!

RIZ GÁBOR (Fidesz): Köszönöm szépen. Megmondom őszintén, most már kellően össze vagyok zavarva ebben az ügyben, mivel ez két ellentétes információ, és ezt megerősíti a kormány képviselője, aki azt mondja, hogy folyamat van, és nincs semmilyen záros ügy. Éppen ezért azt szeretném kérdezni, hogy jogszerű-e vagy okszerű-e, ha most ezt a módosító indítványt visszavonja az előterjesztő, és addig, amíg szakmailag nem látjuk tisztán ennek a kimenetelét, addig levennénk a napirendről.

Köszönöm.

ELNÖK: Ha nincs más kérdés, észrevétel, annyit fűznék hozzá, hogy annyiban szerencsés helyzetben vagyunk, hogy nem mi döntünk, tehát a bizottság maximum annyit tesz, hogy ezek a javaslatok továbbmennek, és ezek a javaslatok a végső szavazásnál alternatívát képeznek. Nem hiszem, hogy ezt a szakmai vitát most el fogjuk tudni dönteni.

Ennek tükrében fölteszem a kérdést – ha nincs más kérdés, észrevétel –, hogy ki támogatja a 27. javaslatot támogatja. *(Szavazás.)* 8 igen szavazat a bizottság egyharmada támogatta a javaslatot, a végső döntés előtt életben tartotta a javaslatot.

A 28. pontról kérdezem a tárcza álláspontját.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: *(Jelzésre.)* Parancsoljon, képviselő úr!

RIZ LEVENTE (Fidesz): A kormány képviselőjétől szeretném megkérdezni, hogy miért nem támogatja ezt a módosító indítványt. Ugyanis kormányhatározatokban szerepel ez a kiegészítés, még a 176/97-es kormányrendeletben is szerepel az ezzel kapcsolatos rendelkezés, hogy a repülőtérrendhez hozzátartozik például a fel- és leszállási útvonalak ügye, illetve folyamatos az ezzel összefüggésben lévő szabályozás. Tehát ez gyakorlatilag eddig a végrehajtási rendeletekben szerepelt.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Miniszteri rendeletben jelenleg is szabályozott.

RIZ LEVENTE (Fidesz): Azt gondolom, mindenképpen érdemes magasabb szintű jogszabályba iktatni, ezáltal az üzemeltetőre nagyobb hatással lehetünk, mert sajnos eddig nem értük el a kívánatos hatást a repülőtér térségében.

ELNÖK: Mielőtt még szót adok, örültem volna, ha ezt mondjuk egy albizottsági ülésen ki tudta volna tárgyalni a bizottság, mert valószínűleg a bizottság többségének nincs olyan szakmai felkészültsége, akármennyire is Gazdasági és informatikai bizottság vagyunk, hogy ezt meg tudja ítélni, de Márton képviselőtársam, parancsoljon.

MÁRTON ATTILA (Fidesz): Köszönöm, csak kiegészítést szeretnék hozzátenni.

Tehát a felsorolás b), c) és d) pontjait a 169/2010. kormányrendelet szabályozza részletesen, amely a repülőterekre való bejutásra, az ott történő mozgásra vonatkozik, tehát az sokkal részletesebb szabályozást tartalmaz erre vonatkozóan. A megközelítési eljárások kidolgozása a Nemzeti Légtér-koordinációs Bizottság feladat- és hatáskörébe tartozik, a repülőtér direkt fel- és leszállási eljárásaira vonatkozó eljárást pedig maga a repülőtér

pályájának a fizikai elhelyezkedése szabályozza. Magyarul, ha egy észak-déli tájolású pálya van, akkor arra kelet-nyugati irányban nem lehet le- és felszállni, mert a felszállás után bizonyos biztonsági feltételek megtartásával lehet emelkedni, illetve ugyanígy lehet besülyedni, megvan, hogy milyen módon, ezt meg a pálya fizikai adottságai határozzák meg.

ELNÖK: *(Jelzésre.)* Egy utolsó észrevétel, Riz képviselő úr.

RIZ LEVENTE (Fidesz): Annyit tennék csak hozzá, hogy teljesen egzakt módon szabályozzák a kormányrendeletek például a kettes kifutópálya esetében a Budapest felé eső pályavég használatát, szigorúan előírják, hogy mikor lehet használni, milyen napokon és milyen napokon nem, és hogy milyen irányban kell például egy repülőgépnak fölemelkednie és elfordulnia.

Tehát azt gondolom, hogy ez is a repülőtéri rend részévé kell hogy váljon, mégpedig törvény által, ezt szeretném ezzel a módosító indítvánnyal elérni. Egyébként pedig való igaz, hogy erre kormányrendeletek is vonatkoznak. Tehát benne van a jogszabályban, de a törvény nyilván magasabb erő. Az üzemeltetőre eddig nem tudtuk azt a hatást gyakorolni – úgy látszik – a kormányrendeletek által, hogy betartsa ezeket a jogszabályokat. A cél az, hogy a jogszabályok be legyenek tartva.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e egyéb észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Államtitkár úr?

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nekem csak annyi lenne, hogy független attól, milyen szintű a jogszabály, a bíróságok és a hatóságok ugyanúgy alkalmazzák, és ilyen alapon akkor csak törvényt alkothatnánk, ami bonyolítaná az életet. Tehát továbbra sem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e egyéb kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottságot, ki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 8 igen szavazat, megállapítom, hogy egyharmadot kapott a javaslat.

A 29. pont Márton Attila képviselőtársam javaslata.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Na, végre! Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 22 igen szavazattal a bizottság támogatta a javaslatot.

A 30. javaslat következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 3 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 31. javaslat következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja a javaslatot? *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 32. javaslat következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 22 igen szavazattal a bizottság támogatta.

A 33. pont Riz képviselőtársam javaslata.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Jelzésre.)* Képviselő úr!

RIZ LEVENTE (Fidesz): Rövid indoklásban annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a légiközlekedési bírság jogintézménye ugyan létezik, de eddig sajnálatos módon kivetésre nem került, noha lehetősége van a hatóságnak ezzel sújtani a jogszabályt megsértő üzemeltetési gyakorlatot folytatót.

Az indítványomban azt javasolom, hogy egyrészt végre-valahára próbáljuk ezt a szankciót komolyan venni – persze nyilván ez a hatóság dolga –, de ugyanakkor tegyük lehetővé azt, hogy az érintett települések, amelyek szomszédosak a repülőtérre, és elszenvedik azokat a zajhatásokat, illetve azokat a jogsértéseket, amelyeket a repülések során elkövetnek, azok ebből a bírságból részesüljenek egy későbbi rendeletben meghatározott módon.

Ez a javaslat célja, egyébként a légiközlekedési törvény kormány által benyújtott tervezetében is van erre utalás, hogy az önkormányzatok véleményét is kikérve induljon el ebben egy munka. Reményeim szerint ezen tovább tudunk lépni ebben az irányban.

ELNÖK: Van-e további kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 11 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 12 tartózkodás mellett a bizottság egyharmada támogatta a javaslatot, a bizottság nem támogatta.

A 34. pont következik, ugyancsak Riz képviselőtársam javaslata.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. *(Derültség.)* A képviselő úr kiegészíti.

RIZ LEVENTE (Fidesz): A javaslat célja, hogy a légiforgalmi védelmi tevékenységet a jövőben ne őrző-védő cégek láthassák el, hanem kizárólagosan a Budapest Airport saját biztonsági őrsege, biztonsági szolgálata, vagy esetleg a rendőrség a Budapest Airport megbízásából. Tehát ez a javaslat kizárná az őrző-védő cégek tevékenységét. Azt gondolom, nemzetbiztonsági kockázatot is jelent a jelenlétük, különösen a most következő európai uniós elnökség időszakában.

ELNÖK: Van-e egyéb kérdés, észrevétel, kiegészítés? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Ki van ellene? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 11 tartózkodás mellett a bizottság támogatta a javaslatot.

A 35. pont Márton Attila képviselőtársunk javaslata.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 20 igen szavazattal a bizottság támogatta.

A 36. pont szintén Márton Attila képviselőtársunk javaslata.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 22 igen szavazattal a bizottság támogatta.

A 37. pont ugyancsak.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 22 igen szavazattal a bizottság támogatta. *(Kovács Tibor megérkezik.)*

A 38. pont következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Jelzésre.)* Riz képviselőtársam.

RIZ LEVENTE (Fidesz): Az általam már korábban említett módosító indítvány kapcsán is – és önmagában is – problémásnak tartom ezt a módosító indítványt. Van egy nagyon pozitív szándék a kormány részéről, hogy a légiközlekedési hatóság által érintett települési önkormányzatokkal egyeztesse a légiközlekedési bírság kivetésének szabályait, ezt tartalmazza az eredeti törvénytervezet.

Ez a módosító indítvány ki akarja venni az önkormányzatok lehetőségét, hogy ebben az egyeztetésben részt vegyenek. Azt gondolom, ez nem támogatható, hiszen érintettek az önkormányzatok, amelyek körülveszik a repülőteret. Tehát a kormány eredeti elképzelését, a kormány által benyújtott tervezetet támogatnám, ami a módosító indítvány esetében sajnos nem kívánt hatást váltana ki.

ELNÖK: *(Jelzésre.)* Márton Attila!

MÁRTON ATTILA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Megmondom őszintén, nekem az a problémám, és itt az előző módosító javaslatot azért nem támogattam – hogy a beszedett bírság az önkormányzatokat illette volna meg –, mert az, hogy most 3 millió forintról 100 millió forintra lett felemelve a kivethető bírság összege a repülőteret üzemeltető társaságok számára, és nemcsak Ferihegy, hanem bármely nemzetközi forgalmat bonyolító repülőtér esetében valóban visszatartó erő lehetne. Tehát amit Riz képviselőtársam mondott, hogy konkrétan szabályokat nem tartanak be, és ha ez kellően dokumentált, akkor most már igenis a hatóságnak egyébként – az előbb, amit elfogadtunk például a 36. módosító javaslatban is – sokkal komolyabb felhatalmazása lesz arra, hogy adott esetben bírságozzon, ha valaki például az éjszakai közlekedésre vonatkozó szabályokat megsérti.

Viszont azt mindenképpen el kellene kerülni – hiszen nem lehet a bírság célja az –, hogy bármelyik önkormányzat kvázi abban legyen érdekelt, hogy a légügyi hatóság minél magasabb bírságot vessen ki bármely repülőtér üzemeltetőjére. Hiszen ha ebből az önkormányzat részesedik – márpedig arról szólnak az előző módosító javaslatok is –, illetve ez ráadásul bele is kerül egy rendeletbe, hogy az önkormányzat részesedik a kivett bírságokból, abban az esetben attól tartok, hogy itt nem a repülőtér üzemeltetése lesz az elsődleges feladat, hanem a bírságkivetés. Ez pedig előbb-utóbb meg fogja ölni a repülőtereket. Ennyi az indoka tulajdonképpen ennek a módosító javaslatnak, és nem több.

ELNÖK: Lévén, hogy fél óra múlva elég komoly szavazások lesznek, elnézést kérek képviselőtársaimtól, de ezt így nehezen lehet kezelni a gazdasági bizottság ülésén. Tehát ezt a szakmai vitát nem most és nem így kellett volna lefolytatni. Tanácstalan vagyok az ügyben, államtitkár úrra is hiába nézek, mert valószínűleg ő a tárca álláspontját fogja képviselni, ez pedig egy szakmapolitikai kérdés.

De Riz képviselőtársam szót kért, és ezt akceptálom, parancsoljon.

RIZ LEVENTE (Fidesz): Van jogszabály által lehetőség most már jó néhány éve a légiközlekedési bírság kivetésére, de egyetlen alkalommal sem történt meg ennek a kivetése. Tehát itt nem arra megy ki a játék, hogy minél többször, minél nagyobb összegben lehessen bírságot, hanem arról van szó, hogy a végrehajtást újra kell gondolni, át kell vizsgálni, és ebbe be kell vonni a repülőtér környezetében működő önkormányzatokat is, hiszen érintettek.

Ez a módosító indítvány kizárja az önkormányzatokat, hogy ebből a közös gondolkodásból részesüljenek, és azt gondolom, hogy ez nem jó irány. Az eredeti kormány-előterjesztés egyébként, államtitkár úrnak jelzem, tartalmazta ezt a szándékot, azt gondolom, nagyon helyesen.

ELNÖK: Értettem. Látom, hogy ezt az önkormányzatok kontra légiirányítás problémát nem fogjuk tudni megoldani. Ennek tükrében kérdezem, van-e egyéb kérdés, észrevétel a 38. módosító javaslat kapcsán. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem szavazat. Ki tartózkodott, aki nem tudott az ügyben érdemben véleményt formálni? *(Szavazás.)* Köszönöm, a bizottság egyharmada sem támogatta a javaslatot.

Továbblépünk, a 39. pontban Márton Attila javaslata következik. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, ez nem képezi vita tárgyát, tehát kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 22 igen szavazattal a bizottság támogatta.

A 40. pontban ugyancsak Márton képviselőtársam javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 22 igen szavazattal a bizottság támogatta. *(Dr. Józsa István távozik.)*

A 41. pontban ugyancsak Márton Attila képviselőtársunk javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 22 igen szavazattal a bizottság támogatta.

A 42. pont, mely összefügg a 44. és 53. pontokkal, Józsa István és Göndör István képviselőtársaim javaslata.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság egyharmada támogatja. A 43. pont, mely összefügg az 54. ponttal, Riz Levente képviselőtársam javaslata.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 22 igen szavazattal a bizottság támogatta. A 44. pontról már döntöttünk. A 45. pont Bödecs képviselőtársam javaslata.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatja. A 46. pont következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatja. A 47. pontban ugyancsak Riz Levente képviselőtársam javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság támogatta. A 48. pont következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Nincs jelzés.)* Senki, a bizottság egyharmada sem támogatja. Az 49. pont következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ki támogatja a javaslatot? *(Nincs jelzés.)* A bizottság egyharmada sem támogatta. Az 50. pont ugyancsak Riz képviselőtársunk javaslata.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság támogatta. Az 51. pont következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

Az 52. javaslat következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 6 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta. Az 53. és az 54. pontokról már döntöttünk. Az 55. javaslat következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, a bizottság egyharmada sem támogatta. Az 56. pont következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság támogatta. Az 57. pontról már döntöttünk. Az 58. pont következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 6 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta. Az 59. pont következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Itt elméletileg a házsabályszerűségről első helyen kijelölt bizottságként külön kell döntenünk, illetve erről egyben szavaztunk az előbb, tehát most nem kell szavazni a házsabályszerűségről.

Akkor kérdezem a bizottságot, van-e kérdés, észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 60. módosító javaslat következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta. A 61. módosító javaslat következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta. A 62. pont következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, a bizottság egyharmada sem támogatta. A 63. javaslat következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 6 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta. A 64. javaslat következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen, a bizottság egyharmada sem támogatta. A 65. pont következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 6 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta. A 66. pontban Riz képviselőtársunk javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja, ez remek hír. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 22 igen szavazattal a bizottság támogatta. A 67. pont következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta. A 68. javaslat következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 22 igen szavazattal a bizottság támogatta. A 69. és a 70. javaslatról döntöttünk. A 71. pont következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, megállapítom, hogy a bizottság egyharmada sem támogatta.

Az utolsó, 72. pontban Riz képviselőtársunk javaslata következik.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság támogatta.

Még ne örüljön senki, mert ugyan ezeknek a javaslatoknak a végére értünk, de fontos témaként még hat bizottsági módosító beadására kerülne sor. Képviselőtársaim megkapták a javaslatokat? *(Jelzésre.)* Megkapták. Kérdezem a kormány képviselőjét, látták-e a bizottsági módosítókat.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Igen.

ELNÖK: Tehát tudnak róla, legalábbis tárcavéleményt mondani.

Sorrendben próbálok menni, próbálok beazonosítani a módosító indítványokat.

A 42. §-ról szóló bizottsági módosító javaslatról, ami a trolibuszokra vonatkozik, kérdezem államtitkár urat, hogy tud-e valamit mondani a bizottság részére.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A 72 óra meghosszabbítására vonatkozót nem támogatjuk, a másik javaslatot támogatjuk.

ELNÖK: Ez nem a 72 óra, ha jól tudom, hanem ami a trolibuszra is kiterjeszti a kamerás felvételeket, mert az kimaradt a törvényből.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Amelyik a trolibuszra is kiterjeszti, azt támogatjuk.

ELNÖK: Ezért próbálok beazonosítani a bizottság számára is, hogy melyik bizottsági módosító javaslatról van szó. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, hogy ki támogatja az így beazonosított bizottsági módosító javaslat beadását. *(Szavazás.)* 23 igen szavazattal ez a bizottsági módosító benyújtásra kerül.

A következő az a bizonyos 72 órás, ezzel kapcsolatban elhangzott, hogy nem támogatja a minisztérium. Ugyanakkor úgy tudom, hogy képviselőtársunk hozzá kíván ehhez szólni. *(Koszorús László jelez.)* Illetve Koszorús képviselőtársam is.

Először a vendég képviselő úrnak adom meg a szót, kérem, foglaljon helyet az asztalnál.

DR. GYÖRGY ISTVÁN (Fidesz) előterjesztőként: Köszönöm szépen. Tisztelt Alelnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Államtitkár Úr! Ismerjük az ombudsman állásfoglalását a 72 órával kapcsolatban, azonban azért bátorítottuk ezt a javaslatot benyújtani, mert teljesen életszerűtlennek tartjuk azt, hogy 72 órán belül ilyen felvételt bárki felhasználhasson. Vagyis, ha a jogszabályban a 72 óra benne marad, akkor tökéletesen fölösleges ilyen felvételt készíteni. Ha egy rendőrségi feljelentés történik, annak még az iktatása is nehezen történik meg, nemhogy a rendőrség kikérjen ilyen felvételt. Tehát még a 30 nap is – bocsánat a pesties kifejezésért – necces, de ha életszerűséget akarunk belevinni a jogszabályba, akkor azt gondolom, hogy minden eszközt igénybe kellene venni, hogy meggyőzzük akár az ombudsmant is arról, hogy ez a 72 óra a térfigyelő kameráknál is teljesen tarthatatlan, és a járműveken is teljesen tarthatatlan.

Összességében tehát ilyen felvételt készíteni 72 órás megőrzéssel, teljesen fölöslegesnek ítéljük. Tisztelettel kérem a bizottságot, hogy próbáljunk meg segíteni abban, hogy meghaladjuk ezt az álláspontot.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Koszorús képviselőtársam, parancsoljon!

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Jómagam is BKV-val utazom, ezért kifejezetten fontosnak tartom, hogy azokat az utasokat, akik főleg az éjszakai járatokon garázdálkodnak, rongálnak, zsebesek, lopnak, randalíroznak, valamilyen formában meg tudjuk fogni. Nyilván ez a kamerás rendszer visszatartó erőt képezhetne. Úgy gondolom, teljesen jogos a polgármester-helyettes úrnak az az állítása, ami szerint, ha valaki vandálkodik, azt esetleg fölveszi a kamera, utána elkerül a rendőrséghez, míg visszakerül a BKV-hoz, a 72 óra nem elég. Tehát érdemes ezt az időtávot igenis kitolni, és ezzel kapcsolatban indoklást kérek államtitkár úrtól, hogy miért nem támogatja a tárca a 72 órának – ebből a szempontból az időkorlátnak – a kitolását, hiszen 72 óra nem elég ahhoz, hogy a hivatali procedúra sikeres legyen. Miért nem kapjuk el közösen azokat, akik egyébként az adófizetők pénzéből rongálják vagy akár szabályszerűtlenül használják ezeket a járműveket.

Tehát indoklást szeretnék kérni, köszönöm.

ELNÖK: Államtitkár úr!

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Csak röviden annyit, hogy az adatvédelmi biztos véleményére tekintettel hiányzik a támogatás. Tehát ez nem azt jelenti, hogy a tárca ellenzi, hogy a bizottság valamilyen álláspontra jusson ebben a kérdésben, de felhívnám a figyelmet arra is, hogy a sértett is kérheti az adatok archiválását, és 72 órán belül ez a kérelem beérkezhet, és a sértett maga a BKV is lehet adott esetben, ha rongálásról van szó.

Tehát a bizottság előtt nyitott az út, de mi mint minisztérium nem mondhatjuk, hogy az adatvédelmi biztos ajánlásait figyelmen kívül hagyjuk, de megvizsgáljuk a lehetőséget, hogyha életben marad ez a javaslat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az államtitkár úr szavait úgy értettem, hogy forradalmi időkben és a hatalommegosztás elve alapján a törvényhozó hatalom dönt, így ez alapján fölteszem a kérdést, hogy a 72 órás időtartam 30 napra való növelésével kapcsolatos bizottsági módosító javaslat beadását ki támogatja. Aki igen, annak kérem a szavazatát. *(Szavazás.)* 23 igen szavazattal, 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslat beadásáról döntött.

A következő a 48. § (3) bekezdésével kezdődő módosító javaslat, ami folytatódik a 48. § (4) bekezdéssel, turistavasút és egyéb pontokkal. *(A kormány képviselői tanácskoznak.)* Némi tanácstalanságot látok a kormány oldalán.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Akkor sikerült beazonosítani – remélem, képviselőtársaimnak is –, hogy melyik módosító javaslatról van szó. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja 48. § (3) bekezdésével kezdődő javaslatot. *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal támogattuk.

A következő bizottsági módosító talán úgy azonosítható, hogy egylapos, egyébként pedig a 70. §, a közbeszerzésekről szóló törvény kiegészítéséről szól. Kérdezem államtitkár urat.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, kérdezem, hogy az így beazonosított módosító javaslat beadását ki támogatja. *(Szavazás.)* 23 igen szavazattal támogattuk a bizottsági módosító javaslatot.

A következő bizottsági módosító javaslat a 71. § módosítása, határidők eltolásával, a bioüzemanyagokra vonatkozó javaslat.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok. Ki támogatja ennek a bizottsági módosító javaslatnak a beadását? *(Szavazás.)* 19 igen szavazattal a bizottság támogatta.

Kizárásos alapon már csak egy, de hosszú bizottsági módosító javaslat maradt, ami az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedéséről szóló 2005. évi törvényt módosítaná.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A minisztérium támogatja. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, így kérdezem, ki támogatja a bizottsági módosító javaslat beadását. *(Szavazás.)* 23 igen szavazattal támogattuk a bizottsági módosító beadását.

Ennek a napirendi pontnak a végére értünk. Kérdezem, van-e tudomása valakinek olyan módosító javaslatról, bizottsági módosító javaslatról, amiről dönteni kellett volna, de nem döntöttünk? *(Nincs jelzés.)* Nincs.

Köszönöm a minisztérium képviselőinek a részvételt, a képviselőtársaimnak, hogy végigszavaztunk.

Egyebek

Úgy tudom a héten már nem lesz ülés. *(Jelzésre.)* Illetve albizottsági ülés lesz most, a közlekedési albizottság ülése. Ez megelőzhette volna az ülésünket, az nagy segítség lett volna a bizottsági ülésen.

Köszönöm szépen a bizottság tagjainak a munkát.

(Az ülés befejezésének időpontja: 16 óra 29 perc)

Rogán Antal
a bizottság elnöke

Szatmáry Kristóf
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szoltsányi V. Katalin