



Ikt. sz.: FVB/54-1/2012.

FVB-23/2010. sz. ülés
(FVB-85/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Fogyasztóvédelmi bizottságának**
2012. július 9-én, hétfőn, 10 óra 4 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 562. számú tanácstermében
megtartott üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása	5
A hulladékról szóló T/5538. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)	5
A fogyasztóvédelmi bizottság 2012. évi tavaszi rendes és a nyári rendkívüli ülészakban végzett munkájának értékelése	7
<i>Simon Gábor elnök (MSZP) szóbeli tájékoztatója</i>	<i>7</i>
<i>Hozzászólások, Reflexiók</i>	<i>9</i>
Egyebek	10

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
2. A hulladékról szóló törvényjavaslat (T/5538. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
3. A fogyasztóvédelmi bizottság 2012. évi tavaszi rendes és a nyári rendkívüli ülészakban végzett munkájának értékelése
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Simon Gábor** (MSZP), a bizottság elnöke

Zsigó Róbert (Fidesz), a bizottság alelnöke
Boldog István (Fidesz)
Fejér Andor (Fidesz)
Földesi Gyula (Fidesz)
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz)
Mágori Józsefné (Fidesz)
Örvendi László József (Fidesz)
Varga Gábor (Fidesz)
Spaller Endre (KDNP)
Tóth Csaba (MSZP)
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Szabó Zsolt (Fidesz)
László Tamás (Fidesz)
Simonka György (Fidesz)
Tóbiás József (MSZP)
Ertsey Katalin (LMP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Rác András helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium)

Megjelentek

Dr. Szőgyényi-Kovács Szabolcs jogi referens (Vidékfejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 4 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

SIMON GÁBOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm a fogyasztóvédelmi bizottság megjelent tagjait és a bizottsági ülés napirendjéhez érkezett előadóinkat, illetve a bizottsági ülés iránt érdeklődő kollégákat, szervezetek képviselőit, amennyiben van, a nyilvánosság képviselőit.

A bizottság határozatképes, kormánypárti oldalon és az ellenzéki oldalon is van képvisellete a bizottságnak, ebből adódóan nincs akadálya, hogy a mai munkánkat érdemben elvégezzük.

Az első döntésünk a napirendre vonatkozik, amelyhez majd javaslatot is teszek, hogy hogyan módosítsuk, de először fogadjuk el a napirendet, azt követően teszek módosító javaslatot a napirendre vonatkozóan. A kiküldött napirendünk szerint az első napirendi pont Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló T/7655. számú törvényjavaslat, a bizottság hatáskörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása és az arról való döntés; a második napirendi pont a hulladékról szóló T/5538. számú törvényjavaslat, itt is a kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása és az arról való döntés; a harmadik napirendi pont a fogyasztóvédelmi bizottság 2012. évi tavaszi rendes és nyári rendkívüli ülészakban végzett munkájának az értékelése; a negyedik pedig az egyebek. Amennyiben a bizottság a napirendet így, az eredetileg kiküldött javaslatot akceptálva elfogadja, kérem, erről döntsünk. Aki egyetért, kérem, szavazza meg! (Szavazás. – Egyhangú.) Köszönöm szépen, elfogadtuk a napirendünket.

Tisztelt Bizottság! A napirendhez a reggel beérkezett információk alapján módosító javaslatot kívánok tenni, és kérem a bizottság döntését. Miután a bizottság hatáskörébe a központi költségvetésről szóló törvényjavaslatot érintően megtárgyalandó kapcsolódó módosító indítvány nem érkezett, ezért azt javaslom a bizottság számára, hogy ennek a napirendi pontnak a tárgyalásától tekintsünk el, ezt vegyük le a napirendről. Így az a javaslatom, hogy az első napirendi pontként megjelölt, Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatot a bizottság kapcsolódó módosító javaslat hiányában ne tárgyalja, és így értelemszerűen a másik három napirendi pontot fogjuk megtárgyalni. Aki egyetért az elnök napirendre vonatkozó javaslatával, kérem, támogassa. (Szavazás.) A bizottság egyhangúlag elfogadta.

A hulladékról szóló T/5538. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

Így az új első napirendi pontunk a hulladékról szóló T/5538. számú törvényjavaslat, a bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatására fog sor kerülni.

Tisztelettel köszöntöm a napirendi pont előadóit, ha nem csal a feljegyzésem, akkor dr. Rácz András helyettes államtitkár urat és kollégáját, ha ez így rendben van, akkor jelezzenek vissza nekem, és akkor elkezdjük a napirendi pont tárgyalását.

DR. RÁ CZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Köszöntöm a bizottságot, Rácz András helyettes államtitkár vagyok, a Vidékfejlesztési Minisztérium környezetügyi államtitkárságáról, és dr. Szőgyényi-Kovács Szabolcs jogi referens kísért el.

ELNÖK: Köszönöm szépen a segítségét, államtitkár úr. Államtitkár urat felismertem, de miután nyolc név szerepelt itt, bizottsági okoknál fogva ezért kellett egy kis segítség a jegyzőkönyv számára, hogy precízen haladjunk.

Tisztelt Bizottság! A kollégáimmal, a bizottsági titkárság szakértőivel kigyűjtöttük a módosító javaslatok közül azokat, amelyekről döntenünk kellene. Ez több módosító javaslat, és jelezte a kormánypárti frakció részéről Fejér Andor képviselő úr, hogy ügyrendi javaslattal kíván élni a módosító javaslatok döntésének a megkezdése előtt.

Ügyrendi javaslatra megadom a szót képviselő úrnak.

FEJÉR ANDOR (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Azt kezdeményezem, hogy a bizottság az általam benyújtott kapcsolódó módosító indítványokról abban az esetben, ha a kormány képviselője egyetért, egy csomagban, egy szavazással döntsünk.

ELNÖK: Köszönöm. Miután megszólított az előterjesztő, ezért megadom a lehetőséget államtitkár úrnak, hogy reagáljon, és utána fogunk dönteni az ügyrendi javaslatról.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Átnéztem a bizottság hatáskörébe tartozó pontokat meg a kiegészítő ajánlást, és ez valamennyi egyetlen kapcsolódó módosító javaslathoz kapcsolódik. Összesen négy darab van, de ez egyetlenhez kapcsolódik, úgyhogy ezt támogatom.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. A jegyzőkönyv számára ez értelemszerűen azt jelenti, hogy a kiegészítő ajánlásban megtalált ajánlási pontok mindegyike ugyanazon egy kapcsolódó módosító javaslathoz tartozik, azzal szervesen összefügg. Képviselő úr arra tett javaslatot, hogy ne külön-külön, szétdarabolva döntsünk, hanem egyben, egy döntéssel az összesről foglaljunk állást.

Kérdezem a bizottságot, miután ez ügyrendi javaslat volt, aki egyetért azzal, hogy a képviselő úr javaslata alapján az egymással összefüggő kapcsolódó módosító javaslatokról egy döntéssel, egyben döntsünk, kérem, most szavazatával erősítse meg. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag elfogadta a képviselő úr ügyrendi javaslatát, tehát nincs akadálya annak, hogy döntsünk. *(Jegyzőkönyvön kívül a bizottság munkatársával konzultál.)*

Akkor azt javaslom, hogy van egy olyan benyújtott javaslat, amely a T/5538/120. számú ajánlás, ez több ajánlási pontból áll, ezért mi erről a 120. ajánlási pontról egyben, egyszerre fogunk most véleményt nyilvánítani, ebben fogunk dönteni.

Először megkérdezem az előterjesztő kormány képviselőjét a benyújtott ajánlási ponttal kapcsolatban. Államtitkár úr, öné a szó.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány támogatja. A múlt héten volt kormányülés, tehát kormányálláspontot tudok mondani. Viszont nálam ez 121. pontként szerepel – csak a rend kedvéért, lehet, hogy azóta átszámozódott –, de a kormány támogatja.

ELNÖK: *(Jegyzőkönyvön kívül a bizottság munkatársával konzultál.)* Államtitkár úrnak igaza van, már a kiegészítő ajánlásban ez 121. pontként szerepel. Tehát amiről döntenünk fogunk, az a T/5538/121. számú, összefüggő kapcsolódó módosító javaslat, amelyet Fejér Andor és több képviselőtársa nyújtott be, és a kormány álláspontja támogató. Aki a kapcsolódó módosító javaslatot támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 12 igen szavazat. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem szavazat. Tartózkodás nem volt, a szükséges döntést meghoztuk.

Ezzel érdemben az összes ehhez kapcsolódó részelemről is döntöttünk, és ezzel a bizottság a munkáját ezen napirendi pont keretében elvégezte.

Államtitkár úr!

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium):
Köszönjük szépen, jó munkát kívánunk.

ELNÖK: Mi is köszönjük önnek, és a bizottság ennek a napirendi pontnak a tárgyalását lezárta.

A fogyasztóvédelmi bizottság 2012. évi tavaszi rendes és a nyári rendkívüli ülészakban végzett munkájának értékelése

Soron következik a fogyasztóvédelmi bizottság 2012. évi tavaszi rendes és a nyári rendkívüli ülészakban végzett munkájának rövid, gyors értékelése.

Simon Gábor elnök (MSZP) szóbeli tájékoztatója

Tisztelt Bizottság! Egy csöppnyi türelmet és figyelmet kérek ennek a napirendi pontnak a keretében is. Még a megalakulásunkat követő első ülészak zárásaként bevezettük, hogy bizottsági elnökként mindig adtam egy visszajelzést a bizottságban dolgozó képviselőtársaimnak – kis listaként is –, hogy milyen munkát végzett el a bizottság. Viszonylag gyorsan szeretném ezt most is megtenni, hogy egyben is lássuk azt, hogy ebben a tavaszi rendes és nyári rendkívüli ülészakban milyen nagyságrendű feladatot oldott meg a fogyasztóvédelmi bizottság.

A bizottság a ciklus kezdete óta 85 ülést tartott, ebből a mostani ülészakban összesen 23-at, 28 órányi üléssel. Ez, a mostani ülést is hozzászámolva körülbelül 1680 perc, amit együtt töltött a bizottság, és szakmai feladatokat oldott meg.

Voltak olyan előterjesztéseink, ezek elsősorban olyan szaktörvények voltak, amelyekből első helyen kiemelt bizottságként tárgyaltuk a fogyasztóvédelmi törvényt, és még másik öt olyan törvényt, amely egyébként visszatérő ügyként rendszeresen is szerepelt a bizottság témakörében. Értelemszerűen – mint minden bizottság – mi is megtárgyaltuk a költségvetésről szóló törvényjavaslatot, ennek éppen az elmúlt bizottsági ülésen is volt néhány megoldandó feladata. A devizahitelezéssel kapcsolatos ügyek, előterjesztések többször is bizottsági napirenden voltak, emlékezzünk vissza: tárgyaltuk a törlesztési árfolyam rögzítéséről szóló előterjesztést, törvényjavaslatot, a Nemzeti Eszközkezelő működésével kapcsolatos törvényeket, a lakossági devizaeladósodás okainak a feltárásáról és az esetleges kormányzati felelősség vizsgálatáról szóló jelentést, ez az alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság önálló indítványa volt, és tárgyaltuk ehhez kapcsolódóan a határozati javaslatot is – tehát a jelentést és a határozati javaslatot is.

Voltak egyéb törvények, amelyeket megtárgyaltunk. Szám szerint 17 olyan jogszabály volt, amelyet a bizottság megtárgyalt, és a jogszabály megtárgyalása kapcsán az általános vitára való alkalmasságról döntött. Idetartozott az összes adózással kapcsolatos jogszabály, idekapcsolódtak a termékek piacfelügyeletéhez kötődő jogszabályok, de a géntechnológiai tevékenységről szóló törvényt is tárgyaltuk. Legutóbb éppen az Erzsébet-programhoz kapcsolódó törvényjavaslatot tárgyalta meg a bizottság.

Voltak jelentések is, amelyeket megtárgyaltunk. Két olyan jelentés volt, amelyet a bizottság megtárgyalt, részben a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót és a géntechnológiai tevékenységgel, annak mezőgazdasági és élelmiszer-ipari alkalmazásával kapcsolatos egyes kérdésekről és az ezeket érintő magyar stratégiáról szóló 53/2006-os OGY-határozatban foglaltakat is megtárgyaltuk.

Volt a bizottságnak egy sajátos feladatköre a tárgysorozatba-vételhez kötődően, képviselői önálló indítványokat is tárgyaltunk, szám szerint négyet: kettő a Jobbik képviselői részéről és kettő az LMP részéről érkezett be. Ezek részben a devizahitelezést érintő, részben

az internet semlegességéhez kapcsolódó, részben pedig a gazdasági reklámtevékenység feltételeiről szóló javaslatokat foglalták magukba, a bizottság egyébként egyiket sem támogatta.

Voltak olyan témaköreink, és ez a bizottsági működésünknek talán az igazi ízét jelentette, amikor a fogyasztók széles körét érintő témaköröket tárgyaltunk meg. Ebben mindig nagy szakmai konszenzus volt a megtárgyalást illetően, és általában ezek voltak azok az előterjesztések, ahol a végén a bizottság egyhangúlag állásfoglalásban is rögzítette egyetértését az adott téma megoldása vagy az arra irányuló javaslatok tekintetében. Ilyen volt a Magyar Légiközlekedési Zrt.-hez kapcsolódó napirendi pontunk, de ilyen volt a MÁV Általános Biztosító Egyesület ügye is, amelyet többször is tárgyaltunk, és a bizottság mindig érdemi szakmai álláspontot jelenített meg. Ennek egyébként a visszacsatolódnása remélhetőleg az őszi ülészakban megtörténik, hiszen kormányzati feladat, hogy a jogszabály-alkotói tevékenységének eredményeképpen idehozzon egy előterjesztést a bizottsághoz. Az utazásszervezéssel kapcsolatos fogyasztóvédelmi problémákról beszéltünk, áttekintettük a gyermekélelmezés helyzetét fogyasztóvédelmi szempontból, tárgyaltuk a közvetlen értékesítés fogyasztóvédelmi kérdéseit, kérdéseit, tapasztalatait, és már itt is felvetődött, és erre teszek még utalást, hogy több olyan téma volt, amit szeretnénk még visszahozni az őszi ülészakban.

Rendkívül komoly munkát végeztek az albizottságaink. A bizottságnak három albizottsága működött, és a három albizottság mindegyike tartott napirendet, és azon nagyon komoly fogyasztóvédelmi érintettségű témákat tárgyalt meg, de mielőtt még erre rátérnék, szeretném jelezni, hogy a Házzszabályból fakadó kötelezettségünket is elvégeztük, éves miniszteri meghallgatásunk is volt, ahol Matolcsy nemzetgazdasági miniszter urat hallgatta meg a bizottság nem olyan régen.

Tehát az albizottságokra visszakanyarodva: a fogyasztói panaszok kezelésének intézményrendszerét áttekintő albizottság az ülésein nagyon komoly kérdéseket tárgyalt, ebből is kiemelkedtek a közüzemi szolgáltatók ügyfélszolgálati működésének változásához kapcsolódó fogyasztóvédelmi kérdések. Talán a bizottságot vezető képviselő úr tudná a leginkább elmondani, hogy óriási szakmai érdeklődés volt az albizottsági ülést követően, és több olyan javaslat is volt, amit visszacsatoltak ide Tóth képviselő úrék a bizottsági ülésre.

Ugyancsak az ellenőrző albizottság ülésén tárgyalták a biztosítási szektor fogyasztóvédelemmel kapcsolatos problémáit, itt a Mabisz egy tájékoztatóját tárgyalták meg – többek között – a bizottsági ülésen, Ertsey képviselő asszony vezetésével.

A Szabó alelnök úr vezette élelmiszer-biztonsági albizottság ülésén megtárgyalta a nagybani zöldség-, gyümölcs- és virágpiacok törvényi szabályozására tett javaslatokat, és úgy gondolom, az őszi ülészakban is több olyan téma van, amit az albizottság érdemben megtárgyalva, fogja tudni segíteni a bizottság munkáját, a bizottság ülését.

Vannak olyan, már most jelzett kormányzati feladatok, amelyeket ősszel biztosan terveznünk kell, hiszen a benyújtott jogalkotási tervből is világosan látszik, hogy a postai szolgáltatásokról szóló törvényjavaslatot, a villamosenergia-ellátásról és a földgázellátásról szóló törvény módosítását, a polgári törvénykönyvről szóló törvényjavaslatot, és a tisztességtelen piaci magatartásról és a versenykorlátozás tilalmáról szóló törvény módosítását fogjuk tárgyalni az őszi ülészakban, és még több olyan javaslat lesz, amelyet a bizottságnak meg kell tárgyalnia. Több jelentés is van, ami a napirendünkre fog kerülni: a PSZÁF, az NMHH, a Nemzeti Adatvédelmi Információs Hatóság, a GVH, ezeket a jelentéseket az őszi időszakban fogjuk tárgyalni.

Már most látszik, hogy van egy erős igény arra, hogy bizottsági ülés keretében – mint egy nyitott bizottsági ülés – a Parlamentben kellő szakmai és civil részvétellel megtárgyaljunk egy olyan témát, amely a békéltető testületek képviselőinek a részvételével az alternatív vitarendezés fórumainak, annak tapasztalatainak egyfajta áttekintése, és az abból fakadó

javaslatoknak a megtétele. Van egy másik ügyünk, amit gondolunk, ez a védendő fogyasztók kérdése, az azon a területen való támogatás nyújtása.

A nemzetközi kapcsolatainkat is építjük; van egy elmaradt látogatásunk Brüsszelbe, John Dalli, egészségügyi és fogyasztóvédelmi kérdésekért felelős biztosnál, és még meglátjuk, hogy milyen kétoldalú kapcsolatok építésében tudunk továbbhaladni. Volt egy nagyon sikeres kapcsolatfelvételünk az osztrák nemzeti parlament fogyasztóvédelmi bizottságával, és már akkor felvetődött, hogy ugyanezt lehetne... *(Jegyzőkönyvön kívüli megjegyzések.)*

Szóval, így túljutva a dolog nehezen, a témáinkat is sorba vettük, hogy mi az, amit megtárgyalnánk. Több helyről érkezett javaslat, hogy beszéljünk az idősothoni ellátás fogyasztóvédelmi kérdéseiről, és az étrend-kiegészítők, az élelmiszer-biztonság néhány kérdése és a gyermekétkeztetés témája is újból napirendre kerülhet, illetve szó volt még az autósiskolák által nyújtott szolgáltatások ügyéről és a beszállítói szempontrendszer kérdéseiről, ami elsősorban a kereskedelemben játszik szerepet.

Zárásként azért összehasonlításként mondom a bizottság tagjai számára, hogy ha a húsz állandó bizottság rangsorában helyezük el magunkat, ahol vannak olyan bizottságok, amelyek hivatalból is szinte állandóan ülnek – a költségvetési, a gazdasági vagy az alkotmányügyi bizottság –, hogy ha az ülészsámot tekintve nézzük, akkor a húsz állandó bizottság sorában a nyolcadik helyet foglaljuk el, ha viszont az ülésidőt nézzük, akkor az ötödik legjobban teljesítő bizottság vagyunk. Gyakorlatilag a főbizottságokon kívül minden más bizottságot megelőzött a fogyasztóvédelmi bizottság.

Ezt azért mondom, hogy amikor a képviselők a saját frakciójukban érvelnek a teljesítményük mellett, akkor el lehet mondani, hogy egy most alakult bizottság gyakorlatilag a régi, tradicionális bizottságokat megszegyenítő módon, rendkívül komoly teljesítményt tud maga mögött. Ehhez nyilvánvalóan kellett az is, hogy a bizottságban dolgozó frakcióképviselők partnerek legyenek, ezt tisztelettel szeretném önöknek megköszönni, mind az ellenzéki, mind a kormánypárti oldalon ülő képviselőknek, hogy lehetővé tették, hogy ezt az intenzív munkát a bizottság elvégezze. Úgy gondolom, ezzel mindannyian annak a tízmillió fogyasztónak az érdekében jártunk el, akiket egyébként mindannyian képviselünk.

Tisztelt Bizottság! Ennyivel gondoltam kiegészíteni – alelnök úr úrnak természetesen meg fogom adni a szót –, ezt azért tettem, mert azt gondolom, amikor áttekintjük egy ülészak végén az elvégzett munkát, akkor jó visszanezni, és látni azt, hogy a nagyon komoly szakmai viták mellett egyébként számtalan fontos ügyet oldottunk meg.

Köszönöm a türelmüket. Alelnök úr, öné a szó. Zsigó Róbert alelnök úr!

Hozzászólások, Reflexiók

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönöm a jó értelemben vett kimerítő tájékoztatóját, és a világért nem szeretném kiegészíteni, hanem egy kéréssem lenne. Úgy láttam, hogy írásos anyaggal rendelkezik elnök úr erről a témáról, ha ezt megkapnák a bizottság tagjai, akkor azt jól tudnák használni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Véglegesítem ezt az anyagot, mert még belekerült néhány észrevétel – mint ma reggel is –, és annak elvégeztével még a héten a bizottság minden tagja meg fogja kapni, köszönöm szépen az érdeklődést.

Tisztelt Bizottság! Ezzel kimerítő módon elrendeztük az utolsó előtti napirendi pontunkat is.

Egyebek

Az egyebek napirendi pont keretében jelzem, hogy a Ház menetrendje értelmében ma és csütörtökön van még ülésünk, amely határozathozatallal is egybekötődik, viszont bizottsági ülést nem tervezünk már ebben a rendkívüli ülészakban. Ezért most jelzem, hogy mindenkinek jó munkát kívánok a hétre, és jó pihenést a nyárra. Miután a Ház korán kezdi az ülését, szeptember 3-án bizottsági héttel kezdünk, és az azt követő hét már a plenáris hete, ezért viszonylag rövid idejük van a képviselőknek, hogy felkészüljenek az őszi ülészakra.

Azt szeretném kérni, mindenkitől, abban segítsenek, hogy a munkatervjavaslatokat a bizottság titkárságára akár egyéni képviselőként, akár frakcióként legyenek szívesek eljuttatni, mert ennek függvényében szeptember elejére behozzuk az éves munkatervjavaslatot.

Jó nyarat, jó pihenést és felkészülést kívánok az őszi bizottsági ülésekre, most pedig jó munkát, köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 26 perc)

Simon Gábor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szoltsányi V. Katalin