



Ikt.sz.: FVB/44-1/2012.

FVB-18/2012. sz. ülés  
(FVB-80/2010-2014.) sz. ülés

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Fogyasztóvédelmi bizottságának**  
2012. június 4-én, hétfőn, 9 óra 10 perckor  
a Képviselői Irodaház V. emelet 562. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	4
<i>Az ülés résztvevői</i>	5
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	7
<i>A géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény módosításáról szóló T/7231. számú törvényjavaslat</i>	7
<i>Dr. Tóth Katalin helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium) szóbeli kiegészítése</i>	8
<i>Kérdések, hozzászólások, válaszok</i>	9
<i>Határozathozatal az általános vitára alkalmasságról</i>	10
<i>A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény módosításáról szóló T/7033. számú törvényjavaslat</i>	10
<i>A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása</i>	10
<i>A biztosítási adóról szóló T/7032. számú törvényjavaslat</i>	11
<i>A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása</i>	11
<i>A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló T/7037. számú törvényjavaslat</i>	13
<i>A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása</i>	13
<i>A köztársasági elnök által visszaküldött, az Országgyűlés 2012. május 24-ei ülésnapján elfogadott, a médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvény</i>	18
<i>Dr. Gáva Krisztián helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium) előterjesztése</i>	18
<i>Kérdések, hozzászólások, válaszok</i>	18
<i>Határozathozatal a módosító javaslatokról</i>	20
<i>A büntető törvénykönyvről szóló T/6958. számú törvényjavaslat</i>	21
<i>A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása</i>	21
<i>A Nemzeti Eszközkezelő működésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló T/7034. számú törvényjavaslat</i>	21

*A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó és még nem tárgyalt módosító javaslatok megvitatása* 22

***A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló T/7029. számú törvényjavaslat*** 22

*A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása* 22

## Napirendi javaslat

1. A géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7231. szám)  
(Általános vita)
2. A köztársasági elnök által visszaküldött, az Országgyűlés 2012. május 24-ei ülésnapján elfogadott, a médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvény  
(A köztársasági elnök átirata és a visszaküldött törvény T/7022/61. számon került iktatásra)  
(A köztársasági elnök átiratának megvitatása a HHSZ. 110. §-ának (2) bekezdése szerinti eljárásában)
3. A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7033. szám, új/átdolgozott változat a T/7026. szám helyett)  
(Győrffy Balázs (Fidesz) képviselő önálló indítványa)  
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
4. A biztosítási adóról szóló törvényjavaslat (T/7032. szám)  
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
5. A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló törvényjavaslat (T/7037. szám)  
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
6. A Nemzeti Eszközkezelő működésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7034. szám)  
(A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó és még nem tárgyalt módosító javaslatok megvitatása)
7. A büntető törvénykönyvről szóló törvényjavaslat (T/6958. szám)  
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
8. A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényjavaslat (T/7029. szám)  
(A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
9. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Simon Gábor** (MSZP), a bizottság elnöke

Szabó Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Zsigó Róbert (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Boldog István (Fidesz)  
Fejér Andor (Fidesz)  
Mágori Józsefné (Fidesz)  
Örvendi László (Fidesz)  
Varga Gábor (Fidesz)  
Ertsey Katalin (LMP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Horváth Zsolt (Fidesz) Boldog Istvánnak (Fidesz)  
László Tamás (Fidesz) Zsigó Róbertnek (Fidesz)  
Simonka György (Fidesz) Varga Gábornak (Fidesz)  
Tóth Csaba (MSZP) Simon Gábornak (MSZP)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Tóth Katalin helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium)  
Andorkó Rita referens (Vidékfejlesztési Minisztérium)  
Dr. Andréka Tamás főosztályvezető-helyettes (Vidékfejlesztési Minisztérium)  
Kanyó Lóránt főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Gulyás Dávid osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Vadászné Egegi Mária főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium)  
Dr. Gáva Krisztián helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

#### **Megjelentek**

Vértes Csabáné dr. szakreferens (Vidékfejlesztési Minisztérium)  
Szilágyi Péter szakreferens (Vidékfejlesztési Minisztérium)  
Hartmann Viktor referens (Vidékfejlesztési Minisztérium)  
Lente Zsuzsanna főtanácsos (Belügyminisztérium)  
Kiss Sára referens (Belügyminisztérium)  
Sziliné dr. Bán Gyöngyvér mb. osztályvezető (Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete)

Dr. Borbás Ágnes irodavezető (Gazdasági Versenyhivatal)

Dr. Bélteky-Tóth Ágnes jogi ügyintéző (Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 10 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

SIMON GÁBOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Köszöntök mindenkit a Fogyasztóvédelmi bizottság mai ülésén.

A rendkívüli helyzetre tekintettel, merthogy egymással párhuzamosan nagyon sok bizottság ül, igyekszünk a munka során ezt rugalmasan követni. Ennek jegyében, hogy ilyen rugalmasan kell haladnunk, lehet, hogy lesz olyan napirendünk, amelyet most előzetesen és már a napirendi javaslatnál hátrébb fogok sorolni, de az előterjesztővel egyeztetve, amikor a bizottsági ülésbe be tud kapcsolódni, azt követően az ő napirendjét megtárgyaljuk. Ez a médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvény lesz.

Először is a határozatképességet kell megállapítanom. A bizottság határozatképes, a kormánypárti és az ellenzéki oldalon is a képviselők jelenlétükkel segítik a bizottság munkáját.

Az első döntésünk a napirendre vonatkozik. Az eredeti napirendnek megfelelően haladunk. Annyi jelzést tennék, hogy az eredeti napirendben második napirendként jelzett, a köztársasági elnök által visszaküldött, az Országgyűlés 2012. május 24-ei ülésnapján elfogadott, a médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvény, ennek a megtárgyalása a mostani tudásom szerint vagy vélelmezésem szerint a 6. napirendként fog bekövetkezni, de akkor, amikor az előterjesztő megérkezik, vele egyeztetve be fogjuk sorolni a napirendek közé.

Így ennek a változásnak a nyomán kezdünk első napirendként a géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságának megvitatásával, majd a mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat, T/7033. szám, új/átdolgozott változat a T/7026. szám helyett, Györfly Balázs képviselő úr önálló indítványa. Egyébként köszöntöm a képviselő urat a bizottsági ülésen. A módosító javaslatok megvitatása és az arról való döntés. A negyedik napirend a biztosítási adóról szóló T/7032. számú törvényjavaslat, a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása és az arról való döntés. Az ötödik napirend a pénzügyi tranzakciós illetékről szóló T/7037. számú törvényjavaslat, ugyancsak a módosító javaslatok megvitatása és az arról való döntés. A következő napirendünk a Nemzeti Eszközkezelő működésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló T/7034. számú törvényjavaslat, a még nem tárgyalt módosító javaslatok és kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása. Ide soroljuk be következő napirendként a már említett médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényt. A 7. napirendként a büntető törvénykönyvről szóló T/6958. számú törvényjavaslat, majd 8. napirendként a kéményseprő-ipari közszolgáltatásokról szóló T/7029 számú törvényjavaslat, a módosító javaslatok megvitatása és a 9. napirendi pont egyebek.

Remélem, hogy mindenki úgy érzi, hogy sok napirenddel fogjuk a mai ülésünket végigcsinálni. Aki egyébként ezzel egyetért, kérem, most szavazza meg! (Szavazás.) A bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendet.

### **A géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény módosításáról szóló T/7231. számú törvényjavaslat**

Nincs akadálya annak, hogy hozzákezdjünk az első napirendi pont megtárgyalásához. Tisztelettel köszöntöm a kormányzati képviselőket. Az én forgatókönyvem szerint Tóth Katalin helyettes államtitkár asszonyt és kollégáit, akik a géntechnológiai tevékenységről

szóló 1998. évi XXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat felvezetését teszik meg. Kifejezetten azt kérem helyettes államtitkár asszonytól, figyelemmel a nagyon feszes ritmusra, hogy röviden, és legyen szíves, amennyiben lehet, a bizottság hatáskörére fókuszálni. Ezt követően vitát folytatunk le és az általános vitára alkalmasságról fogunk dönteni. Helyettes államtitkár asszony, parancsoljon, öné a szó!

### **Dr. Tóth Katalin helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium) szóbeli kiegészítése**

DR. TÓTH KATALIN helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Szeretettel köszöntök mindenkit. Köszönöm a lehetőséget. Magam is hasonló kéréssel fordulok a tisztelt bizottsághoz, hiszen a Mezőgazdasági bizottságban hasonló kötelezettségnek kell eleget tennem. Úgyhogy gyakorlatilag lényegre törően szeretném ismertetni a törvénymódosítással kapcsolatos álláspontot.

A 2012. január 1-jétől hatályos alaptörvény gyakorlatilag a magyar mezőgazdaság GMO-mentes fenntartásáról rendelkezik. Ezt a rendelkezést gyakorlatilag a nemzeti és az európai uniós jogszabályokkal harmonizálva kívánja megvalósítani ezt a stratégiát Magyarország. Gyakorlatilag a géntörvény jelenlegi módosítása a 2006-ban ötpárti egyeztetéssel elfogadott országgyűlési határozat céljainak a megvalósítását is alátámasztja és szolgálja, és az új szigorú együtt-termesztési szabályokra vonatkozóan fogalmaz meg ismérveket.

Az elsődleges célja a módosításnak, hogy azok az Európai Unió területén jelenleg forgalomba hozható génmódosított növények ne kerülhessenek szabad forgalomba, illetve korlátozás nélkül köztermesztésbe Magyarországon.

A 2006. évi géntörvény módosítása törvénybe emelte a hagyományos, ökológiai, illetve géntechnológiával módosított növények együtt-termesztésére vonatkozó szabályokat. Még ebben az évben, 2006-ban az Országgyűlés határozatban kérte fel a kormányt, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy milyen további pontosítások vezethetők be az együtt-termesztés szabályaira vonatkozóan. Természetesen ezek az ismérvek a megfelelő bizottságokkal egyeztetésre kerültek, és 2009 decemberében államtitkári értekezlet is tárgyalta a törvénymódosítást.

Ezt követően a parlamenti és tanácsi irányelvnek megfelelően az Európai Bizottsághoz bejelentésre került a törvénymódosítás. Onnan észrevétel nem érkezett, viszont a 2010. évben a minisztérium jogutódlásával összefüggő változások gyakorlatilag az egész engedélyezési eljárás felülvizsgálatát vonták maguk után.

További fontos momentum ebből a szempontból a 2011. év, ahol a vetőmagtétélek GMO-szennyezettsége több helyszínen, több helyen felmerült, és erre válaszul gyakorlatilag a kormány egy GMO-munkacsoportot hozott létre, amelyben minden tárca képviseltette magát, és ennek következtében a tárcák közötti gyors koordinációt és információáramlást tett lehetővé.

Természetesen a GMO-munkacsoporttal is ismertetésre került a törvénymódosítás, illetve az ő javaslataikat, amennyiben erre jogi és szakmai lehetőség volt, beépítettük a módosításba.

Gyakorlatilag most 2012 áprilisában ez a közigazgatási egyeztetésre is bekerült, majd ezt követően az európai parlamenti és tanácsi elveknek megfelelően bekerült a bizottság elé, és most várjuk jelenleg, illetve nem várjuk az észrevételeket – remélhetőleg ezzel kapcsolatban sem a tagállamok részéről, sem az Európai Unió, illetve az Európai Bizottság részéről észrevétel nem érkezik.



A törvénymódosítás tartalmaz bizonyos technikai, illetve tartalmi módosításokat értelemszerűen. A technikai módosításokra nem térnek ki, inkább néhányat a tartalmi módosítások közül szeretnék megemlíteni.

Az egyik ilyen tartalmi módosítás a fajtatulajdonosok együttműködési kötelezettségének és a fajtatulajdonosoktól független vizsgálatok lefolytatásának szabályozása. A változtatás mögött az áll, hogy a változtatás maga bővíti a környezetvédelmi, mezőgazdasági és ipari, géntechnológiai hatóság jogkörét, mivel kiegészítő vizsgálatok lefolytatását írhatja elő a kérelmező számára, illetve maga a hatóság is ilyen vizsgálatokat önkéntesen végezhet. Ez gyakorlatilag egy jóval szélesebb mintavételi lehetőséget biztosít, és ezen keresztül gyakorlatilag a kockázati tényezők is alaposabb feltérképezésre kerülhetnek.

A másik ilyen tartalmi módosítás a védett, fokozottan védett és érzékeny természeti területekre, illetve a Natura 2000 területekre, illetve a génbanki területekre történő utalás beépítése a pufferezóna fogalmába.

További tartalmi módosítás: azon kötelezettség beépítése a törvénybe, hogy a pufferezónában a géntechnológiával módosított növényvel ivarilag kompatibilis növény nem termesztendő. Itt különös figyelmet kell fordítani azoknak a gyomnövényeknek az irtására, az azoktól való mentesítésre, ahol ez a keresztbeporzás szintén veszélyt jelenthet.

További tartalmi módosítás, hogy a termelők önkéntes döntése alapján polgári jogi megállapodás keretében önkéntesen és önkényesen dönthetnek egy-egy terület génmentessé nyilvánításáról. További módosítás, hogy a kérelmező a szomszédok megfelelő tájékoztatása érdekében, törvényben meghatározott méretű táblán köteles tájékoztatni a szomszédos termelőket arról, hogy azon a területen géntechnológiával módosított növény termesztésének engedélyezése folyamatban van.

Nem forgalomba-hozatali célú kibocsátás esetén az engedélykérelemnek meghatározott tartalmi elemekre kell kiterjednie, illetve meghatározott kísérleti tervvel kell rendelkeznie. Ez gyakorlatilag szintén azt a célt szolgálja, hogy egy jóval szélesebb és alaposabb mintavételt jelent, illetve a kockázati tényezők alaposabb tanulmányozására nyújt megfelelő lehetőséget.

Ennyit szerettem volna elmondani. Kérem, amennyiben kérdésük van, forduljanak hozzánk bizalommal. Andorkó Rita kolléganőm, aki a szakterület kiváló értője, és akinek mondhatni oroszlánrésze van ebben a törvénymódosításban, szeretettel áll a bizottság rendelkezésére. Köszönöm szépen.

### **Kérdések, hozzászólások, válaszok**

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony az érdemi felvezetést. Szeretném megkérdezni a bizottság tagjait, hogy az általános vitára alkalmasság ügyében ki kíván kérdést feltenni vagy véleményt mondani, akár a frakciójának az álláspontját ismertetni. Ha van ilyen, kérem, akkor jelezzék! *(Nincs jelzés.)* Én azért mondanék két mondatot, csak azért, hogy érezhető legyen a jogszabályhoz, az előterjesztéshez való viszony. Alelnök úr, kérem, hogy adjon szót nekem a Házsabály értelmében.

*(Az ülés vezetését Zsigó Róbert, a bizottság alelnöke veszi át.)*

ELNÖK: Elnök úr, öné a szó, parancsoljon!

SIMON GÁBOR (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Államtitkár Asszony! Az előzményekre való tekintettel is, ami egyébként egészen 2006-ig vezethető vissza, hiszen akkor volt egy olyan törvénymódosítás, aztán később ezt követően országgyűlési határozat is, már az ott megfogalmazott alapvetésekkel is egyetértve, a jelenlegi előterjesztésnek különösen azzal a részével, ami egy szabályozó, szigorú ellenőrző rendszer és

egy következetes hatásvizsgálatnak a szükségességét állapítja meg környezeti, egészségügyi és élelmiszer-biztonsági szempontból, mindezeket figyelembe véve szeretném jelezni önök felé, hogy az MSZP országgyűlési képviselőcsoportja és így a bizottságon belül dolgozó képviselők is a törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartják és azt támogatják. Köszönöm szépen.

Alelnök úr!

ELNÖK: Visszaadom az ülés vezetését elnök úrnak. Parancsoljon!

*(Az ülés vezetését Simon Gábor, a bizottság elnöke veszi át.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha további ilyen fontosságú bejelentést mást nem kíván tenni, akkor kérdezem államtitkár asszonyt, hogy akarnak-e bármilyen módon reagálni az általam elmondottakra.

DR. TÓTH KATALIN helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Engedélyt szeretnék kérni, hogy távozhassunk, mivel a következő bizottságban várnak minket nagy szeretettel.

ELNÖK: Annyit szeretnék javasolni, államtitkár asszony, hogy az érdemi döntést, ami mindössze 30 másodpercet fog igénybe venni, legyen szíves megvárni.

#### **Határozathozatal az általános vitára alkalmasságról**

Tehát az elmondottak alapján úgy látom, hogy a bizottságban formálódik egy egyetértés. Aki általános vitára alkalmasnak tartja az előterjesztést, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag általános vitára alkalmasnak találta az előterjesztést.

Miután nem főbizottságként tárgyaljuk, ezért úgy vélem, hogy megfelelő formában a plenáris ülésen is jelezni fogjuk az álláspontunkat. Így értelemszerűen nem kívánunk előadót állítani. Államtitkár asszonynak és kollégáinak köszönöm szépen a munkát.

Szeretném azt javasolni, ahogy azt eredetileg elfogadtuk, most nem térünk el ettől, itt azt mondtuk, hogy a következő napirend Győrffy Balázs képviselő úr önálló módosító indítványa, lesz. Két darab szavazás van benne, és gyorsan eldöntjük a dolgot, és utána megyünk tovább.

#### **A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény módosításáról szóló T/7033. számú törvényjavaslat**

Tehát soron következik mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat új, átdolgozott változata. A bizottság feladatkörébe tartozó módosítókról fogunk dönteni.

#### **A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása**

Úgy láttam, hogy Győrffy Balázs képviselő úr jelen van, és úgy gondolom, hogy a minisztérium is készen áll. Meg fogom kérdezni az előterjesztőt, meg fogom kérdezni a minisztériumot és utána döntünk. Két darab olyan pont van, amiről az ajánlási terv alapján döntenünk kell, ez a 2. ajánlási pont és a 3. ajánlási pont.

A 2. ajánlási pont, amely Pálffy István képviselő úr javaslata, a törvényjavaslatban az 1. §-t kívánja módosítani. Kérdezem az előterjesztőt az álláspontjáról.

GYÖRFFY BALÁZS (Fidesz) előterjesztő: Nem támogatom.

ELNÖK: Az előterjesztő nem támogatja. Ismerjük meg a kormány álláspontját.

DR. ANDRÉKA TAMÁS főosztályvezető-helyettes (Vidékfejlesztési Minisztérium):  
Andréka Tamás vagyok, a Vidékfejlesztési Minisztérium jogi főosztályának helyettes vezetője. A minisztérium nem támogatja.

ELNÖK: Tehát tárcaálláspontot hallottunk. A tárca nem támogatja. Aki a módosítót támogatja, kérem, most szavazzon! *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

A 3. ajánlási pont, amely Obreczán Ferenc képviselő úr módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontja?

GYÖRFFY BALÁZS (Fidesz) előterjesztő: Támogatom.

ELNÖK: Az előterjesztő támogatja. Tárcaálláspont?

DR. ANDRÉKA TAMÁS főosztályvezető-helyettes (Vidékfejlesztési Minisztérium):  
A tárca is támogatja.

ELNÖK: A tárca is támogatja. Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 11 igen. Aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincsen. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság támogatja.

Köszönöm szépen az előterjesztőnek és a tárca képviselőjének.

#### **A biztosítási adóról szóló T/7032. számú törvényjavaslat**

Javaslom, hogy rendezzük el a 4., 5. és reményeim szerint a 6. számú napirendet. A 4. napirend a biztosítási adóról szóló törvényjavaslat módosító javaslatai. Kérem, vegye mindenki maga elé az ajánlási tervet, és végigmegegyünk a döntést igénylő pontokon.

#### **A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása**

A 2. ajánlási pont Scheiring Gábor képviselő úr módosító javaslata. Az előterjesztőnek adom meg a szót. Tárca- vagy kormányálláspontot fogunk hallani?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium):  
Tárcaálláspontot tudok mondani.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát a 2. ajánlási pontot tárgyaljuk. A tárca álláspontját szeretném megkérdezni.

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Tehát nem támogatja. Ertsey Katalin!

ERTSEY KATALIN (LMP): Indokolást szeretnék kérni, ugyanis ez egy olyan, mivel gondolom, tisztában vannak a tartalmával, ez egy olyan súlyos teherterelt jelent a

mezőgazdaság számára, hogy csodálkozom, hogy a nemzeti együttműködés kormánya ezt nem támogatja. Kérnék szépen egy indoklást.

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az indítvány kapcsán azt kell figyelembe venni, hogy a biztosítási adó alanya a biztosító. Tehát ez az adó a biztosító fizetési kötelezettségét jelenti. Egyáltalán nem a mezőgazdasági termelő az, aki ennek a mentességnek a haszonélvezője lenne, hanem maga a biztosító. Mindazonáltal a felvetés természetesen akceptálható, de nincs garancia arra, hogy ebben a mentességben a mezőgazdasági termelő lesz a célzottja az adóelőnynek.

ELNÖK: Képviselő asszony, parancsoljon!

ERTSEY KATALIN (LMP): Tehát lényegében azt mondják, hogy nem fogja áthárítani a biztosító a biztosítottra, és nem fog ezáltal csökkenni a biztosítottság Magyarországon. Ezt állítják? Jó, köszönöm szépen. Csak a jegyzőkönyvben szerettem volna rögzíteni.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Tehát az előterjesztő nem támogatja a módosító javaslatot. Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 3. ajánlási pont Volner János képviselő úr módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Az előterjesztő nem támogatja. Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 2 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 4. ajánlási pont Volner János képviselő úr módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

Az 5. ajánlási pont Volner János képviselő úr módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 6. ajánlási pont Volner János képviselő úr módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja a módosítót, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 2 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 7. ajánlási pont Volner János képviselő úr módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincsen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 8. ajánlási pont Volner János képviselő úr módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Aki tartózkodott? *(Nincs jelzés.)* Nem volt.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

Végigértünk ezen.

### **A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló T/7037. számú törvényjavaslat**

Soron következik a pénzügyi tranzakciós illetékről szóló T/7037. számú törvényjavaslat módosító javaslatainak megtárgyalása. Ez egy picit hosszabb lesz, de az előző rutin alapján úgy vélem, hogy itt is tisztességesen végig tudunk menni a javaslatokon.

Ha mindenki készen áll, akkor kezdjünk.

### **A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása**

Az 1. ajánlási pont Vágó Gábor és Scheiring Gábor módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Tárcaálláspontot fog majd mondani főosztályvezető-helyettes úr?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen.

ELNÖK: Tehát az előterjesztő tárcaálláspontot ismertet minden alkalommal, és a tárca nem támogatja. Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 2. ajánlási pont ugyancsak Scheiring Gábor módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Az előterjesztő nem támogatja. Aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 3. ajánlási pont Scheiring Gábor képviselő úr módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. *(Ertsey Katalin. Indoklást kérnék!)* Képviselő asszony kér egy gyors indoklást.

ERTSEY KATALIN (LMP): Ha egy indoklást kérhetnék, ugyanis mi próbáljuk a tranzakciós adó felé elvinni azt, hogy sárgacsekk-adó, és egy indoklást szeretnék kérni, hogy miért nem támogatja a tárca.

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Több ajánlási pontban a módosító indítvány arra tesz javaslatot, hogy a különböző értékpapír-ügyletekre vonatkozóan legyen tranzakciós illeték.

Az előző bizottsági ülésen is beszéltünk arról, hogy egy ilyenfajta köztehernek igazán akkor van értelme, ha ezt az egész Európai Unió szintjén bevezetik. Ugyanakkor jelenleg az ezekre vonatkozó munkálatok megakadtak, a bizottság javaslatának elfogadására, bevezetésére az eredeti 2014. január 1-jei időpontra vonatkozóan nagyon-nagyon csekély az esélye és a valószínűsége.

Ennek megfelelően ezt az indítványt nem tudjuk, nem lehet támogatni, egyszerűen nem lenne meg az az adóalap, az az adóbázis, ami szükséges lenne adott esetben a bevételi célok elérésére.

ELNÖK: Képviselő asszonynak egy gyors viszontreagálás!

ERTSEY KATALIN (LMP): Köszönöm szépen a választ. Ismét csak a jegyzőkönyv számára szeretném rögzíteni, hogy ez a módosítás, amit önök most leszavaznak minden bizonnyal, ez egy valódi tranzakciós adó, tehát az értékpapírokkal és a felsoroltakkal való spekulációs tranzakciókat adóztatta volna meg, ellentétben ezzel. A módosítás leszavazása után ez az adó minden fogyasztóra Magyarországon nagyon súlyos terheket fog róni, és ahogy jeleztük már az általános vitában, nagyon komoly problémák lesznek ebből a jövőben a Fogyasztóvédelmi bizottság számára is, és sok munka lesz belőle. Úgyhogy csak szerettem volna ezt rögzíteni, hogy tudják, hogy miről szavaznak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Alelnök úr, parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Egyetlen mondatot engedjen meg, képviselő asszony, higgye el, hogy tudjuk, hogy miről szavazunk. Köszönjük szépen.

ELNÖK: Remek! Akkor viszont térjünk vissza a szavazásra. Tehát a 3. ajánlási pont Scheiring Gábor képviselő úr javaslata. A tárca nem támogatta. Aki a módosítót támogatja, kérem, most szavazzon? *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 4. ajánlási pont Volner János képviselő úr módosító javaslata. A tárca álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, kérem, szavazzon! *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincsen. Aki nem támogatja, most szavazzon? *(Szavazás.)* 12 nem. Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

Az 5. ajánlási pont Scheiring Gábor képviselő úr módosító javaslata. A tárca álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A következő, amiről döntünk, az a 7. ajánlási pont, Volner János képviselő úr módosítója. A tárca álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 8. ajánlási pont Volner János képviselő úr módosító javaslata. A tárca álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 9. ajánlási pont ugyancsak Volner János képviselő úr módosító javaslata. A tárca álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 10. ajánlási pont Volner János képviselő úr módosító javaslata. A tárcza álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárcza.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 11. ajánlási pont Volner János képviselő úr módosító javaslata. A tárcza álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 12. ajánlási pont Volner János képviselő úr módosító javaslata. A tárcza álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárcza.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 13. ajánlási pont Volner János képviselő úr módosító javaslata. A tárcza álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárcza.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 14. ajánlási pont Volner János képviselő úr módosító javaslata. A tárcza álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárcza.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 15. ajánlási pont Volner János képviselő úr módosító javaslata. A tárcza álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárcza.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem.



A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 17. ajánlási pont Scheiring Gábor képviselő úr módosító javaslata. A tárca álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 19. ajánlási pont ugyancsak Scheiring Gábor módosító javaslata. A tárca álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 20. ajánlási pont dr. Kiss Sándor módosító javaslata. A tárca álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 21. ajánlási pont ugyancsak dr. Kiss Sándor képviselő úr módosító javaslata. A tárca álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 23. ajánlási pont Scheiring Gábor képviselő úr módosító javaslata. A tárca álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 24. ajánlási pont Volner János képviselő úr módosító javaslata. A tárca álláspontját kérem!

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

A 26. ajánlasi pont Scheiring Gábor képviselő úr módosító javaslata. A tárca álláspontja?

KANYÓ LÓRÁNT főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, nem kapott egyharmadot sem.

Végeztünk, és engedjük is el főosztályvezető-helyettes urat, egy újabb bizottság várja sok szeretettel.

Most jöhet a média. Köszönöm a türelmet.

### **A köztársasági elnök által visszaküldött, az Országgyűlés 2012. május 24-ei ülésnapján elfogadott, a médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvény**

Tisztelt Bizottság! Ahogy előzetesen is beszéltük, úgy haladunk, tehát most a köztársasági elnök által visszaküldött, az Országgyűlés 2012. május 24-ei ülésnapján elfogadott, a médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvény tárgyalása fog megtörténni. Ennek előterjesztésére felkérem dr. Gáva Krisztián helyettes államtitkár urat, és azt kérem, hogy röviden, de ezt ön is tudja, fókuszálva a bizottságra tegye meg az előterjesztését.

### **Dr. Gáva Krisztián helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium) előterjesztése**

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tisztelt Bizottság! A köztársasági elnök úr a médiatörvénnyel kapcsolatosan visszaküldő levelében arra hívja fel a figyelmet, hogy álláspontja szerint a zárószavazással elfogadott egyik módosító javaslat egyik pontja a Hárszabály rendelkezéseinek nem teljes körű figyelembevételével történt meg. Úgy ítélte meg, hogy ezt az eljárásjogi aggályt tanácsos és fontos lenne kijavítani. Ennek értelmében küldte vissza megfontolásra az Országgyűlésnek a médiatörvényt.

Az előterjesztő megvizsgálva ezt a hivatkozott pontot, annak érdekében, hogy egy ilyen kétharmados, sarkalatos törvény módosításának az elfogadásához semmiféle aggály ne fűződjön, az elnök úr intenciói, felvetése alapján a hárszabályszerűségnek maximálisan megfelelő módosító javaslatot dolgozott ki, amit majd mindjárt tárgyalni is fogunk, és ennek alapján elnök úr aggályai orvosolhatóak. Köszönöm szépen.

### **Kérdések, hozzászólások, válaszok**

ELNÖK: Köszönöm szépen a felvezetést, államtitkár úr. Első körben a törvényjavaslattal kapcsolatos és a köztársasági elnök úr által visszaküldött átirathoz kötődően szeretném, ha egy konzultációt lefolytatnánk, amennyiben van ehhez hozzászólási igény, és amikor ezt lezártuk, azt követően a módosító javaslatokról fogunk szavazás útján dönteni.

Kérdezem, hogy kinek van hozzászólási igénye, ki szeretne a napirend keretében véleményt nyilvánítani vagy akár kérdéssel élni. *(Nincs jelzés.)* Akkor az elnök magára vállalja.

*(Az ülés vezetését Zsigó Róbert, a bizottság alelnöke veszi át.)*

ELNÖK: Elnök úr, öné a szó!

SIMON GÁBOR (MSZP): Köszönöm szépen. Nem leszek hosszú, hiszen nem elsősorban a bizottság primer feladatkörébe tartozó, de miután korábban is mindig foglalkoztunk a médiatörvénnyel vagy a médiához kapcsolódó előterjesztésekkel, ezért szeretnék néhány megjegyzést tenni nagyon röviden.

Az egyik, hogy ahogy korábban, így most sem támogatjuk az eredeti előterjesztést, és igazából egyetlenség felvetést szeretnék tenni, hogy bizonyára államtitkár úr más bizottságokban is találkozott ezzel a felvetéssel, amely annak ad hangot, hogy olyan módon történt a módosítás, amely véleményünk szerint az Alkotmánybíróság határozatával nem összeegyeztethető. Bizonyára államtitkár úr hallotta már ezt az érvelést.

Egy kicsit a többi kolléga kedvéért mondom, hogy az egyházügyi törvényben az Alkotmánybíróság elég egyértelműen és sommásan fogalmazta meg a maga véleményét, ez már az új Alkotmánybíróság, tehát a 15 főre kibővült Alkotmánybíróságról beszélek. Ők azt mondták, hogy a demokratikus jogállam feltételezi továbbá a demokratikusan elfogadott eljárási szabályokat, illetve az azoknak megfelelő döntéshozatalt.

„A fentiekre tekintettel a zárószavazás előtti módosító javaslat benyújtási lehetőségének a koherenciazavar a korlátozása, a törvényhozási eljárás ésszerűsége szempontjából is jelentős szabály, mert enélkül a törvényhozási eljárás legvégső szakaszában is sor kerülhet a törvényjavaslat koncepcionális, átfogó módosítására, mely gyakorlat a törvényhozási eljárás ezt megelőző szakaszainak részét képező, a megfontolt és minőségi törvényalkotást szolgáló biztosítékainak kiüresítését eredményezheti.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Hárszabálynak a zárószavazás előtti módosító javaslatok benyújtására vonatkozó rendelkezése a demokratikus hatalomgyakorlás és a köz érdekében végzendő képviselői tevékenység garanciájának minősül, ezért megsértése olyan súlyos eljárási szabálytalanságnak tekintendő, amely a törvény részének vagy egészének közjogi érvénytelenségét idézi elő.”

Idáig az idézet. Ennek alapján mi úgy gondoljuk, hogy ez is ebbe a körbe tartozó, ezért nyilvánvalóan nem fogjuk támogatni. Köszönöm szépen, hogy meghallgatták a véleményemet.

ELNÖK: Visszaadom az ülés vezetését elnök úrnak. Parancsoljon!

*(Az ülés vezetését Simon Gábor, a bizottság elnöke veszi át.)*

ELNÖK: Amennyiben bárki további észrevétellel élni kíván, annak helyt adok. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor államtitkár úr, parancsoljon, öné a reagálás lehetősége, és utána a módosító javaslatokat fogjuk végigszavazni.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Röviden az elnök úr által elmondottakra, és valóban más bizottságban is elhangzott, és el is fog hangzani, csak annyit mondanék, hogy az Alkotmánybíróság korábban már foglalkozott a közjogi érvénytelenség törvénye közjogi érvénytelenségének a kérdésével, először 2003-ban, ha jól emlékszem, amikor a kórháztörvényt küldte vissza ilyen indoklással. De az elnök úr által is pontosan citált idézet is arra világít rá, hogy a zárószavazás előtti módosítók közül azok vethetnek fel alkotmányossági aggályokat, amelyek koncepcionális átírását tartalmazzák a törvényeknek.

Meglátásom szerint a most szóban forgó módosító egyáltalán nem meríti ki ennek a tartalmát, tehát nem egy koncepcionálisan átíró módosító javaslatról van szó, vagyis vannak olyan eljárásjogi hibák, amelyek adott esetben megalapozzák az Alkotmánybíróság eljárását és az alkotmányellenesség megállapítását, léteznek azonban olyan kisebb eljárás hibák, amelyek a jogállamiságot nem sértik, és ez alapján nem alapoznak meg alkotmánybíróági vizsgálatot. Jelzem, elnök úr is ilyen levelében kifejezetten azt írja, hogy alkotmányossági szempontból rendben lévőnek találta a médiatörvényt, ennek a kisebb eljárás hibának az orvoslására adott lehetőséget az Országgyűlés számára. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úrnak a reagálását. Egy létező nézetkülönbségre irányította rá a figyelmet, ennek tudomásulvételével fog mindenki dönteni ma a módosítókról.

Ezért szeretném kérni, hogy az előzetesen lefolytatott vitát, konzultációt követően a módosító javaslatokról foglaljunk állást. Az ajánlási tervben foglaltak alapján három szavazást kell megejtenünk.

### **Határozathozatal a módosító javaslatokról**

Az 1. ajánlási pont az előterjesztő módosító javaslata. Kérdezem államtitkár urat az álláspontjukról.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Nagyszerű! Aki az 1. ajánlási pontot támogatja, kérem, most szavazzon! (Szavazás.) 10 igen. Aki nem támogatja? (Szavazás.) 2 nem. Aki tartózkodott? (Szavazás.) 1 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság támogatja.

A 3. ajánlási pont Lamperth Mónika és Lendvai Ildikó módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontja?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? (Szavazás.) 2 igen. Aki nem támogatja? (Szavazás.) 10 nem. Aki tartózkodott? (Szavazás.) 1 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

A 4. ajánlási pont ugyancsak Lendvai Ildikó és dr. Lamperth Mónika módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontja?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja? (Szavazás.) 2 igen. Aki nem támogatja? (Szavazás.) 10 nem. Aki tartózkodott? (Szavazás.) 1 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

Tisztelt Bizottság! Úgy vélem, hogy elvégeztük azt a munkát, ami az említett napirendhez szükséges volt. Ha bárkinek, bármilyen észrevétele van, akkor kérem, hogy azt most tegye meg! (Nincs jelzés.) Ilyet nem látok.

Tisztelettel köszönöm államtitkár úrnak a részvételt ennél a napirendnél. Nem küldtük még el.

### **A büntető törvénykönyvről szóló T/6958. számú törvényjavaslat**

Most rákanyarodunk teljesen rugalmasan a büntető törvénykönyvről szóló T/6958. számú törvényjavaslat ajánlási tervében foglalt és a bizottság hatáskörébe tartozó módosító javaslatok megtárgyalására és az arról való döntésre.

### **A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása**

Három szavazás fog következni, az első a 48. oldalon a 137. ajánlási pont, dr. Tarnai Richárd képviselő úr módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontját kérem!

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Tehát az előterjesztő nem támogatja. Aki támogatja, kérem, az most szavazzon! *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

A következő a 193. ajánlási pont, amihez a 67. oldalra kell hogy lapozzunk. Jávor Benedek, Schiffer András és képviselőtársainak módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontja?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Az előterjesztő nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

A következő a 274. ajánlási pont, a 92. oldalon, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontja?

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincsen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

Úgy vélem, hogy minden olyanról döntöttünk, amely a bizottság hatáskörébe illeszkedőnek tekinthető. Van-e olyan, aki úgy érzi, hogy van módosító, amiről nem döntöttünk, de kellett volna? *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen. Köszönöm államtitkár úrnak, szaladjon a következő bizottsági ülésre!

### **A Nemzeti Eszközkezelő működésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló T/7034. számú törvényjavaslat**

Most visszalépünk az eredetileg tervezett menetrendre, és most az Eszközkezelő működésével kapcsolatos egyes törvények módosítása következik, és a végén a kéményseprő-ipari közszolgáltatások fognak következni.

Tehát soron következik a Nemzeti Eszközkezelő működésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló T/7034. számú törvényjavaslat, a bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó és még meg nem tárgyalt módosító javaslatok megvitatása és az arról való döntés.

### **A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó és még nem tárgyalta módosító javaslatok megvitatása**

Először az ajánlási tervet nézzük. A gazdasági bizottság módosítója a 3. ajánlási pontban található, és ez szinte az összes ajánlási pontot érinti, egyben fogunk róla dönteni. Tehát a 3. ajánlási pont a gazdasági bizottság módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontját kérem, aki mindjárt azt is ismerteti, hogy tárca- vagy kormányálláspontot képvisel, legyen szíves, ebben segíteni nekünk.

GULYÁS DÁVID osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Kormányálláspontot, és a kormány támogatja.

ELNÖK: Tehát a kormány ezt a módosító javaslatot támogatja. Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta ezt a módosító javaslatot.

Most a kiegészítő ajánlást nézzük, amelyben Vágó Gábor képviselő úr kapcsolódó módosító javaslatáról kell állást foglalnunk. Az előterjesztő álláspontja?

GULYÁS DÁVID osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány ezt nem támogatja. Aki támogatja, jelezze! *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

A döntést meghoztuk. A bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

Úgy vélem, hogy az összes szükséges döntést meghoztuk ebben.

### **A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló T/7029. számú törvényjavaslat**

Léphetünk tovább, a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló T/7029. számú törvényjavaslat, a bizottság hatáskörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása és az arról való döntés.

### **A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása**

A kiegészítő ajánlás alapján fogunk haladni. Köszöntöm az előterjesztőt, és kérem, hogy legyen szíves a jegyzőkönyvbe becsekkolni névvel és tisztséggel.

VADÁSZNÉ EGEI MÁRIA főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium): Vadásznő Egei Mária főosztályvezető-helyettes vagyok.

ELNÖK: Köszönöm a türelmét főosztályvezető-helyettes asszonynak. Úgy látom, hogy nincs akadálya a kiegészítő ajánlásban foglalt pontokat megtárgyaljuk, és azokról döntsünk.

Az első döntésünk a 2/1-es, Spaller Endre képviselő úr módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontja?

VADÁSZNÉ EGEI MÁRIA főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Az előterjesztő támogatja. Én univerzálisan szeretném megjegyezni, hogy Spaller képviselő úr rendkívül jó módosítókat adott be, és sokban rá is ismertem a saját korábbi módosító javaslatainkra. Ezért univerzálisan mindegyiket fogjuk támogatni, de természetesen egyenként fogunk róluk szavazni, megadva a lehetőséget, hogy sokszor

elmondhassuk, hogy milyen jó javaslatokat tett Spaller képviselő úr, mert átvette az ellenzéki javaslatokat. Sok jó forrásból dolgozott Spaller képviselő úr, úgy látom.

Tehát a 2/1-esről döntünk. Az előterjesztő támogatja. Aki a bizottság tagjai közül támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A 4/1-es Spaller Endre képviselő úr módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontja?

VADÁSZNÉ EGEI MÁRIA főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium):  
Támogatjuk.

ELNÖK: Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A 28/1-es Spaller képviselő úr módosító javaslata.

VADÁSZNÉ EGEI MÁRIA főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium):  
Támogatjuk.

ELNÖK: Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A 34/1-es szintén Spaller képviselő úr módosító javaslata. Az előterjesztő?

VADÁSZNÉ EGEI MÁRIA főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium):  
Támogatjuk.

ELNÖK: Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A 38/1-es Spaller képviselő úr módosító javaslata.

VADÁSZNÉ EGEI MÁRIA főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium):  
Támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja az előterjesztő. Aki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A 40/1-es Spaller képviselő úr módosító javaslata. Az előterjesztő álláspontja?

VADÁSZNÉ EGEI MÁRIA főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium):  
Támogatjuk.

ELNÖK: Támogatja. Aki támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

Tisztelt Bizottság! Úgy látom, hogy a kiegészítő ajánlás pontjain végimentünk, arról véleményt formáltunk, a szükséges döntéseket meghoztuk, úgyhogy ennek a napirendnek a tárgyalását is lezárom.

Soron következik az egyebek napirend, amelyben szeretném tájékoztatni a tisztelt bizottságot, hogy az ellenőrző albizottság Ertsey Katalin képviselő asszony vezetésével 2012. június 5-én, kedden, azaz holnap 10 órai kezdettel egy rendkívül fontos ülést fog tartani. Kérem tisztelettel a bizottság tagjait, hogy vegyenek részt az albizottság munkájában, és segítsék a közös munkát.

Ezzel a bizottság mai ülését lezártam. A tervezettek szerint a jövő héten találkozunk, a héten már csak az albizottság fog ülni. Jó munkát kívánok mindenkinek a plenáris ülésre!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 00 perc)*

**Simon Gábor**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Pavlászky Éva