



FVB-30/2011.
(FVB-52/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Fogyasztóvédelmi bizottságának**
2011. november 7-én, hétfőn, 10 óra 39 perckor kezdődően,
a Képviselői Irodaház V. emelet 562. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
Az otthonvédelmi intézkedésekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4831. szám) (Általános vita)	5
<i>Zsigó Róbert előterjesztő szóbeli kiegészítője</i>	5
<i>Dr. Szöllősi László helyettes államtitkár (NGM) szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások a bizottság részéről</i>	7
<i>Katzenbach Zoltán (Magyar Lízing és Finanszírozó Társaságok Szövetsége) hozzászólása</i>	10
<i>Zsigó Róbert előterjesztő reagálása az elhangzottakra</i>	11
<i>Dr. Szöllősi László helyettes államtitkár (NGM) válaszai az elhangzottakra</i>	11
Döntés az általános vitára való alkalmasságról, bizottsági előadó állítása	11
A kölcsönök kamatai és a teljes hiteldíjmutató korlátozása, valamint az átlátható árazás biztosítása érdekében az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4832. szám) (Általános vita)	12
<i>Zsigó Róbert előterjesztő szóbeli kiegészítése</i>	12
<i>Dr. Szöllősi László helyettes államtitkár (NGM) szóbeli kiegészítése</i>	13
<i>Kérdések, hozzászólások a bizottság részéről</i>	13
<i>Zsigó Róbert előterjesztő válasza az elhangzottakra</i>	15
<i>Dr. Szöllősi László helyettes államtitkár (NGM) kiegészítése</i>	16
Döntés az általános vitára való alkalmasságról, bizottsági előadó állítása	16
Egyebek	16

Napirendi javaslat

1. Az otthonvédelmi intézkedésekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4831. szám)
(A Gazdasági és informatikai bizottság önálló indítványa)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
2. A kölcsönök kamatai és a teljes hiteldíjmutató korlátozása, valamint az átlátható árazás biztosítása érdekében az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4832. szám)
(A Gazdasági és informatikai bizottság önálló indítványa)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Simon Gábor** (MSZP), a bizottság elnöke

Zsigó Róbert (Fidesz), a bizottság alelnöke

Szabó Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke

Boldog István (Fidesz)

Mágori Józsefné (Fidesz)

Örvendi László (Fidesz)

Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)

Varga Gábor (Fidesz)

Szabó Imre (MSZP)

Tóth Csaba (MSZP)

Balla Gergő (Jobbik)

Z. Kárpát Dániel (Jobbik)

Ertsey Katalin (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Fejér Andor (Fidesz) Örvendi Lászlónak (Fidesz)

Földesi Gyula (Fidesz) Szabó Zsoltnak (Fidesz)

Dr. Horváth Zsolt (Fidesz) Boldog Istvánnak (Fidesz)

Simonka György (Fidesz) Varga Gábornak (Fidesz)

Spaller Endre (KDNP) Zsigó Róbertnek (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Szöllősi László helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Katzenbach Zoltán (Magyar Lízing és Finanszírozó Társaságok Szövetsége)

Megjelentek

Dr. Fehér Mónika (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

Nagy János gyakornok (Jobbik)

Kovács Lajos (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Dr. Eitmann Norbert (KÖFE)

Dr. P. Csikai Miklós parlamenti főtanácsadó

Dr. Kóródy Dávid (Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetsége)

Dr. Priskin Boglárka (Gazdasági Versenyhivatal)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 39 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

SIMON GÁBOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm a Fogyasztóvédelmi bizottság tagjait, megjelent képviselő asszonyokat, képviselő urakat, a kormányoldalon meglévő előterjesztői minőségben lévő államtitkár urat és kollégáját, valamint a szakmai civil szervezetek napirendekhez kapcsolódó érdeklődését.

A mai bizottsági ülésen először is rögzíteni szeretném a jegyzőkönyv számára, hogy a bizottság határozatképes, kormányoldalon és ellenzéki oldalon is képviselők magukat, a munkájukat képviseltetve lehetővé teszik, hogy érdemben a mai bizottsági ülést megtartsuk.

Az első döntésünk a napirend elfogadásáról fog szólni. Az előzetesen kiküldött napirendnek megfelelően szeretném majd javasolni a bizottság számára, hogy első napirend keretében az otthonvédelmi intézkedésekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat, T/4831. szám, a Gazdasági és informatikai bizottság önálló indítványának megtárgyalását, általános vitára való alkalmasságát, az arról való döntést tegyük meg.

A második napirend keretében a kölcsönök kamatai és a teljes hiteldíjmutató korlátozása, valamint az átlátható árazás biztosítása érdekében az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat, T/4832. szám, ugyancsak a Gazdasági és informatikai bizottság önálló indítványa. Ennek is az általános vitára való alkalmasságát fogjuk megtárgyalni és arról dönteni. A harmadik pedig az Egyebek napirend.

Amennyiben a bizottság tagjai egyetértenek a napirenddel, kérem, hogy szavazatukkal erősítsék meg, aki egyetért, kérem, szavazzon. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. A bizottság egyhangúlag elfogadta a mai napirendünket, nincsen akadály annak, hogy a napirendben foglalt tartalmat megtárgyaljuk.

Az otthonvédelmi intézkedésekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4831. szám) (Általános vita)

Kezdjük az első napirenddel, az otthonvédelmi intézkedésekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat, T/4831. szám, Gazdasági és informatikai bizottság önálló indítványa. A napirend keretében, ahogy azt említettem, az általános vitára való alkalmasságról fogunk egy vitát lefolytatni, majd a végén dönteni fogunk a napirend keretében az általános vitára való alkalmasságról.

Az előterjesztőt ebben a napirendben és a következő napirendben is Zsigó Róbert alelnök úr fogja képviselni. Először neki fogom megadni a szót, majd a kormány képviseletében Szöllősi László helyettes államtitkár úr számára fogok lehetőséget adni, hogy a kormányzati vagy tárcaálláspontot ismertesse, és utána fogunk egy vitát lefolytatni. A vita keretében, előzetes jelzés alapján, egy 3 perces hozzászólás erejéig a Magyar Lízing és Finanszírozó Társaságok Szövetségének képviselőjének is meg fogom adni a szót. Így fogunk haladni ennek a napirendnek a keretében, és majd egy hasonló tárgyalási metódus keretében fogjuk a másik napirendet is megtárgyalni. Akkor elsőként az előterjesztő képviseletében Zsigó Róbert alelnök úrnak adom meg a szót. Alelnök úr, parancsoljon.

Zsigó Róbert előterjesztő szóbeli kiegészítője

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz), előterjesztő: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A mai bizottsági ülésen gyakorlatilag négy témát tárgyal a bizottság, amely két napirendi pontban két törvényjavaslatban van betervezve, mely törvénymódosításokat a gazdasági bizottság terjesztette be. Itt elnök úrral az ülés előtt beszélgettünk, hogy a kormány által a múlt hétfőn a parlament elé benyújtott törvényjavaslatokat aki mind végig akarta

olvasni, annak valószínűleg sok ideje nem maradt a hétvégén, de ha valaki készült a mai bizottsági ülésre, és látta vagy van információja a gazdasági bizottság üléséről, akkor némiképpen tudhat a két ügyről. Az egyik az otthonvédelmi intézkedésekkel kapcsolatos egyes törvények módosításánál a központi hitelinformációs rendszerről szóló törvénymódosítás, a másik pedig a végtörlesztést érintő módosítás, ez a hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény módosítása.

Röviden szeretném csak kiegészíteni, nem gondolom, hogy le kellene folytatni az általános vitát a bizottsági ülésen, csak indokolni kellene az általános vitára való alkalmasságot. Nyilván mindenki el fogja mondani most is, és a parlament is reményeink szerint a mai parlamenti ülésén a véleményét.

Néhány dologgal szeretném csak kiegészíteni a törvénymódosító javaslatokat. A végtörlesztést érintő módosítás a hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény módosítása is, és a másik, a hitelinformációs rendszerről szóló törvény módosítása is leginkább azért aktuális, merthogy nagyon sok olyan gyakorlati tapasztalat, információ jött be a gazdasági bizottsághoz is, amely szükségessé teszi az eddigi jogszabályok pontosítását, illetve a végtörlesztésben résztvevők körének pontosítását, minél inkább való növelését.

Szól az előterjesztés, a módosító javaslat például a lakáslízing kiterjesztéséről is. Szükséges a végtörlesztésre vonatkozó jogi szabályozás kiterjesztése lakáscélú pénzügyi lízingügyletek esetén, amelyeket lényegében, és ezt a tapasztalatok mutatják, a kölcsön alternatívájaként kerültek alkalmazásra a piaci gyakorlatban.

Rendelkezik a törvényjavaslat a tartozásigazolások kiadása ügyében is. Megpróbálja segíteni vagy pontosabb egyértelműbb szabályozásokat meghozni arra, hogy a tartozásigazolások legyenek ingyenesek és határidőkhöz kötöttek. Azok, akik a végtörlesztésben részt kívánnak venni, azokat ezzel is próbáljuk védeni. Kiterjed a végtörlesztés lehetősége a háromszereplős konstrukciók esetén is. Egyértelműsíti a törvényjavaslat, hogy a végtörlesztéssel kapcsolatos valamennyi fizetési kötelezettséget követően a zálogjog jogosultja köteles a zálogjogról való lemondását tartalmazó jognyilatkozatokat kiadni. Ugyanígy érinti a betervezett módosító javaslat a kombinált hiteltermékekre vonatkozó szabályok pontosítását is, valamint a lakóingatlan fogalmának meghatározását ugyanúgy, és technikai pontosítást tartalmaz a devizahitelek kapcsán a folyósításkor alkalmazott árfolyamokkal kapcsolatban is.

A gazdasági bizottság ülésén is elhangzott, hogy valószínűleg fog érkezni módosító javaslat, amely pontosítja az üdülőkkel kapcsolatos rendelkezéseket. Itt még egyeztetések vannak, a gazdasági bizottság ülése óta nincsen információ az ügyekről. Kérem a tisztelt bizottságot, hogy egyrészt tartsa általános vitára alkalmasnak a javaslatokat a megvitatás után, és azt is kérem, hogy majd az országgyűlésben segítsenek egyrészt abban, hogy ma tudjuk tárgyalni, hogy minél előbb meg tudjuk hozni ezeket a pontosító javaslatokat, segítsenek abban is, hogy ezt el tudjuk fogadni, hogy még inkább pontosabb szabályok mellett lehessen végrehajtani a már néhány hónappal elkezdett folyamatokat. Köszönöm szépen a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm alelnök úrnak mint előterjesztőnek a felvezetést. Ahogy azt ígértem, államtitkár úrnak fogom megadni a szót a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről, legyen szíves a tárca-, illetve kormányzati álláspontot ismertetni, és utána fogjuk a vitát lefolytatni. Államtitkár úr, parancsoljon.

Dr. Szöllösi László helyettes államtitkár (NGM) szóbeli kiegészítése

DR. SZÖLLÖSI LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Szeretném tájékoztatni önöket arról, hogy a napirenden szereplő előterjesztéssel kapcsolatban kormányzati álláspontról tudom

önöket tájékoztatni, a Nemzetgazdasági Minisztérium az elmúlt héten tájékoztatást adott kormányzat számára erről a javaslatról, és a kormányzat támogatja ezt a javaslatot.

Elsősorban azért, mert a Nemzetgazdasági Minisztérium úgy látja, hogy a benyújtott javaslat teljesen összhangban van azzal az eredeti jogalkotói szándékkal, hogy az otthonteremtés kapcsán helyzetbe került hitelfelvevők számára ez mindenképpen egy lehetőséget nyújtson, és azok az eredeti jogszabályban pontosan nem rögzített szándékok is belekerüljenek a végleges és alkalmazandó törvénybe, és ezért természetesen támogatjuk azt, hogy a lízingfinanszírozásban értékesített lakásokra is kiterjedjen ez a lehetőség. Egy apró kiegészítést szerettem volna csak tenni az elhangzottakhoz. Itt az első napirendi pont kapcsán tárgyalt otthonvédelmi intézkedésekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat három törvény módosítását fogja kezdeményezni. Az első a hitelinformációs rendszer, a második a hitelintézeti törvény és a harmadik, igaz csak egy apró módosítás, az illetéktörvény módosítása, amelynek a célja, hogy a rögzített árfolyamú végtörlesztéshez kapcsolódó tárgyi illetékmentesség a szabadfelhasználású jelzáloghitelekre is kiterjedjen. Tehát ez az önök előtt szereplő javaslat, amelynek azt gondolom, hogy az általános vitára bocsátását természetesen támogatjuk és javasoljuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Megnyitom a bizottsági vitát, először a képviselő uraknak, hölgyeknek adok egy körben szólási lehetőséget. Azt követően, mielőtt lezárnánk ezt a kört, meg fogom adni a lízing szövetség képviselőjében jelenlévő szakértőnek a szót, és a végén, ha van még igény, akkor még egy kiegészítés, utána reagálás, azt követően döntés. Aki hozzá kíván szólni, jelezze. Az elnök jelzi, hogy ő maga szólni kíván, de udvariasan előreengedi a képviselőknél, ha van erre igény. *(Jelzésre:)* Igen, egyelőre ellenzéki oldalon Ertsey Katalin képviselő asszonyt látom, neki fogom megadni a szót. Magam is szólni kívánok, és meglátjuk, hogy van-e más szólási igény. Képviselő asszony, parancsoljon.

Kérdések, hozzászólások a bizottság részéről

ERTSEY KATALIN (LMP): Köszönöm szépen, elnök úr. Ezzel kapcsolatosan, mint mindig, a végtörlesztés kapcsán elmondjuk azt, hogy megint azokat sikerül segítenie ennek a tervezetnek is, akik valójában nem szorulnak rá. A lakáslízing, ha valaki egyszer utánament egy ilyennek, én megtettem, családon belül volt erre elképzelés, az kifejezetten még azon a körön is messze felette van, ami mondjuk a devizahitelek köre, mert azt középosztálybeliek is igénybe vették, nemcsak felső középosztálybeliek. A lakáslízing kifejezetten drága, és gyakorlatilag átlagember számára megfizethetetlen konstrukció volt. Most még rájuk is kiterjeszteni a végtörlesztés lehetőségét, ez megint azt jelzi, hogy miközben jóllehet másfél év után valóban sikerült betérjeszteni a Nemzeti Eszközkezelőt, de megint azt jelenti, hogy azt a réteget segíti egy újabb lehetőséggel, aki már eleve abban a helyzetben volt, hogy drága, tényleg a társadalom legfelső rétegében igénybe vehető megoldást is bevon a törvény körébe.

Azt gondoljuk természetesen ezzel együtt, hogy ha valakinek ez segít, azt nem óhajtjuk megakadályozni, ezért én tartózkodni fogok ennél a szavazásnál, de azt gondolom, hogy ideje most már azokkal a százazrekkel foglalkozni, akiknek nem az a gondjuk, hogy a lakáslízingjüket végtörlesszék, ami rettentő drága konstrukció, hanem hogy hova menjenek lakni, ha kilakoltatják őket. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm képviselő asszonynak. További hozzászólási igény van-e? Kormánypárti oldalon? *(Nincs jelzés.)* Ha nincsen, akkor ebben a körben szeretnék szólni, a Házszabály értelmében átadom az ülés vezetését alelnök úrnak.

(Zsigó Róbert, a bizottság alelnöke átveszi az ülés vezetését.)

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Köszönöm szépen. Elnök úr, parancsoljon, öné a szó.

SIMON GÁBOR (MSZP): Köszönöm szépen. Én a beterjesztésnek a módjával és némiképp a tartalmával is szeretnék foglalkozni. Mostanság sokszor jut az ember eszébe az az egyszerű magyar szólásmondás, hogy hamar munka sose jó. Sajnálatosan ennél a folyamatnál is azt látjuk, hogy ha a korábbi előterjesztések kapcsán azt a házsabályi előírást, ami egyébként a 97.§ (2) bekezdésében tartalmazandó, hogy „a törvényjavaslat indokolásánál meg kell jelölni az elfogadás esetén várható társadalmi és lehetőleg számszerűsített, becsült gazdasági hatásokat”.

Ha ez precíz módon megtörtént volna, akkor azt gondolom, nem kerülnénk abba a helyzetbe, amibe a deviza alapú hitelezés során rendszeresen a bizottság kerül, illetve a parlament, hogy a benyújtott indítványok többségét követően újra és újra módosításokkal tárgyalni kell az adott területet.

A hatástanulmányok hiánya itt jelentkezik, nehezen megbecsülhető és értékelhető, hogy egyébként a törvényjavaslatban jószándékúan szándékolt intézkedések valójában a nehéz helyzetbe került adósok közül kiknek, milyen számban, milyen nagyságrendben, milyen hitelállománynál, milyen hitelkonstrukció esetében, milyen típusú támogatást nyújt. Én ezt egy működési problémának látom, és úgy gondolom, kellene gondolkodni, hogy a további időszakban vajon meglesz-e az a megoldás, ami üdvözítő lesz a parlamenti működésben. Erre vonatkozik egyébként az is, hogy mi korábban már tettünk ez irányba javaslatokat. A frakciónk több jogszabályi előterjesztést is tett. Azt gondolom, hogy ha az ahhoz kapcsolódó elemzéseket, véleményeket figyelembe vettük volna, akkor talán egy picit most könnyebb lett volna a helyzetünk.

Ugyancsak szeretném felvetni ebben a körben, hogy a természetes személyek adósságrendezésére vonatkozó jogi szabályozás hiányában továbbra is megoldatlan marad azoknak a helyzete, és talán erre célzott éppen képviselő asszony is, akik a végtörlesztés lehetőségével nem tudnak élni. Azaz vannak olyan családok, akiknek az esetében a végrehajtási eljárás már folyamatban van. Értem, hogy a Nemzeti Eszközkezelő 3 milliárd forinttal, amit majd holnap fogunk tárgyalni, részben választ akar adni erre a kérdésre, de mindannyian tudjuk, hogy ilyen formában, ilyen nagyságrenddel egészen biztosan nem fogunk választ adni erre a problémára. Ugyancsak felvetem újra, hogy érdemes volna az előterjesztőknek és a kormánynak végiggondolni azt, hogy a természetesen személyek magáncsődéljárására, a családi csődéljárására vonatkozó előterjesztésnek a parlament elé való behozatala az eszközöket lényegesen bővítené. Legutóbb egy vitában már eljutottunk oda, hogy ez már támogatólag hümmögtek erre, hogy igen, ez lehet egy jó javaslat, tegyék meg a szükséges lépést ezen a téren.

Amit még hozzá kívánok tenni, és én azt gondolom, hogy ez is egy bizonyos fokig a helyzetre jól jellemző, itt egy együttműködés keretében most elindult egyfajta párbeszéd a kormány és a bankok között, illetve a felügyelet részvételével. Ebben a párbeszédben mi még mindig hiányoljuk azokat az érdekképviseleteket, azokat a civil, szakmai szervezeteket, akik az ügyfél oldalán vannak. Nekik több olyan javaslatuk van, ami szerintem segítene a megoldásban. Kellene erőt és bátorságot venni, és velük is ezt az egyeztetést lefolytatni. Nagyon sok olyan szakmai egyesület, szervezet van, aki érdemi javaslatokat tesz ezen a téren, és talán gyorsítaná a megoldást. Nem kellene több lépcsőben újra és újra visszahozni az előterjesztéseket. Amit most meghoztunk javaslatként vagy meg fogunk hozni a parlamentben vélhetőleg javaslatok hatására, azt hónapokkal korábban már beterjesztettük. Hónapokkal korábban civilek, szakmai szervezetek már elmondták mint javaslat, csak akkor még nem talált fogadtatásra. Nyilvánvalóan ezt a fejlődést díjazzuk, értékeljük, hogy ez végigmegy. Ezt a komoly fejlődést egyébként látjuk abban az esetben, hogy a múlt héten még nem gondolták azt, hogy a lakáslízingre is kiterjedjen ez az előterjesztés. Látom itt, hogy a gazdasági

miniszter egy írásbeli kérdésre adott válaszában világosan egyértelművé tette, hogy nem kívánnak újabb intézkedést betervezni a devizahitelek megsegítése érdekében, ehhez képest vasárnapra virradóan megérkeztek az előterjesztések. Nyilvánvaló ez egy minőségi előrelépést jelent, lehet talán egy kicsit konstruktívabban is tenni.

Összességében azt szeretném elmondani, hogy ami benne foglaltatik, azt mi támogatjuk. Ami hiányzik, azt meg szeretnénk, hogy ha hozzátennék, és nyilvánvaló ebben a mi felvetésünket az a szándék mozgatja, hogy látszik, hogy ezen a területen vannak még olyan fogyasztói csoportok, olyan devizahiteles csoportok, akik még mindig nem lesznek kellően megnyugtató módon a sorsukban rendezve, ez látható, hogy az előterjesztés által sem. Szeretnénk, ha ezt a gondolkodást továbbvinnék, és ne kelljen megint több lépcsőben hetekig azon dolgozni, hogy egyszer csak úgy döntsön az előterjesztő, hogy igen, akkor most máról holnapra mégis csak behoz egy erre irányuló javaslatot. Úgyhogy mi fogjuk támogatni ezt a javaslatot leginkább azért, merthogy azt gondoljuk, hogy ez is egy lépés arra, hogy legalább a meglévő problémával küzdő családok egy részének érdemben javít a helyzetén, vagy segít azon a problémán, amiben van. Várjuk ez irányban a további javaslatokat is. Köszönöm szépen, és visszaadom az elnöklést alelnök úrnak.

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Szabó Zsolt alelnök úr jelentkezett szólásra, közben átadom az ülés vezetését elnök úrnak, parancsoljon, képviselő úr.

(Simon Gábor, a bizottság elnöke átveszi az ülés vezetését.)

SZABÓ ZSOLT (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntök mindenkit mai bizottsági ülésünkön. Ez az előterjesztés, ez az otthonvédelmi programcsomag nem az első és nem az utolsó. Mindannyian tudjuk az életből, hogy hatástanulmányok előzik meg, hogy ha egy kormány dönt bármilyen kérdéskörben. Itt is nemcsak tisztán arról van szó, hogy jó lenne minden devizahitelest megvédeni, hanem ennek gazdasági, pénzügyi kivonatai, következményei vannak. Ezt fel kell folyamatosan tárnunk.

Az egyik oldalról folyamatosan azt halljuk, hogy gyorsabban, többet, még, a másik oldalon meg tudjuk, hogy óvatosabban, átvizsgálva, megvilágítva. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy egyrészt ki lett terjesztve a lakáslízing kérdéskörre. Mindannyian tudjuk, hogy amikor a devizahitelek oldaláról megtörténtek az első védelmi bástya építések, akkor pont a lakáslízingek voltak azok, amik ebből kimaradtak. Ezért nagyon sokan lízingeltek devizaalapon. Ugyanaz a problémakör, ugyanaz a gond.

A másik oldalon szeretném felhívni a figyelmet két tényezőre. Egyrészt a be nem fejezett építkezések, tehát a használatbavételi engedélyt nem kapott épületek esetében a kiterjesztésre, másrészt pedig a kombinált termékek kiterjesztésére. Úgy gondolom, hogy megint egy széles spektrumú devizahitelest tudunk megsegíteni, megvédeni, de ezt nem tehetjük meg korlátlanul. Az volna a legjobb, bárcsak tudnánk mindenkin segíteni, aki rászorul. Nemcsak a devizahiteleseken, mindenkin. Nem megy. Jóléti államban megy, de nem megy általánosságban. Úgy gondolom, hogy egy lépéssel megint előbbre vagyunk. Nagyon szépen köszönöm a magam részéről az MSZP támogatását ebben a vonalban, és reméljük, hogy a további ilyen jellegű előterjesztéseket is ugyanígy támogatni fogják, hiszen minden ilyen dolog a devizahiteleseinket védi meg. Ha csak 100 ezret, 100 ezret, ha félmilliót, félmilliót, ha egymilliót, egymilliót, de előre megyünk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen alelnök úrnak. Második körben majd egy megjegyzésem lesz. Kíván-e valaki hozzászólni első körben a képviselők közül? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor én megadnám a szót Katzenbach Zoltán úrnak a Magyar Lízing és Finanszírozó Társaságok Szövetsége részéről. Azt kérem, hogy legyen szíves az asztalhoz hozzáülni, hogy a jegyzőkönyv számára rögzíthető módon, mikrofonon keresztül az ön által elmondandók

meg tudjanak jelenni. Három perc körüli időkeretben szeretnék önnek szót adni. A mikrofon benyomásával tudja majd ezt elvégezni, és akkor öné a szó, tessék parancsolni.

Katzenbach Zoltán (Magyar Lízing és Finanszírozó Társaságok Szövetsége) hozzászólása

KATZENBACH ZOLTÁN (Magyar Lízing és Finanszírozó Társaságok Szövetsége): Tisztelt Elnök Úr! Alelnök Urak! Tisztelt Tagok! Köszönöm szépen a lehetőséget, és hadd csatlakozzam én is az előttem szólókhoz. Itt mindenki támogatta ezt, én is a magyar lízing szövetség nevében a lízingben történő előtörlesztés kiterjesztését támogatnám, viszont ahogy az anyagban is leírtuk, azt gondoljuk, hogy ez nem teljes körű dolog. Nagyon sok dolog hiányzik, és azt gondoljuk, hogy úgy lehetne ezt teljes szívvel támogatni, ha ezek a dolgok is megvalósulnának.

Van egy alapvető kérdés, hogy ez a lízing tulajdonképpen a hitelnek egy másik változata vagy nem. Mi azt gondoljuk, hogy igen, ez a hitelnek egy másik változata és innentől kezdve, és ez a törvényjavaslat is ezt erősíti, ugyanazokat a dolgokat is áthozza lízingbe is, mint ami itt erre igaz. Ha viszont így van, akkor ezt teljes körűen meg kell tennünk, mert jelenleg a lízing nagyon sok más szempontból kifejezetten diszkriminatív és hátrányos megkülönböztetést élvez, és azok az ügyfelek, akik lízinget vesznek igénybe, egy csomó olyan dolgot nem élvezhetnek diszkriminatív módon, el vannak tőle zárva, amelyet a lakáshitelnél a törvényalkotó biztosít számukra. A magyar lízing szövetség évek óta azt szeretné, hogy ugyanúgy, mint ahogy a lakáshitelt, a lakáslízinget is így kezeljük, és ezek a lehetőségek mindenki számára igénybe vehetők legyenek, és innentől kezdve a két konstrukció közötti tényleges különbség alapján tudjon az ügyfél dönteni, és amennyiben számára jobb a lakáshitel, akkor azt vegye igénybe, amennyiben jobb a lakáslízing, akkor azt. Sokkal több ügyfélnek tudnánk megadni azt a lehetőséget, hogy finanszírozáshoz jusson, sokkal több lakást tudnánk finanszírozni. Melyek azok a területek, nagyon gyorsan összefoglalva, ahol jelenleg is gyakorlatilag a lízing diszkriminálva van. Lakástámogatási rendszer. Az a lakástámogatási rendszer, amit nem olyan régen a parlament jóváhagyott, a lakáshiteltől jóval nagyobb lehetőségeket biztosító lízing számára nem elérhető, illetve az azt igénybe vevő ügyfelek számára nem elérhető.

Lakástakarék-pénztári rendszer. Sokat beszélünk a hosszú távú megtakarításról teljesen jogosan. Ez szintén előtörlesztéssel lakáslízing esetén nem vehető igénybe.

Gyűjtőszámla hitelkonstrukció. Szintén kimaradt a lízing. Azok az ügyfelek, akik lízinget vettek igénybe, ezt nem tudják igénybe venni.

Nemzeti eszközközkezelő. Az eddigi javaslatokban sehol nem látjuk a lízinget, azt gondoljuk, hogy ez is nagyon fontos lenne. Van egy addicionális vagyónátruházási illetékfizetési kötelezettség lízingnél, ami eleve 2 százalékkal hátrányos helyzetbe hozza a lízinget. Ezt nem lehet nézni költségvetési okokból, ez körülbelül 50 millió forintot jelent az elmúlt évben, de ha azt nézzük, hogy hány ember nem tudta emiatt a lízinget igénybe venni, aki csak lízinggel tudott volna finanszírozni, azt gondolom, hogy egyszerűen sérti azt az alapvető jogot, hogy az ügyfelek korrekt módon tudjanak tájékozódni és vegyenek igénybe ilyen lehetőséget. Szeretném még egyszer megerősíteni, támogatjuk ezt az előterjesztést, és nem gondoljuk, hogy ennek az előterjesztésnek a keretében meg tudnánk ezeket oldani, de ezekre nekünk kész, konkrét törvényjavaslat-szövegünk van minden ilyen javaslatunkra. Amennyiben a bizottság azt gondolja, hogy ez egy olyan irány, amiben el kellene menni, azt gondolom, ez olyan irány, mert ezzel lehetne a fogyasztók érdekeit védeni, akkor a lízingszövetség felajánlja, hogy konkrét törvényiszöveg-javaslatot terjeszt a bizottság elé, illetve bármilyen szakmai és egyéb jellegű konzultációt vagy egyéb jellegű segítséget megad. Köszönöm szépen a lehetőséget, és amennyiben felmerülnek kérdések, itt vagyok.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság részéről kíván-e még valaki élni a szólás lehetőségével? Átvezetésként szeretnék egy megjegyzést tenni, és utána úgy látom, hogy az előterjesztőnek, illetve a kormány képviselőjének adom meg a szót. Alelnök úr szóba hozta, hogy haladunk előre és vannak még előterjesztések. Igen, az egyik internetes újság egy mondatát szeretném ideidézni: „egy újságírónak tartott háttérbeszélgetésen a Fidesz-frakció egyik befolyásos tagja arról beszélt, hogy a pártban ennél konkrétabb célokat is kitűztek a Fidesz gazdasági szakértői, nevezetesen azt, hogy márciusra, áprilusra 1,2 millió ember fizesse vissza a tartozását vagy váltsa át jelenlegi devizahitelét forint hitelre”. Később idézi azt, hogy azért, mert a kormány exportra akar játszani, de a forintot csak akkor tudja gyengíteni, ha minél kevesebb a devizahiteles. Nyilvánvalóan ez egy újabb vita, ezt majd nem itt fogjuk megvívni, csak jelzi előre azt, hogy valószínűsíthetőleg ennek a folyamatnak nem állunk még a végén, lesznek újabb javaslatok már holnap a bizottsági ülésen is lesz ebből néhány. Szerintem elfogytak most a megjegyzések, megadom a szót először az előterjesztőnek, aztán a kormányzat képviselőjének, és utána pedig az általános vitára való alkalmasságról fogunk dönteni.

Zsigó Róbert előterjesztő reagálása az elhangzottakra

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm szépen, elnök úr. Röviden szeretnék csak hozzászólni, merthogy nem szeretném megnyitni azt a vitát, amit már oly sokszor lefolytattunk itt a bizottság ülésén, ami részben politikai természetű, részben az előttünk lévő probléma megoldásának irányában különböző, részben pedig nyilván szakmai vita. Nem szeretnék belemenni a részletekbe, mindannyiuknak köszönöm a támogatását most is, és reményeink szerint majd az országgyűlésben is.

Két mondatot szeretnék csak kiragadni a mostani napirend vitájánál. Az egyik úgy hangzott, hogy a probléma ügyében teljes mértékben meg kellene tenni minden lépést. Valahogy így hangzott a mondat. A másik, amit most elnök úr mondott, hogy valószínűleg nem állunk a folyamat végén. A folyamat végén valószínűleg akkor fogunk állni, ha sikerült elérni azt a célkitűzést, amely pedig abban fogalmazható meg, hogy Magyarország egyre kevésbé kitett a devizaadósság mértékének, egyre kevésbé jelent ez akkora bizonytalansági tényezőt, amelyet mondjuk az elmúlt esztendőben jelentett. Kétségtelen, nem vagyunk a folyamat végén. Kétségtelenül nincs minden döntés meghozva, ahogy Szabó Zsolt alelnök úr is mondta, az erőnkhez mérten próbálunk előrehaladni, hogy minél több embernek tudjunk segíteni abban, hogy abba a csapdába, amelybe az előző esztendőkre belemerült, abból a csapdából ki tudjon jönni a saját maga erejéből részben, másrészt azok pedig, akik nem tudnak, azok az állam segítségével. Jól mondta elnök úr, a holnapi bizottsági ülésen többek között erről is lesz egy előterjesztés. Köszönöm szépen a támogatásukat.

ELNÖK: Köszönöm az előterjesztőnek. Szöllősi államtitkár úr, kíván-e kiegészítést tenni? (*Dr. Szöllősi László jelez.*) Igen, államtitkár úr a szó.

Dr. Szöllősi László helyettes államtitkár (NGM) válaszai az elhangzottakra

DR. SZÖLLŐSI LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Én csak a legutóbb elhangzott lízingjavaslatok kapcsán szerettem volna a bizottságot emlékeztetni arra, hogy itt és most az otthonvédelmi törvényeknek a lízingre vonatkozó részeit érdemes megfontolás tárgyává tenni. Ezen túlmenőket majd a jövőben terjesztjük be. Köszönöm szépen.

Döntés az általános vitára való alkalmasságról, bizottsági előadó állítása

ELNÖK: Köszönöm szépen. Elhangzottak a reagálások is, döntenünk kell. Általános vitára való alkalmasságról fogunk dönteni. Aki az otthonvédelmi intézkedésekkel kapcsolatos

egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot, T/4831, a Gazdasági és informatikai bizottság önálló indítványát általános vitára alkalmasnak tartja, kérem, hogy most szavazzon. *(Szavazás.)* 15. Aki nem tartja általános vitára alkalmasnak? *(Szavazás.)* Ilyet nem találok. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság meghozta ebbéli döntését. Köszönöm szépen.

A bizottságnak szóban kell előadni ma a véleményét, hiszen amennyiben eltérünk a Házzsabálytól, akkor egybevont általános, részletes vita keretében lesz erre mód. Kíván-e a többség előadót állítani? *(Jelzésre:)* Szabó Zsolt alelnök úr. Azt kérjük, hogy alelnök úr az elmondandójában azt azért érzékeltesse, hogy a bizottságon belül azért voltak árnyalatbeli és nézetbeli különbségek. Köszönöm szépen. Aki elfogadja a bizottság előadóját, kérem szépen, most szavazza meg. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, a bizottság egyhangúlag eldöntötte, és felkéri Szabó Zsolt alelnök urat bizottsági előadóként a ma délutáni parlamenti vita keretében. Ezzel lezártam az első napirendet.

A kölcsönök kamatai és a teljes hiteldíjmutató korlátozása, valamint az átlátható árazás biztosítása érdekében az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4832. szám) (Általános vita)

Nagy meglepetést nem okozok azzal, hogy a második napirend hasonló témakörben, hasonló szereposztással fog megtörténni. A bizottság a második napirend megtárgyalását kezdi meg, a kölcsönök kamatai és a teljes hiteldíjmutató korlátozása, valamint az átlátható árazás biztosítása érdekében az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat, T/4832. szám, a Gazdasági és informatikai bizottság önálló indítványa. Ugyancsak az általános vitára való alkalmasság keretében fogjuk ezt a kérdést megtárgyalni. Ahogy az előbb jeleztem már, hasonló szereposztásban. Zsigó Róbert alelnök úr lesz, aki az előterjesztőt fogja képviselni, majd ezt követően a kormány képviseletében Szöllősi László helyettes államtitkár úrnak fogom megadni a szót. Először az előterjesztő, Zsigó Róbert alelnök úr. Alelnök úr, parancsoljon.

Zsigó Róbert előterjesztő szóbeli kiegészítése

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm szépen, elnök úr. Megpróbálok az előbbihez hasonlóan röviden, csak néhány mondatban szóbeli kiegészítést nyújtani, hiszen a bizottság tagjai előtt ott van a módosító javaslat. A javaslat célja, hogy korlátot állítson a kölcsönök után felszámítható kamatok költsége elé. A javaslat rögzíti, hogy ha jogszabály másképpen nem rendelkezik, felszámítható kamat, illetve késedelmi kamatok mértéke magánszemélyek egymás közötti ügyleteiben legfeljebb 24 százalékponttal haladhatja meg a jegybanki alapkamatot. Arról is rendelkezik a szabályozás, és korlátozni kívánja a pénzügyi intézmények által a fogyasztóknak nyújtott kölcsönök teljes hiteldíj-mutatóját oly módon, hogy a teljes hiteldíjmutató legfeljebb 24 százalékponttal haladhatja meg a jegybanki alapkamatot. Megpróbál egy korlátot bevezetni a törvény erejénél fogva. Ugyanígy a javaslat alapján az új jelzáloghitelek nyújtásánál a pénzügyi intézmények a kamatot vagy referencia kamatlábhoz kell kötnie, vagy hosszabb időre legalább 3 évre rögzítenie kell azt. A hosszú kamatperiódus rögzített kamattal nyújtott kölcsönök esetén az új kamatperiódust megelőzően legalább 90 nappal értesítenie kell az ügyfelet a kamat új mértékéről annak érdekében, hogy az adósnak elegendő idő álljon rendelkezésre az esetleges hitelkiváltásra.

Amit az előbb elmondtam, az a mostani törvényjavaslatra is vonatkozik. Az eddig beérkezett tapasztalatok, az ügyek konkrét vizsgálata során többek között jutottunk el oda, hogy pontosításra kerüljenek ezek a jogszabályi helyek. Ráadásul az egész kérdéskör legfontosabb része, amely az előző törvényjavaslat szerint részben ugyan szóba került, hogy megpróbáljuk azt a pontot megfogni, habár utólag, merthogy annak idején kellett volna ezt megtenni, amely arról szól, és itt szintén elhangzott az előző napirend vitájánál egy mondat, hogy a hitelt felvevőnek lehetősége legyen arra, hogy tudjon választani a konstrukciók között,

hogy az ő számára melyik a jobb. A legnagyobb probléma a mostani helyzet kialakulásában az volt, hogy a hitelintézetek nem mindig – most nagyon finoman fogalmaztam – adtak lehetőséget arra a hitelt felvevőnek, hogy minden részlet megismerése után valóban képes legyen arra, hogy egy olyan hitelkonstrukciót vegyen igénybe, ami az ő számára jobb. Megpróbáljuk ezekben a javaslatokban is pontosítani ezeket a jogszabályokat, ezzel is hozzájárulva ahhoz, hogy valóban képes legyen a hitelt felvevő eldönteni azt, hogy jobb konstrukciót vett-e igénybe, illetve hogy ha a hitelét felvette és közben komoly, a hiteltörlesztésre vonatkozó változások vannak, akkor időben értesüljön, hogy képes legyen ezekkel az ügyekkel érdemben is foglalkozni. Köszönöm szépen, elnök úr, a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Szöllösi László helyettes államtitkár úrnak a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről. Államtitkár úr, parancsoljon.

Dr. Szöllösi László helyettes államtitkár (NGM) szóbeli kiegészítése

DR. SZÖLLÖSI LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a szót. A törvényjavaslat kapcsán amit ott az első napirendi pont kapcsán jeleztem, itt is el tudom mondani, hogy nem pusztán nemzetgazdasági minisztériumi álláspontot, hanem kormányálláspontot tudunk mondani ezen törvénnyel, bizottsági törvényjavaslattal kapcsolatban. A kormányzat ezt a törvényjavaslatot támogatja, és azt gondoljuk, hogy a törvényjavaslatnak ez a megoldás, amely a különböző kockázati tartalmú hiteleknel eltérésre ad lehetőséget, a 24 százalékpontos, illetve 39 százalékpontos eltérés az életszerűségét mutatja a javaslatnak és gyakorlatban való megvalósíthatóságát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úrnak a kiegészítést. Megnyitom a vitát a bizottsági keretek között. *(Jelzésre:)* Látom a jelentkezést, Ertsey Katalin képviselő asszony, én is majd elnökként kívánok szólni, de először képviselő asszonynak adom meg a szót. Parancsoljon.

Kérdések, hozzászólások a bizottság részéről

ERTSEY KATALIN (LMP): Köszönöm szépen, elnök úr. Szeretném jelezni, hogy az LMP támogatja ennek a javaslatnak az általános vitára való bocsátását. Olyannyira támogatjuk, hogy 2011 márciusában egy ennél jóval kiterjedtebb, de ugyanezeket az elemeket tartalmazó javaslatot tettünk le a Ház asztalára. Szó szerint tartalmazta a fix-, illetve referenciakamathoz kötött kamatplafon bevezetését, ezen kívül az egyoldali szerződésmódosítás további tilalmát vezette volna be. Védett számlát, tehát, hogy ne lehessen a jelenlegi, sajnos általános gyakorlattól eltérően levonni olyanfajta, a családok alapvető megélhetését veszélyeztető és törvénnyel elvileg védett összegek levonását, mint a gyés, táppénz és hasonló.

A thm-mel kapcsolatban is egyetértünk, azt sajnáljuk valójában, hogy itt elvesztegettünk egy teljes évet. Ha ez akkor valamiféle normális vitában a Ház elé kerülhetett volna, akkor már egy éve életbe léphettek volna azok az intézkedések, amelyek védik a fogyasztókat. Itt én nem fogom tudni pontosan felidézni, hogy mennyit ment fel közben a svájci frank, de nagyon jelentős mértékben. Azt gondolom, hogy nagyon ideje van annak, hogy ezt a kamatplafon intézkedést végre bevezessük. Egyúttal szeretném azt jelezni, hogy most, hogy azért kicsit megtörni látszik a kormánypártok lendülete, érdemes az ellenzéki javaslatokat átolvasni és bizonyos dolgokat, ha már azt csinálják, hogy leszavazzák, majd beterjesztik, akkor legalább ezt hamarabb tegyék. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselő asszonynak a megjegyzést. Kormánypárti oldalon kíván-e valaki szólani? *(Jelzésre:)* Nagyon jó, Szabó Zsolt alelnök úr, azt követően magam is szólani kívánok.

SZABÓ ZSOLT (Fidesz): Meg szeretném ismételni az előző jogszabályhoz tett észrevételemet. Meg kell nézni azért a jogalkotói szándékot. Folyamatos és állandó környezeti tanulmány figyelembevételét követően nem szabad olyan gyors döntéseket hozni, mert nem vagyunk biztosak a hatásanalízissel, illetve egy ismeretlen kormánykasszát átvéve ezt jó körbeírni, jó körbenézni.

Magához a törvénymódosításhoz kapcsolódóan csak szeretném mindenki figyelmét felhívni. Gondoljuk végig magunk, mely tevékenység az, amelyik 30 százalékkal többletet tud termelni egy éven belül. Még mindig sok. Gondoljuk végig az uzsorakamat témakörét, gondoljuk végig azt, hogy családokat, vállalkozásokat mivel sújtott eddig egy bizonyos rendszer. Mindig azt szoktam mondani, én szeretnék olyan banktulajdonos lenni, ahol ekkora többleteredményt, ha úgy tetszik, fedezeti szinten tudok elérni, mint mondjuk 30 százalék. Jelenlegi jegybanki alapkamatból kiindulva. Úgy gondolom, hogy ez a törvény támogatandó. Hogy mennyire lesz jó, hogy a jogalkotói szándék megvan, az majd kiderül, hogy a különböző pénzügyi intézetek milyen kiskapukat próbálnak ismételtelen keresni, és elképzelhető, hogy egy-két hónapon belül újabb jogszabály-változás lesz az asztalunkon még ezt tovább javítani és erősíteni, segíteni a gazdaságban szereplők életét. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Arra kérem alelnök urat, hogy legyen szíves az elnöknek szót adni, mert szeretne néhány felejtetetlen gondolattal hozzájárulni.

(Zsigó Róbert, a bizottság alelnöke átveszi az ülés vezetését.)

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Megadom a szót, elnök úr.

SIMON GÁBOR (MSZP): Köszönöm szépen. Képviselő asszony nagyon ismerős hangokat ütött meg. Mi ez év szeptemberében T/4331-es ügyiratszám alatt benyújtottunk egy hasonló javaslatot. Ha azt akkor elfogadtuk volna, akkor ezen a problémán már régen túl lennénk. Az volt a különbség gyakorlatilag az általunk benyújtott javaslat és a jelenlegi között, hogy mi nem mellette, hanem a rögzített árfolyamú végtörlesztési szabályozás helyett javasoltuk a referenciakamaton történő hitelkamatbeli rögzítést három hónappal korábban. Az élet elhozta azt, hogy egy jó javaslatnak volt végül is fogadtatása. Lehet, hogy egyszerűbb lesz, hogy ha a következő javaslatokat egyszerűen egy zárt borítékban átnyújtjuk a kormánypárti gazdasági bizottság elnökének, hátha egyszer csak a következő hónapokban bekerül majd javaslatként, be se nyújtjuk, hanem átadjuk neki és megkérjük, hogy egy napon nyújtsa be a javaslatot. Nem ironia végett mondtam, mert ezek mind olyan javaslatok, amelyek különböző ellenzéki aspektusból már napirenden voltak, örülünk, hogy ez elnyerte a tetszésüket és behozták javaslatként, támogatni is fogjuk, szeretném mondani, az előterjesztést még ebben a formában is.

Egy dolgot vetnék föl, hogy a javaslat ugyanakkor nem kezeli azonos módon a devizaalapú pénzügyi lízingszerződéssel rendelkező adósokra vonatkozó szabályozásokat, így rájuk csak a jövőben kötendő szerződések esetében vonatkoznak majd a kamatrögzítés szabályai, illetve ezzel a javaslattal nem tudnak élni az egy évnél rövidebb hátralévő futamidejű adósok sem. Lehet, hogy módosítókkal még lehetne pontosítani ezt a két elemét.

Ilyen értelemben frakciónk részben azért, mert már majdnem szó szerint ugyanezt három hónappal korábban benyújtottuk, részben pedig mert hogy érdemben enyhíti a még fizetőképességgel rendelkező hitelesek túlnyomó többségének a gondjait úgy, hogy közben egyébként a hazai pénzügyi rendszer stabilitását nem veszélyezteti. Részben emiatt, részben

pedig azért, mert már egy korábban általunk szorgalmazott előterjesztéssel tartalmilag összhangban van, mi ezt a javaslatot támogatni fogjuk. Köszönöm szépen.

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Visszaadom elnök úrnak az ülés vezetését.

(Simon Gábor, a bizottság elnöke átveszi az ülés vezetését.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólási igény ellenzéki vagy kormánypárti oldalon van-e? *(Nincs jelzés.)* Ha én ilyet nem látok, akkor én ugyancsak úgy, ahogy az előbb, megadom a reagálási lehetőséget az előterjesztőnek, a kiegészítést a kormányzati képviselőknek, azt követően pedig dönteni fogunk az előterjesztésről.

Alelnök úr, parancsoljon.

Zsigó Róbert előterjesztő válasza az elhangzottakra

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz), előterjesztő: Köszönöm szépen, tisztelt elnök úr. Köszönöm a támogatásukat a bizottsági ülésen is, reményeink szerint az országgyűlés ülésén is meg fognak kapni ezek a javaslatok, és természetesen, hiszen a bizottságunk is adott esetben ülésezni fog a mai délután, a módosítókra való megjegyzést komolyan is lehet venni, hiszen ha úgy gondolja bármelyik frakció vagy bármelyik képviselő, hogy a javaslatot módosítani lehet, akkor várjuk a módosító javaslatokat. Megint azt a nyomvonalat szeretném követni, hogy nem kívánok reagálni azokra a felvetésekre, amelyeket ebben a bizottságban is már nagyon régóta, vagy az elmúlt hónapokban sokszor átbeszélünk, megvitattunk. Zárt borítékban leadott módosító javaslatok ügyét sem szeretném kibontani, hogy néhány esztendővel ezelőtt kellett volna-e zárt borítékban valakinek valamit adni, hogy ez a ma meglévő helyzet ne alakuljon ki. Én ezt nem venném napirendre, mert többször megbeszélünk már. Azt meg, hogy értettem-e Ertsey Katalin azon mondatát, pláne annak fényében, hogy elnök úrral itt az ülés előtt beszéltünk, hogy vajon volt-e ideje mindenkinek végigolvasni a kormánypártok által beterjesztett javaslatokat a hétvégén, ezen a szemüvegén keresztül azt a mondatot, amely szó szerint úgy van, hogy „most, hogy megtörni látszik a kormánypártok lendülete”, ezt meg nem is nagyon értem. Köszönöm szépen a figyelmüket.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* A lovagiasság jegyében hadd adjak egy perces hozzászólási lehetőséget képviselő asszonynak, és utána kapja meg a szót a kormány.

ERTSEY KATALIN (LMP): Azt szeretném kérni alelnök úrtól, hogy ha azzal kezd egy mondatot, hogy „nem kívánok reagálni arra”, akkor ne reagáljon rá, mert az nem egy eljárás, hogy közben nem akar reagálni rá, majd elmondja a véleményét. Azt gondolom, hogy én bizonyos szempontból örülök annak, hogy végre a Fidesz-frakció kezd némi önállóságot mutatni a kormány ámokfutásával szemben. Ezt veheti dicséretnek is. Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Az utolsó reagálási lehetőséget alelnök úrnak adom meg, aztán kíméletlenül a kormányé a szó.

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Ebből az a lényeg, hogy a bizottság elnöke kíméletlen a kormánnyal szemben, ha jól értem, még biztos olvasni fogjuk az egyik internetes újságban. Csak annyit szeretnék reagálni, hogy a Házsabály nem tesz lehetőséget méltányosságból szót adni valakinek egy előterjesztés során, de ettől még ezt nyugodtan megtehetjük, tehát hogy a bizottságban mégis csak ez a helyes légkör. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a kollégáknak ezt a komoly, szakmai munkánkat segítő vitát. *(Derültség.)* Kormányé a szó.

Dr. Szöllösi László helyettes államtitkár (NGM) kiegészítése

DR. SZÖLLÖSI LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Én csak emlékeztetni, hogy a korábban, ősszel benyújtott T/4331-es törvényjavaslat a Hpt. módosítására vonatkozó kezdeményezéssel élt, az a polgári törvénykönyvet nem érintette volna, ezért valószínűleg nem teljesen azonos tartalmú lett volna a javaslat, úgyhogy azt gondolom, nem telt el hiába az elmúlt időszak, egyébként más megjegyzést köszönöm szépen, nem kívánok tenni.

Döntés az általános vitára való alkalmasságról, bizottsági előadó állítása

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor most döntünk. Aki az általános vitára alkalmasnak tartja az előterjesztést, kérem, akkor szavazatával erősítse meg. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag általános vitára alkalmasnak tartotta. Ugyancsak kell bizottsági előadót állítani. Szóban kell elmondanunk az álláspontot. Reménykedhetünk-e, hogy Szabó alelnök úr, képviselő úr megteszi? Ugyancsak kérném, szeretném, hogy azzal a széles spektrummal éljen, amit itt a bizottsági ülés felvonultatott ebben a kérdéskörben. Aki egyetért, hogy Szabó Zsolt alelnök úr képviselje a bizottság álláspontját, kérem szépen, ezt most erősítse meg. *(Szavazás.)* Igazán nagyon szépen köszönöm.

Egyebek

Bejelentést kívánok tenni, többet is. Ez a munkaszervezéssel függ össze. Amennyiben a Házszabálytól eltérés jegyében zajlik a vita, úgy látom, erős esély van rá, hogy így fog történni, akkor 15 óráig van lehetőség, hogy a módosító javaslatokat megtegyük, és a mai második bizottsági ülésünk ezek szerint 16 óra környékén lesz. Ez annak is a figyelembevételével, hogy először a gazdasági bizottság fog ülni közvetlenül az interpellációkat követően, és rá egy órával az azonnali kérdések egy óráját követően ülne össze a bizottság, hogy akkor már a gazdasági bizottság által megtárgyalt módosítókról is legyen előterjesztői álláspont, mire a bizottsági ülésre érkezünk. A holnapi bizottsági ülést pedig *(Közbeszólás: A mait nem lehet kérdezni, hogy hol lesz?)* Igen, főemelet 55., a külügyi bizottságnak a helye. Köszönöm szépen. A holnapi bizottsági ülés pedig kiegészült, ahogy képviselőtársaim is látták a napirendben, két olyan előterjesztés van, amit a kormány a hétvégén tett meg, tehát a módosító indítványok megtárgyalása és arról való döntés témakörében ez három törvényt érint, mellette kettő előterjesztésről, illetve ugyancsak az általános vitára való alkalmasságról fogunk dönteni. Szerintem egy hasonlóan gyors, dinamikus tárgyalási metódus mellett. Még annyit szeretnék megjegyezni, hogy ha így haladunk, akkor van esély arra, hogy jövő héten is kell több bizottsági ülést tartanunk, de nyilvánvalóan nyugtával dicsérjük a napot, amikor odaérkezünk, akkor majd a bizottság elnöke hihetetlen rutinnal összehívja akár egy nappal előbb is a bizottság ülését.

Köszönöm szépen, jó munkát kívánok mindenkinek a plenáris ülésen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 29 perc)

Simon Gábor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Dancsecs Dóra